

# 國立嘉義大學 114 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
1. 木質材料與設計學系	<p>評審一: 整體演唱完整, 完成度高, 音質優異, 多留意和聲精準度。</p> <p>評審二: 活潑有朝氣, 整齊度佳, 聲音集中響亮, 音色悅耳, 自選曲的肢體動作很動感, 指揮和伴奏表現稱職, 團隊默契佳。</p> <p>評審三: 音色不錯, 節奏可在整些會更好, 自選曲音樂性不錯, 和聲音準也頗有水準, 整體表現完整。</p> <p>評審四: 1. 指揮的很好, 能有效的帶領全體詮釋出好的音樂。 2. 整體的速度都太趕, 尤其是校歌, 會覺得有點壓迫感。 3. 和聲、音樂詮釋都很好, 能唱出氛圍。 4. 有前奏即不必再起音。</p> <p>評審五: 精神抖擻, 團隊士氣佳, 感覺你們唱歌都很快樂, 這很重要, 整齊都不錯, 和聲有時跑掉一些, 女生的音量可以多些圓潤的共鳴, 指揮帶領的很生動。</p>

# 國立嘉義大學 114 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
2. 應用化學系	<p>評審一:演唱度完整，注意發聲位置，校歌留意女聲音準，City of stars 請留意發聲及咬字。</p> <p>評審二:中規中矩，拍子穩，音準不穩，聲音是好聽的，如能背譜歌唱，感覺會更投入於音樂之中。</p> <p>評審三:校歌女聲不宜低八度(低不下去)被普演唱更加，演唱時更有表情些會更好，男女音色頗整齊。</p> <p>評審四: 1. 背譜、背歌詞應是該具備的起碼尊重。 2. 完全沒有和聲，很可惜，完全表現不出合作的氛圍。</p> <p>評審五:看譜？音準？暮氣沈沈？</p>

# 國立嘉義大學 114 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
3. 動物 科學系	<p>評審一:演唱完整，和聲佳，校歌若可安排鋼琴聲參與演出，應可使演唱更為加分，自選曲請留意咬字，以及和聲精準度。</p> <p>評審二:清唱的音準算是不錯的，音色乾淨悅耳，自選曲的聲音清亮，質樸的表現方式，很有 fu~發聲方式直接，正確。很動人的演唱!讓人彷彿身處山林之中。</p> <p>評審三:清唱難度高，多注意內聲部的音準會更好(a cappella)舞台表現再大方到位會更好，多元嘗試很棒。。</p> <p>評審四: 1. 校歌無伴奏，能唱得如此，實屬不易。音準控制的很好。 2. 你們有很好的實力，勇於挑戰 a cappella，若再精準練習，其實會有驚人成果。</p> <p>評審五:中氣?共鳴?有熱情，方法需要被啟發。 原住民古調的引用、編曲，注意對族群文化的尊重（原創法已上路），作曲者的名稱不可誤用樂譜的「Composed by 聶焱庠」已經是錯誤的。更何況這歌是由布農族當代年輕創作歌手馬泳恩所作的。</p>

# 國立嘉義大學 114 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
4. 特殊教育學系	<p>評審一:演唱完整，校歌請留意和聲精準度，自選曲女聲表現不俗，多注意咬字及發聲(男)。</p> <p>評審二:聲音整齊嘹亮，音準有時走音，但整體表現不錯，自選曲音樂性流暢自然，分布演唱很不容易，很認真準備，音樂有起伏變化，小巧思很吸睛，鋼琴伴奏音色很美，指揮帶領得很好。。</p> <p>評審三:校歌演唱有精神，和聲難度高，音色統一多注意樂句的處理會更好，音準問題解決的話會更好。</p> <p>評審四: 1. 校歌節奏很穩，和聲都出來了。 2. 高低音的音色差異稍大(自選曲) 3. 自選曲的音色較難，出現較多白聲。</p> <p>評審五:有認真準備，音準和聲要加強多聽共鳴及咬字發音要在注意，有帶一多花，有道具。</p>

# 國立嘉義大學 114 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
5. 水生 生物科 學系	<p>評審一:演唱完整，音量大聲，不過，請留意音質的控制，並多注意和聲演唱和精準度。</p> <p>評審二:聲音非常宏亮，精神抖擻，整齊度加，發聲方式較直接從喉嚨，如能多一些自丹田至頭腔的發音，音色會更加悅耳，團隊向心力令人印象深刻!(稍微有些趕拍子，請留意)</p> <p>評審三:校歌演唱有精神，音量充足，音色能再統一會更好，音準與節拍能再穩定些。</p> <p>評審四: 1. 校歌很用心的唱出和聲，要注意和聲平衡度。 2. 音樂很有生命力，但是聲音需要多多修飾，才能感動人。 3. 自選曲和聲時，聲音音色落差過大。 4. 音樂沒結束前，指揮手別先放下手。</p> <p>評審五:聲音表情和音色都不錯，道具超用心。</p>

# 國立嘉義大學 114 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
6. 教育學系	<p>評審一:演唱完整，音量控制得宜，音色優美，很棒的演出。</p> <p>評審二:音色優美，音準佳，聲音如能更集中更多會更好。 自選曲四部合唱很不容易，音色很協調，整齊度佳，拍子穩，歌唱性佳，彼此有在聆聽聲音可再更多，詮釋動人。</p> <p>評審三:音色佳，統一，兩種曲會樂句的處理會有不同，多區分些會更好，音樂性佳，演唱表情能在更豐富些。男生少的情況下將平衡處理得不錯。</p> <p>評審四: 1. 音色很美，指揮盡責。 2. 唱的過度小心，反而放不開，張力不夠。 3. 和聲很好。</p> <p>評審五:聲音的共鳴還沒找到，扁平微弱了些。用心準備，男生的音色不錯。</p>