

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

111年9月30日111年度第3次職業安全衛生委員會議通過

## 一、目的

為有效達到安全衛生管理之工作，依據職業安全衛生法及其施行細則等規定，本校將針對各項作業程序可能造成校內工作者（包含承攬商僱用之勞工與自營作業者）傷害或事故者，進行危害鑑別、風險評估及控制措施等程序，並持續進行改善，作為修訂安全衛生政策與目標、及作為規劃安全衛生管理工作之依據，進而提高安全衛生管理工作之效能，以「零災害、零事故」為最終目標。

## 二、範圍

凡本校作業場所對安全衛生可能造成直接或間接危害校內工作者（含承攬商）之生命或健康者，或預期其可能會造成財產損失者。

## 三、定義

- (一)危害：係指與工作有關造成人員傷害(包括傷病、失能或死亡)的潛在因素。
- (二)危害鑑別：辨識危害之存在，並界定其特性之過程。
- (三)風險：係一個特定危害事件發生之可能性及後果的組合。
- (四)風險評估：係指評估危害在既有控制措施下之風險，並決定該風險是否為可容忍的全部過程。除考量本校教職員工與受領本校薪資之學生作業所造成的危害與風險外，亦應考量承攬商作業及使用其他單位所提供的設施及服務所可能造成的風險。

## 四、權責

- (一)風險評估人員：應給予必要的教育訓練，提升其安全衛生知識及評估技能，必要時應尋求外界專業機構的協助。應由各單位所屬之人員針對所轄場所執行安全衛生危害鑑別及風險評估作業
- (二)各單位主管/工作場所負責人：負責督導安全衛生危害鑑別及風險評估作業之執行。
- (三)環安中心職安組：彙整全校風險鑑別表單，並督導危害鑑別、風險評估作業之執行。

## 五、內容

### (一)風險評估時機：

- 1. 學校首次執行「安全衛生管理制度」或「危害鑑別風險評估」程序時，由環安中心職安組啟動開始執行。
- 2. 定期評估：由環安中心職安組啟動，每三年應重新評估更新一次。
- 3. 不定期評估：
  - (1)當作業場所導入新設備、新實驗程序、使用新化學品或變更作業程序時。
  - (2)當有重大事故發生、安全衛生政策有重大修訂，或安全衛生管理代表認為必要進行時。

### (二)安全衛生危害評估程序（如圖1所示）：

- 1. 應給予「風險評估人員」必要的教育訓練，提升其安全衛生知識及評估技能，必要時應尋求外界專業機構的協助。
- 2. 依實驗或教學之程序或活動之流程辨識出所有的作業（以下簡稱為作業）。
- 3. 評估時不僅考量正常運作之評估，應適時考量在異常或意外事故發生時可能產生之風險。
- 4. 確認各作業的相關條件(如作業週期、作業環境、使用或可能接觸的機械、設備、工具、能源及化學物質等及作業資格等)，辨識出各項作業可能發生的危害類型，並描述發生危害

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

的因素及導致後果的情境。

5. 確認現有的防護措施（可降低危害之發生可能性及後果嚴重度），如：工程控制、管理控制及個人防護具。
6. 評估各項辨識後之危害的風險等級。
7. 依據風險等級來決定控制措施，以降低風險。
8. 確定控制措施後，應再次評估控制後之殘餘風險。
9. 確認每項作業對於人員傷害、不健康之潛在危害，然後評估每項危害發生的可能性(考慮現行防護措施及人為疏失運作的情況下)及發生後的嚴重性(不考慮現行防護措施運作的情況下)，並填寫[附表 P06-1-T01 風險評估表]；危害鑑別與風險評估填表說明及分級基準如[附表 P06-1-T02 風險評估表填表說明]、[附表 P06-1-T03 風險評估表分級基準]、[附表 P06-1-T04 風險等級之分級基準]。
- 10.安全衛生危害鑑別與風險評估包括範圍如下：
  - (1)例行性與非例行性之活動；
  - (2)所有進入校內工作者之活動(含承攬商)；
  - (3)校內工作者行為、能力以及其他之人為因素；
  - (4)工作場所以外之危害，但其有可能影響組織控制下之工作場所範圍內校內工作者之安全衛生；
  - (5)因工作相關之活動而造成存在於工作場所周圍之危害；
  - (6)工作場所中，由各單位所提供之基礎設施、設備以及物料；
  - (7)在校內其活動、物料方面，所作之改變或提出之改變；
  - (8)安全衛生管理系統之改變，包括暫時性改變與其在操作、過程以及活動之衝擊；
  - (9)任何相關於風險評估與實施必要控制措施所適用之法律責任
  - (10)對工作區域、過程、裝置、機械/設備、操作程序及工作組織之設計，包括這些設計對校內工作者能力之適用。
- (三)各單位主管應審核作業場所危害鑑別的完整性，風險評估的一致性及合理性，並請各單位風險評估人員將資料送交環安中心職安組彙整檢視，如有疑慮經與現場單位討論後，將請風險評估人員作適度修正，再轉陳校長核定。

## (四)風險等級判定

風險等級	風險控制規劃	備註
5—重大風險	須立即採取風險降低設施，在風險降低前不應開始或繼續作業。	不可接受風險，對於重大及高度風險者須發展降低風險之控制設施，將其風險降至中度以下。
4—高度風險	須在一定期限內採取風險控制設施，在風險降低前不可開始作業，可能需要相當多的資源以降低風險，若現行作業具高度風險，須儘速進行風險降低設施。	

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

風險等級	風險控制規劃	備註
3—中度風險	須致力於風險的降低，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>基於成本或財務等考量，宜逐步採取風險降低設施、以逐步降低中度風險之比例。</li> </ul>	對於嚴重度為重大或非常重大之中度風險，宜進一步評估發生的可能性，作為改善控制設施的基礎。
2—低度風險	暫時無須採取風險降低設施，但須確保現有防護設施之有效性。	可接受風險，須落實或強化現有防護設施之維修保養、監督查核及教育訓練等機制。
1—輕度風險	不須採取風險降低設施，但須確保現有防護設施之有效性。	

(五)處理風險：風險控制應依照下列原則依序考量，並應確保在決定風險控制措施時，已考量現階段之知識水準，包括來自安全衛生主管機關、勞動檢查機構、安全衛生服務機構及其他服務機構之資訊或報告：

1. 消除；
2. 取代；
3. 工程控制措施；
4. 標示/警告/管理控制措施；
5. 個人防護器具。

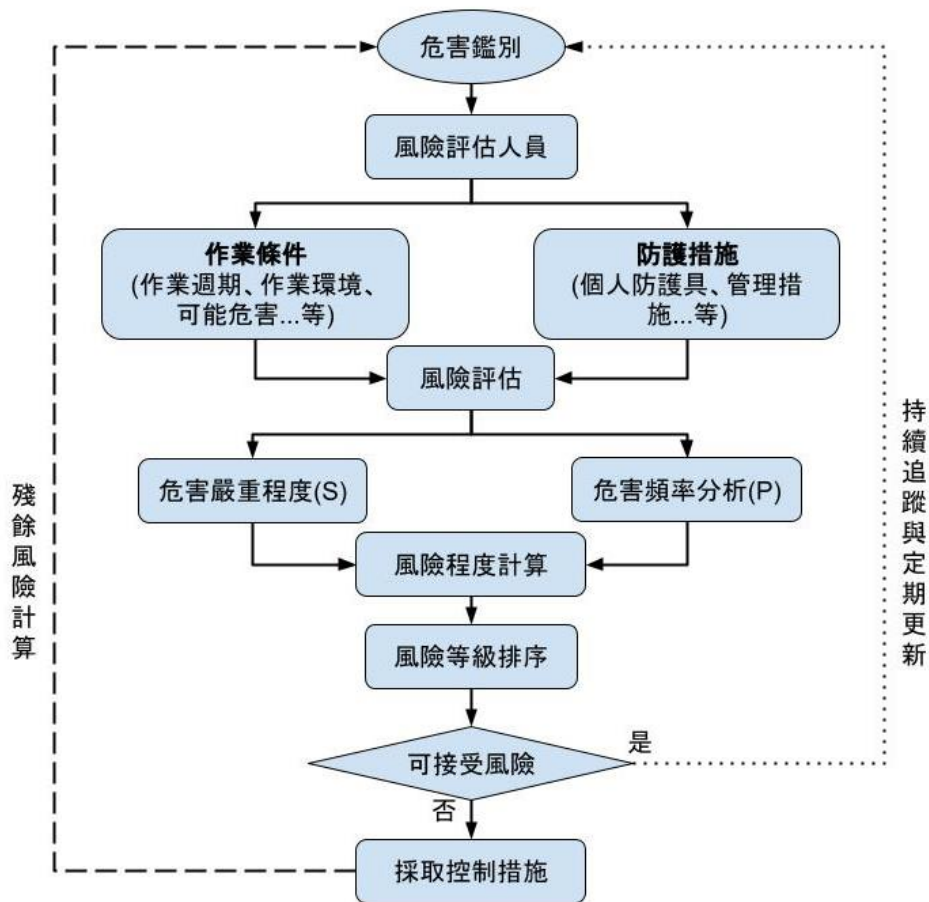


圖1危害鑑別及風險評估程序

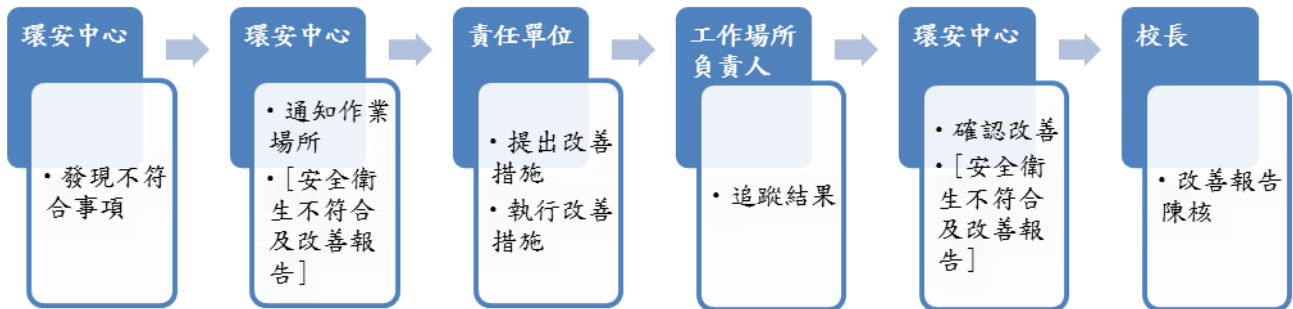
# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

## (六)監督與量測

1. 風險控制所建立的改善措施，單位主管應予以督導追蹤執行情形，並備有改善措施如期完成之佐證。若發現進度落後或未實施時，應查明原因向職安組說明，並修改方案進度。
2. 控制措施完成後應檢討殘餘風險是否可接受，若殘餘風險為4以上則不可接受，應重新制訂新的方案，以降低殘餘風險至可接受等級。
3. 風險控制所建立的改善措施之執行情形應列為日常巡檢項目之一，且其巡檢結果應提報校長審查。

## (七)校區現場巡檢

1. 巡檢目的為防止本校任一與工作標準、實務慣例、程序規定、法令規章、管理系統等產生不符合狀況，該不符合事項可能直接或間接導致傷病、財產損失、環境損壞、危害之虞，或前述組合之併同發生。
2. 環安中心將不定期至校內各工作場所進行巡檢，若發現不合法規事項，將以[附表 P06-1-T05 安全衛生不符合及改善報告書]通知作業場所，須請業管單位盡快改善並回傳佐證資料；若發現有安全衛生之疑慮但未達不符合情形，則以[附表 P06-1-T06 安全衛生建議改善通知書]建議業管單位酌參。
3. 作業流程



4. 環安中心應將不符合事項之改善結果作為宣導案例以防止再發生；若為人為因素造成之不符合，責任單位應施予適當教育訓練。

## 六、附表

附表 P06-1-T01 風險評估表

附表 P06-1-T02 風險評估表填表說明

附表 P06-1-T03 風險評估表分級基準

附表 P06-1-T04 風險等級之分級基準

附表 P06-1-T05 安全衛生不符合及改善報告書

附表 P06-1-T06 安全衛生建議改善通知書

七、本要點如有未盡事宜，依職業安全衛生法及相關規定辦理。

八、本要點經本校職業安全衛生委員會審議通過，陳請校長核可後公告實施。

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

附表 P06-1-T01 風險評估表

系所/單位	工作場所	場所編號	評估日期	審 核		
				評估人員	工作場所負責人	單位主管

1.作業/流程名稱	2.危害辨識及後果(危害可能造成後果之情境描述)	3.現有防護措施	4.評估風險			5.降低風險所採取之控制措施	6.控制後預估風險		
			嚴重度	可能性	風險等級		嚴重度	可能性	風險等級

環安中心職安組：\_\_\_\_\_

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

附表 P06-1-T02 風險評估表填表說明

欄位名稱	填表說明	
<b>1.作業/流程名稱</b>	範圍須涵蓋所有可能出現於校內工作者及利害相關者之相關作業，包含例行性及非例行性之作業，例如日常之課程或相關作業、設備維修保養作業、施工架之搭設及拆除作業、緊急或異常處理作業、利害相關者接待或參觀作業等。	
<b>2.危害辨識及後果</b>	<b>作業週期</b>	係指該作業之執行頻率或週期，例如連續式作業、每日一次、每週一次、每月五次、一年一次等。
	<b>作業環境</b>	係指執行該作業之場所及其環境狀況，如辦公室、潔淨室、生產區、噪音、粉塵、高/低溫、擁擠、異常氣壓、照明不足、高架、局限空間、潮濕、空間擁擠/不足、坑道、道路等。
	<b>機械/設備/工具</b>	如辦公用文具、電腦、電動手工具、手工具、起重機、堆高機、衝床、化學設備、高壓設備/容器、鍋爐等。
	<b>化學物質</b>	執行該工作時，所需使用或可能接觸到之化學品，逐一列出化學品之學名/商品名（如：乙醚、乙醇、丙酮、甲苯、顯影液等）。若所使用之化學物質種類甚多，可依其危害特性予以分類，例如參考 GHS 之分類。
	<b>作業資格</b>	包括安全衛生法規之訓練或證照、學校內部之要求等，例如荷重 1 公噸以上動力堆高機操作人員應接受相關特殊作業安衛教育訓練取得操作證照。
	<b>危害類型：</b>	<p>依作業步驟、流程或階段逐步辨識出潛在之危害及其類型，並分行填入。</p> <p>針對每一項作業必須要考量各作業階段（例如正常操作、緊急開/停機、正常開/停機、緊急操作等）可能產生之危害。危害類型之分類如下，而其來源可從人為、環境、設備、物料等方面來思考：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>墜落/滾落</b>：指人體從建築物、施工架、機械、設備、梯子、斜面等處墜落而言。</li> <li>2. <b>跌倒</b>：指人體在近於同一平面上跌倒而言，即因絆跤或滑溜而跌倒之情況。</li> <li>3. <b>衝撞</b>：指除墜落、滾落、跌倒之外，以人體為主碰撞靜止物或動態物而言。</li> <li>4. <b>物體飛落</b>：指以飛來物、落下物等主體碰撞人體之情況。</li> <li>5. <b>物體倒塌/崩塌</b>：指堆積物（包含積垛）、施工架、建築物等塌崩、倒塌而碰撞人體之情況。</li> <li>6. <b>被撞</b>：指飛來、落下、崩塌、倒塌外，以物體為主碰撞人體之情況。</li> </ol>

## 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

欄位名稱	填表說明
	<p>7. <b>被夾、被捲</b>：指被物體夾入或捲入而被擠壓、撻挫之情況。</p> <p>8. <b>被刺、割、擦傷</b>：指被擦傷之情況，及以被擦的狀況而被刺、割等之情況。</p> <p>9. <b>踩踏/踏穿</b>：指踏穿鐵釘、金屬片之情況而言，包含踏穿地板、石棉瓦等情況。</p> <p>10. <b>溺斃</b>：包含墜落水中而溺斃之情況。</p> <p>11. <b>與高低溫接觸</b>：高溫係指與火焰、電弧、熔融狀態之金屬、開水、水蒸汽等接觸之情況，包含高溫輻射熱等導致中暑之情況；低溫包含暴露於冷凍庫內等低溫環境之情況。</p> <p>12. <b>與有害物等之接觸</b>：包含起因於暴露於輻射線、有害光線之障害、一氧化碳中毒、缺氧症及暴露於高壓、低壓等有害環境下之情況。</p> <p>13. <b>感電</b>：指接觸帶電體或因通電而人體受衝擊之情況。</p> <p>14. <b>火災</b>：指火燒 原料或物質快速的氧化而發出熱與光</p> <p>15. <b>爆炸</b>：指壓力之急激發生或開放之結果，帶有爆音而引起膨脹之情況。</p> <p>16. <b>物體破裂</b>：指容器、裝置因物理的壓力而破裂之情況，包含壓壞在內。</p> <p>17. <b>不當動作</b>：指起因於身體動作不自然姿勢或動作反彈等，引起扭筋、扭腰、撻挫及形成類似狀態，如不當抬舉導致肌肉骨骼傷害，或工作台/椅高度不適導致肌肉疲勞等。</p> <p>18. <b>化學品洩漏</b>：指容器或設備之危害性物質外洩，但未造成人員傷害之事件。</p> <p>19. <b>環保事件</b>：指危害物質洩漏到校外而足以影響大眾安全及健康或環境品質等之情況。</p> <p>20. <b>職業病</b>：指暴露於有害健康的不良工作環境，或經常重覆執行危害健康的作業方法或動作，因而發生之疾病，例如震動引起之白指症、噪音引起之職業性重聽、非游離輻射引起之白內障、異常氣壓（如沉箱作業）、水下作業、坑道作業等引起之潛水夫病等。</p> <p>21. <b>交通事件</b>：指員工在上下班時間內於必經之路線所發生之交通事件。</p> <p>22. <b>其他</b>：係指無法歸類於上述任一類之事故，包含生物性因子所引起之危害，如被針刺感染等。</p>
<p><b>危害可能造成後果之情境描述</b></p>	<p>詳述各種危害可能發生的原因及災害的情境，例如人員所穿著之衣物被馬達傳動輪、輸送帶、轉軸或滾輪等捲入而導致失能傷害等。</p>

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

欄位名稱	填表說明
3.現有防護設施	<p>現有防護設施係指目前為預防或降低危害發生之可能性，或減輕其後果嚴重度所設置或採取的相關設備及措施，包含工程控制、管理控制及個人防護具等：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>工程控制</b>：係指可避免或降低危害發生可能性或後果嚴重度之裝置或設備，例如：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) <b>墜落/滾落</b>：護欄/護圍、安全網、安全母索、安全上下設備、高空作業車、移動式施工架等。</li> <li>(2) <b>衝撞</b>：護欄/護圍、接觸預防裝置（包含警報、接觸停止裝置）等。</li> <li>(3) <b>物體飛落</b>：護欄/護圍/護網、防滑舌片、過捲揚預防裝置等。</li> <li>(4) <b>被夾、被捲</b>：護欄/護圍、制動裝置、雙手操作式安全裝置、光感式安全裝置、動力遮斷裝置、接觸預防裝置等。</li> <li>(5) <b>與有害物等之接觸</b>：雙套管、洩漏偵測器、防液堤、承液盤、沖淋設施、通風排氣裝置等。</li> <li>(6) <b>感電</b>：防止電擊裝置、漏電斷路器、接地設施等。</li> <li>(7) <b>火災</b>：防爆電氣設備、火災偵測器、消防設施、高溫自動灑水系統、靜電消除設備（如靜電夾、靜電刷、靜電銅絲、靜電布、增加作業環境濕度等）、冷凍/冷藏儲存等。</li> <li>(8) <b>爆炸</b>：防爆電氣設備、火災偵測器、消防設施、高溫自動灑水系統、防爆牆、靜電消除設備（如靜電夾、靜電刷、靜電銅絲、靜電布、增加作業環境濕度等）、冷凍/冷藏儲存等。</li> <li>(9) <b>物體破裂</b>：本安設計（設計壓力高於異常時之最高壓力）、溫度/壓力計、高溫/高壓警報、高溫/高壓連鎖停機系統、釋壓裝置（含安全閥、破裂盤、壓力調節裝置等）、破真空裝置等。</li> <li>(10) <b>化學品洩漏</b>：雙套管、洩漏偵測器、防液堤、承液盤、緊急遮斷閥、灑水系統、沖淋設施、通風排氣裝置等。</li> </ol> </li> <li>2. <b>管理控制</b>：係指可降低危害發生可能性或後果嚴重度之管理措施，例如：教育訓練、各類合格證、健康檢查、緊急應變計畫或程序、工作許可、上鎖/掛簽、各種標準作業程序（SOP）或工作指導書（WI）（須標註其名稱或編號）、日常巡檢、定期檢查、承攬管理、採購管理、變更管理、人員全程監視等。</li> <li>3. <b>個人防護具</b>：係指可避免人員與危害源接觸，或減輕人員接觸後之後果嚴重度的個人用防護器具，例如：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) <b>呼吸方面</b>：如簡易型口罩、防塵口罩、濾毒罐呼吸防護具、濾毒罐輸氣管面罩、自給式空氣呼吸器</li> </ol> </li> </ol>



## 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

欄位名稱	填表說明
	<p>(SCBA) 等。</p> <p>(2) <b>防護衣</b>：一般分為 A/B/C/D 級，依所需防護等級予以選用。</p> <p>(3) <b>防護手套</b>：防火手套、防凍手套、耐酸鹼手套、絕緣手套等。</p> <p>(4) <b>其他</b>：安全面罩、安全眼鏡、護目鏡、安全鞋、安全帶、安全帽等。</p>
4. 評估風險	<p>風險為後果發生之可能性與嚴重度的組合：</p> <p>(1) <b>可能性</b>：依表四之分級基準，判定在現有防護設施防護下，仍會發生該後果的可能性。</p> <p>(2) <b>嚴重度</b>：依表五之分級基準，判定該後果嚴重度之等級。</p> <p>(3) <b>風險等級</b>：依表六之風險矩陣，判定該風險之等級，例如後果之可能性為“P2”、嚴重度“S2”，其風險等級則為“3”。</p>
5. 降低風險所採取之控制措施	<p>(1) 依據風險評估結果，決定必須採取的風險降低設施：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 5-重大風險：須立即採取風險降低設施，在風險降低前不應開始或繼續作業。</li> <li>■ 4-高度風險：須在一定期限內採取風險控制設施，在風險降低前不可開始作業，可能需要相當多的資源以降低風險，若現行作業具高度風險，須儘速進行風險降低設施。</li> <li>■ 3-中度風險：須致力於風險的降低，例如： 基於成本或財務等考量，宜逐步採取風險降低設施、以逐步降低中度風險之比例。 對於嚴重度為重大或非常重大之中度風險，宜進一步評估發生的可能性，作為改善控制設施的基礎</li> <li>■ 2-低度風險：暫時無須採取風險降低設施，但須確保現有防護設施之有效性。</li> <li>■ 1-輕度風險：不須採取風險降低設施，但須確保現有防護設施之有效性。</li> </ul> <p>(2) 在決定控制設施時，須依下列順序考量風險降低設施：①消除→②取代→③工程控制→④管理控制→⑤個人防護具。</p>
6. 控制後預估風險	<p>係預估實施降低風險之改善設施後的殘餘風險，可依學校各單位現況、成本或財務等考量降至可接受風險（建議降至低度風險以下）。</p>

## 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

附表 P06-1-T03 風險評估表分級基準

嚴重度之分級基準(可須依實際需求予以調整)					
等級	人員	財務損失	適法性	對教學研究之影響	
S4	重大	造成一人以上死亡、三人以上受傷、或是暴露於無法復原之職業病或致癌的環境中	100 萬以上	違法且受罰	停止相關活動數月以上
S3	高度	造成永久失能或可復原之職業病的災害	100 萬至 30 萬	違法且需立即改善	停止相關活動數週
S2	中度	須外送就醫，且造成工時損失之災害	30 萬至 2 萬	限期改善	停止相關活動數日
S1	輕度	輕度傷害： 僅須急救處理，或外送就醫，但未造成工時損失之災害	2 萬以下	建議事項	停止相關活動數小時
可能性之分級基準					
等級	預期危害事件發生之可能性	防護設施之完整性及有效性			
P4	極可能	每年發生 $\geq 3$ 次；	未設置必要的防護設施，或所設置之防護設施並無法發揮其功能		
P3	較有可能	每年發生 1 至 2 次；	僅設置部分必要的防護設施，或對已設置之防護設施，未定期維護保養或監督查核		
P2	有可能	每 1-10 年發生 1 次； 在製程、活動或服務之生命週期內可能會發生 1 次	已設置必要的防護設施，且有定期維護保養或監督查核使其維持在可用狀態		
P1	不太可能	約 10 年以上發生 1 次。	除已設置必要的防護設施外，另增設其他防護設施，且有定期維護保養或監督查核，以維持其應有的功能		

備註：1.上述分級基準可擇一使用，並依實際需求予以調整。

2.上述所稱**必要的防護設施**，係指職業安全衛生法規規定必須設置或採取的安全防護設備或措施。

## 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

附表 P06-1-T04 風險等級之分級基準

風險等級之分級基準		可能性等級			
		P4	P3	P2	P1
嚴重度等級	S4	5	4	4	3
	S3	4	4	3	3
	S2	4	3	3	2
	S1	3	3	2	1

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

附表 P06-1-T05 安全衛生不符合及改善報告書

發現地點		發現日期	年 月 日
業管單位		報告說明	<input type="checkbox"/> 不符合事項 <input type="checkbox"/> 改善確認
<p><b>1. 不符合事項說明：</b> (應有法規依據，可檢附照片佐證)</p>          <p>於 XXX 年 X 月 XX 日以公文 XX000XXXX 號簽會辦業管單位。</p>			
<p><b>2. 改善措施執行並追蹤：</b>(由業管單位填寫，完成日期 月 日，檢附照片或文件佐證)</p>			
改善前	改善後		
<p><b>3. 改善措施確認：</b>(由職安組填寫)</p> <p>於 XXX 年 X 月 XX 日以公文 XX000XXXX 號簽會辦業管單位。</p>			

流程：發現人員提出→通知業管單位追蹤改善→環安中心職安組確認

職安組承辦	職安組組長	環安中心中心主任	秘書室	校長
敬會業管單位				

# 國立嘉義大學危害鑑別風險評估執行要點

附表 P06-1-T06 安全衛生建議改善通知書

發現地點		發現日期	年 月 日
建議改善單位	有安全衛生之疑慮但未達不符合情形。		
<b>建議改善事項說明：</b> (可檢附照片佐證)			
發現單位(戳章)通知    年    月    日                      業管單位(戳章)知悉    年    月    日			
<b>改善措施說明：</b> (請檢附照片或文件佐證)			
完成日：            年    月    日 承辦人員：                                      工作場所負責人：                                      單位主管：			
以下由環安中心職安組於改善完成後填寫			
<b>改善確認：</b>			
結案日：            年    月    日 職安發現人員：                                      職安單位主管：                                      環安中心中心主任：			