

# 國立嘉義大學 108 學年度校務諮詢委員會紀錄

時間：109 年 7 月 9 日（星期四）10 時

地點：本校蘭潭校區行政中心 4 樓瑞穗廳

主席：艾 群校長

紀錄：蕭全佑

出(列)席人員：詳如簽到表

## 壹、主席致詞

今天很榮幸邀請臺灣海洋大學廖一久院士、正修科技大學周燦德教授(本校傑出校友)、中正大學馮展華校長、南華大學林聰明校長、屏東科技大學戴昌賢校長、中興大學薛富盛校長、暨南國際大學蘇玉龍校長、屏東大學古源光校長、義守大學陳振遠校長蒞臨指導。本校為百年學校，從早期高農、師範學校、農專、師專、嘉義技術學院、嘉義師範學院，到西元 2000 年合併為嘉義大學，整個學校思維一直在改變，校務發展更顯得非常重要，本校目前依照 2015 年邱義源前校長所推動 3 五工程方向執行。本次會議最主要為討論本校高等教育深耕第 1 階段成果第 2 階段展望，及其對學校校務發展助益，借重各位委員的經驗為本校校務發展把脈，提供良好建言作為修正校務發展的依據。在此，恭祝本次會議圓滿成功，也祝福大家身體健康、事事如意，謝謝。

## 貳、敬致委員感謝函(略)

## 參、討論議題簡報(略)

※議題：本校執行高等教育深耕計畫第 1 階段成果與第 2 階段展望(報告人：艾群校長)，書面資料請詳參會議手冊第 4 頁至第 140 頁。

## 肆、意見交流與討論

與會諮詢委員建議(依發言順序)：

### 廖一久委員

- 一、國立嘉義大學前身成立迄今已有百年之光榮歷史。四個校區總面積超過 285 公頃，涵蓋 7 個學院，專任教師 503 位，技職人員 334 位，學生共 12,545 人(碩士班 1,442 人、碩士在職專班 971 人、博士班 191 人)。
- 二、簡報內容非常踏實，指出多數學生對於學系與學科的認知不符原先期望。高達 60%的應屆畢業生認為其專業知識與技能表現較弱。現有課

程與大學專業課業銜接有落差，造成學生學習動機低落，弱勢學生參與講座或接受輔導動機偏低。經濟因素致使學生無法安心就學，失去專業成長機會等問題，有待加強輔導。雲嘉南地區面臨之人口流失、少子化、人口老化、經濟力低落、藝文活動不足等諸多問題，有待執政者面對事實解決難題，不容靦腆敷衍。

- 三、嘉大面臨的問題，多少反映了臺灣大學教育存在的問題，不容忽視，希望校方有關單位能正視之。厚實學生基礎能力，除了英文外，希望能加上日文能力。
- 四、嘉大原有非常好的蕭萬長文物館、KANO 棒球紀念園區等應持續予以維護，至於校內員生消費合作社 2 樓空間，與世錦文藝中心組成之校內人文藝術廊道，可形成休憩逸遊區塊，希望能充分發揮效用。
- 五、建議嘉大可與國立故宮博物院南部院區合作，邀請陶瓷專家廖寶秀研究員蒞校傳授茶器與茶室藝文，俾利增加學生對於飲茶文化的興趣。

#### 薛富盛委員

- 一、過去兩年(107~108)學生前往海外短期實習人數及研修人數大幅成長，值得肯定；今年因新冠肺炎疫情，國際化的推動似乎受到影響，學校宜有因應措施。
- 二、學校成立「原住民族學生資源中心」，積極投入資源協助原民生，惟近兩年學生退學率仍維持 11% 以上，宜進一步分析原因並找出對策。
- 三、規劃校區整併計畫，配合在地社會發展使校地活化是正確的方向，可考慮往長照方向發展並以 BOT 方式為之。
- 四、配合政府推動 2030 英語列為第二官方語言的政策，學校對英語能力的強化宜提出因應策略，提升就業競爭力。

#### 周燦德委員

- 一、依手冊第 10-11 頁「學校現況問題分析」所列：學校休、退學比例頗高，其中「志趣不合」達 60%；另超過 60% 應屆畢業生認為其「專業知識與技能」在職場表現較弱。以上現象的根本解決必須從課程變革做起，建置「系科本位的產學鏈結課程」，輔以業師共授教學、專題製作及推動「第一哩路」和「最後一哩」的職涯學習輔導、教師提升教學專業知能等策略，方能有效提升學生學習動機、興趣及實務專業知能。
- 二、建議針對退學的各项成因作更細部分析，找出何以「志趣不合」？何以「專業知能較弱」？辦理休、退學作業流程有無諮詢協助的留人機

- 制...等，具體找到真正原因，並對症下藥，才能有效降低學生流失率。
- 三、針對學校弱勢學生比率偏高，教育部補助款須有相對應之「對外募款」比例，建議學校針對「不同弱勢生特質之學習需求」，研訂相對應之「輔助方案」，對症下藥，方能提升學習成效。例如：弱勢生自提學習需求計畫事項，補助金助其「圓夢」，包括如：提升外語能力、證照考試、赴海外實習、參加研討會、補救課程學習...等，用輔助金替代「打工時數」概念。而「募款」方式則可以各「圓夢方案」需求金額尋求校友或企業、社團、基金會...等「認養」，讓捐助金之用途具體明確且有意義，並求公信。
  - 四、學校每學期均有作「教師教學評量」，其結果宜作各「評量指標」項目分析，依序找出「教師教學專業知能表現最大落差」之指標項目(如：「教師上課很少與學生互動」、或「老師常照本宣科，不會使用教學科技媒體增進教學效果」...等)，再依人數多寡，安排「對應性強化知能研習」，並規定「該指標項目表現不佳教師」必須參加。

### 蘇玉龍委員

- 一、在厚植學生基礎能力方面，嘉義大學已教導學生可以運用 UCAN 自行規劃能力的養成，以提前瞭解職場所需職能，並依職涯路徑之建議培養第二專長。這是重要而且符合時代需求的方向，其過程中需要不斷的修正並且深入瞭解，所以師長以及專家從旁指導仍然不可中斷以求功效。
- 二、在第二階段(109~111 年)規劃中，嘉大已揭示連結聯合國永續發展目標(SDGs)議題中三大面向:社會進步、經濟發展、環境保護，做為善盡社會責任之架構。建議可以在實踐的內容中，將各種活動及成果分別直接對應到 SDGs17 個項目，以彰顯其理念及效益。再將這些具體內容教材化整理後作為教學的教材，提示學生作為世界公民的角色與責任。
- 三、嘉義大學本身即有悠久歷史，累積豐厚的學術實力，在第一階段之「高教深耕計畫」中即發揮自身的優勢，展現豐碩之實踐成果，並且在第二階段中規劃許多前瞻性的目標，深化既有之成果，因此在 109 年度之經費較前增加了近千萬元，可謂實至名歸。其中成立智慧農業中心，配合政府推動新農業政策，進行農用無人機教學及設置考照訓練場。並且得以聚集全數食安食農專案教師，加值對外服務，在食農產業管理、有機農業、植物醫學產業的人才培育，已有重大之成效並形成亮

點。

### 馮展華委員

- 一、學校現況及問題分析深入，如在教學面向指出學生的普遍對於學系認知與自我學習定位有落差，但在後續改善方法的論述卻沒有主軸，表面上看似面面俱到，實際上看不出學校資源投入在哪個重點，建議能適當聚焦。
- 二、學校在農學及教育方面有深厚之基礎，農學方面與在地產業有深入的連結，但在教育方面似乎未見特色，建議再深入研究教育方面的特色如何發揚。

### 古源光委員

- 一、學校過去是由具農業特色的嘉義技術學院與具師培特色的嘉義師範學院所合併成立，在「學校特色面向」的築基發展上，應秉持這兩大傳統特色，積極建立學校成為一所兼具「熱帶農業科技」與「科技創新師培」特色的綜合性大學，並以此兩個有悠久歷史及厚實基礎之特色領域，配合政府新南向政策，拓展學校與東南亞地區等國之大學交流合作，型塑學校成為優質之國際知名大學。
- 二、在「學校特色面向」的建構上，學校積極發展智慧農業，成立校級「智慧農業研究中心」，目前已獲農委會及經濟部之計畫經費補助，設置無人機模擬系統與無人飛行器考照訓練場等設施，並與雲科大合作導入雲端智慧農業系統，未來可扮演雲嘉南地區智慧農業最重要之研發及應用推廣中心。
- 三、學校在規劃高教深耕計畫的架構時，能將學校所在之雲嘉南地區納入計畫執行範圍，並經過現況分析，提出孵育青創、輔導原鄉、藝文推廣、社會服務等計畫，善盡大學引領社會發展之責任，最終推動學校成為雲嘉南山海平原知識及福祉推動中心的目標，為目標明確且可落實執行之規劃。
- 四、學校在「善盡大學社會責任面向」上，積極連結地方之問題及需求，整合學校之行政資源、學術研究能量及學生參與，在雲嘉南地區已建立嘉義大學之專業形象，這些結合計畫的執行所產生之課程(或學程)和實踐場域，未來可進一步發展成為學校協助偏鄉地區研提國發會「地方創生計畫」的基礎，建立學校在地方產業永續發展的推動上扮演最重要推手之角色。
- 五、學校執行之「3 5工程」計畫目前第一期即將結束，建議學校在落實

本計畫之推動上，應建立定期檢討與滾動修正之機制，每期並應有其執行成果之課責報告。

六、學校針對上次(107 學年度)諮詢委員之各項建議，均有完整之回應與改善作為，值得高度肯定。

### 林聰明委員

- 一、學校已建置「大數據校務研究資料探勘分析系統」，並用於校務管理，凸顯特色，值得肯定，建議將 IR 分析結果能夠融入高教深耕各面向之問題與分析，並持續落實。
- 二、畢業生流向調查、填答率，107 年達成值皆為”0”，109 年目標值也只有 50%，可改進。建議亦將畢業生就業滿意度與雇主滿意度納入考量，並將結果回饋至課程及教學上。
- 三、教學實踐研究計畫推動已略具成效，建議可再提升(只有 7 件申請)。
- 四、USR-hub 扣緊 SDGs 指標相當不錯，建議高教深耕各面向皆能扣緊 SDGs。

### 陳振遠委員

- 一、校務發展計畫「3 五工程」擘劃藍圖，目標明確，策略架構完備，值得期待成為雲嘉南山海平原知識及社會福祉推動中心。
- 二、智慧農業研究中心連接國家重要產業政策，且符合嘉大優勢專業領域，惟原「食農產業菁英教育中心」改為「教研」中心，在角色定位已從教育擴及至研究中心範疇，恐易與智慧農業研究中心產生混淆，建請再予分工明確或統整。
- 三、無人機應用與智慧機器人對農業勞動力不足有積極改善之效，建請考慮結合 AI 影像辨識技術，加入無人機噴藥系統，可針對植物疾病自動調整噴藥時間與頻率。
- 四、部分 KPI 是 109 年才啟動，建議 107、108 目標值寫 N/A，免生誤會。

### 戴昌賢委員

- 一、學校將研發技術製成影片於網路宣傳，立意甚佳；為增加曝光度，建議於各系特色週成果發表時舉辦記者會，公開教學、研發亮點，提高學校知名度及增加產學合作機會。(手冊第 29、38 頁)
- 二、原住民休、退學比率及平均必修通過比率，未見明顯改善；建議增加個別訪談次數，釐清原因，規劃對應改善措施，並強化原民學生生涯規劃適性發展。(手冊第 30 頁)
- 三、第一階段校務研究-學生修退學情況及改進措施，學生休、退學原因前

三項中，「其他因素」分別列第二及第三項，無法表現真實原因；建議調整問卷內容，貼近學生休退學實際緣由選項，釐清原因，規劃對應改善措施。(手冊第 35 頁)

四、第二階段重視學生基礎知能、語言、思考及整合能力的培養，在創新做法上，推動全體大一學生修習「程式設計課程」計畫，建議設定務實之通過門檻，使學生真正具備以計算性思維解決專業問題之能力。(手冊第 40 頁)

五、在人才延攬留任方面，建議延聘曾任國內外大學、學術研究機構，身體健康仍有意願繼續從事研究等工作之退休專任教授、研究或技術人員，傳承珍貴知識經驗。(手冊第 95 頁)

### **楊國賜委員(書審)**

一、高教深耕計畫已能擺脫舊觀念，以新的思維，創新做法，前瞻規劃，提出具有特色與亮點的中程校務發展計畫，對校長的卓越領導與各級主管精心分析問題，超訂合宜目標與推展策略，有利執行，頗具成效，做法值得高度肯定。

二、學校面對全球化的國際競爭，宜持續積極追求卓越與多元發展，不斷改進創新，再提升辦學績效，將有助提升學生的競爭力。

三、手冊第 38 頁學生休學比率有偏高現象，學校所提對應策略，仍屬文字陳述，宜更有具體明確的做法。

四、學生的英語能力似較不理想，學校宜再想方設法，透過各種途徑予以加強，讓學生具有參與國際交流活動的一項必備工具。

五、手冊第 78 頁培養學生就業能力，計畫修訂相關法規或要點，緩不濟急，不如在通識教育或管理學院開授「創業課程講座」，由大三以上學生或研究生自由選修，培養學生新想法及創新知，有助於提升學生就業競爭力。

六、終身學習是當前世界教育發展的新主流，也是我國政府施政的重要政策之一。學校在擬定校務發展計畫時，宜納入考慮，以配合政府推展終身學習政策，同時也彰顯學校的另一特色。

### **伍、主席結論**

一、本校學生的英文都有一定的基礎，以獎勵機制去推動學生學習第二外國語言為可推動之方向。

二、臺灣的茶可以說是從嘉義縣阿里山發源出來，嘉義縣市擬將「茶」推動成為嘉義特色，包括成立茶博物館，將思考人文藝術廊道與飲茶文

化合作可行性。

- 三、校區整併計畫以 BOT 方式進行，需花較長時間找尋財團協助，該方向為重要參考建議。
- 四、圓夢計畫可作為參考並可具體執行，本校扶弱就學輔導措施中已有此概念，其募款方式形同捐款者認養，將依辦理成效一併檢討修訂。
- 五、本校於本(109)年度成立校級實驗教育研究中心，協助在地政府扶持中小學的發展，發揮本校「教育」特色的專業服務及社會責任。
- 六、再次感謝各位校務諮詢委員的中肯建議及指導。

## **陸、散會（12 時 10 分）**