

海洋保護區經營管理成效評分指標對照說明表（115 年修改版）

MPA 名稱: _____ 填表單位: _____ 填表人姓名/職稱: _____ 日期: _____

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
A. 目標	A1. 海洋保護區之目標	*A1.1. 海洋保護區是否有設定生態、社會經濟或其他目標與期程 這個海洋保護區有設定哪些工作目標嗎？例如生態、社會經濟或其他面向等有設定要達到哪些目標嗎？有短中長期等期程的規劃嗎？ 未設定相關目標 有設定相關目標，但是不明確或無規劃期程 有設定相關目標，目標明確，但無規劃期程 有設定相關目標，目標明確並有規劃期程	0 1 2 3		
		*A1.2. 利害關係人對海洋保護區之管理目的是否清楚？ 不清楚 部分清楚（知道 1 項保育目標，如：保育某些生物或棲地） 多數清楚（知道 2 項保育目標，如：加上環境教育） 非常清楚（知道 3 項以上保育目標，如：加上社區與資源永續發展）	0 1 2 3	利害關係人包含管理執法單位、漁會、漁民、當地居民和研究單位等。	
		A1.3. 利害關係人對海洋保護區之經營管理內容是否清楚？ 不清楚 部分清楚（知道主管法源與主管單位） 多數清楚（知道巡守與管制事項） 非常清楚（知道生態與環境監測，教育宣導）	0 1 2 3		
		A1.4. 利害關係人對海洋保護區之管理成效是否滿意？ 不滿意（明顯感受生物資源或社區發展變差） 普通（無明顯感受生物資源或社區發展提升） 部分滿意（感受 1 項保育目標有成效） 非常滿意（感受 2 項以上保育目標有成效）	0 1 2 3		
		*B1.1. 物種組成調查 海洋保護區有做過生態調查，如物種數量或分析物種組成變化？ 無物種數或生物個體數之調查 有物種數調查，但無個體數量紀錄 有物種數及個體數調查，並分析物種組成變化 有 3 年以上或跨年度的物種組成變化分析(未滿三年者但有連續調查資料即符合此項)	0 1 2 3		
B. 生態因子	B1. 資源監測與評估				

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
		*B1.2.海洋保護區生態監測樣點與監測情形 沒有設置固定生態監測樣點 有固定的生態監測樣點，樣點位置只在保護區內 有固定的生態監測樣點，樣點位置包含保護區內與保護區外 有固定的生態監測樣點，且有 3 年以上或跨年度調查	0 1 2 3	少數保護區因棲地特殊或環境不利於設置保護區外樣點者，直接評估下一項條件。	
		B1.3.關鍵物種/指標物種/特殊物種之豐度/密度/CPUE/資源量長期趨勢評估 海洋保護區有做過相關的資源評估嗎? 豐度/密度/CPUE/資源量評估 呈現下降的趨勢 豐度/密度/CPUE/資源量評估 呈現持平的趨勢 豐度/密度/CPUE/資源量評估 呈現些微增加的趨勢 (<20%) 豐度/密度/CPUE/資源量評估 呈現明顯增加的趨勢 (>20%)	0 1 2 3	為選答題，鼓勵有長期監測且保育成效有成者列入評估，呈現自我評比之精神。針對保護範圍較廣之保護區(如東沙及澎湖南方四島國家公園)，需確保調查樣點具有足夠代表性。	
		B1.4.生態調查資料是否具備保護區成立之前的數據資料 海洋保護區在劃設之前，有做過生態調查或資源評估嗎? 無 有	0 1	為選答題，針對 110 年度以前成立者，列為加分項目。	
	B2.環境與水質監測	*B2.1.棲地水文因子調查（溫度、鹽度、流速、地形、底質等） 無環境因子調查 有 1 項環境因子調查 有 2 項環境因子調查 有 3 項以上環境因子調查	0 1 2 3		
		*B2.2.棲地水質調查（pH、BOD、Chl-a、營養鹽、生菌數等）調查 無水質因子調查 有 1 項水質因子調查 有 2 項水質因子調查 有 3 項以上水質因子調查	0 1 2 3		
		*B2.3.棲地底質調查（砂石組成比例、粒徑分析、珊瑚覆蓋率、藻類覆蓋率等）調查 無底質調查 有 1 項底質調查 有 2 項底質調查	0 1 2 3		

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
		有 3 項以上底質			
C. 社會經濟因子	C1. 海洋資源使用模式（多元利用程度）	*C1.1. 跟過去 5 年比較保護區外圍漁獲量(或 B1.2 保護區外生物量)變化？ 減少 持平 增加<20% 增加>20%	0 1 2 3		
		C1.2. 海洋保護區或其周邊區域提供給當地社區海洋休閒產業之經濟效益 是否有海洋休閒產業或是其他的商業行為？如有，跟他們原本的收益相比大約增加多少？ 對相關業人員收益貢獻<25% 對相關業人員收益貢獻 25-50% 對相關業人員收益貢獻 50-75% 對相關業人員收益貢獻>75%	0 1 2 3		
		C1.3. 海洋保護區管理者與利害關係人是否有建立共同管理模式，以維持或增進海洋保護區效益 與利害關係人例如地方的漁民、漁會、觀光產業、環境生態保護的社團等有就海洋保護區建立共同管理模式嗎？如何合作？該模式是否能增進海洋保護區的效益？ 無或者只有極少的互動 有互動，多數互動主要針對行政或管理事務 有建立共同管理模式，僅能夠維持海洋保護區的效益 有建立良好的共同管理模式，並能夠增進海洋保護區的效益	0 1 2 3		
	C2. 海洋保護區環境教育貢獻程度	*C2.1. 以該海洋保護區為主題辦理海洋教育與宣導 有以這個海洋保護區為主題推動海洋教育或宣導嗎？一年大概幾次？其中有包括有戶外教學或實地參訪嗎？ 沒有實施相關的海洋教育與宣導活動 每年舉辦的海洋教育與宣導活動多於 1 次，無實地觀察 每年舉辦的海洋教育與宣導活動多於 1 次，且有實地觀察 每年舉辦的海洋教育與宣導活動多於 2 次，且有實地觀察	0 1 2 3		
		C2.2. 該海洋保護區之資料納入海洋教育之教材內容 這個海洋保護區的資料，有納入哪些地方的海洋教育教材中嗎？ 未見於海洋環境教育活動或學校教育之教材 曾列於某些海洋環境教育活動之教材 列於區域學校教育之部份課程	0 1 2 3		

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
		列於全國學校教育之部份課程			
		C2.3.海洋教育宣導或課程實施成效（加分） 海洋教育與宣導有驗收教育宣導的成果嗎？（如出席率、問卷、考試...等）驗收成效如何？ 沒有相關的驗收紀錄（考試成績、報告、活動紀錄、問卷回饋、出席率等） 有相關的驗收紀錄，尚無後續的成效評估 有相關的驗收紀錄，成效尚可（考試成績或問卷回饋反應尚可、出席率一般） 有相關的驗收紀錄，且成效極好（考試成績或問卷回饋反應極好、出席率高）	0 1 2 3		
	C3.利害關係人參與管理程度	*C3.1.利害關係人或社區參與海洋保護區管理的程度 地方的漁民、漁會、觀光產業人員、環境生態保護的社團等有組成地方巡守隊嗎？ 主要是哪些人參與？巡守隊執勤的方式及時段為何？有固定執行巡守嗎？ 無社區巡守隊 有社區巡守隊，無定期值勤時數/次數/人數 有社區巡守隊，有定期值勤時數/次數/人數，只限白天或晚上 有社區巡守隊，有定期值勤時數/次數/人數，白天及晚上皆有	0 1 2 3		
D. 治理因子	D1.法律制度	*D1.1.海洋保護區設立的法源依據、公告與法定管理計畫書 主要的劃設目的是什麼？這個海洋保護區設立的法源依據是什麼呢？有相關的公告與管理計畫書嗎？ 有法源依據，尚無公告 有法源依據與公告，尚無管理計畫書 有法源依據、公告與法定管理計畫書 有法源依據、公告與法定管理計畫書，且有定期通盤檢討之規定	0 1 2 3		
		D1.2.當有法律競合情形時，是否有相關的職責歸屬等規定 在管理或執法時，若遇到不同的法律對同樣的情形或行為有不一樣的規定時，是否有清楚的職責歸屬等相關規定可以遵循？ 無 有	0 1		

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
		*D1.3.海洋保護區的執法標準作業程序、通報機制與懲處 有執法標準作業程序與通報機制，多數規定、機制或懲處尚不完整或不明確 有執法標準作業程序與通報機制，完整的通報機制與明確的懲處 有明確的執法標準作業程序、完整通報機制與明確懲處，有取締開罰紀錄	1 2 3		
	D2.經費	*D2.1.管理經費來源與充裕度 這個保護區有固定的經費來源嗎？主要的預算是分配在哪幾個項目？依您所知，用於管理的經費有多少？經費是否足夠？如果不足的話，是哪些項目不足呢？大約還需要多少經費？ 沒有相關經費，或經費極度缺乏，需仰賴外部募資(滿足<25%需求) 有相關經費，但來源不固定或無法應付基本需求(滿足 25-50%需求) 有相關經費或經費來源固定，但可以追加至滿足所有需求(滿足 50-75%需求) 相關經費足夠支出所有需求(滿足>75%需求)	0 1 2 3	可列出缺乏項目與預算	
		D2.2.海洋保護區收費與回饋機制（適用於有收費機制的 MPA，若無則跳過） 有相關收費規定但尚未執行，或未確實執行 有收費，尚無回饋至保護區或其周邊區域 有收費，且有部分收入回饋至保護區或其周邊區域 有收費，且絕大部分收入回饋至保護區或其周邊區域	0 1 2 3		
	D3.設計	*D3.1.利害關係人對於海洋保護區範圍的熟悉程度 地方的漁民、漁會、觀光產業人員、環境生態保護的社團等對於這個海洋保護區範圍瞭不瞭解？在這些邊界或範圍有設置告示或標示(如告示牌、浮具、浮球)嗎？設置的位置或數量正確或是足夠嗎？ 保護區範圍有經緯度公告尚無浮標或告示牌 保護區範圍有經緯度公告有 2 座以上之無浮標或告示牌 保護區範圍告示明確且分區管理規範清楚 保護區範圍與管理措施由利害關係人參與規劃	0 1 2 3		
		*D3.2.完全禁漁區佔整個海洋保護區面積中的比例 0% 0-25% 25-50% 50-100%	0 1 2 3	依《野生動物保育法》公告之重要棲息環境或保護區，對周邊海域之漁撈行為無法管制，但可依法禁止進入保護區域，	

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
				視為相同管制條件。	
		*D3.3.完全禁漁期的管理期間？ <1 個月 1-3 個月 3-6 個月 6 個月以上	0 1 2 3	依《野生動物保育法》公告之重要棲息環境或保護區，對周邊海域之漁撈行為無法管制，但可依法禁止進入保護區域，視為相同管制條件。	
		D3.4.海洋保護區管理範圍變化(整體保護區或完全禁漁區之面積) 相較於前次公告之範圍縮小 相較於前次公告之範圍維持不變 相較於前次公告之範圍增加 1-30% 相較於前次公告之範圍增加 30%以上	0 1 2 3	此為選答題，鼓勵增加保護區範圍，且將 30x30 政策目標納入(>30%)，呈現自我評比之精神。	
		D3.5.海洋保護區規劃與管理之文化脈絡 保護區之管理無在地傳統文化連結或祭儀 有在地傳統文化連結或祭儀，由當地社群主導，建立保育規範 保育規範運用當地社群傳統智慧維護生物多樣性 確保當地族人獲得文化永續同時維持生態系統健康	0 1 2 3	此為選答題，適合原民部落推動之海洋保護區。	
		D3.6.海洋保護區規劃多元利用程度 僅有單一類型之分區管理(如僅有核心區或僅有永續利用區) 有 2 類型之分區管理(如有核心區與緩衝區) 有 3 類型之分區管理(如有核心區、緩衝區、永續利用區) 有 3 類型之分區管理且有遊憩或文化利用等分級管理	0 1 2 3	此題為選答題。鼓勵保護區逐步朝向分區管理發展。	
	D4.管理	*D4.1.海洋保護區漁撈管制程度(詳附錄 MPA index 評分流程圖) 1.漁具漁法數量與種類 2.水產養殖或底層開發程度 3.漁船可否進入及拋錨。		依《野生動物保育法》劃設區域，依法	

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
		未限制或非常低度監管的漁撈行為(MPA index 7.1~8) 中度監管的漁撈(MPA index 6.1~7.0) 高度監管的漁撈(MPA index 3.1~6.0) 完全禁漁(MPA index 1~3.0)	0 1 2 3	無法管制周邊海域之使漁業行為，故此項僅紀錄不列入評分	
		D4.2.海洋保護區是否有相關的遊客管理制度(針對有開放遊客進入的保護區) 無相關遊客管理制度 有相關遊客管理制度	0 1		
		D4.3.海洋保護區是否有相關的開發利用管理制度(針對有開發利用的保護區) 無相關開發利用管理制度 有相關開發利用管理制度	0 1		
		*D4.4. 海洋保護區經營管理成效評估制度(通盤檢討制度之落實程度) 這個海洋保護區有訂定評估經營管理成效或是通盤檢討的制度嗎？有確實執行嗎？ 完成評估後，有提出什麼建議或改進的事項嗎？ 尚未建立經營管理成效評估制度。 已建立經營管理成效評估制度。 已建立並定期執行經營管理成效評估制度。 已建立並定期執行經營管理成效評估制度，且評估結果已納入後續管理調整與應用。	0 1 2 3		
		*D4.5. 海洋保護區人員（含有/無給職、志工等）人數充裕程度 目前這個海洋保護區人員有多少工作人員？包括正職、兼職及志工等，這樣的人力是否充裕？ 無相關人員 有相關人員 3 人以下，現有人力規模較小，管理事項之執行程度可能受限。 有相關人員 4-5 人，數量尚可執行基本管理事項 有相關人員 6 人以上，且數量足夠執行所有管理事項	0 1 2 3	所指人員包含地方政府直接管理人員、漁會指定管理人員、地方巡守隊及海洋保育巡查員等。	

主構面	次構面	題項	得分	說明	佐證資料來源
		D4.6. 海洋保護區人員（含有/無給職、志工等）培訓與進修程度（能力評估） 平常是否有對這些人員進行培訓或者鼓勵他們進修？目前人員的能力是否足以來促成保護區目標的達成？ 人員未接受過相關訓練 人員受訓程度低或者人員能力與海洋保護區相關性低 人員受訓程度充足，但要達成所有海洋保護區之目標的能力，仍有進步空間 人員受訓程度充足，且符合目前或未來要達成所有海洋保護區之目標的能力	0 1 2 3	所指人員包含地方政府直接管理人員、漁會指定管理人員、地方巡守隊等。	
	D5.目標發展	*D5.1. 海洋保護區目的達成程度 整體來看，至目前為止這個海洋保護區的規劃的目標/目的有達成嗎？如果目前沒有達成，後續有規劃相關計畫(如監測、研究或管理計畫)等來逐步實現目標嗎？ 沒有達成劃設目的 達成部份劃設目的(執行管理計畫且完成 25%管理目標) 達成大部份劃設目的(執行管理計畫且完成 25%-50%管理目標) 達成劃設目的(執行管理計畫且完成>50%管理目標)	0 1 2 3	需提供相關證明資料，例如管理計畫書、生態調查報告書等	
		D5.2 相較前次管理計畫之執行，海洋保護區共同管理達成程度 無巡守隊或民眾通報非法行為之紀錄 巡守隊或民眾通報非法行為之紀錄<5 次 巡守隊或民眾通報非法行為之紀錄 6-10 次 巡守隊或民眾通報非法行為之紀錄>10 次	0 1 2 3		