



教學評量質性回饋意見
文字態樣及其量化分數相關性

朱原谷、李佩倫
教務處教學發展組

研究動機與目的

動機

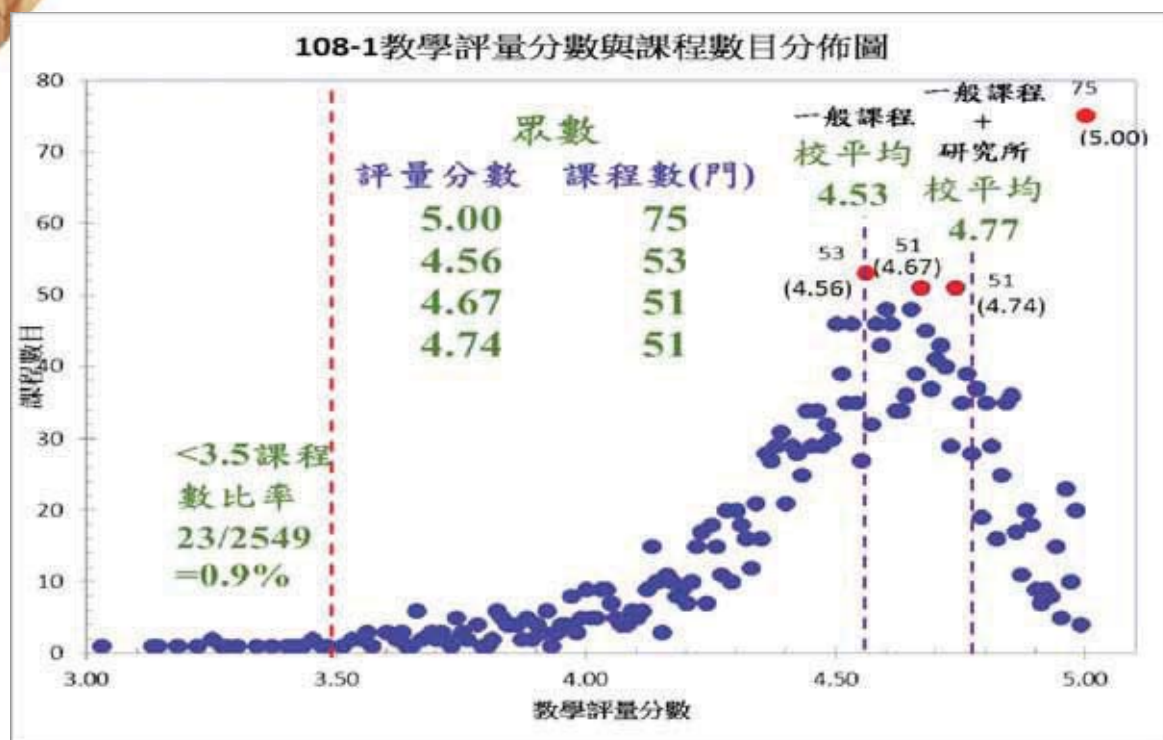
教學評量乃一項檢核工具，藉由分析教學評量呈現實際課堂教學情境並了解學生對於授課的反應以協助教師改進教學。

目的

經由質性意見態樣分析提供教師規劃教學活動及教學輔導參考

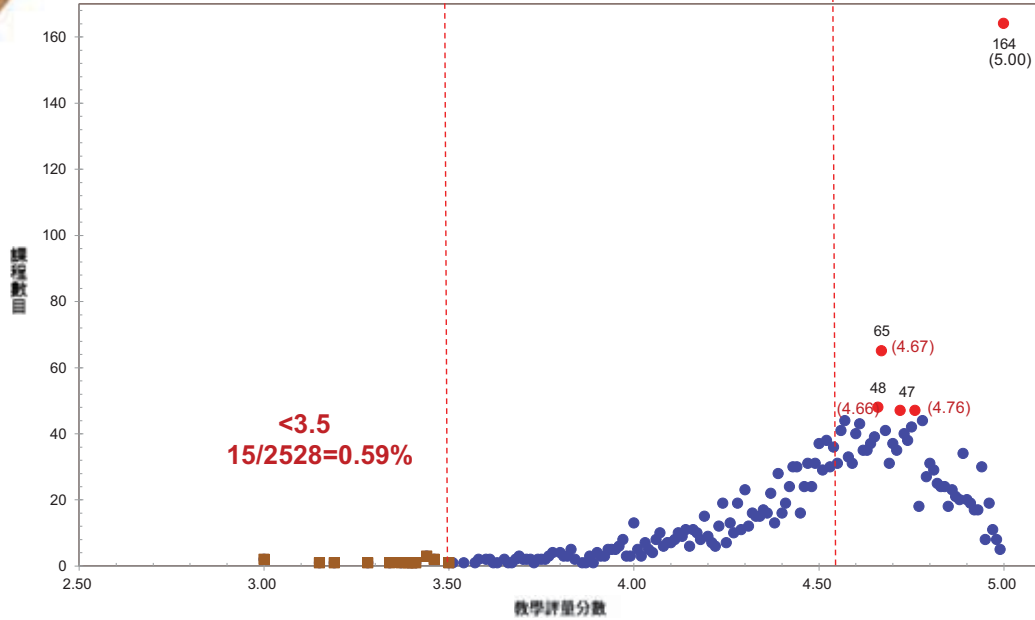
分析方法

採敘述性統計分析法
全校教學評量分析
負面質性意見樣態分析



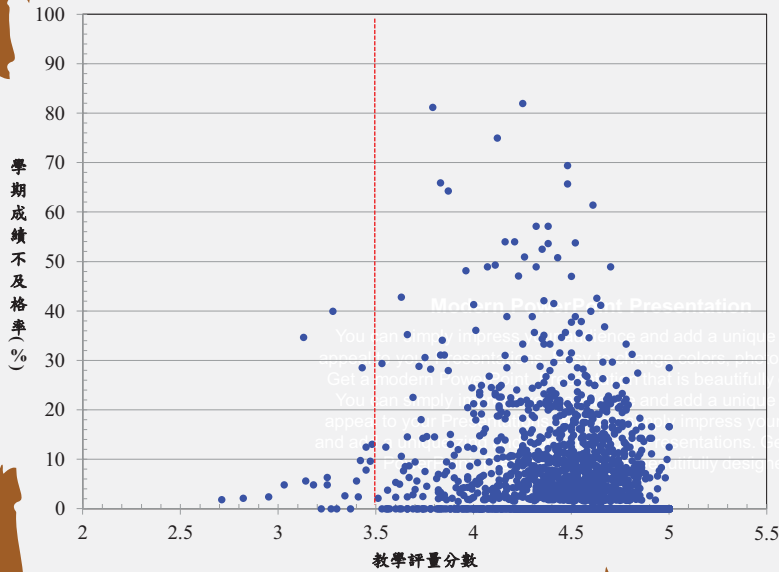


108-2全校課程教評量分數分佈圖



全校教學評量分析

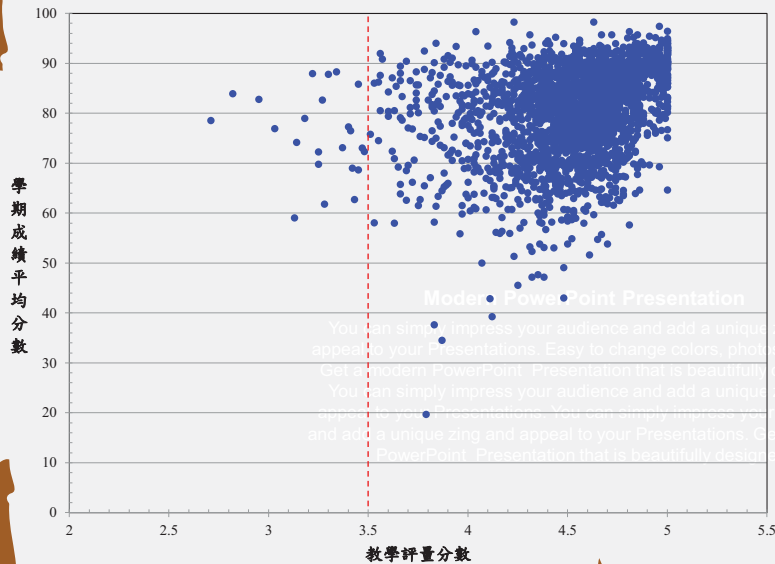
108-1教學評量分數與學期成績不及格率之分佈圖



- 108學年度第1學期未達3.5課程之最高學期成績不及格率為40%。
- 教學評量高於3.5且不及格率高於40%以上課程數計31門
- 故教學評量分數與學期成績不及格率不具關聯性。

全校教學評量分析

108-1教學評量分數與學期成績平均分數之分佈圖



- 108學年度第1學期未達3.5課程之最低學期成績平均分數為59.08分
- 教學評量高於3.5且平均分數低於59.08分以下課程數計43門。
- 教學評量分數與學期成績平均分數不具關聯性。

質性意見

異課
同本

照本
宣科

歧視
言語

互動
不佳

遲到
早退

不符
課綱

騷擾
同學

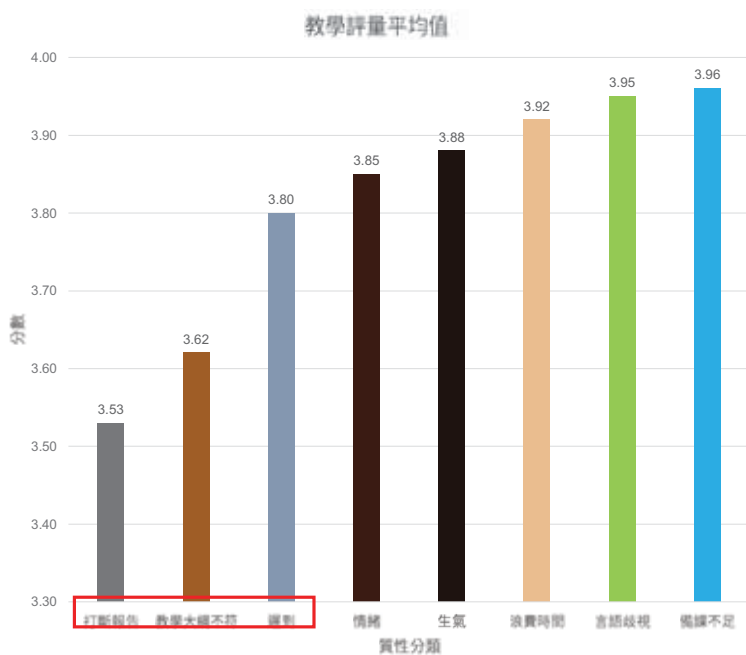
備課
不足

【歷年<3.5教學評量案例分析】



108學年度第1學期負面質性意見樣態分析

質性意見(課程數)	未達3.5課程數	平均分數	不及格率	教學評量平均值
打斷報告(7)	2	81.26	2.16	3.53
教學大綱不符(8)	2	78.42	4.19	3.62
遲到(16)	3	77.12	5.28	3.80
情緒(16)	4	76.86	8.99	3.85
生氣(5)	1	72.50	7.34	3.88
浪費時間(17)	2	75.31	8.79	3.92
言語歧視(10)	1	74.46	10.38	3.95
備課不足(24)	2	73.75	11.76	3.96



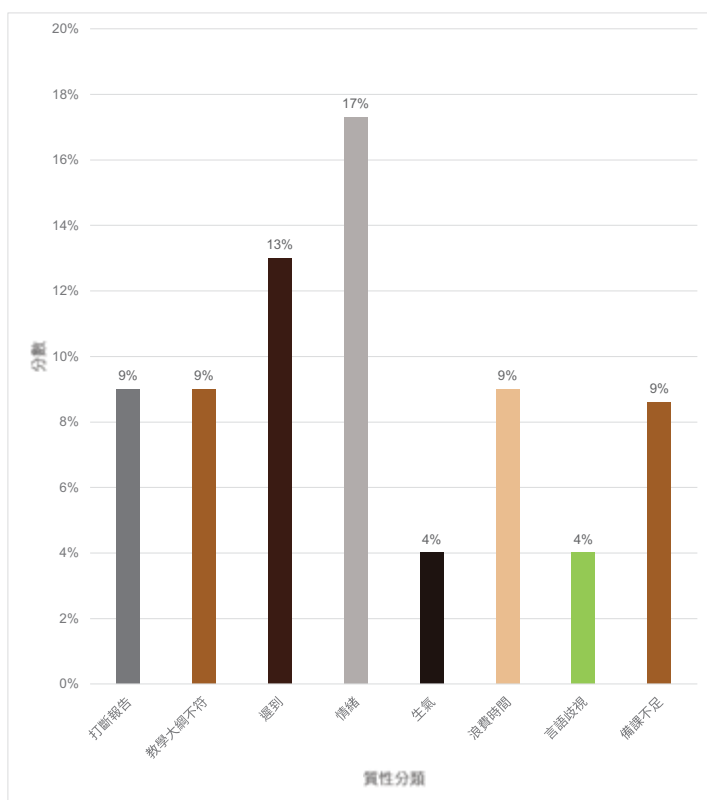
教學評量平均值 負面質性意見樣態分析

教學評量平均值較低前三名：

「打斷報告」

「教學大綱不符」

「遲到」



出現負面質性意見的課程
未達3.5占全校未達3.5課程比率

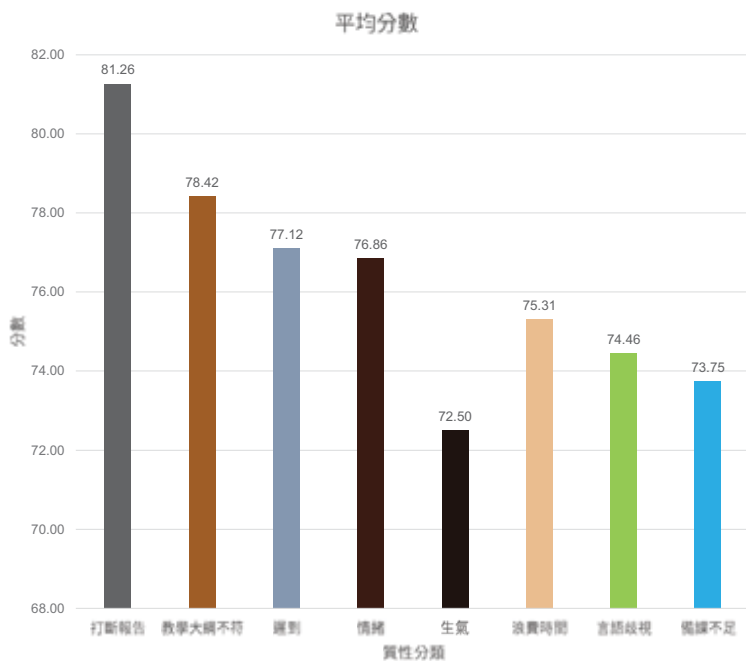
情緒問題
打斷報告
浪費時間
遲到
不符課綱
備課不足



108學年度第1學期負面質性意見樣態分析

質性意見(課程數)	未達3.5課程數	平均分數	不及格率	教學評量平均值
打斷報告(7)	2	81.26	2.16	3.53
教學大綱不符(8)	2	78.42	4.19	3.62
遲到(16)	3	77.12	5.28	3.80
情緒(16)	4	76.86	8.99	3.85
生氣(5)	1	72.50	7.34	3.88
浪費時間(17)	2	75.31	8.79	3.92
言語歧視(10)	1	74.46	10.38	3.95
備課不足(24)	2	73.75	11.76	3.96

分析結果顯示：「不尊重」學生(打斷報告、情緒、生氣、歧視)、「不備課」(教學大綱不符、浪費時間、備課不足)及「遲到」對學生而言的負面感受較深刻。



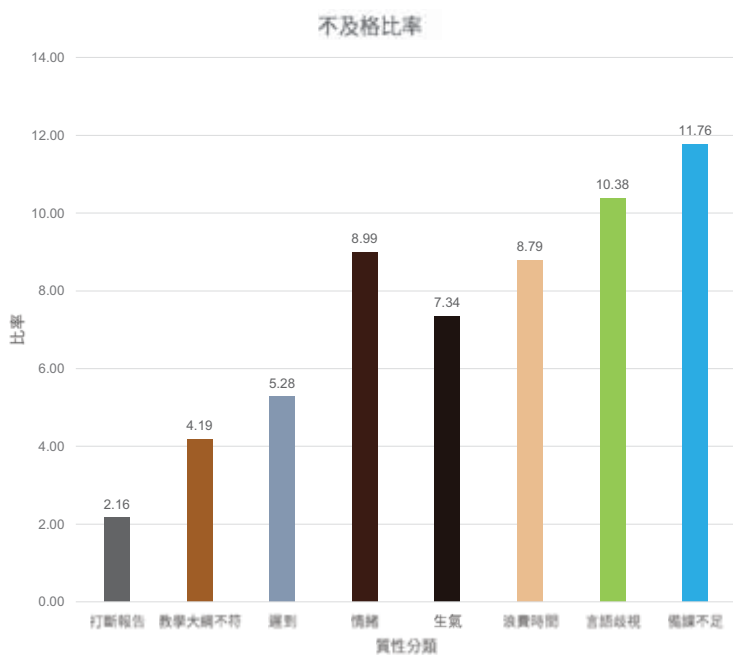
學生成績之平均分數

質性意見樣態分析

學習平均分數

「打斷報告」為81.26最高

「生氣」為72.50最低



學生成績之不及格率

質性意見樣態分析

成績不及格率

「備課不足」為11.76%最高，

「打斷報告」為2.16%最低

結論

「學生成績與教學評量無相關」

「質性意見(負面、中性、情緒性等文字)與教學評量相關」

「不尊重」學生

「備課不足」

「遲到」

建議1：教學者參考學生在意的負面感受，以調整教學方式、師生互動，進而提高教學品質，並改善課堂教學與學生學習成效。

建議2：未來教學輔導宜參酌質性意見之樣態。



Thank you