

國立嘉義大學

Library
Newsletter
of
NCYU

圖書館館訊



第二十七期 一〇九年四月

No.27 April 2020

發行人：艾群

總編輯：陳政見

編輯委員：張智雄、龔惠如、林彩玉、鄭毓霖、蔡明倫、林以薰

目 錄

館長的話 Message from the Director	1
--------------------------------------	---

特載 Special

「何當學得張騫術，一葉輕槎泛斗牛」：淺談資源探索服務	3
----------------------------------	---

館藏知多少 Featured Columns

蘭潭圖書館視聽室簡介暨服務說明	12
-----------------------	----

圖資櫥窗 Issues

OA 與掠奪性期刊	17
-----------------	----

閱讀中的美學：圖書館空間設計與再造	25
-------------------------	----

話說館務 Events

圖書館重點業務報告 Library Report	29
--------------------------------	----



再次回到圖書館服務，一個感謝就是「感謝同仁在103-105過去的三年支持，製造再次機緣與大家共事的機會」。也秉持以兩個做人做事原則「面對面溝通代替遐想與揣測；創新思考代替逃避挑戰」因應新時代、新科技、新思潮所帶來的衝擊。



猶記前一次擔任圖書館長，參加全國大專院校圖書館館長聯席會議時，所有的議題都是針對圖書館的精進與改革而來，包括「圖書館與電算中心的合併」、「大數據化」、「國際化」、「雲端與數位化」、「博物館化」、「藝術文創」、「空間再利用」...等等，每一種議題都反映當時的社會變遷。而「圖書館博物館化」、「藝術展覽與文創」也是邱前校長所欲推動的治校重要目標之一。與同仁共同摸索了三年，開始形成一個讓其他學校知道「嘉大圖書館特色」的藝文展覽與文創形式。

不過，隨著時間的改變，有些生活形式也在改變，師生利用圖書館的形式也在改變。在圖書館的開放時間內如何讓圖書館的資源與空間發揮最大效益，也是校長及行政同仁最為關注的事。個人承接此一職務，除了既有圖書業務之推展外，增加藝文展覽與推動文創也是主要任務。至於如何推行藝文展覽與文創活動？希望在低壓力下，以同仁過去既有的經驗，再集思廣益，從反省、檢討及提出新意的研議過程中，想必很快就會有另一種有別於昔日的新途徑出現。

特殊教育學系教授兼圖書館館長

陳政見

學歷：

- 國立彰化師範大學特殊教育系教育學博士

經歷：

- 1979分發彰化縣國小教師服務
- 1988任職台灣省中等學校教師研習會講師級輔導員
- 1989年台灣省基層特考乙等教育行政及格分發南投文化中心藝術組服務

- 1990年國家考試文教行政高考一級教育行政科及格分發新竹縣政府教育局服務
 - 1991年調台灣省中等學校教師研習會任副研究員，同年9月至國立嘉義師院服務
- 歷任講師、副教授、教授，並兼中心主任、組主任、組長、系主任、所長、處長、館長等職。擔任系院教評會、院及校務會議代表及其他多種委員會委員，教育部及公私立大學升等評審委員、國家教檢及縣市教甄命題、試教與口試委員、書法比賽評審委員、立法委員文教績效評審委員…等等，也舉行書藝個展八次及參加聯展十餘次！

工作期許：

嘉義大學歷史悠久、校友遍布海內外各地，在各行各業皆有不凡成就且交遊廣泛，藝術及文物之蘊藏亦累積豐厚，因此讓校友及有善團體有展示成就的空間。除了繼續推動圖書數位化與雲端典藏之外，將規劃「畫嘉、書嘉、作嘉之藝文系列展」及「各類材質文創活動」，以充分利用圖書館展示場地。

「何當學得張騫術，一葉輕槎泛斗牛」：淺談資源探索服務

陳力豪

閱覽組組員

壹、前言

在西元1990年代後期至2000年初期，眾多商業搜尋引擎湧現(如至今大家耳熟能詳的 Google)，其提供了快速便利的搜尋工具。演變至今，只要在其檢索框中，便能輕易檢索到與檢索詞相關的網頁資訊、圖片、影片、新聞，甚至是購物、書籍等內容。



圖1：Google 搜尋引擎檢索結果分類

資料來源：筆者自行整理

也因此，圖書館的檢索系統，一旦與 Google 等擁有親切介面與快速檢索能力的搜尋引擎相比之下，往往為人詬病。

然而「圖書館是知識的寶庫」，與一般網頁資訊相較，其蘊藏了經過出版機制把關、富有信度效力的各式資源。豐富的館藏類型如傳統具備實體的紙本圖書、紙本期刊、視聽資料、地圖、樂譜、微縮資料等，以及不具實體、需要相關載具設備配合使用的電子資源(如電子書、電子期刊、電子資料庫)等。如何便利使用者(讀者)快

速、有效地檢索所有相關資源，是圖書館服務的一項重要課題。

以大學圖書館而言，以往圖書館使用者對某一主題感興趣，或有資訊需求時，除了檢索館藏線上目錄(Online Public Access Catalog, OPAC)以外，往往尚須逐一查詢博碩士論文系統、機構典藏系統、電子資源系統(電子書、電子期刊、電子資料庫)等，不但費時，且可能有所闕漏。使用者除了要先判別查檢的資料類型、收錄系統，再到個別檢索管道去查詢，更何況，眾多檢索系統各有其不同的使用介面與功能呈現；即便圖書館提供了豐富的館藏資源，但使用者面臨如此複雜的檢索歷程，可能會在重重的檢索迷霧之中茫然找不到方向。

為了改善上述的檢索困境，圖書館界先後發展了「整合查詢服務」(Federated Search)以及「資源探索服務」(Web-Scale Discovery service)，以人性化、一站式的服務，節省使用者時間，發揮檢索效益；有如「何當學得張騫術，一葉輕槎泛斗牛」(林子瑾，1922)，圖書館使用者於經歷一場資訊檢索冒險後，在知識汪洋中掌握帆桅，得到奇巧美妙的經歷。

貳、整合查詢服務

現代的圖書館線上目錄 (Online Public Access Catalog, OPAC) 發展於1960年代，至1970年代逐漸為圖書館界接受、熟悉 (Anne C. Elguindi and Kari Schmidt, 2012)。然而圖書館的 OPAC 檢索結果，通常並未整合各類型的館藏資源，尤其是電子資料庫的內容。也因此，若要得到某一主題，或某一檢索詞較為全面的檢索結果，使用者必須逐一檢索各式檢索系統，是一項耗時而費力的工作。

1990年代晚期，開始有一些整合查詢系統或相關檢索工具面世，例如OCLC 的

SiteSearch，以及搜尋引擎的 metasearch 工具如 Metacrawler，提供給資訊使用者一個方便的整合查詢服務 (Kyle Banerjee & Terry Reese, Jr., 2019)。

相對於逐一查詢各個資訊檢索系統，必須在各個系統間穿梭查詢；整合查詢服務或相關系統，提供了一個單一入口，使用者只要在單一的介面輸入檢索詞，系統便會在各個檢索系統(或資料庫)去查詢。然而，由於整合查詢系統仍必須逐一查詢各資源所在地(資料庫)，使用者必須等待一段時間，俟查檢結果回傳後，才能進行後續操作。整合查詢系統依資料檢索時，取得結果的次序先後，將其彙整後呈現，由使用者自行點選需要的檢索結果，再串連至各來源資料庫，進行文獻的閱覽與取用。

常見的整合查詢系統有MetaLib (Ex Libris)、MUSESearch(MuseGlobal)、Prism(WebFeat)等不同產品，其提供即時查詢各異質資料庫，並即時回應的服務(如圖2)。

The screenshot displays the National Chiayi University Library's integrated search system. At the top, it features the university's logo and the title '國立嘉義大學 圖書館資源整合查詢系統'. Below this, there are navigation links for '快速查詢', '整合查詢', '電子期刊', '電子書', and '個人化功能'. The main search area includes a search bar and a 'GO' button. On the left, there is a sidebar for selecting the database type, with '西文資料' selected. The main content area shows a list of databases, including 'ABC-CLIO & Greenwood 英文電子書', 'ABI/INFORM Collection (ProQuest) 經濟管理資源庫', 'Academic Search Premier (EBSCOhost) 綜合檢索全文資料庫', 'Accounting, Tax & Banking Collection (ProQuest) 會計、稅務及銀行業全文資源庫', 'ACS/American Chemical Society/美國化學學會電子期刊', 'AGRICOLA (ProQuest) 農業資訊資料庫', 'Agricultural & Environmental Science Database (Proquest) 農業環境科學全文資料庫', 'APS/American Physical Society 美國物理學會電子期刊', 'ArticleFirst/1990-VOLCLC FirstSearch 俄文期刊索引資料庫', 'arXiv 物理學預印本文獻資料庫', 'Asian & European Business Collection (ProQuest) 亞洲與歐洲商業全文資源庫', and 'Bentham Science 英文電子書'. Each entry includes a checkbox, the title, the type (e.g., '電子書', '全文索檢', '電子期刊'), and a set of action icons (info, search, etc.).

圖2：本館現行整合查詢服務系統：MetaLib

資料來源：筆者自行整理

參、資源探索服務

如果說基本的 Google 搜尋功能為圖書館界帶來一項警訊，那麼「Google 學術搜尋」(Google Scholar) 提供的服務，則直接在圖書館界造成衝擊。「Google 進入學術資訊領域的行為，嚴重侵犯了圖書館員以往認為屬於他們的領域。」

(Breeding, 2005)。「Google 學術搜尋」以其簡單的檢索框，直接為使用者帶來學術文獻，挑戰了圖書館一向自豪的，對於學術資源之徵集、組織，和提供取用。

由於 Google 提供簡單易用的服務，可以一站檢索相關學術資源，也促使圖書館相關領域發展整合查詢服務(系統)；然而，雖然整合查詢服務確實帶來一站式的跨資料庫檢索，但其卻有其缺點。

由於整合查詢系統採分散方式進行檢索，因此系統的回應時間較慢，且可能因為連線過久導致斷線，另外，排序機制不佳等因素，都是整合查詢服務的缺點，往往造成使用者抱怨 (柯皓仁，2013)。也因此，為了能保有一站式服務的優點，但又為了改善整合查詢系統的不足之處，於是相關業界便推出「資源探索服務」，以便利使用者查詢各類館藏資源。

「資源探索服務」(Resource Discovery Service)，又稱「網路規模探索服務」(Web-Scale Discovery Service)，或「網路整合規模資源發現系統」(Web-Scale Discovery System)，以及探索工具 (Discovery Tool)、探索服務 (Discovery Service)等，以某部分來說，是新一代的整合查詢系統。為行文方便，本文以「資源探索服務」統稱之。

資源探索服務系統預先建置了聯合索引 (pre-harvested central index)，除了可以檢索出圖書館的各式館藏(如紙本館藏、電子資源、視聽資料、機構典藏)，尚可延伸至含網際網路上的相關資源，如本館未訂購之期刊文章、各式評論、新聞報

導、報紙篇章、等各類型資料；然而這些延伸的資源可能有提供全文取用，也可能僅提供摘要預覽。

目前常見的資源探索服務產品及採用的學術圖書館有：EBSCOhost Discovery Service (EDS, EBSCO)：國立臺灣師範大學圖書館、國立成功大學圖書館等、Primo Central (Ex Libris)：國立臺灣大學圖書館、國立政治大學圖書館、國立清華大學圖書館等、WorldCat Local (OCLC)、Summon (Serials Solutions)等，詳如表1之列舉。

表1：常見資源探索服務產品及採用之圖書館一覽表

產品(服務)名稱	廠商名稱	採用之學術圖書館(僅列舉)
EBSCOhost Discovery Service (EDS)	EBSCO	臺師大、成大、屏大.....等
Primo Central	Ex Libris	臺大、政大、清大、交大、中興、中正、臺南大學、.....等
WorldCat Local	OCLC	University of Washington、.....等
Summon	Serials Solutions	臺北大學、南開科大.....等

資料來源：筆者自行整理

即便市場上已推出數個不同的資源探索服務產品，而各學術圖書館對於採行哪一套系統，也各有取捨，但由表1可以觀察到，諸多知名大學圖書館皆已將資源探索服務上線，為其使用者帶來最大的便利。圖書館身為一個知識的寶庫，若不能讓館藏資源廣為人知，或提供便利的取得方式，那麼對於為資訊使用者提供服務的精神而言，難免稍嫌可惜。

雖說資源探索服務系統，通常有著直覺、一站式的檢索介面，且索引建置範圍

較廣，但類型的服務也有其限制(徐蕙芬、戴怡正，2011)，如：

- 一、資料庫搜尋的中立性(content neutrality)：資源探索服務系統與資料庫母公司的連結是否緊密？與非資料庫母公司的授權情形？例如 Primo Central 系統對於 EBSCO(亦有推出自己的資源探索服務--EDS)資料庫的全文授權等，這些情況都會影響檢索的結果，也是圖書館使用者需要留意的觀察點。
- 二、與單一資料庫檢索的相較，精確率稍有出入：例如索引更新的即時性？由於資源探索服務係經由檢索介面，透過指令查詢聯合索引，若聯合索引更新不夠即時，則查全率可能會稍打折扣。
- 三、失效的連結(broken links)：如連結之失效，或網址變更等未能即時維護之情形，會影響資源之取用。

因此，在考量要將資源探索服務上線時，館方往往需要瞭解、比較各式競品的內容範圍、聯合索引的 metadata 品質，與現有圖書館自動化系統的結合性、介面易用性、檢索品質、……等因素，以引進最符合需求的服務系統(徐蕙芬、戴怡正，2011)。

肆、二者之比較

整合查詢服務與資源探索服務，彼此之間雖有相似，但卻有諸多不同。整合查詢服務在送出查詢詞 (query) 時，是會同時檢索館藏的各式資料庫，由各資料庫進行檢索，檢索完成後，再回傳資料給整合查詢的平台進行統整。

資源探索服務則是預先建置聯合索引，送出查詢詞時，於該聯合索引中進行比

對查檢，再回傳到資源探索系統的平台，進行統合。由於事先建置了聯合索引，因此其檢索回應時間較短、速度較快，且通常相關排序較為精準。整合查詢系統與資源探索服務，兩者之檢索示意圖及異同之處，詳如圖3及表2所示。

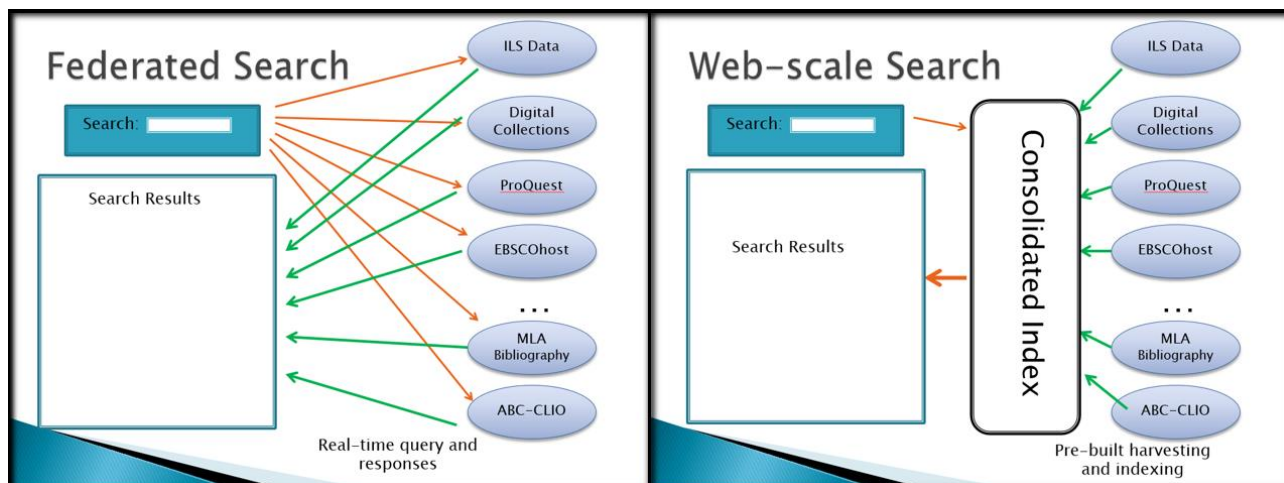


圖3：「整合查詢服務」(左)及「資源探索服務」(右)檢索示意圖比較
資料來源：(Breeding, 2011)

表2：「整合查詢服務」及「資源探索服務」異同比較

	整合查詢服務	資源探索服務
同	皆提供一站式檢索	
異	索引建置 無	聯合索引
	同時檢索之資源數 館藏範圍內無限，但越多越慢	依談定授權而異(視產品不同)
	即時性 即時檢索	視聯合索引更新時效
	檢索速度 慢	快
	相關排序 不佳(依回傳時間排序)	佳(平台統整排序)
	檢索範圍 較小(排除資料庫以外的資源)	較大(OPAC、電子資源、網路資源)

資料來源：筆者自行整理

伍、現況與展望

本館目前可取用之電子書將近70萬冊、電子期刊5萬餘種、電子資料庫近300種。若在此一浩瀚的資訊大海中，能達成一站式服務，透過一次指令，快速地探索本

館OPAC、各式電子資源(電子書、電子期刊、電子資料庫等)、博碩士論文系統……等相關資料庫，以取得所需資源，可謂是一場美妙的資訊檢索旅程。

本館現有之整合查詢系統(MetaLib)已引進十餘年，其使用介面以今日眼光而言，略嫌複雜且回傳檢索結果較為耗時。經由觀察，現今國內各知名大學圖書館皆已引進各式資源探索系統，提供相關服務，本館若能在資源分配有限的情形下，經由相關單位的努力，考量使用者之需求與資源之配置與調整，將新一代的資源探索服務上線，滿足師生於教學研究之需求，不啻為美事一樁，也是本館的成長，更是使用者的渴望。本校教職員工、眷屬及學生及持有本館有效證件之讀者可進入視聽區使用，如學生證、教職員證及校友證等，可於視聽區開放時間內辦理借閱使用。館內使用之資料每人每次以借閱三件(冊)、四小時為原則。

陸、參考文獻

林子瑾 (1922)，探險。台灣古典詩主題詩選資料庫。檢自：

<https://ipoem.nmtl.gov.tw/nmtlpoem?uid=44&pid=51>

柯皓仁 (2013)，資源探索服務之功能評估，國立成功大學圖書館館刊(22)，頁1-16。

徐蕙芬、戴怡正 (2011)，重新思考讀者服務 — 從讀者主導購書計畫與網路規模資源發現服務談起。檢自：

<http://catweb.ncl.edu.tw/sites/default/files/upload/training/%E9%87%8D%E6%96%B0%E6%80%9D%E8%80%83%E8%AE%80%E8%80%85%E6%9C%8D%E5%8B%99%20%E2%94%80%20%E5%BE%9E%E8%AE%80%E8%80%85%E4%B8%BB%E5%B0%8E%E8%B3%BC%E6%9B%B8%E8%A8%88%E7%95%AB%E8%88%87%E7%B6%B2%E8%B7%AF%E8%A6%8F%E6%A8%A1%E8%B3%87%E6%BA%90%E7%99%BC%E7%8F%BE%E6%9C%8D%E5%8B%99%E8%AB%87%E8%B5%B7.pdf>

- 姜義臺 (2012)，圖書館下一代整合檢索系統--資源探索服務(Resource Discovery Service)初探。佛教圖書館館刊，54，頁61-73。
- Banerjee, Kyle & Reese, Terry Jr. (2019). Building Digital Libraries: A How-To-Do-It Manuals For Librarians. Chicago: ALA Neal-Schuman.
- Breeding, Marshall. (2005). Plotting a new course for metasearch. Computers in Libraries, 25(2), 27-29.
- Breeding, Marshall. (2011, February 18). Cloud Discovery Services for Libraries. 2009 Annual ASERL Membership Meeting. Retrieved from <http://www.librarytechnology.org/docs/14679.ppt>.
- Cox, Christopher N. (Ed.). (2013). Federated Search: Solution or Setback for Online Library Services. New York: Routledge.
- Curtis, A., & Dormer, D. G. (2005). Why Federated Search? Knowledge Quest, 33(3), 35-37.
- Elguindi , Anne C. & Schmide, Kari (2012). Electronic Resource Management: Practical Perspectives in a New Technical Services Model. Oxford, UK: Chandos.

蘭潭圖書館視聽室簡介暨服務說明

蔡明倫

系統資訊組組長

一、視聽室簡介

蘭潭圖書館於圖書館三樓設置視聽室，主要提供以教育性與知識性之視聽資料為主，類型包括DVD、VCD、CD、錄影帶及錄音帶等。視聽室配置個人視聽欣賞區、多人視聽欣賞區、多媒體光碟學習區、音樂聆賞區及團體視聽欣賞室等不同類型的視聽區域，提供本校讀者免費使用視聽資源；且每年增加豐富的視聽資源館藏，及持續改善舒適的空間環境，以滿足本校師生教學、研究、學習及休閒等需求。





視聽資料，近5年視聽資源數量統計如下表。

	類別	104年	105年	106年	107年	108年
視聽資料	中文(片)	16,925	17,370	17,379	17,667	17,785
	西文(片)	8,231	8,410	8,568	8,807	9,033
	小計	25,156	25,780	25,947	26,474	26,818

二、視聽區介紹

(一)視聽座位

座位類型	數量	說明
單人座	27個	視聽座位主要提供讀者借閱視聽資料，於現場使用視聽設備觀看影片或音樂欣賞。
雙人座	12個	
四人座	6個	
六人座	4個	

座位配置		
單人座		27個
雙人座		12個
四人座		6個
六人座		4個

(二)團體放映室

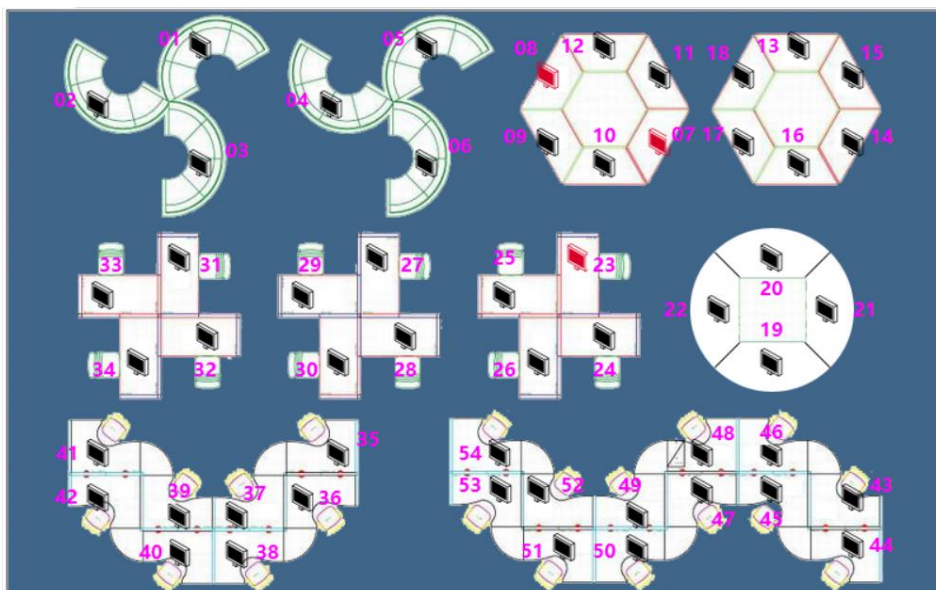
座位類型	數量	說明
九人	2間	團體放映室主要提供教師與同學利用多媒體設備上課之用。
十五人	1間	
十五人以上	1間	

團體放映室主要提供教師與同學利用多媒體設備上課之用。本館團體室之申請與使用，另依「國立嘉義大學圖書館團體室使用管理要點」辦理。



三、視聽電源控管系統介紹

視聽流通櫃台透過電腦螢幕以圖形方式分配座位，讀者借閱視聽資料時，系統經由工作站設定遠端電源開啟(紅色亮燈)，讀者歸還視聽資料時，經由工作站設定遠端電源關閉。



四、借閱及推廣服務

(一)視聽區資料之借閱使用

本校教職員工、眷屬及學生及持有本館有效證件之讀者可進入視聽區使用，如學生證、教職員證及校友證等，可於視聽區開放時間內辦理借閱使用。館內使用之資料每人每次以借閱三件(冊)、四小時為原則。

DVD、VCD、錄影帶以館內使用為原則，惟本校教師因教學及研究需要，須借閱多媒體視聽資料(含附件)，每人以六冊(片)為限，借期七天，並不得續借。另CD、CDR、錄音帶師生均可外借每人以六冊(片)為限，借期七天。

(二)視聽資源與活動

館內視聽每年依經費情況，採購視聽新片，截至109年2月底館內之視聽館藏量有26,899筆。有關視聽資料可上圖書館-館藏查詢系統查詢。

活動表

名稱	說明
「逗陣來 趣看看」電影院	每學期選出6部電影，於蘭潭圖書館三樓視聽區之團體室撥放，詳情及時間表公告於圖書館網站→推廣活動→「逗陣來 趣看看」電影院。
教學主題片	每學期依據時事訂定主題，再依主題挑選現有視聽影片資源，展示於視聽區供讀者借閱。
推薦購買	讀者可推薦購買視聽片，至「書刊薦購系統」內點選綠色按鈕「我要推薦書刊」，資料類型選擇「視聽資料」後並輸入各項資料。 每位讀者每月可推薦5種書刊資料。
急用申請	當視聽資料才剛採購到館，正在編目加工處理中，尚無法提供外借時，我們提供急用視聽資料申請服務。 查詢館藏並發現想要借閱之視聽資料其狀態為『登入中』、『編

	目中』或『完編待送』，若迫切需要參考，可下載填寫『急用視聽資料申請單』，我們會優先編目，以利讀者使用。
臨時調閱片單	為加速校區之間視聽資源利用，提供師生臨時調閱片服務。依實際情況在1~3日內(不含週六、日及特殊假日)送達指定校區並通知申請者。 請填寫需用影片資訊寄至單一窗口服務信箱lib7241@gmail.com即可。
每月交換片	每月蘭潭館挑選20部以上影片送至民雄館提供民雄校區師生利用。 影片清單來自每月師生的預約與館方的推薦。 每次交換時間為期一個月、歡迎師生多加利用與預約。

(三)圖書館3F視聽區防疫工作

因應近來疫情威脅，圖書館已於3F視聽區每日定時使用次氯酸水消毒桌面、地板及視聽設備，並於視聽櫃檯放置75%乾洗手，提供讀者使用；其餘公共空間配合圖書館統籌清潔消毒作業。

並於讀者借閱使用完畢後，將歸還後之影片、耳機、遙控器等相關視聽設備，再使用次氯酸水消毒並拭乾，以減少視聽區疫情威脅風險。

OA與掠奪性期刊

張齊家

閱覽組專案組員

一、前言：

天下雜誌於2019年三月刊出一篇《學術黑市現形記》一文，引發全台灣各大學術機關報章媒體及學術研討會對於掠奪性期刊的熱烈討論，事實上掠奪性期刊甚至掠奪性研討會的存在早已行之有年，在公開取用（Open Access）的發展之後開始慢慢地浮出檯面。科羅拉多大學丹佛分校圖書館研究員Jeffrey Beall從2008年開始陸續蒐集一份潛在的掠奪性公開取用出版商名單，發表在他的部落格Scholarly Open Access，並首次提出掠奪性期刊（Predatory Journal）一詞，此名單持續更新至2017年1月為止，值得注意的是，掠奪性期刊必為公開取用期刊，但公開取用期刊並不同於掠奪性期刊，因此公開取用與掠奪性期刊不可劃上等號。在探討掠奪性期刊之前，我們必須先了解何為公開取用，以及為何公開取用會發展成掠奪性期刊。

二、何謂公開取用：

近年隨著數位技術的發展，圖書館資源也由原本的紙本資料為主，漸漸地電子資源的比例日益增長，同時學術期刊的訂購費用逐年上漲，圖書館的經費成長已跟不上當前時代的學術開銷亦造成圖書館經營的危機。

因此2002年至2003年間，歐美學術社群陸續提出公開取用的3B宣言，包括：

1、布達佩斯公開取用宣言（Budapest Open Access Initiative, BOAI, 2002）

；

2、貝斯達公開取用出版宣言 (Bethesda Statement on Open Access Publishing, 2003)；

3、柏林宣言關於科學及人文學知識的公開取用 (Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities, 2003)。

其中於布達佩斯公開取用宣言中宣稱公開取用資源應具備以下原則：「允許使用者去閱讀、下載、複印、傳播、列印、搜尋作品；或者是連結到其他的全文資料，並替這些文獻製作索引，俾使這些文獻能夠為大眾合法使用，同時無經濟、法律或技術層面之使用困擾，但其唯一限制乃在於重製與散佈過程中，必須賦予作者對其作品完整的控制權，確保其作品得以被人正確引述。」(邱炯友, 2012)一般來說，公開取用具有以下優勢：

- 1、提升學術影響力，增加潛在讀者。
- 2、提升著作被引次數。
- 3、促進學術傳播。
- 4、免費取得所需資訊。
- 5、避免侵權問題。

三、公開取用模式：

在確定了公開取用的定義之後，接著必須要了解公開取用資源的模式，每個人都知道一份刊物的出版背後都有其必須支付的成本，公開取用資源亦不例外，因此在公開取用資源普及之後，勢必面對到的便是成本的問題，於是便演變成以下數種不同的經營模式。(柯皓仁，2019)

- 1、Libre OA：相當於前文所提到的布達佩斯公開取用宣言中所定義的OA。
- 2、Gratis OA：只將權利釋放到閱讀。
- 3、Gold OA：文章發表於OA期刊，OA期刊定義為該期刊所有的文章都在期刊網站上公開取用。實務上指被Directory of Open Access Journal(DOAJ)收錄的期刊。
- 4、Green OA：文章發表在付費期刊，但自我典藏於OA典藏庫。
 - (1)OA典藏庫(OA Archives)：學科領域型(如ArXiv)、機構典藏。
 - (2)依據出版社允許方式典藏特定版本文章(如preprint、post-print、publisher version)。沒有reuse(再利用)權利。
- 5、Hybrid OA：文章發表在付費期刊，但在開放授權下立即對所有公眾開放。需要由作者支付文章處理費(article processing charge, APC)。
- 6、Delayed OA：文章發表在付費期刊，但須在限制(embargo)一段時間後才對所有公眾開放。
- 7、Academic Social Networks(ASN)：文章由作者透過網路社群與特定或一般使用者分享，作者通常不會去查檢是否智慧財產權規定。
- 8、Black OA：文章分享在非法海盜網站，如Sci-Hub與LibGen。
- 9、Bronze OA：文章可自期刊網站取得，但並不具有明確的授權說明。
- 10、Platinum or Diamond OA：完全免收費的OA期刊，不對使用者收費，也不對作者收取APC。
 - (1)可能由大學、研究中心等機構給予補助。
 - (2)可能從non-OA期刊的收益支持。

(3)可能藉由廣告、周邊服務、會員費、捐助等方式取得資金。

從以上條列出來的各種模式的公開取用資源看下來，我們理想中的OA自然是Platinum OA這種完全免費的模式，但一篇文章的出版自然不可能憑空的出現，也無法期待世界上有這麼多的機關團體給予補助，在使用者也免費的情況下，自然只能轉向作者收取費用了，因此便衍生出了文章處理費(article processing charge, APC)這種特殊的收費形式。APC通常用以支付包括以下幾種項目：(林雯瑤，2017)

- 1、編務：投稿、審稿、排版、校稿、編輯與編輯委員會
- 2、印務：印刷、抽印本、典藏、DOI註冊費、管銷費用、外加的圖與表及附錄
- 3、行銷：傳播、版權管理、推廣

由各種必須成本看來，APC的存在可能是不可避免的，而APC的費用多寡則大多是由出版社本身所制定的，因此便可能成為出版社營利的手段，某些劣等出版社可能會標榜著公開取用期刊的名號，並且投稿便利，且很簡單的便接受了稿件，但卻會收取高額的APC，作者本身為了自身的畢業門檻或升等需求，往往就直接花了一大筆錢，把自己的心血投稿到這些品質低劣的期刊中，這也是公開取用期刊會演變成掠奪性期刊的原因之一。我們可以認定，掠奪性期刊必為公開取用期刊且必定會收取APC，但公開取用期刊並不一定會收取APC，亦有可能由研究單位或機構負擔出版費用，因此我們必須再次強調，公開取用期刊並不同於掠奪性期刊。

四、何為掠奪性期刊：

掠奪性期刊目前並無一個明確的定義，其與正常期刊的界線亦有著一塊模糊空間，也就是說正常的OA期刊有可能轉變為掠奪性期刊；掠奪性期刊在經過整頓後，亦

有可能轉變為正常期刊，因此我們才無法非常篤定的提出所謂的掠奪性期刊黑名單，雖然我們不能夠很確定的指出一本期刊是否為掠奪性期刊，但我們可以從幾個特徵來判斷某期刊是否為問題期刊再決定是否投稿到該刊，淡江大學的林雯瑤教授提出幾個「可能」的特徵，來協助判斷掠奪性期刊：(林雯瑤, 2019)

- 1、官方網站可能相對陽春、資訊異常、文字缺漏。
- 2、期刊收錄主題過於廣泛或狹隘。
- 3、刊名常有International或冠上英、美等先進國家。
- 4、特別強調審查及刊登速度。
- 5、出版者資訊不明、使用非機構性電子郵件信箱。
- 6、主動廣發無差別信件邀稿。
- 7、主編、編輯委員會背景與聯絡資訊不明確。
- 8、強調有ISSN、IF、CiteScore、SJR等，被索引或資料庫收錄，但卻查不到。

掠奪性期刊帶來的影響可能包括了文章品質低落或是因為同儕評鑑的不嚴謹而導致刊登文章參差不全等問題，對研究者來說即使自己的著作內容再怎麼有價值，但投稿到掠奪性期刊後，其引用的價值就會被打了個問號，甚至一篇文章的引用資料若是引用自掠奪性期刊，該篇文章的可信度也不免會被質疑，可見掠奪性期刊帶給學術研究的影響可說是全面性的，不可不慎。我們可以從以下幾個角度來避免成為掠奪性期刊的獵物：(林雯瑤, 2019)

- 1、無差別（領域、作者）的邀稿信件通常是假。
- 2、不點選邀稿信件中的連結，請務必自行從資料庫檢所各種期刊相關資訊。
- 3、善用工具檢索以下資訊。

(1)ISSN

(2)Journal title: Master Journal List. (<http://mjl.clarivate.com/>), DOAJ. (<https://doaj.org/>), JCR..

(3)從資料庫端查各種指數、資訊，而非該期刊的「官網」，ex: impact factor、Citescore、SJR…

4、官網訊息確認：期刊歷史、其他文章品質、主編與編委會成員名單…

五、結語：

掠奪性期刊存在已有數年，惟今年經媒體大幅報導後，始在各學術單位引起波瀾亦造成一陣恐慌，在雜誌的統計中看到國內有許多大專院校也成為掠奪性期刊的受害者，因此亡羊補牢，未為遲也，作者們在投稿前審慎判斷投稿期刊的資料，主動利用各種期刊評鑑工具查詢欲投稿期刊等，如遇無法判斷的期刊則可詢問圖書館的參考館員，抑或從學科領域的經驗中，擬定出一白名單，條列本身學科領域中優質的期刊，藉以判斷哪些期刊是值得信任的。

由於公開取用資源原本就是圖書館處理業務之一，掠奪性期刊的問題圖書館亦須是為重要宣導項目之一，因此諸如推廣投稿公開取用期刊的宣傳、判斷掠奪性期刊的相關課程、甚至前文提到的蒐集OA期刊的白名單提供作者參考等都是圖書館可以推動的業務。

公開取用的發展本為學術界為對抗日益調漲的期刊費用，所發展出來的一種出版模式，但APC的模式卻也間接造成出版商的投機行為，進而演變為掠奪性期刊，在APC的費用越來越高之下亦造成作者的負擔越來越重。因此國際間許多相關的學術團

體仍為了公開取用的正常發展而努力，例如2018年啟動的公開取用出版倡議Plan S，倡議所有由國家、地區和國際研究理事會及資助機構提供的公共或私人撥款資助之研究結果的學術出版品必須在公開取用期刊或在公開取用平台上發布，或者透過公開取用典藏庫立即供大眾使用；以及2015年於柏林公開取用會議上提出的OA2020倡議，旨在通過促進和鼓勵現今學術期刊從當前訂閱模式轉變為公開取用模式，後者可以不受限制地使用和重複使用學術產出，並確保透明度和可持續性的出版費用。(柯皓仁, 2019)這些倡議都朝向學術產出免費公開取用的方向進行，雖然來自出版商的壓力仍然很龐大，短期內似乎很難實施，但是在各國學術團體的合作之下，公開取用應該仍是朝著光明面而逐步邁進的。

參考資料：

天下雜誌. (2019). 學術黑市現形記. Retrieved from

<https://web.cw.com.tw/static/fakescience/>

天下雜誌. (2019). 台灣為何成為掠奪性期刊的大肥羊？ Retrieved from

<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5094471>

Budapest Open Access Initiative(BOAI). (2002). Retrieved from

<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>

Bethesda Statement on Open Access Publishing. (2003). Retrieved from

<http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>

Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and

Humanities. (2003). Retrieved from

<https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>

台大圖書館參考服務部落格. (2019). Open Access開放取用二三事. Retrieved from <http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/21893>

邱炯友. (2012). 公開取用期刊. 圖書館學與資訊科學大辭典. Retrieved from <http://terms.naer.edu.tw/detail/1678944/>

柯皓仁. (2019). 資訊公開取用發展趨勢. 學術傳播與公開取用攻略研習班。

林雯瑤. (2017). OA期刊費、不費？(2017). CONCERT2017研習暨座談會。

林雯瑤. (2019). OA-APC與掠奪型期刊. 學術傳播與公開取用攻略研習班。



閱讀中的美學：圖書館空間設計與再造

石素珍

典藏組專案書記

「有機」概念導入建築

在環境、氣候急速變化，以及科技數位化的當代，台灣社會亦快速演變中，在未來，傳統圖書館的「建築」及「藏書」樣態將走入歷史，新設計之圖書館應有的機能空間也將與以往大相逕庭，不再只是堆積藏書的高閣。例如，負責設計桃園市立圖書館龍岡分館的盧俊廷建築師，說明其設計圖書館的理念，是將「有機」的概念導入建築中，讓風、光、水、綠，將其串連做最佳交流與互動。

空間規劃與預測

國立臺北科技大學互動設計系吳可久教授說：圖書館為眾人使用，需要滿足眾人之需求，然而眾人並不具有相同特質，使用需求也或多或少有所差異。究竟「該以誰的立場與需求來規劃設計」，如何將使用者的意見納入，如何回應管理不同使用者的最低要求滿足，以及公用與共用的分野與管制等議題，這都是圖書館方所需面臨決策的課題，常難由規劃專家代為決定。

當然，要做出人人都能方便使用的設計是很困難，只能以最大限滿足多數人的設計。例如，書架排列方式館員最熟稔，目的是讓讀者快速找到所需圖書，而新設計圖書館較強調空間感，此時，館員應主動積極和室內設計師溝通，讓整體設計能同時兼具讀者尋書便利性和營造閱讀氛圍兩項優點。在最短的時間內，透過資訊檢索與理解書

庫區館藏區域分配，而除了館藏排列之外，館舍經營出的閱讀氛圍也是影響讀者使用感受。此外，新設計圖書館引進自然光以增加室內的明亮度，不僅能避免陽光直射影響閱讀的困擾，更能節約能源。還有，可利用大片玻璃的透射，引進室外綠意，形成天然的壁畫，這便是與大自然借景融景，讓使用者彷彿置身森林閱讀。

不同使用族群需求差異與共用調適

臺北科技大學設計學院吳可久教授，在「圖書館建築與空間設計概論」通用設計課程就有提出，「不同使用族群需求差異與共用調適」，將行動不便的經驗「主流化」，並視其為一種普遍性的人類經驗，並將「生理殘缺」與「心理殘缺」的狀況同等化。邁入高齡化的台灣社會，已能為老年人、身心障礙者、兒童、青少年和婦女等不同使用者規劃通用性設計。

政府強制推動無障礙環境，是貼心行動不便者的「最低限」需求。而圖書館空間設計除了考量通用性設計之使用與服務外，更應關注不同使用者的需求，高齡者主要訴求體能之節省；例如：地面要平緩無太大階差，即能夠以極小的力量操作即可達到身體負擔之減少，讓使用者能獨力利用空間，這也是節省館方協助人力。

照護兒童則在乎安全與容錯使用，通常兒童較缺乏耐心，即不因誤用而導致引起危險或損壞；兒童身心障礙者因障別不同，故需求差異大，無法一一滿足，因此圖書館可針對不同障別使用者，發展出替代性的輔助方式提供最低使用限制，空間及配置都要顯出童趣，用色亮麗繽紛。

婦女著眼於專業速率與服務態度，哺乳室的普遍設置，友善親子相關設施降低育兒焦慮與壓力，還有提供再度就業的進修服務。青少年則在乎獨立空間及自我呈現，

可針對學子需求設計酷炫的桌椅及空間，讓閱讀、活動、創作環境，來營造「個性化」及「輕鬆」的氛圍。因此圖書館應利用空間分區來區隔不同的使用需求。

圖書館能動能靜~展現文化意涵與資訊服務

傳統圖書館以圖書典藏為主，給人正經八百的印象，難以親近。現今科技化與數位化的時代，圖書館面臨大變革。圖書館開始提供多樣化服務與功能，空間設計上則結合了文化、藝術、美學、音樂、劇院、時尚及美食等，營造使用者對閱覽空間的舒適感與趣意，讓圖書館逐漸成為社區的資訊與休閒場所，彷彿城市大客廳，大幅提升圖書館與地方民眾交流之價值。

圖書館是服務業，藉著館員將圖書館的內涵呈現於服務。即使是一般較沉默的角落，也是館員投注發揮創意心思之處，讓讀者重拾閱讀的靜思。讓使用者可依個人喜好，選用較開放或私密的閱讀空間。例如，屬於安靜區的自修室可劃分為「靜讀區」和「閱讀區」，靜讀區是不能談話，閱讀區是允許小聲交談。兒童區則可增設有聲互動式的區域，讓孩童可借助科技導航增加尋書樂趣，透過尋書方式擴及興趣搜尋其他的圖書，達到推廣目的；也能用影音方式來塑造閱覽氛圍，降低兒童認知負載，以互動式動畫方式告知兒童索書號和主題意義。

此外，近年來因外籍配偶、新住民之子、外籍移工增加，政府規劃新南向政策，圖書館為不分國籍開放文化教育場所，如能增加多元文化專區，提供東南亞國家語言館藏，於館內標示文宣並增加外語翻譯。另外，或許不久將來可依其生活所需設立禱告室等專屬空間，都有利於照顧多元族群及友善使用空間。

參考資料：

臺北市立圖書館(108)。中華民國圖書館學會108年研習手冊：閱讀中的美學：圖書館空間設計與再造。臺北市：中華民國圖書館學會，臺北市立圖書館。

桃園市立圖書館(民109)。龍岡分館。上網日期：民109年3月1日。檢自：

<https://www.typl.gov.tw/sp.asp?xdurl=libinfo/libinfo.asp&mp=1&ctNode>

[=849](#)



圖書館重點業務報告 Library Report

◎ 館長室

一、本館配合百年校慶承辦規劃有關【嘉大百年經典史料暨文物特展】

展期108年10月19日至11月29日。其展覽之內容包括三部分：

- 1.經典史料：以2007年總務處編印的檔案展為基礎，包括大事記簡圖、歷任校長，以及嘉農、嘉師、嘉大發展的重要年代。
- 2.早期文物：以本館2015年編印之經典文物特展為基礎，包括早期教學儀器33種，早期農用器具60種，早期圖書館藏16件，畢業紀念冊14冊、獎牌及行政文物14件。
- 3.往事流影：精選190張照片，紀錄者歷年來學校景物變化，並呈現不同時期的師生活動，相當精彩。展覽活動後，將放置於學校網頁。

配合特展活動，精選珍貴史料及文物照片，彙編成「嘉大百年經典史料暨文物特展專輯」。經由這些文件與照片，驅動時光機，細數嘉大成長的故事，見證本校百年來發展的軌跡。

二、為達到學校每年節能減碳政策，蘭潭校區圖書資訊館長久一直未能汰換舊式燈具為更節能級LED燈具。經由向教育部申請補助款於108年12月底至2月5日止完成照明設備傳統T8燈具，汰換為LED燈具(共4,260盞，節能率為約50%)。

三、為實踐推動圖書館博物館化校園藝文之理念，以營造校園藝文氣息。圖書館定期推動藝術饗宴等展覽活動。規劃109年「國立嘉義大學圖書館2020藝文風華

系列展」共有4場展覽規劃案，

1. 4-5月【月桃纖維紙研發抒發試寫發表會】、
2. 5-6月【五十想回嘉~嘉師普32班書畫聯展】、
3. 9-10月【水系列特展~蕭惠禎水墨畫個展】、
4. 11-12月【曼妙筆花綻諸羅~陳丁奇及其門生書法特展】。

◎ 採編組

1. 截至109年2月29日，各館紙本圖書館藏計有中文546,309冊，西文150,292冊，總計696,601冊。

類別/館藏地	蘭潭	民雄	新民
中文	188,094	314,310	43,905
西文	48,494	73,167	28,631
合計	236,588	387,477	72,536

2. 截至109年2月29日止，可提供線上閱讀電子書中文123,855冊，西文689,091冊，總計812,946冊。
3. 上傳108年8月至109年2月編目資料2,562筆至全國圖書書目資訊網(NBINet)，與其他圖書館分享本館編目成果。
4. 108年8月1日至109年2月29日接受個人贈書3762冊、團體贈書597冊，共計4359冊。
5. 本館榮獲國家圖書館全國圖書書目資訊網(NBINet)金心獎，並於108年12月26日全國圖書書目資訊網合作館館長會議獲頒獎狀。

6. 108年度紙本圖書購書經費3,310,848元，電子書採購經費2,494,923元，合計共5,805,771元，增加中西文紙本圖書3,590冊，電子書7,423冊。
7. 108學年度第二學期院系所圖書推薦計中文書（含大陸、日文）經費551,754元，西文書859,257元，樂譜65,150元，合計1,476,161元。其中推薦中文圖書資料（不含大陸、日文）共計616種，所需經費預估為315,422元，於2月13日辦理招標採購簽呈，2月19日已奉校長核准，3月9日開標完成；各學院西文書則共計225種226冊，經費約626,337元，已於2/11下訂；樂譜65,150元業已下訂完成。
8. 台灣學術電子書暨資料庫聯盟（TAEBDC）108年12月31日來函調查109年至111年參與意願，已於109年1月8日簽奉校長核可，仍續參與該聯盟，每年繳交會費170萬元，共購共享電子書資源。
9. 囿於新冠狀病毒疫情之故，自108年9月後薦購之大陸書無法預知到館時程，已於2月4日在本館及讀者推薦系統網頁公告周知。

◎ 典藏組

1. 寒假期間請工讀生打掃密集書庫、整理四五樓圖書，將可外借資料全部順架讀架調架整架。
2. 因應防疫措施學校108學年第二學期延遲開學，圖書館開館服務時間亦隨調整，並延期讀者之還書日期。
3. 盤點密集書庫中文圖書5類，共4081筆。
4. 108年7-12月三校區流通統計如下：

館別 項目	蘭潭館	民雄館	新民館	合 計
借閱人次	3,835	4,592	1,453	9,880人次
借閱冊數	9,631	14,338	3,192	27,161冊
續借冊數	4,482	5,960	2,978	13,420冊
預約及校區互 借冊數	1,392	1,635	1,025	4,052冊

◎ 閱覽組

1. 蕭萬長副總統辦公室委請蘇清朗顧問，於108年10月23日上午11時30分至本館驗收108年8月維修文物館內部3大區塊案，驗收結果數量規格符合，於12時33分結束。
2. 108年12月10至11日舉辦書香咖啡香活動，共有70餘位學生參加，並媒合40餘位學生至電子資源資料庫攤位與廠商互動，協助其解決資料庫使用所遭遇各相關問題。
3. 108年圖書借閱排行榜，本館於於12月9日(星期一)公告借閱量排名前20位學生讀者名單，並以E-mail方式提醒領獎。借閱排名前20位學生所屬系所(學程)，前三名系所分別為：中國文學系暨研究所4位、外國語言學系暨研究所3位、教育學系暨研究所3位。另此20人所屬學院別，為人文藝術學院8人、師範學院5人、理工學院3人、農學院2人、生命科學院2人。
4. 108年度圖書館週辦理電子資源有獎徵答，活動期間自11月22日(星期五)至12月7日(星期六)，採用線上表單提供學生作答；共計220位學生參與作答，經審視完

全答對題目(共5道題)者計196位，並自其中抽出46位中獎者。中獎公告及領獎說明已於12月11日(星期三)張貼於本館網頁，並以E-mail方式提醒領獎。經分析完全答對題目196位學生所屬系所(學程)，比例最高前五名分別為：中國文學系暨研究所17位(9%)、外國語言學系暨研究所14位(7%)、特殊教育學系暨研究所12位(6%)、食品科學系暨研究所11位(6%)、園藝學系暨研究所9位(5%)

系所(學程)	數量	百分比
中國文學系暨研究所	17	9%
外國語言學系暨研究所	14	7%
特殊教育學系暨研究所	12	6%
食品科學系暨研究所	11	6%
園藝學系暨研究所	9	5%
財務金融學系暨研究所	8	4%
應用歷史學系暨研究所	8	4%
水生生物科學系暨研究所	7	4%
企業管理學系暨研究所	7	4%
景觀學系暨研究所	6	3%
微生物免疫與生物藥學系暨研究所	6	3%
資訊管理學系暨研究所	6	3%
輔導與諮商學系暨研究所	6	3%
幼兒教育學系暨研究所	5	3%
生物資源學系暨研究所	5	3%
動物科學系暨研究所	5	3%
教育學系暨研究所	5	3%
農藝學系暨研究所	5	3%
體育與健康休閒學系暨研究所	5	3%
土木與水資源工程學系暨研究所	4	2%
行銷與觀光管理學系暨研究所	4	2%
農場管理進修學士學位學程	4	2%

電機工程學系暨研究所	4	2%
應用數學系暨研究所	4	2%
森林暨自然資源學系暨研究所	3	2%
視覺藝術系暨研究所	3	2%
數理教育研究所	3	2%
機械與能源工程學系暨研究所	3	2%
生化科技學系暨研究所	2	1%
生物農業科技學系暨研究所	2	1%
生物機電工程學系暨研究所	2	1%
其他	2	1%
資訊工程學系暨研究所	2	1%
木質材料與設計學系暨研究所	1	1%
生物事業管理學系暨研究所	1	1%
音樂學系暨研究所	1	1%
教育行政與政策發展研究所	1	1%
農學碩士在職專班	1	1%
應用化學系暨研究所	1	1%
應用經濟學系	1	1%
總計	196	100%

5. 108-2學期圖書館利用指導課程申請資訊，已於109年2月3日(星期一)以電子郵件方式發送給全校教師及博碩士生，供需求師生參考申請。相關課程如下表：

課程代碼	課程名稱	課程內容	所需時間
01	圖書館導覽	圖書館環境及相關規則介紹	1 hr
02	圖書館服務及館藏資源檢索介紹	館藏查詢系統(WebPAC)介紹 圖書/非書資料薦購系統操作介紹 館際合作服務(NDDS)介紹 圖書館空間設備預約	1 hr

03	系所相關電子資源 利用介紹	電子書/電子期刊/資料庫	1 hr
04	Endnote書目管理 軟體利用 (限大三以上班級 申請)		2 hr

6. 依據109年1月份行政會議校長指示辦理，本校購置Turnitin論文比對系統已於2月3日請廠商到校說明，並於2月19日上簽採購，年度租用使用權之預算金額為18,165美元。簽奉核可後，將辦理後續招標採購事項，預計於109年5月上線供師生使用，以降低本校師生學術抄襲風險。
7. 109年度訂購電子期刊，買斷24種、租賃16種，已於109年2月10日由館長擔任主驗，會同主計室二組莊組長及事務組蘇小姐於蘭潭圖書館2樓教育訓練室驗收，驗收結果為通過。
8. 依據中華圖書資訊館際合作協會109年1月10日館協字第1090000001號函，本館已於1月15日完成劃撥繳交常年會費團體會員3000元整，並於網路更新會員通訊錄等相關資料。
9. 為期提升圖書資訊經費之使用效益，依據108年9月23日召開108-1學期圖書館諮詢委員會會議決議，本館於108年10月16日、11月16日及109年2月16日，共3次，分別以e-mail通知各學院並請轉知所屬，就108年本校訂購各資料庫使用統計狀況，鼓勵師生踴躍利用，整年度使用情形不佳之資料庫未來將排序為優先刪訂名單。其中IEEE-ASPP(理工學院)、MLA International Bibliography(人藝院)、Oxford-Art(人藝院)、Oxford-Music(人藝院)、SPRINGERLINK(各學院)及

American Physical Society-簡稱APS(理工學院)等6個資料庫，使用率尚待加強利用。

◎ 系統資訊組

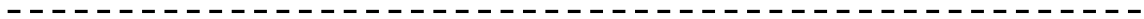
1. 截至108年12月31日視聽資料館藏統計資料如下表，較107年成長約344筆：

	蘭潭館 (中文)	蘭潭館 (西文)	民雄館 (中文)	民雄館 (西文)	總計
AVAC 錄音帶	474	44	1,726	120	2,364
AVATT 視聽資料附件	211	32	209	96	548
AVCD 雷射唱片	984	238	1,528	1,136	3,886
AVCDR 互動式光碟	319	110	143	44	616
AVDVD 數位化光碟	5,355	5,061	2,051	1,471	13,938
AVVC 錄影帶	947	53	2,144	543	3,687
AVVCD 影音光碟	795	33	899	52	1,779
合計	9,085	5,571	8,700	3,462	26,818

- 汰換新民檢索區掃描器為拍攝式掃描器，視使用成效再逐步汰換蘭潭館掃描器。
- 蘭潭館二樓資源推廣室電腦主機全面更換為固態硬碟及21吋電腦螢幕。
- 依據108年12月23日館務會議決議，於109年1月1日起關閉本館校外連線-傳統Proxy連線方式。校外連線圖書館電子資源全面使用EZProxy。
- 配合網路流量擴增，修正ERMG下載流量管制政策，由原本限制15分鐘內下載超過100MB，即會鎖定2小時，更改為下載超過200MB，即會鎖定。
- 有關圖書館APP服務，依國家發展委員會「行政院及所屬各機關行動化服務發展作業原則」規定，已於109年2月27日自Google Play商店及蘋果公司App Store

下架。下架後將改以APK檔案格式方式取代，提供讀者下載安裝使用，詳細下載與安裝說明請參閱本館網站。

7. 門禁系統資料庫重整完成。保留107年1月1日以後之刷卡資料，共移出約209064筆記錄。
8. 完成圖書館視聽區3~4人座位，更改耳機分配器連接有線耳機之方式使用，將可節省能源及延長耳機使用壽命。



◎ 民雄分館

1. 民雄分館於108年9月26日1樓穿堂增設充電站，貼心服務有手機充電需求讀者。
2. 民雄分館於108學年度第一學期期中考週後進行館舍1、2樓清潔，同時更換1至4樓舊式昏暗燈座，以提供讀者更整潔、舒適、明亮的閱覽環境。
3. 108學年度第一學期民雄分館重點業務報告
 - (1) 審核學位論文上傳共62篇。
 - (2) 受理NDDS館際合作申請共105件。
 - (3) 處理讀者臨櫃與電話參考諮詢360件。
 - (4) 整理待報廢老舊圖書共2,436冊。
 - (5) 完成3、4樓中文圖書區整架和重新順架一次，以便利讀者尋書。
 - (6) 辦理圖書館資源利用推廣教育共26場，授課內容含圖書館導覽及服務介紹、電子資源利用教育及Endnote書目軟體教學，總授課時數為46小時，參加人數共659人次。

4. 108學年度第一學期民雄分館活動舉辦情形

(1) 舉辦閱讀推廣書展共5場，參加人數共3,895人次。

活動時間	活動名稱	參與人次
108/9/9-10/18	「繪心一笑」英文繪本主題書展	1,340人
108/10/21-10/31	「哈囉喂驚魂」萬聖節主題書展	430人
108/11/18-12/29	「MAP在手穿越古今自由走」館藏地圖X旅遊書展	1,500人
108/12/19-12/31	聖誕節慶圖書暨新書展示	325人
109/1/2-1/22	林良紀念書展	300人

(2) 108年9月17-20日舉辦「航向e電子書的繽紛世界」的電子書推廣活動，讓本校學生利用本館購置之電子書解題抽獎，參與人數41人。

(3) 108年12月6-16日辦理過期期刊與複本圖書贈閱活動，參與人數550人。

5. 108學年度第一學期民雄分館利用教育及場地使用統計：

- (1) 研討室登記使用次數共500次。
- (2) 會議廳申請借用次數共12場次。
- (3) 民雄校區哺乳室借用次數共61人次。
- (4) 自修室閱覽共6,730人次。

◎ 新民分館

1. 109年1月起學期中周末不再提供校外人士閱覽服務。
2. 108年第2學期起因應嚴重傳染性肺炎疫情，圖書館入口提供體溫量測及手部消毒，不再讓校外人士進館。自習室也暫不開放。每日門禁入口、電腦設備、桌椅

、櫃台及報夾等讀者會接觸的地方，都會定時使用次氯酸水消毒。開館前打開窗戶讓空氣流通數分鐘，至開館再關窗。

