

家庭社會資本對曝險少年階級再複製影響之研究-以諮商心理師觀點為例

張可微* 邱言凱** 彭梅芳***

摘 要

本研究以家庭社會資本與階級再複製的觀點，探究諮商心理師對曝險少年的處遇評估歷程，並從諮商心理師處遇評估過程的觀點，進而探討曝險少年在其家庭生命歷程中面對社會資本與階級再複製的歷程。本研究為質性研究，採立意取樣，邀請五位諮商心理師進行半結構式個別訪談，並透過主題分析法解析訪談資料。研究結果發現：家庭社會資本與家庭支持型態對曝險少年的生涯選擇有著重要的支持影響，關係互動的品質與家庭潛在的支持資源，包含其重要他人自身可產生的環境改變能力，自覺家庭社會資本、與階級再複製之影響，對曝險少年降低負向階級再複製是重要的改變關鍵。在實務工作介入與評估的歷程，可從家庭社會資本與支持互動促進階級正向循環的可能性。

關鍵字：諮商心理師、家庭社會資本、曝險少年、階級再複製

* 第一作者：國立中正大學成人及繼續教育學系博士候選人/心言心理諮商所

** 第二作者：靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系專任助理教授(通訊作者)

*** 第三作者：國立屏東大學教育行政研究所財經與管理組博士研究生

Email:craigchoe@gmail.com

壹、研究動機與目的

一、研究動機

兒童與青少年正處於探索世界、建立價值觀、發展自我概念與人際關係連結的重要階段，在穩定的系統發展下，可促進身心發展階段有更完整的建立（教育百科，2024）。聯合國於 1989 年提出專為保護兒童而設立的《兒童權利公約》，強調兒少人權健康、安全、自主發展的重要性（UNICEF, 1989），我國更是同步跟進，強化兒少的保護與保障；在法律制定上，1997 年修訂之少年事件處理法強調「以保護代替管訓，以教養代替刑罰」，將管訓的概念轉為安置與輔導，將「虞犯」的概念帶入少年法中，以早期預防的概念期許協助兒少遠離犯罪。2019 年再次修法，將虞犯少年的概念轉為曝險少年，一部分除了降低標籤的限制，在定義與執行面上亦進行調整（陳淑貞、林清文，2021a；2021b）。

根據我國少年事件處理法，曝險少年是指 12 歲以上未滿 18 歲之觸犯刑法法律之行為者，且犯有下列情事之一：1.無正當理由經常攜帶危險器械；2.有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律；3.有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為者。在執行處遇時，須保障少年身心健全自我成長，而保障是指，應依少年之性格特質、成長環境、人際交流網路、出入場所、生活作息、家庭功能、就學或就業等一切情形而判斷。此法強調執行處遇採取行政輔導先行，降低司法介入，轉由少年輔導委員會進行教育、心理、醫療、社福單位等各類資源進行連結，實施針對少年適切的處遇輔導，藉由專業人員的介入協助少年復歸正軌生活（全國法規資料庫，2023），本研究從諮商心理師的角度檢視曝險少年其家庭社會資本對其階級流動或再複製的影響性為何，以提供不同的輔導處遇與資源連結的策略。

近幾年青少年相關觸法議題逐年攀升，根據警政統計通報，107 年青少年犯罪嫌疑人數 41,578 人，至 111 年增加至 43,180 人，共提升 3.85%，其中男性佔八成比例，在嫌疑犯涉嫌類型中「其他因素」與「詐欺」佔主要犯罪因素（警政統計通報，2024）。觸法比例逐漸提升可能來三大關鍵，家庭失能、器質傷害與人格議題，以及社群媒體的負面效果（聯合報新聞部，2022），其中，國內近年不乏出現曾經歷曝險風險生命經驗之少年與成人觸法事件，包含新北割頸案（維基百科，2023）、捷運隨機殺人事件（維基百科，2014），以及台中捷運隨機傷人事件（維基百科，2024），皆引發社會輿論與

不安；國內 30 年間 124 篇研究中，針對曝險少年行為偏差主因之探討高達半數以上影響因素為家庭，人際關係次之，社會支持為第三，學校與生活型態為第四；除了觸法少年為主要研究對象外，以助人工作者的角色評析曝險少年的處遇議題，亦是其中的研究方向，藉此釐清助人工作者在曝險少年工作處遇的所思所想（林筱甄，2021）。

家庭系統的穩定成為兒少身心穩定發展的重要影響依據，水能載舟亦能覆舟，穩定的家庭系統，包含教養態度、背景條件、關係相處形式，可提升保護因子，提升面對內在與外在的身心保護機制（林杏足等人，2006），反之，若忽略危險因子的存在，所制定的政策與處遇方向，反而影響其效益，產生更多的誤解與危險的社會現象。

其中家庭系統中存在的階級流動，產生主要的潛在影響，階級與社會階層化對於個人的社會生活會造成極大的影響性，如：心理健康、教育機會、生活機會、生活方式等。同個社會裡，不同階級的人們享有的生活機會具有極大的差異性。社會階級與社會階層化讓人的生活機會大不相同，研究指出一個人的社會階級愈低，其獲取生活機會愈低，教育機會亦是如此(Calhoun et al.,1994)。社會經濟地位影響個人學業成就的價值、動機、態度等因素，且不同社經地位的家庭對於教育的態度不同。個人出身家庭的社經地位高低會影響其個人的教育機會及其未來的生涯發展（林清江，1981；許嘉猷，1986；陳東升，1994；劉美慧等人，2016）。階級因素確實會影響個人的教育過程、經驗與成就。

綜上所述，曝險少年為近幾年重要關注與介入的對象，其中不乏政策的調整，以及專業人員介入處遇的相關研究，在過程中多數看見家庭系統、人際關係，與其他多元因素的影響，回推構成環境因素的脈絡，社會資本、家庭經濟，與階級的影響，更是在系統中扮演著潛移默化的重要影響因素，故本研究針對此觀點，以專業人員的眼光，針對家庭社會資本在曝險少年生存環境中，對階級再複製之影響，以其探究其中的影響因素，從中發掘保護因子與危險因子之可能。

第二節 研究目的

綜觀國內研究，從專業人員角度探究家庭社會資本對虞犯少年或曝險少年之階級在複製之研究為數不多，多數為探究青少年知覺危險因子與保護因子之分析（林杏足等人，2006）、家庭系統支持建構之研究（鄭瑞隆等人，2009）等。國內針對專業人員從曝險少年家庭系統角度評析階級再複製之影響的相關研究不多。本研究基於此一現象，嘗試以專業人員的眼光，從諮商心理師的角度檢視曝險少年家庭社會資本的現象，是否

對其階級再複製產生相關的影響，藉此進行因素上的檢核與釐清，並建置可評估之保護因子與危險因子預估模式。

關注兒少身心健康發展，降低犯罪之可能是全國所重視的實踐議題，多數統計數據與研究皆強調家庭系統功能、教育體系、社會介入等重要性，亦提供多元介入處遇的意義與價值，以利提供政策全面的執行。在研究推展與脈絡中發現，家庭系統是預防的重要關鍵，唯探究本土化保護因子與危險因子之研究甚少，藉由長期處遇曝險少年之多元專業領域人員的實務觀察與處遇成效中，建構家庭源頭可觀察之保護因子與危險因子，預防勝於治療，在適切的脈絡與情境下，具有穩定的調適力，覺察危險因子存在，降低危機，提升保護力，此為本研究之研究動機。故此，本研究的主要目的聚焦於「從諮商心理師角度檢視家庭社會資本對曝險少年階級再複製影響之初探研究」之探討，具體目的如下：

根據上述研究動機，本研究欲探究的研究目的如下：

- 一、從諮商心理師的角度探討曝險少年家庭社會資本對其本身發展所帶來的影響。
- 二、探討從諮商心理師的角度檢視家庭社會資本對曝險少年階級再複製之影響為何。
- 三、根據本研究結果提出建議，作為投入曝險少年領域之相關專業領域人員協助家庭系統社會資本、階級再複製評估介入之參考。

貳、文獻探討

聯合國設立保障兒童權益與發展之公約後，全球針對兒少保障與發展特別重視。我國針對處於危險環境下之兒少設定法律制度，以利保護與協助處於曝險環境之兒少有更多選擇與調整之策略，在制度上除了調整法條外，更是建置教育、輔導與諮商等保護系統，協助兒少回歸正軌（陳淑貞、林清文，2021；2021；全國法規資料庫，2023）。除了政策與法規制度上的努力，實務研究上更是不遺餘力的鑽研與探究曝險少年可能的成因、危險因子與保護因子的覺知、家庭支持系統建構，以及可能的輔導困境等。林筱甄（2021）整理近 30 年間台灣偏差行為少年之文獻研究進行內容分析，從成因面、制度面、成效面、其他類型研究、論述文章，以及案例討論等六面向進行分類，並依據內涵進行分析；其綜整 30 年的研究，彙整出 267 篇研究及非研究文獻的範疇，從 204 篇研究內容可知，近 30 年的研究數量，從個位數攀升至百位數量，並以量化成因研究

為主要大宗，占有研究成因比重快半數比例（佔 124 篇），但並未有明確探究成因中建置保護因子與危險因子之模式；且在 204 篇研究參與者調查中，發現多調查置一般少年或觸法少年，曝險少年或虞犯少年的研究數量也僅為 15 篇，研究者將之整理如下圖 1 至圖 4 說明所示。

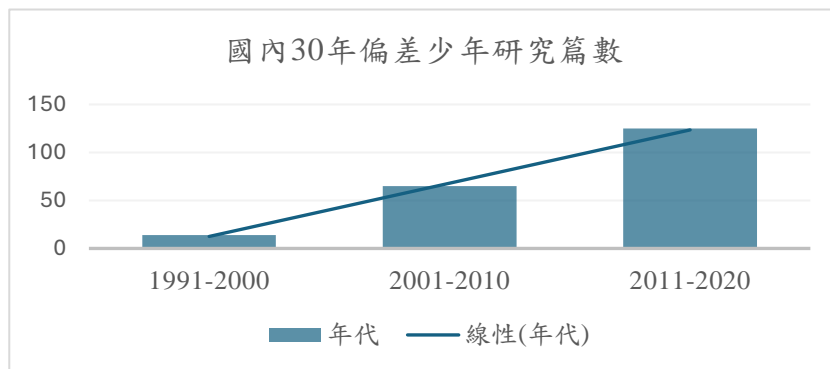


圖 1 國內 30 年偏差行為少年相關研究數量

參考資料：林筱甄（2021）；研究者自行繪製。

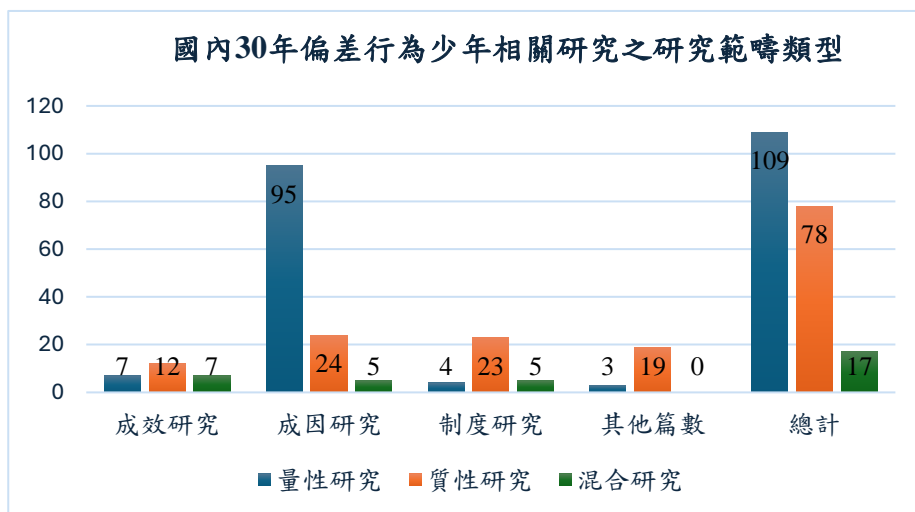


圖 2 國內 30 年偏差行為少年相關研究之研究範疇類型

參考資料：林筱甄（2021）；研究者自行繪製。

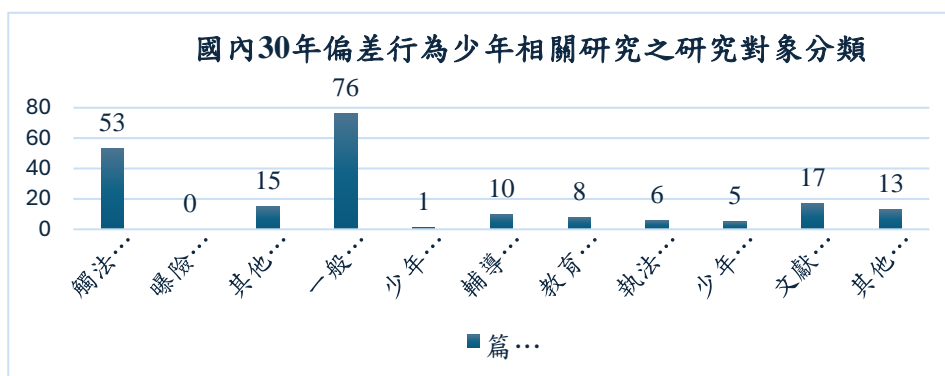


圖 3 國內 30 年偏差行為少年相關研究之研究對象分類

參考資料: 林筱甄 (2021) ; 研究者自行繪製。

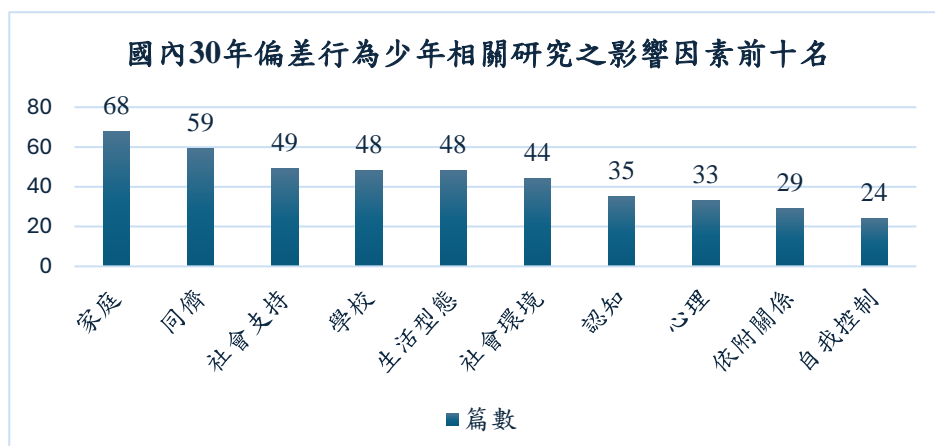


圖 4 國內 30 年偏差行為少年相關研究之影響因素前十名

參考資料: 林筱甄 (2021) ; 研究者自行繪製。

由上述可知，在近 30 年的研究方向上，偏差行為少年的研究逐步遞增，且深受重視，但惟曝險少年或虞犯少年的研究量相對較少，且多數在步入犯罪邊緣，或預測可能有犯罪風險之少年研究，多數提到家庭為首要的影響因素，佔所有研究比重達 54.8%，國內探討影響少年潛在犯罪的影響因素，有嘗試探討家庭的影響因素，從多方角度看見家庭支持系統的建構歷程，可分為家庭結構、家庭氣氛、家庭功能、家庭教養、家庭支持，與家庭溝通（鄭瑞隆等人，2009）；國外研究中，有嘗試從生長於高風險家庭幼兒

的童年發展經驗來預測未來可能產生的不良後果，從不同的照顧風險嘗試預測(Seay et al., 2023)；或從高危險群學生的覺知歷程探究其是否有意識到危險因子與保護因子存在的可能，但也僅從項度面分析，尚未建構完整的分析預測模式（林杏足等人，2006）。

本研究論及社會資本之概念，此概念依據 Homans 社會交換論的核心價值(Astone et al, 1999)，社會活動和社會互動的結果，除了達成一定的目的外，仍有價值存在；此種價值特徵，既是社會結果，同時是潛在的資源，提供進一步社會互動過程的動力，而此價值促成社會資本的累積（傅仰止，2005）。社會資本的主要由三項元素構成：活動、互動、情感。活動是人們的所行所表，亦及社會參與；互動則是人們間的交互行動，並非特殊行為，可以從系統的聯繫與網絡互動來加以衡量；情感是指情緒、感受，與關係或互動對象的信任等相關連結。透過這些組成元素，創造出新的資源累積（傅仰止，2005）。若將上述社會資本的概念定義為更清晰之操作指標，可條列下述內涵，個體社會關係的數量、社會關係的品質（包含共享之互動、活動、含融之情感等）、社會關係可以提供潛在資源的價值。本文欲探討之概念為家庭社會資本，將社會資本之概念運用至家庭中，家庭關係的組成、家庭關係的品質、家庭關係可提供之潛在資源為本文探討之家庭社會資本之概念。

過往國內相關主題之研究中，亦有討論社會資本對家庭帶來的影響性（周新富、王財印，2006），以及家庭社會資本對學習能力、階級流動之影響（謝志龍，2014），從研究中可知，較佳與穩定的家庭社會資本，對子女之學習能力、取得較高成就之可能性為之提高。其中，家庭社會資本對階級複製有較直接的影響性，周新富、王財印（2006）從其研究中發現，家庭代際人力資本受到家庭社會資本之影響，系統資源不足之處，會複製到下一代，獲取更好的成就與資源的連結機率較低；本研究以階級再複製之概念進行探討，其中涵蓋家庭間社會地位、經濟條件、學經歷之傳遞與延續，藉以進行更大層面的探討與分析。

近幾年國內研究仍持續探討曝險少年的輔導策略與相關困境，多數從系統合作以及可能遇到的挑戰來進行對話與改善，但仍並未有明確的預測指引，以及針對家庭經濟資本、階層流動等方向檢視其影響性（陳淑貞、林清文，2021；2021）。其中國外有研究提及到，家庭的逆境經驗會增加青少年的身心發展困境，不同國家間所產生的保護因子與復原力的因素不同，必須考量到當地社會發展，以及潛在動盪產生之環境文化或階級流動影響之可能(Cameranesi et al., 2022)。階級因素逐步影響個人的教育過程、經驗

與成就。林清江（1981）主張社會經濟地位對於個人的影響是個人自身無法控制的，但這種影響確實存在，在教育體制與環境中應善用有利的影響來去除不利的影響（劉美慧等人，2016）。

藉此，研究者想藉由此研究，以諮商心理師的角度檢視曝險少年家庭系統環境與社會資本影響之層面出發，探究環境的階級流動如何影響曝險少年在其生命歷程中，可能產生的階級複製與影響，從國內外研究的歷程所看見之影響因素，嘗試藉由專業人員的角度釐清曝險少年對其家庭社會資本的認知歷程，提升少年對其原生家庭資本與階級流動之認知，降低再複製之可能，提升專業人員資源連結與處遇評估之參考準則。

參、研究方法

一、研究概念架構

本研究採用質性研究深度訪談，將欲探究之研究目的與問題標準化，以實務工作者的角度，對曝險少年在其家庭社會資本的潛在影響下，可能產生再複製歷程之探究，藉由訪談樣本的實際文字分析，整理該現象進行探討，協助服務於相關領域之專業人員能有更適切的評估處遇與資源連結的方針。研究流程圖如下圖 5 所示。

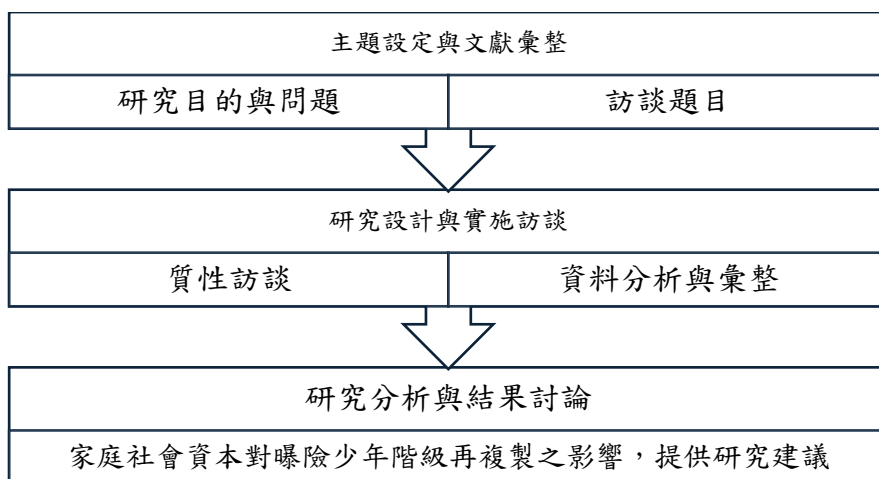


圖 5 研究流程圖

參閱來源:研究者自行繪製

二、研究對象

本研究採立意取樣的方式，進行訪談透過詮釋與分析個人經驗，期能蒐集更多資料，對現象進行討論與探究。本研究之樣本為具有執照之諮商心理師，選擇以立意取樣的方式，訪談期程為 113 年 7 月至 8 月，共兩個月的訪談歷程。選樣條件如下：（1）具有執照之諮商心理師；（2）需具備服務曝險少年之經驗 1 年以上。此諮商心理師相關背景如下表 1:

表 1

受訪者相關背景

性別	編碼	諮商心理師 年資	訪談 日期/時間	曝險少年 服務資歷	服務領域
男	A	18 年	113 年 7 月 1 小時 56 分	16 年	社區、學校、衛生局
男	B	10 年	113 年 7 月 1 小時 45 分	8 年	社區、學校、衛生局
女	C	6 年	113 年 8 月 1 小時 30 分	5 年	社區、衛生局
女	D	4 年	113 年 8 月 1 小時 35 分	3 年	社區、衛生局
女	E	3 年	113 年 8 月 1 小時 20 分	2 年	社區、學校

三、研究方法

本研究採用質性研究方法中的半結構式訪談，質性研究採用價值的重要概念，包含：訪談過程中自然性的探問、研究者本身為資料蒐集的重要工具、歸納的資料分析方式、完整的觀點、獨特性的覺察、著重研究參與者的觀點及意義、研究設計有彈性、研究者使用多層面且互動式的複雜推理、以建構取向為知識論基礎、研究結果也許是逐漸浮現而非之前的臆測等。半結構式訪談會透過提供部分擬定好之題目，提供受訪者回答，並允許受訪者在訪談過程，同時自行發揮自身形式作答內容（游一龍、程千芳，2014）。本研究採取質性研究半結構式訪談的方式來回答研究問題。

四、研究工具

本研究之研究工具包含研究者本身、訪談同意書、訪談大綱、輔助完成訪談紀錄的錄音工具及訪談逐字稿等。研究者本身即為諮商心理師，具備服務曝險少年領域之經驗，在本身具有此背景與經驗下，依據研究理論、觀點建置出訪談大綱，藉此將諮商心理師在此服務領域之觀點，經由理論探究其脈絡。

五、訪談大綱

研究者根據研究目的、參考文獻，並彙整自身從事曝險少年領域之經驗，提出訪談大綱與內容如表 2 所示：

表 2

本研究訪談大綱

主軸項目	訪談內容概述
服務曝險少年之資 歷背景	1、在曝險少年的工作年資?與工作內容?
	2、專業工作負荷量?
	3、服務之單位對於曝險少年的家庭處遇評估與模式為何?
工作內容	1、您個人在曝險少年領域的工作內容為何?
	2、針對曝險少年修法後的執行政策與方針，對您的工作 3、 內容影響為何?
家庭社會資本	1、您與少年合作的經驗中，您認為家庭社會資本在少年的發展與生命經驗中扮演何種角色，以及意義為何?
	2、您認為家庭社會資本對少年帶來的影響是什麼?
	3、您認為家庭社會資本與社會階級再複製間的關聯性為何?
階級再複製	1、您與少年合作的經驗中，您認為社經地位在少年的發展與生命經驗中扮演何種角色，以及意義為何?
	2、您認為社經地位對少年帶來的影響是什麼?
	3、您認為階級再複製，與階級流動間的關聯性為何?

五、資料處理與分析

本研究質性資料將運用類型分析，將謄寫完的逐字稿，進行資料編碼與整理，透過分類的類別，將資料進行歸納與整理（鈕文英，2021）。分類的類別，將以「社會資本、

階級流動、階級再複製」等概念，來進行資料的整理與分類，並搭配文獻與分析結果進行對話與討論。研究者將蒐集到的 5 位受訪者訪談資料，經建立主題、次主題與意義與單元後，做成整體歸納與發展類別，如下表 3 所示。

表 3

逐字稿資料舉隅

主題	次主題	意義與單元	逐字稿部分內容 (初步編碼歸納有意義的集合)
家庭社會資本-家庭關係組成	家庭系統為「高家庭資本，影響少年發展穩年較良好的身心發展，提升少年的整體性規	家庭組成模式為「低情感連結」定之重要因素，劃...多數會以為是家庭資本低落進而影響少	「家庭社會資本運用得當，可以促發少 其中家庭機能穩年的發展，但在實務中，卻也發現 <u>家庭資本定與但低情感連的優勢高，情感支持較為冷落，反而提高少</u> <u>結，容易成為誘年陷入曝險情境的危險因子中，提高其風險</u> <u>發曝險的危險情的可能...</u> 」(A-13) 境產生的可能因 素之一。

參閱來源：研究者自行繪製。

本研究之質性分析模式參考自鈕文英(2021)編輯式風格資料分析，詮釋者將內容進行分類、界定與註解，發展類別與命名，找到有意義的句子進行編碼、意義化、概念化，並找到相類似的主題，在不同的受訪者間找尋之間的共通性與相異性，進行資料的整理與呈現。此資料分析方法圖 6 呈現如下。

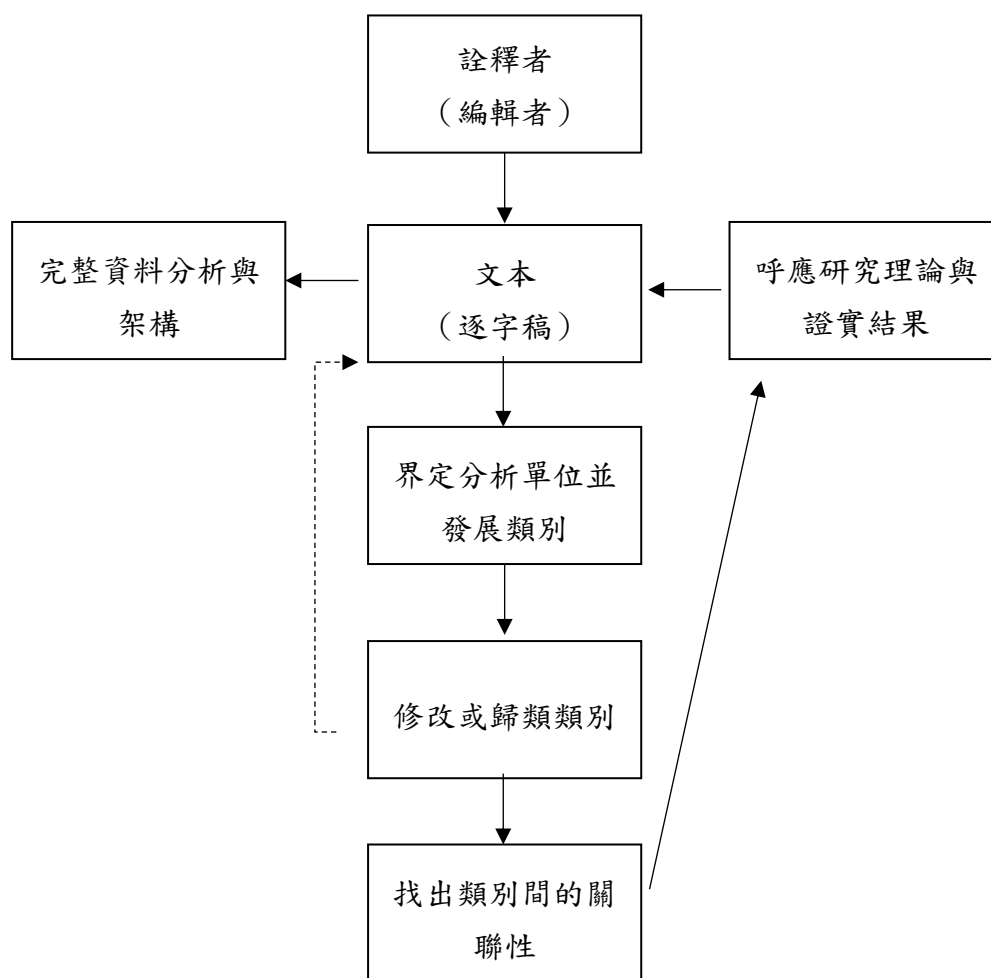


圖 6 編碼分析模式

參閱來源：引用自鈕文英（2021）p. 301 圖示、邱言凱（2023）。

註：——➡ 表示資料分析的過程；-----➡ 表示循環的過程。

六、研究倫理

本研究在進行研究歷程時，對於研究參與者的相關資訊進行以隱藏，且以誠實且尊重的態度對待研究參與者，包括研究者保持誠實的態度公開自己的身分和目的，以及研究者尊重研究參與者的特徵和信守對其做的承諾兩方面，並同時取得研究參與者的「知情同意」(informed consent)，以及尊重研究參與者拒絕參加和隨時想退出的自由；亦須

顧及尊重研究參與者的隱私及注意匿名與保密原則，並確實執行研究歷程與方式，以達成研究目的與意義（鈕文英，2021）。

肆、研究結果

一、家庭社會資本中「高社會資本、低家庭支持」及「低社會資本、低家庭支持」兩種家庭關係組成型態為影響曝險少年生涯發展之重要因素

受訪者 A、B、C、D、E 皆在其專業服務歷程中觀察到，在曝險少年的生活描述經驗中，家庭關係的組成型態引起少年在成長經驗中，感受到環境的不安定感，包含「高社會資本、低家庭支持」、「低社會資本、低家庭支持」，在受訪者的實務經驗觀察中，上述兩者的少年生活的環境型態，家庭支持站主要的影響因素，但家庭社會資本的不適切支持方式，會影響其不適宜發展的可能。

「家庭社會資本運用得當，可以促發少年較良好的身心發展，提升少年的整體性規劃...多數會以為是家庭資本低落進而影響少年的發展，但在實務中，卻也發現家庭資本的優勢高，情感支持較為冷落，反而提高少年陷入曝險情境的危險因子中，提高其風險的可能...」(A-13)

「家庭環境、生活價值觀、經濟穩定度，對少年的經驗發展有很大的影響...影響其交友、生涯規劃等...」(B-8)

「當然會有影響阿!在過往服務經驗中，原本會以為是低社會資本、低家庭支持系統會影響孩子的發展...後來在許多案例中，是高社會資本的家庭環境，低家庭支持的回應型態，反而促發少年進入具有風險的生活環境中...」(C-12)

「相對應的，家庭支持的穩定度高，社會資本、經濟的影響性，會成為少年成長與穩定很大的助力...」(C-14)

「家庭父母親的價值觀、生活模式，或其他生命經驗的影響，會促發曝險少年的生活產生價值觀的落差，例如在犯法邊緣的工作，但有很好的收入，這對少年來說，是生活的一種選擇...在執行生活的方式、價值上，會出現可能我們非一般人的認定，但對他們來說卻是很正常的範圍...」(D-15)

「我覺得...會很直接的影響其身心發展，會影響基模的奠定，在介入上會需要反覆介入處理...當家庭資源相對有限，少年會比較沒有辦法了解到他可以運用的資源連結，

即使他想要改變人生，可能也有限制...」(E-12)

二、家庭社會資本中的家庭關係品質:資源經濟穩定、家庭平權、價值觀交流的互動品質，成為曝險少年階級流動影響的可能因素

受訪者提及少年在其環境中，因家庭環境互動、教養行事較不適切，繼而產生較傾向低自我價值感、成就感低落，以及家庭環境容易產生競爭比較的互動情境，會容易引發少年在環境中對於自身處在階級化具有權力地位的需求，會特別明顯。

「若在環境中，經濟基礎良好、支持系統不佳，則少年會傾向從外尋找關係的連結。在外生存的必要性，經濟成為奠定少年在人際相處上的重要籌碼，從少年的回饋中可知道，若自己手上有越多經濟籌碼，越能夠掌握權力...從少年的眼光中看見，階級流動的其中一個影響，來自於自身資源的掌握，繼而引發少年為了得到資源，或者權力，而產生不適切的生活規劃或安排...」(A-15)

「有的孩子生存環境充斥著比較，比較吃的、打扮、穿著、哪裡去旅遊等，這些讓他們產生很大的比較感，若經濟狀況比較不好的，就容易覺得自己比不上別人，或者自己很糟，就會想尋找靠山，或者能夠給自己較好生活的形式，然後就接觸到不良的人事物了...」(B-10)

「若是在相對應的環境下，階級的意識會特別明顯...尤其少年們會在他們的低成就、低價值的生活環境中，更會在乎自己在同儕、生活環境裡，自己有沒有價值，是不是那個可以講話大聲的人，或者自己能不能扮演重要的角色...」(C-16)

「這是一個潛移默化的過程，少年們不會特別提及，但可以從他們的穿著、經濟需求、講話可以呼風喚雨、很多朋友的連結形式等...來看出他們對於階級需求的渴望...」(D-18)

「孩子她們會喜歡用好的手機、騎機車、車子等...但他們可能無法負擔，但會認為這樣是跨越好的階層代表，也會認為這樣會變得更有自信和地位，即使他們會很有負擔...」(D-19)

「孩子們有時候對自己的生活狀態較為自卑，會將可得到的生活視為展現自己自信的部分，像是網路平台有出現短期賺錢可以開好車、廣告招募可以賺大錢的訊息，吸引孩子們開始去選擇這類的工作和生活模式，認為自己能夠跟現在有所不同，但多數這些來源都是有待商榷...產生更多的危險性。」(E-16)

三、家庭社會資本之家庭關係潛在資源帶來的可能正向效益:有意識的自我覺察、家庭可提供之情緒、認知與行為之共同改變的動力。

從受訪者的角度可知曝險少年的原生家庭重要照顧者、家庭資源會影響其身心發展，本身亦可能成長於潛在曝險的成長環境，在此環境中產生潛移默化的影響，照顧者在沒有覺察下，將此生活經驗傳承至下一代，而產生複製的延伸。

「這會產生看不見的複製循環，家庭的資本給予少年生活的樣態與價值，而成為少年成長的樣子，以及產生的思維和價值，若給予不適切的家庭資本支持和情感連結的方式，更會將不適宜的模式直接或間接的延展至下一代。」(A-18)

「有時候服務的案家，從第一代服務到第二代時，總是心有戚戚焉，發現長年在補助社福單位系統下的循環，會有世代性的影響，這件事情也是在專業協助上產生無力感的原因...」(B-11)

「我發現阿...少年他們的原生家庭成員也有類似曝險的潛在危險，或者他們本身就是現在所謂的曝險少年的成長經驗，在長大之後會無意識的把這樣的價值傳遞下去，反而他們會認為在這樣的環境下是很正常的，也認為自己所處的環境是常態...」(C-22)

「我覺得這之間蠻有影響的...若家庭資本相對弱勢，這些少年因為資本的影響，需要快點穩定生活，或者追尋其他的生活方式，反而會回到原本家庭的生存循環中...」(D-24)

「會奠定少年對自己未來發展方向的想像，有些有能力，或者有選擇機會的少年，因為其家庭環境的影響，而限縮其選擇的可能，甚至將這個視為威脅或破壞生活安頓的可能...」(E-26)

四、專業處遇中，對於曝險少年家庭系統社會資本、階級再複製所發現的其他影響

從諮商心理師的角度可得知，家庭系統社會資本與階級流動間的關係，有著明顯的影響，當系統相對穩固，互動模式屬於支持形式，則階級會產生正向的流動，反之，若系統與互動模式屬於較不穩定的支持形式，階級流動會以負向連結的形式進行互動。

「若家庭資本穩固，但支持性薄弱，通常這類少年會更容易出現曝險的風險，因其在階級定位上有財務的優勢性，更容易有不適切的行為產生。這類型的少年，多數需要的僅是關心和陪伴，而能夠促發其產生更好的生活安排與人生規劃。」(A-22)

「在環境較為不穩定、容易有利益傾向的環境，少年更容易處在風險中，非法團體

會運用支持系統和可以升等產生權力的方式吸引少年的加入，這都是相互影響的循環圈...」(B-16)

「很多時候到後來會發現家庭系統的社會資本會跟階級流動有很大的相互影響性...當環境資源的豐沛、支持系統的穩定，會促使階級流動產生新的影響，可能會變得更好，孩子會有更好的延展...但如果是相反的形式，就會看到代代相傳的現象...」(C-26)

「想提供好的經濟支持系統、情感連結策略給少年與他的家庭，能夠增進家庭的穩定，更能夠有機會翻轉下一代的可能性，這也是在的實務經驗中看到的可能性...」(D-26)

「少年能夠有好的支持環境、穩定的家庭資本支持，是能夠促發少年的完整身心發展，也能夠讓他們擁有穩定的身心發展。但也往往會有振奮人心的故事，家庭資本不足，但支持滿滿，而讓孩子有翻轉的故事分享，這也是在介入過程中，產生最重要的處遇原則之一...」(E-29)

伍、結論與建議

一、研究發現

將依據研究目的與研究分析結果，結合文獻探討家庭社會資本之分類，以下加以討論：

(一) 家庭關係的組成:家庭支持型態對曝險少年的發展穩定度有相呼應的正向影響

從訪談的研究結果可知，家庭社會資本之家庭支持型態的穩定度對曝險少年的發展有相呼應的影響性，從文獻回顧中可知，家庭系統結構的穩定會影響少年的身心發展，社會階級的變化會受到教育與環境的影響，包含父母親或家庭系統資源的呼應、家庭互動的模式與組成的樣態（周新富、王財印，2006；謝志龍，2014；傅仰止，2005）。由上述可知，兩者間有一定的相互影響性，藉由受訪者的經驗反思，可從此結果得知，之間的交互作用可能產生結果可須多加重視與評估。

(二) 家庭關係品質:曝險少年家庭社會資本之互動型態、情感連結模式會促發階級再複製的產生。

由本研究結果與分析中可知，家庭社會資本為曝險少年初始成長與建置價值觀、與他人互動與連結的來源、家庭關係的情感連結與共融，少年學習與感受在此環境中的刺激與連結反應，在此教育成長經驗下，促發階級影響與互動的可能，進行產生正向的階級流動改變，或者進入負向循環（林清江，1981；謝志龍，2014；傅仰止，2005）。

（三）家庭關係之潛在資源：曝險少年自我覺知能力、家庭社會資本與階級再複製間有著正向相互影響的關聯性，關鍵在於家庭製造改變的能力。

由上述的研究結果與受訪者的分析回饋中可知，家庭社會資本與家庭支持系統有著相互呼應的影響性，社會資本與階級再複製之間互為促發影響的關係，在受訪者的分析觀察中，更發現若曝險少年有適切的自我覺察能力（林杏足等人，2006），加上社會資本穩固、整體環境系統屬於正向支持，階級再複製會有適切的改變（周新富、王財印，2006；謝志龍，2014；傅仰止，2005）。

二、研究結論

- （一）家庭社會資本與家庭支持型態對曝險少年的生涯選擇有著重要的支持影響，關係互動的品質與家庭潛在的支持資源，包含曝險少年之重要他人自身可產生的環境改變能力，對曝險少年降低負向階級再複製是重要的改變關鍵。**
- （二）曝險少年自覺家庭社會資本、與階級再複製之意識覺察，是重要的改變與轉化機制。從探究家庭社會資本與階級再複製之間的影響，曝險少年自我覺知是轉化的關鍵，可更充分運用家庭社會資源，降低階級再複製之可能。**
- （三）專業人員其處遇歷程中，有意識的提升曝險少年與其環境重要他人的自我覺察，自身與家庭系統可提供之情緒、認知與行為可能的共同改變動機或能力，可提升曝險少年在其環境中的保護因子。**

三、研究建議

- （一）家庭社會資本中，家庭關係組成、品質與潛在資源三者間的盤點與運作模式，與少年發展能力和生涯規劃的實踐上，需有更具體的覺察、引導與示範，藉以提升曝險少年與其自身環境的覺知與改變能力。**
- （二）在實務工作歷程中，可強化家庭社會資本與支持互動的關係，運用具體明確可操**

作之改變策略，強化家庭系統的支持連結、促進家庭系統能力的改變，以增加階級正向流動，降低負向再複製的可能。

（三）對未來研究建議

本研究以深度訪談為主，未來可採質量並重的方式，運用問卷探究諮商心理師服務曝險少年領域中，評估家庭系統之保護因子與危險因子之因素，以更多元的研究方法探究家庭系統的影響，包含對社會資本、階級再複製等，藉以增加資料的豐富性。此外，本研究受訪者為諮商心理師，未來可增加研究對象的多元性，藉以建置服務於此領域人員們，在進行曝險少年家庭系統處遇，能有多元評估的眼光，以及建置評估處遇機制之指標。

四、研究限制

本研究研究範圍與對象的限制所選的樣本數有限，且非全國性的研究，可能無法涵蓋於全台諮商心理師的狀態，且因為質性訪談，個人經歷與詮釋有主觀的限制，訪談內容分析亦盡可能貼近訪談者與文獻對話的角度進行分析，此研究結果不宜過度檢視推論。建議未來針對此相關主題之探究，可擴大專業人員類別與數量，增加研究參與者之多元性，從不同專業經驗探究曝險少年的家庭社會資本與階級流動意識之歷程議題。亦可針對曝險少年家庭結構之保護因子與危險因子進行因素探究的量化指標建構，從不同角度研究結果供予曝險少年工作之專業人員相關政策參考。

參考文獻

中文部分

全國法規資料庫（2023）。**少年事件處理法**。

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=C0010011>

周新富、王財印（2006）。社會資本在家庭代際人力資本傳遞作用之探討。**國立臺北教育大學學報**，19(2)，281-306。

林杏足、陳佩鈺、陳美儒（2006）。國中高危險群學生對其危險因子與保護因子的知覺之分析研究。**教育心理學報**，38(2)，151-176。

<https://doi.org/10.6251/BEP.20060815>

林清江（1981）。**教育社會學新論**。台北市：五南。

林筱甄（2021）。**台灣偏差行為少年研究文獻三十年之內容分析**(未出版之碩士論文)。國立屏東大學，屏東市。

邱言凱（2023）。**戒癮處遇心社人員之角色定位、分工模式、專業發展與成長需求之研究**（未出版之博士論文），國立中正大學犯罪防治學系。

教育百科（2024）。**艾瑞克森(E._Erikson)人格發展論**。

https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/WikiContent?title=%E8%89%BE%E7%91%9E%E5%85%8B%E6%A3%AE%28E._Erikson%29%E4%BA%BA%E6%A0%BC%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%AB%96&search=%E8%89%BE%E7%91%9E%E5%85%8B%E6%A3%AE%28E._Erikson%29%E4%BA%BA%E6%A0%BC%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%AB%96

許嘉猷（1986）。**社會階層化與社會流動**。台北市：三民。

陳東升（1994）。**社會階層化與社會流動**。載於詹火生等（主編），**社會學概論**（頁175-198）。台北市：匯華。

陳淑貞、林清文（2021）。少事法修法後曝險少年的輔導困境及其因應。**社區發展季刊**，174，32-40。ISBN：10289496174

陳淑貞、林清文（2021）。從虞犯到曝險—對曝險少年思維轉變與落實。**社區發展季刊**，175，396-404。ISBN：10289496175

傅仰止（2005）。社會資本的概念化與運作：論家人重疊網絡中的「時間投資」機制。**台灣社會學**，9，165-203。

游一龍、程千芳（2014）。**細說研究—一條尋奇探秘的臨淵小徑**。台北市：雙葉書廊。

鈕文英（2021）。**質性研究方法與論文寫作（第3版/2021年）**。台北市：雙葉書廊。

維基百科（2014.05.21）。**2014年臺北捷運隨機殺人事件**。<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2014%E5%B9%B4%E5%8F%B0%E5%8C%97%E6%8D%B7%E9%81%8B%E9%9A%A8%E6%A9%9F%E6%AE%BA%E4%BA%BA%E4%BA%8B%E4%BB%B6>

維基百科（2023.12.25）。**2023年新北市國中殺人案**。<https://zh.wikipedia.org/zh->

[tw/2023%E5%B9%B4%E6%96%B0%E5%8C%97%E5%B8%82%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E6%AE%BA%E4%BA%BA%E6%A1%88](https://www.wikipedia.org/wiki/2024%E5%B9%B4%E5%8F%B0%E4%B8%AD%E6%8D%B7%E9%81%8B%E9%9A%A8%E6%A9%9F%E5%82%B7%E4%BA%BA%E4%BA%8B%E4%BB%B6)

維基百科 (2024.05.21)。**2024 年台中捷運隨機傷人事件**。

<https://zh.wikipedia.org/wiki/2024%E5%B9%B4%E5%8F%B0%E4%B8%AD%E6%8D%B7%E9%81%8B%E9%9A%A8%E6%A9%9F%E5%82%B7%E4%BA%BA%E4%BA%8B%E4%BB%B6>

劉美慧、游美惠、李淑菁 (2016)。**多元文化教育**。台北市：高等教育。

鄭瑞隆、陳慈幸、戴伸峰、曾淑萍 (2009)。**青少年犯罪之家庭支持系統建構之研究**。行政院法務部委託研究計畫報告。

聯合報新聞部 (2022.09.01)。**青少年犯罪人口率激增 47%，他們為何反覆觸法？** 聯合報。https://vip.udn.com/newmedia/2022/youth_crime/problem

謝志龍 (2014)。**家長參與對國中學生教育成就之影響：社會資本的觀點**。**臺灣教育社會學研究**，14(1)，93-134。

警政署統計室 (2024)。**警政統計通報**。

<https://www.npa.gov.tw/ch/app/data/doc?module=wg057&detailNo=1118014290297622528&type=s>

外文部分

Astone, N. M., Constance A. N., Robert S., & Young J. Kim (1999). Family demography, social theory, and investment in social capital. *Population and Development Review* 25(1): 1-31.

Cameranesi, M., Theron, L., Hölte, J., Jefferies, P., & Ungar, M. (2022). Understanding the mechanisms through which family risk affects adolescent mental health: a model of multisystemic resilience in context. *Children (Basel)*.9(4):546.

<https://doi.org/10.3390/children9040546>.

UNICEF(1989). *Convention on the rights of the child*. <https://www.unicef.org/child-rights-convention>

Seay, D.M., Ivanova, M.Y., Nickerson, A.B., Godleski, S.A., Schuetze, P. & Eiden, R.D.

(2023). Family risk exposure profiles during early childhood: developmental processes and adolescent well-being. *Adversity and Resilience Science*, 4, 151-170.

<https://doi.org/10.1007/s42844-023-00090-4>

A study on the impact of family social capital on the reproduction of the risk-exposed juvenile class- Take the perspective of the counseling psychologist as an example

Chang, Ko-Wei* Chiu, Yen-Kai** Peng, Mei-Fang***

Abstract

This study explores the process of counseling psychologists assessing at-risk youth through the lens of family social capital and class reproduction. From this perspective, the study further explores the social capital and class reproduction processes faced by at-risk youth throughout their family life course. This qualitative study employed purposive sampling and involved five counseling psychologists conducting individual semi-structured interviews. The interview data were analyzed through thematic analysis. The results found that family social capital and family support patterns significantly influence the career choices of at-risk youth. The quality of interpersonal relationships and potential family support resources, including the environmental change capacity of significant others, as well as the perceived impact of family social capital and class reproduction, are crucial for mitigating negative class reproduction in at-risk youth. Through practical intervention and assessment, the interaction between family social capital and support can potentially foster positive class cycles.

Keywords : counseling psychologists, family social capital, risk-exposed juvenile, class reproduction

* 1st author: National Chung Cheng University Adult and Continuing Education, PhD candidate ;
Open Heart Counseling Center, Supervisor

** 2nd author : Providence University Department of Social Work and Child Welfare, Assistant

*** 3rd author: Graduate Institute of Educational Administration National Pingtung University, PhD
Student

Email:craigchoe@gmail.com

