

# 國小校園公共藝術之初探

林淑萍

國立政治大學教育系博士生

## 摘 要

隨著校園規劃朝向多元變革的風潮，以及行政院文建會的積極推動，國小校園公共藝術日趨重要與備受重視。對國小師生而言，校園空間內的公共藝術不應只是美化校園的藝術品，或是閒置空間的裝飾物，應該在學校經營、師生互動與教學等方面有更深層的意涵。本文以國小校園公共藝術為主題，發現校園公共藝術是複雜的概念，學校場域展現、成員參與、教育意涵與藝術表現為其要素，並有六項特性與四項功能值得重視。此外，也從作品形式、材質、設置地點、展示期間與參與方式等方面，檢視國內一些國小校園公共藝術實例，並據以提出改進建議。

關鍵詞：公共藝術、校園公共藝術、學校建築

## 壹、前言

近幾年校園起了變革之風，從萬年校長到校長遴選以及從分科教學到領域導向教學等，可見行政與教學的改變。此股變革之風不只是針對教育上的人或事而言，就連學校校園規劃也產生顯著性的轉變。觀察近幾年的重建或新設學校，不難發現傳統大同小異的校園規劃已產生變化，不再只是口字形校舍、橢圓型跑道與行列式教室的官方樣式，而是採以班群教室、開放空間以及地方文化為導向的校舍規劃；甚至是在傳統規劃的學校裡，也可發現學校營造生活美感的巧思，例如透過植栽綠化環境或是利用公共藝術（public art）美化校園，以營造具文化遠景的學校空間（王玉齡，2005）。

惟學校是教育的場所，校園文化藝術環境的建構，並不只是藝術品的堆砌，必須符合教育的特質與需求做不同的規劃（湯志民，2002）。學校環境對學生而論，尤其是處人格養成的小學階段，不僅是最常接觸的公共場域，更是知識傳遞、生活學習與文化養成的場所。因此，設置於校園空間的公共藝術，所扮演的角色與功能，就不應只是美化校園的藝術品或是閒置空間的裝飾物，而更應有較為深層的意涵。

觀察國內關於公共藝術的論述，多數以都市公共空間或群眾互動為論析主體，直到近幾年才開始有校園公共藝術的探討出現，不過多以談論教學應用為主，例如蔡雅芬（2005）、古宴榕（2004）、林曼麗（2002）等論述，或是推動歷程介紹與分析，例如張婉怡（2005）、郭木倉（2003）、胡寶林（2002）等論著，但是對於國民小學校園公共藝術（或稱學校公共藝術）的意涵、特性與設置類型，則少見全面性的探析，這對於有心推動校園公共藝術的學校實務工作者而言，實有不足。

由於行政院文化建設委員會積極推動公共藝術，促使文化藝術獎助條例及其施行細則與公共藝術設置辦法等法令相繼施行，其中文化藝術獎助條例第九條規定了公有建築物應設置公共藝術，以美化建築物及環境，其價值不得少於該建築物造價的百分之一，並定義公共藝術為平面或立體之藝術品及利用各種技法與媒材製作的藝術創作，而文化藝術獎助條例施行細則第八條再清楚界定條例第九條第二項的適用範圍為計畫預算總金額在新台幣五億元以上的學校興辦公共工程，這使得學校設置公共藝術有法律上的強制規定。目前校園公共藝術也成為縣市政府教育局國民教育課的承辦業之一，例如彰化縣就在 2005 年辦理過國民中小學公共藝術研習（彰化縣政府教育局，2006），許多學校也相繼設置校園公共藝術（王玉齡，2005），以美化校園，並發揮教育效果，此顯見校園公共藝術已成為學校經營者必須重視的課題。

職是之故，本文以國小校園公共藝術為主題，經由檢視與整理及分析文獻論述，

探究校園公共藝術的意涵、特點與類型，期能對國小校園公共藝術的相關課題，獲致較為整全的了解，並進而檢視當前國小設置公共藝術的一些成果，以提供應用的參考。綜言之，有以下幾項研究目的：

- 一、探討校園公共藝術之意涵與特性。
- 二、深究國小校園公共藝術之表現方式。
- 三、剖析國內國小校園公共藝術之實例。
- 四、提出國小推動校園公共藝術之建議。

## 貳、校園公共藝術意涵與特性之淺析

### 一、校園公共藝術之意涵

欲瞭解校園公共藝術的意涵，首應分析公共藝術的意涵，再依據校園特性探討校園公共藝術的概念，以下分述之：

#### (一) 公共藝術之內涵

公共藝術就字面而言，可視為處於公共空間的藝術品，相較於美術館或私人收藏的藝術品。因此，依《文化藝術獎助條例》第九條規定，強調公有建築物應設置公共藝術，其價值不得少於該建築物造價的百分之一，並將公共藝術定義為「係指平面或立體之藝術品及利用各種技法與媒材製作之藝術創作」，此即舉凡美化生活環境或增進空間美感的藝術創作皆可視之。

檢視國內外論者對於公共藝術的看法，卻有相當分歧的觀點。如 Russell (2004) 認為凡「在博物館或藝廊外的藝術品」都是公共藝術，例如廣場的雕像或壁畫等都是，如同文建會《文化藝術獎助條例》的定義。也有論者跳脫傳統美學的定義範疇，從場域的觀點強調公共藝術與所處場地及文化的脈絡關係，認為公共藝術是一種結合都市景觀、場所精神、社會意識、歷史脈絡、批判性、在公共領域設置或發生的公共藝術形式(胡寶林，2001)。另有論者從公共性的角度，認為公共藝術必須涵蓋「基地的公共性」、「議題的公共性」與「互動的公共性」三大基本面，其中「基地」指涉大地與空間，「議題」代表了精神與靈魂，「互動」則是提供人與人之間開始接觸及對話(顏名宏，2003)。也有擺脫場域的限制，採以非固定與非永久性的觀點，將公共藝術視為「是一種將藝術創作概念與民眾的公共生活空間結合在一起的藝術活動」(黃健敏，

1997)，此打破靜態藝術品裝置的看法，認為結合民眾經驗、因應節慶或生活事件所辦理的藝術活動與展演等皆可屬之。至於法令，文化藝術獎助條例第九條則定義公共藝術為平面或立體的藝術品及利用各種技法、媒材製作的藝術創作。

依據上述論者對公共藝術的定義，可發覺從泛藝術式的公共藝術到著重場域特性與群眾參與的公共藝術，往往因著重的層面、參與的程度與實踐的方式不同，而對公共藝術有不同的認知。因為公共藝術的版圖是難以描繪且具爭議的，宛如兩個極端的一邊；一邊是因襲社會與藝術傳統的操作，但內在矛盾的一方面藉由將藝術空間移出博物館與美術館之外；而另一邊則是逐漸成形的且是藝術為實踐主義與投入社會的實踐行動（簡逸姍，2000；Miles, 1997）。

據此，倪再沁（1997）將台灣如同光譜兩端的公共藝術觀點分成五派：1. 極右派：認為作品放在公共場所的就是公共藝術，為「有藝術、無公共」的觀點；2. 中間偏右派：認為放置於公共場所的藝術品需考量環境與空間的搭配，屬「大藝術、小公共」；3. 中間派：注重表現在地文化與群眾參與的公共藝術，對「藝術」與「公共」採中庸之道；4. 中間偏左派：不拘泥於硬體呈現的藝術品形式，但著重群眾意識的表現，即「小藝術、大公共」的觀點；5. 極左派：採生態主義田園景觀的觀點，以公眾福利為唯一考量，甚至反對景觀雕塑的「污染」，為「無藝術、有公共」的看法。胡寶林（2001）也針對國內外的「公共藝術」論述，歸納為下列類型：1. 學院式個人自由創作的「公共藝術」觀念：藝術家不理會大眾反映，將公共領域視為菁英藝術的殿堂；2. 教化式與政治窄制式的官方「公共藝術」：隱藏政治表徵，要求藝術的安全性與永久性；3. 增值式與階級隔離式的「公共藝術」：表現私人財團的財力與對文化經濟的信心；4. 都市設計式與中性低限美學的「公共藝術」：注重空間尺度、環境背景與視覺美化的都市景觀藝術；5. 泛藝術論的「公共藝術」：只談公共領域的表現，不論社會意識的泛論；6. 參與式的「公共藝術」：強調使用者或地方族群的參與意見；7. 社會生活儀式與行動表現的「公共藝術」：具宗教、文化、創意的藝術活動或裝置藝術。就此而言，文化藝術獎助條例第九條的定義，則明顯較屬於倪再沁（1997）的極右派或是胡寶林（2001）的學院式個人自由創作、都市設計式及中性低限美學與泛藝術論等觀點。

綜言之，公共藝術是個具複雜性質的概念。依據上述論者的觀點，大抵上可將之以圖 1 的模式來呈現。公共藝術必然在公共空間展現，但卻在藝術表現與民眾參與中互有消長。當藝術表現多於公共參與時，就相當於倪再沁所言的極右派與中間偏右派或是胡寶林的學院式與都市設計式的公共藝術觀點；當公共參與多於藝術表現時，便可視為中間偏左派與極左派或是參與式、社會生活儀式的公共藝術觀點。

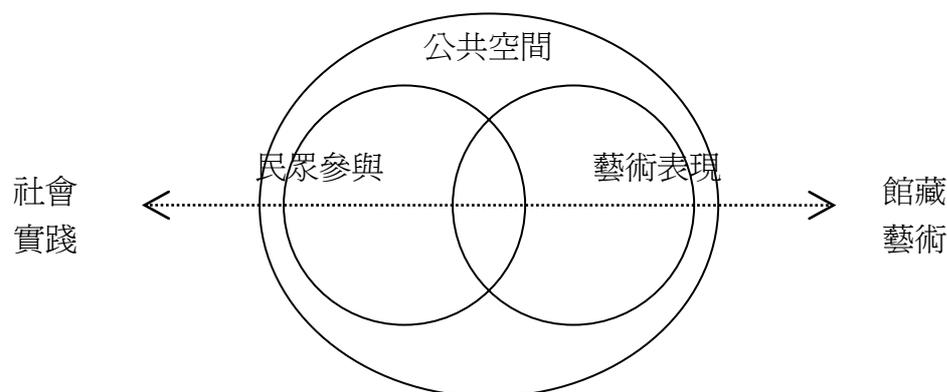


圖 1. 公共藝術之內涵

資料來源：研究者自行繪製。

## (二) 校園公共藝術之內涵

從字面拆解「校園公共藝術」，可泛指所有與校園有關的公共藝術，同時包括獨立性製作以及附屬於校園空間的藝術作品(董振平, 2002)。雖然校園亦可視為公共空間，但卻具有學校師生教學、休憩、活動乃至學校意向塑造的功能，不同於全然開放的公共空間。因此若從校園的功能性深究，校園公共藝術就不單是創作者即興藝術創作的產物，而是需融入學校的特殊性、材質的安全性與題材的適當性等。因此，董振平(2002)將校園公共藝術視為一場「藝術語言與校園空間的對話」，甚至是藝術家對校園空間之需要去「按題作答」的創生過程。

除了上述地域性的探討外，胡寶林(2002)提出校園公共藝術的創造非僅止於美化或靜態的欣賞，而是在公共領域中的作品能刺激共同意識、共同記憶、共同主題、共同參與以及共同論述。也就是從成員參與的觀點定義校園公共藝術，強調學校成員的參與，結合師生(有時包括社區民眾)的共同經驗，呈現對學校文化、學習經驗或是生活意識的觀感，以及學校成員對學校文化與人文素養的具體表徵，校園公共藝術甚至可視為學校品牌形象的產物。

而董振平(2002)依據美國大學校園公共藝術觀點，指出校園公共藝術的內涵應包括兩個方面：第一，在精神價值的肯定上，將藝術的精神予以延伸及呼應校園的教育宗旨：心靈及智性的探索與多元價值的包融；第二，在校園公共藝術的功能上，強調他與校園的空間配置、公共福利及維護工作上實際的聯結。

學校是傳道、授業及解惑的所在，因此校園公共藝術更應間負起藝術教育的責任，

讓師生透過藝術創作的過程與設置，啟發彼此的想像力與創造力，喚起對校園的歸屬感與認同感，進而提升師生思考或反省的層次（王玉齡，2005）。校園公共藝術屬於校園環境的活教材，皆有直接與間接的教育性，經由校園公共藝術的賞析，直接培養學生對美的事物的欣賞能力與藝術創作的的能力，間接激發學生具有公民美學、文化素養與學校認同的精神。

延續上述公共藝術的內涵，若將校園公共藝術放在公共藝術的內涵中，其涉入的面向將更為複雜。校園公共藝術除了在學校場域的展現外，尚須探究成員參與的人員組成以及甚為重要的教育意涵。在成員參與的人員中，學校師生一直是校園公共藝術的主體，但隨著社區意識以及家長參與的觀念提出，近年來也逐漸將家長與社區人士視為成員參與的名單。而教育意涵乃起於學校具承先啟後與教導培育的職責，更是不可免除於校園公共藝術內涵中。因此，校園公共藝術的內涵可由圖 2 呈現。

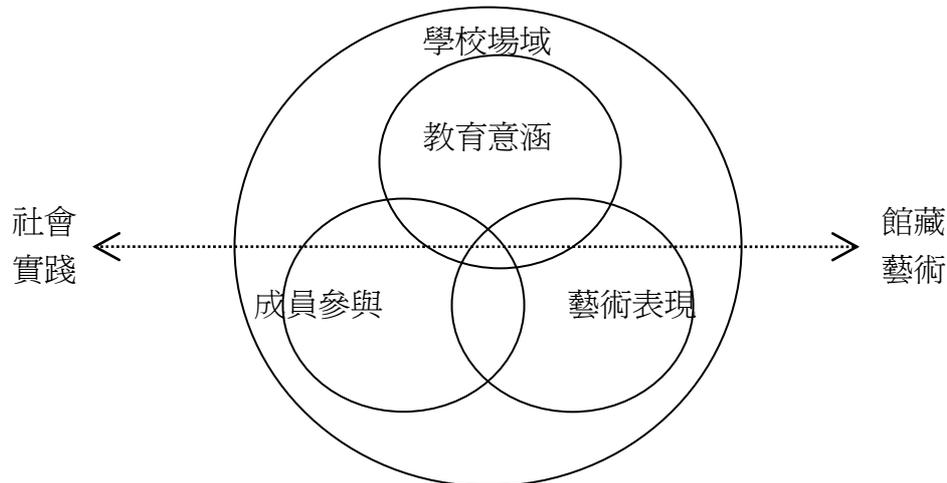


圖 2. 校園公共藝術之內涵  
資料來源：研究者自行繪製。

## 二、校園公共藝術之特性

依據文建會的公共藝術設置作業參考手冊所示，公共藝術具有位於「公共空間」、「形式多樣化」、「需要與當地環境與人文特質配合」與「設置強調民眾參與」等四項特質（引自周逸傑，2003）。換言之，公共藝術因具有上述特質，使之有別於其他類型

藝術。然而，對於校園環境的特殊屬性，例如以師生為主體與強調題材適當性等，上述公共藝術的特質便無法充分詮釋校園公共藝術的特性。在參照上述校園公共藝術內涵之後，作者認為校園公共藝術具備了下列特性：

(一) 公共性

劉瑞如(2001)指出公共藝術所提倡是「公共與公眾的生產，是市民可以分享的一種意義的表達」。而位於校園公共空間的校園公共藝術，更可視為學校文化的具體展現以及與學校環境共同行的美學表現。因此，校園公共藝術的公共性不只平衡校園的獨白空間，也是學校成員對校園生活認知的共同陳述，呈獻他們對學校的共同期許與記憶，充分凸顯學校的獨到之處。

(二) 藝術性

校園公共藝術的存在，應能美化校園環境，提升環境品質，改變視覺美感，讓人們有愉悅反應，讓環境蘊含創意。若深入探討之，校園公共藝術是藝術表現的具體呈現，透過藝術的造型、色彩、光線、空間與形式等元素，闡述學校環境與成員的互動情形，抒發成員對學校環境的人文情懷，將藝術作品提升至精神文化的表現。

(三) 教育性

校園公共藝術的展現，無論是主動優質環境的給予，還是一種創造優質環境社會行動過程的給予，無論是對學生還是老師，甚至是學校職員與一般社會民眾，基本上是教育與學習的過程(曾梓峰，2002)。學校成員在日常的學習空間中，可以參與及融入由藝術塑造而成的學習環境，透過藝術型態的展現，直接學習對美的鑑賞與塑造的能力，增進生活美學的認知，經由直接經驗的教導，瞭解藝術創作能傳達意念，以及維護藝術與觀賞應有的作為。

(四) 生活性

校園公共藝術是無法與生活經驗分離，是融入校園環境與學習情境中對學校，否則充其量只是死氣沈沈的紀念品。校園公共藝術與學校生活是緊密結合，學校成員可透過日常的遊憩、靜觀與凝思等方式親近藝術，提高對藝術的興趣，也可結合生活議題與特殊節慶等共同事件，利用校園公共藝術的創作，傳達群體的聲音與看法，展現富有創意與想像的生活藝術。

(五) 反思性

校園公共藝術從傳統的偉人塑像與優美的巨型雕塑到具有深層意涵的藝術創作與活動，逐漸減少制式的黨國意識，取而代之的是學校成員的意識與期望。藉由校園公共藝術的創作過程，匯集師生的共同記憶，共同思索要用什麼方式表達學校獨有的特

質，以及期望帶給外界何種的價值觀，進而能與外界能有更具深度的對話。

### （六）參與性

校園公共藝術的參與性是多樣的，是民主的，是不限時間的，是人人皆可融入的。所以校園公共藝術的參與，不單只是規劃期間的構想提供或建置過程的意見交流，也應包括設置完成後對藝術空間的鑑賞與反思，或是透過完整的課程規劃增加師生對校園公共藝術的接觸，表達其對藝術空間的想法等。

## 三、校園公共藝術之功能

當公共藝術突破環境美化的固有觀念後，所發揮的功能便超越視覺美感的傳統思維。Marcusm與 Francis（1998）認為都市的公共藝術應具有下列功能：1. 創造城市生活的喜悅、歡欣與驚奇的感覺；2. 透過傳說、隱喻、神話、歷史的畫作或其他藝術形式的操作，刺激人們的戲劇感、創意性與想像力；3. 促進人與人間的溝通交流；4. 經由人們的行進或休憩等方式，緊密接觸公共藝術，進而提供人們心靈上的慰藉與暖意；5. 鼓勵人們對公共藝術像演員般地互動，而不是只是充當在旁觀賞的觀眾。同樣地，對於校園公共藝術而言，除了美化和裝飾校園環境外，Mankin（2002）認為大學校園裡的公共藝術，發揮下列幾項功能：1. 具體呈現系所知性與創意的使命；2. 提升校園美感；3. 促進校園社區化的精神；4. 記憶系所重大的歷史事件。而教育部（2004）也指出校園公共藝術的設置，絕非僅是單純藝術品的植入，而是要發揮應有的教育功能，開發潛能與校園空間環境與社區機能結合，並與課程發展相輔相成。

綜參前述論點以及校園公共藝術的特性，針對國民小學首重人格培養與知識啟蒙的目標，可知國民小學校園公共藝術有下類功能：

### （一）提升校園環境品質

校園公共藝術最直接的效果就是美化環境與提升環境品質。而良好的校園環境可讓長期生活於學校的師生，有正面的環境知覺，進而愉悅地生活於此，也讓蒞臨學校的人員有歡愉、喜悅與驚奇的感覺，藉此對學校產生良好的印象，有助學校口碑的建立。

### （二）呈現學校品牌形象

校園公共藝術因造型特殊、色彩鮮明等因素，容易引人注目，成為學校顯著的地標。若能在創造時，融入學校形象、願景與使命，或是參照地方風土人情及集體記憶，將可具體呈現學校文化與建築意象。

### （三）涵養學生美學素養

美學素養應從小培養起，教導學生藝術的鑑賞、創作與養護的能力。而校園公共藝術正可讓學生透過親身體驗、課程引導或是參與創作等，增加對藝術的認同感，以及對公共事物珍惜維護的公德心，進而在潛移默化中提升自我美學素養。

### （四）促進公共關係發展

校園公共藝術可藉由規劃時期的說明會，彙整學校成員的意見，增加成員人際互動的機會，強化學校內部公共關係發展。當建置完成後，也可利用作品解說或創意競賽等，帶領社區人士與學生家長參與及認同，作為學校外部關係的推展。此外，將校園公共藝術結合學校各類文宣、餽贈禮品或吉祥物，形成學校獨特的學校識別系統，也有助學校形象的建立與公共關係的推行。

## 參、校園公共藝術表現方式之探討

校園公共藝術的表現方式為何？論者有著不同的觀察，例如周逸傑（2003）探討幾所台北市的高中與國中後，指出在多樣化的藝術作品表現形式中，有的是因襲傳統或有的是創制新穎，以滿足現今多樣化藝術環境的需求。Russell（2004）也談到公共藝術作品可區分為三個時期：1. 偉人雕像（Hero-on-a-Horse）的前現代主義（pre-modernist）；2. 形式自由（Form-and-Freedom）的現代主義（modernist）；3. 合作創新（Collaborate-and-Create）的後現代主義（postmodernist）。而永輝和鴻年（2002）則以設置地點和形式將公共藝術分為：室外公共藝術、水上公共藝術、照明公共藝術與室內公共藝術等四類。所以，同屬於藝術創作的校園公共藝術，對於藝術的表現也可以是作品素材多樣、設置地點時間不拘或參與方法不限，端賴校方與創作者如何呈現作品，美化校園環境，形塑學校的特有文化。以下將校園公共藝術的表現方式，分為作品形式、作品材質、設置地點、展示期間與參與方式等方面，加以探討：

### 一、作品形式

依胡寶林（2002）認為校園公共藝術的表現可以是硬體（建物、道路家具、水池、植栽）、軟體（光碟、網頁）或活動（儀式、遊行、裝置）等。在周逸傑（2003）的研究中，則將校園公共藝術的技法表現分為平面與立體的，前者係指二度空間形式製作

在各種版材上，如繪畫、書法、攝影、動畫、電影與壁畫等；後者係指三度空間形式的立面藝術造型，如雕塑、垂吊造型與裝置藝術等。總而言之，關於校園公共藝術的形式，大體而言可分為牆面、舖面與雕塑品。

### 二、作品材質

藝術作品材質往往攸關作品內涵與創作形式，藉以傳達創作者的創作意念，通常是由創作者依據作品性質而定。而依據永輝和鴻年（2002）列舉的公共藝術作品、蘇永森（2004）針對台北市公共藝術現況調查以及作者走訪多所學校中可發現，公共藝術材質甚為多元，又以石材、金屬、木材、混凝土、陶瓷、塑膠、玻璃纖維、竹或紙類較為常見。但當藝術品需長期接觸活潑好動、自我保護能力以及藝術品維護能力尚待訓練的國小學童時，作品材質便不能僅依創作者的需求而訂定。因此，對於設置在國小的校園公共藝術品而言，作品材質除了需考量作品內涵外，也應顧及設置經費、展示期間、日後維護以及作品安全等。相較於其他開放空間的公共藝術，國小校園公共藝術限制甚多，但創作者的如能運用巧思，善用各種材質特性，亦能創作出令人為之一亮的作品。

### 三、設置地點

在周逸傑（2003）的研究中，將校園公共藝術的設置地點分為校園內、校園外與其他三類，其中校園內又分為廣場、通道、隙地與運動場，校園外又分為街角廣場與人行通道等。若從校園公共藝術所在的校園開放空間而論，依據教育部（2003）頒布國民中小學設備基準，校園空間依據活動性質可分為以體育活動為主的動態區、以教學研究為主的靜態區、以行政服務與情誼交流的中性區、以從事文化活動亦可與其他空間合用的文化活動區及以作為生態保存與環境教育所用的生態教育區；若從空間功能來看，又可分為教學空間、服務教學空間、行政空間、公共服務空間、戶外空間、生態空間與資源回收空間。

### 四、展示時間

可分為長期性的展示，如雕塑品、壁畫；或是節慶性的展示，如聖誕節或運動會

的展示。長期性的展示具有永久保存與記憶恆傳的價值，可做為學校的校園特色。而校園公共藝術的節慶性展示，可讓學生運用校園空間恣意創作，進行藝術型態佈置。藉由校園空間的佈置過程，進行對校園空間的體驗及探索，傳達師生對該節慶的想法、印象或期許，也讓學生融入節慶慶祝的情境，結合學校課程教學，充分學習節慶慶祝的意義。

## 五、參與方式

劉瑞如與周雅菁（2005）列舉台灣近期公共藝術的參與分為方式分為五類：1. 教育性：以建成國中為例，記錄師生對「快樂」的看法；2. 啟發性：藝術家凸顯忙碌的現在人輕然允諾的現象；3. 問卷性：廣發問卷讓民眾填選公共藝術陳設的地點與形式；4. 趣味性：關廟休息站的民眾鳳梨頭；5. 活動性：辦理公共藝術節讓民眾參與。胡寶林（2002）將校園公共藝術的參與分為創作前與創作後：創作前參與即用公聽會或說明會的提案方式進行，也可以組成代表成員的工作小組進行；創作後參與即是允許作品完成後的互動參與或長期經營，學生在參與過程中學到許多組織能力的 EQ。綜合上論，若從作品設置的時間為分類依據，校園公共藝術的參與方式可分為創作前的問卷調查、公開說明、公開競圖，創作中的集體創作，以及創作後的作品導覽與課程融入等。

## 肆、國小校園公共藝術實例之分析

為瞭解國內（指台灣地區）國民小學發展公共藝術的部分現況，乃實地走訪台北、桃園、苗栗、南投以及台南等縣市共 26 所學校，並搜尋國民小學建置校園公共藝術經驗分享之相關文獻，依上述校園公共藝術之型態來分析。以下從作品形式、設置地點、展示時間以及參與方式等，闡述目前國小推動校園藝術的現況：

### 一、作品形式與材料

在查訪的學校中，國小校園公共藝術作品常見的形式有立體雕塑、走道鋪面與牆面壁飾等，少見垂吊造型或具互動裝置的藝術品，其材質則以金屬、木材與陶瓷等較

## 國小校園公共藝術之初探

為常見，少見竹或紙類的作品材質，深究其因大多乃是考量學童安全、作品持久以及教育意涵，但往往也因而侷限公共藝術的作品形式。不過，在多種條件限制下，仍可見到部分學校運用巧思所建構的公共藝術：有些學校將校園公共藝術與日常機能相結合，例如台北市士東國小設於校門入口與校舍建築間前庭的鉛筆造型，或是新竹市陽光國小校門前的畫筆造型（圖 3），將之作為座椅與學校的識別標誌，既顯目也深具功能性；另有學校藉由陶板創作品設置校園公共藝術作為教室班牌（如南投縣水里國小、南投縣新興國小）或是識別標誌（如南投縣麒麟國小、苗栗縣大南國小）等。此外，巧妙結合學生作品的校園公共藝術也甚為常見，例如台北市關渡國小的關山渡月作品或是南投縣民和國小的牆面裝飾（圖 4）等，呈現學生創作童心與學校特色，兼具教育與美化的意涵。顯然，校園公共藝術除了作為藝術教育的資源輔助外，也因為公共藝術特有的場域特性，取材除了顯示在地環境的意象和特質外，又可提供如座椅、走道或識別系統等多種附加價值，充分發揮校園公共藝術的諸多效果。



圖3. 新竹市陽光國小的校門造型

資料來源：作者拍攝



圖4. 南投縣民和國小的牆面裝飾

資料來源：作者拍攝

## 二、設置地點

經實際查訪發現，公共藝術的設置地點往往依作品形式不同而有不同的展現效果，大致上可由牆面、鋪面與立體雕塑的作品形式探討之。首先就牆面作品而言，學校常將之設置在鄰近操場或是進校門即可映入眼簾的校舍牆面，透過巨型壁畫的形式呈現，作品往往以繽紛色彩強調學校的活潑意象，讓人對學校有輕快愉悅的印象，在台北市北投國小、桃園縣平興國小（圖5）或南投縣永昌國小等都有此類作品；而裝飾在學校圍牆或校舍通道的牆面作品也是相當普遍，作品多以師生創作成果為主，如南投縣水里國小的陶版創作或台北市清江國小的彩繪磁磚壁畫皆可屬之，不僅具美化學校圍牆的功能，也藉由師生創作結晶的展示，宣揚學校的美術教育或是校園特色等，行銷效果十足。致於鋪面型式的作品，常見學校將之以主題步道的型態呈現，設於校園外的人行通道、校園內的校舍通道或是學校廣場上，例如南投縣育英國小的星座步道，或是台北市關渡國小的淡水風情馬賽克鋪面（圖6）等，除了讓經過的師生民眾有愉快的視覺感受外，也可做為教師教學輔具，兼具美化與教化的功能。而立體雕塑的作品形式最常設置在最醒目的地方，例如學校校門旁或廣場上，讓人一接近校園即可看見，具有美化校園與宣揚學校教育理念等作用，例如台北縣菁桐國小的火車圖像、高雄市新上國小的心之泉與南投縣水里國小的希望之光等。此外，走廊通道也常作為

## 國小校園公共藝術之初探

節慶公共藝術的設置地點，大多陳列學生的藝術創作，題材多與節慶或教學相關，例如上元節的花燈作品或是學生的陶土創作等，一方面嘉許學生的創作成果，另一方面也讓學校增添節慶的氣氛。



圖5. 桃園縣平興國小的巨型壁畫

資料來源：作者拍攝



圖6. 台北市關渡國小的馬賽克鋪面

資料來源：作者拍攝

### 三、展示時間

多數作品多以長期性的展示居多，然而台南市億載國小透過校慶活動（圖 7），讓師生盡情創作，分年級與行政處室設置校園公共藝術，其材質有塑膠製品、吸管、竹材或鐵罐等，抒發心中情緒、喜好與期許；也有部分學校將學生作品以吊飾方式陳列於校舍走廊，例如新竹縣上館國小便將學生的花燈作品陳列於教室通道供人欣賞，一方面美化校園，一方面也可展現學生創作成果，給學生無比的信心與鼓勵。雖然上述校園公共藝術無法長期擺設與展示，往往慶典或學期過後便須撤下，但這些作品除了讓師生有發揮的空間，瞭解藝術創作的過程與技巧，也讓參觀者有耳目一新的感覺，對學校師生的創作有更深層的認識與認同，大大提升學校形象。



圖7. 台南市億載國小的鯉魚旗裝飾

資料來源：作者拍攝

#### 四、參與方式

對於校園公共藝術的參與，常見師生的集體創作，在陶片上以書寫或繪畫的方式表達對於學校的情感，如南投縣民和國小的校門外側壁面裝飾、南投縣麒麟國小的人權價值壁飾（圖 8）、苗栗縣大南國小的大手牽小手，或是舉辦公共藝術的攝影、寫生等促進認同感的方式，如台北市福星國小的創作。另有學校在校園公共藝術設置完成後，規劃相關課程帶領學生認識校園公共藝術，例如台北市文昌國小、桃園縣中壢國小等。事實上，校園公共藝術的參與方式，除了展示藝術家作品的說明會、票選活動以及攝影、寫生外，作為校園環境中教育媒材的公共藝術，若由教師帶領學童進行公共藝術創作與設置，更能有效地教導學生體驗藝術創作的歷程與喜悅，雖然學生的作品評價必然不及於專業創作者的傑作，但是卻能給予學生的莫大的肯定與助益。



圖8. 南投縣麒麟國小的人權價值壁飾

資料來源：作者拍攝

## 伍、結論與建議

### 一、結論

隨著校園規劃的多元和實用的風潮，以及行政院文建會積極推動下，校園公共藝術近年來漸受重視，然國內相關研究多以談論教學應用或推動歷程介紹為主，對於其設置意涵特性與類型尚屬稀少，實有探討的必要。本研究以探討公共藝術意涵為起點，瞭解公共藝術是複雜且眾說紛紜的概念，但其共通點在於公共藝術必然是展現在公共空間的創作，只因在藝術表現與民眾參與的成分上互有消長而有不同的看法。論及校園公共藝術可發現，校園公共藝術是展現在學校場域裡，並加入學校成員參與、教育意涵與藝術表現等要素，才可構成校園公共藝術的完整模式。校園公共藝術的特性包括公共性、藝術性、教育性、生活性、反思性以及參與性，其設置具有提升校園環境品質、呈現學校品牌形象、涵養學生美學素養與促進公共關係發展等功能。

校園公共藝術的表現方式，可從作品形式、作品材質、設置地點、展示時間與參與方式等方面探討。檢視國內國小校園公共藝術的設置，發現作品皆需考量學童安全、作品保存與教育意涵等因素，部分學校更把藝術品與生活機能與學校識別系統等附加功能相結合，將校園公共藝術的功能從美化層面擴大至實用層面。校園公共藝術的設置地點可依作品形式不同而有不同的效果，有些具有宣傳效果、有些則著重教學用途，各有其特殊作用。校園公共藝術的展示大多採長期設置為主，而節慶式展示較能讓師生有發揮的空間與學習的認同。至於校園公共藝術的參與，則有設置期間的師生創作，或設置後的課程融入或票選、攝影與寫生等活動。

### 二、建議

雖然長久以來國內校園也有公共藝術的建置，但在科層體制、政治意識及管理問題上的限制，過去校園公共藝術的呈現，在風貌及形式上的表現仍屬有限，多以教化或政治宣導的理念而設置。直至今日，在「新校園運動」的推行，國內校園逐漸具有多元、精緻與實用等特點，但就校園公共藝術來看，仍有可改進之空間，提出幾點建議如下：

#### (一) 藉由校園公共藝術，建立大眾對學校及學校教育的藝術美感印象

在長久科層體制下，學校這個小型的社會一直處於較為封閉的組織體系。因政治

環境的限制，早期制式的校園環境中，所營造出的教育功能，除了彰顯政治人物的英勇事蹟外，便是描繪親情或是師恩教化的雕塑品，很難和學生產生互動或獲得學生的共鳴，在校園內形成孤立不易親近的空間。透過校園公共藝術的建置過程，多方聽取學校成員意見，瞭解學校成員對校園公共藝術品的期望。讓學生參與校園公共藝術創作，親身擁有藝術美感的實際體驗，或運用說明會與選拔賽等參與機制，讓藝術品獲得認同，摒除大眾對校園藝術品僵化與狹隘印象。

### （二）增加學校成員與校園公共藝術的互動機會

當學校籌畫校園公共藝術的設置期間，應鼓勵學校成員參與建置過程，依據學校環境的獨特性，共同討論學校環境應有面貌以及期望行塑的學校風格，增加學校成員對藝術創作的喜好以及對於校園公共藝術的認同與歸屬。藉由作品的展現，美化校園環境，留下學校成員學習生活的共同記憶，提供未來使用者學習的典範。以國小學童而言，除了在設置期間的創作與說明外，設置後辦理攝影、寫生或票選等活動，或是融入課程教導美感的賞析，也是帶領學生參與校園公共藝術的方式。將校園公共藝術置於學校網頁或摺頁，介紹其設置緣由、過程以及設置意義，或是利用校慶期間辦理校園導覽說明校園規劃與公共藝術設置，具體呈現學校在美感教育或學校願景的成效，也能增進社區人士與學生家長的認同，減少設置阻力，進而帶動學校周遭人士對美感教育的重視，達成公民美學目標。

### （三）透過建置校園公共藝術，建立學校特色

不同的學校自有獨特的學校文化，以及與當地風土民情所融合而成人文歷史。透過與場域互動性強的校園公共藝術，可形成有別於其他地方的校園景觀，也能作為學校特色，推展學校的校園文化，進而建立學校公共關係。以台北縣的菁桐國小為例，結合當地的採礦歷史與豐富的田園風情，校園內處處可見與環境融合的創意與巧思，從校門入口的火車圖案壁飾、司令台上的青蛙升旗台、洗手台與廁所等空間，都是菁桐地區的自然環境與地方文化特色的象徵物，除了作為妝點美化校園空間外，更是作為空間美感教育的實質教材，也成為廣為流傳的學校特色。

### （四）校園公共藝術的內容和風格可更具多樣化和意義性

過去的校園公共藝術，多是蔣公、孔子銅像或是深具教化功能的雕塑品，使人肅然起敬也不易親近。但現今國小教育著重多元化與生活化，反而凸顯這些校園公共藝術的單調呆板。所以，日後在規劃校園公共藝術的同時，除了著重藝術品的美感外，也應透過師生與藝術家的互動激盪，共同呈現具場域特性與校園文化特色的藝術品，有助於內容風格的多樣化，以及展現校園公共藝術的真正意涵。

## 參考文獻

### 中文部份

- 王玉齡 (2002)。公共藝術在法國。載於行政院文化建設委員會主編，*2001年公共藝術年鑑* (198-205頁)。台北：行政院文化建設委員會。
- 王玉齡 (2005)。玩藝學堂：學校公共藝術。台北：典藏。
- 古宴榕 (2004)。公共藝術運用在國小藝術教育課程模式之研究。未出版之碩士論文，國立新竹師範學院美勞教學研究所，新竹。
- 永輝和鴻年 (2002)。公共藝術。北京：中國建築工業。
- 周逸傑 (2003)。公共藝術作品在校園開放空間設置之研究：以台北市南湖、中崙、育成高中與建成、雙園國中為例。未出版之碩士論文，國立台灣科技大學設計學院建築研究所，台北。
- 林曼麗 (2002)。校園公共藝術設置與藝術教育結合之可能。載於行政院文化建設委員會主編，*九一年公共藝術國際研討會實錄：校園規劃與公共藝術* (55-68頁)。台北：行政院文化建設委員會。
- 胡寶林 (2001)。邁向非傳統美學和生態文化遠景的公共藝術：一種彰顯地方共同記憶、挖掘社群認同議題、表現場所精神及刺激論述文化遠景的公共藝術。*美育*，120，6-14。
- 胡寶林 (2002)。校園公共藝術之參與和營造。載於行政院文化建設委員會主編，*九一年公共藝術國際研討會實錄：校園規劃與公共藝術* (11-27頁)。台北：行政院文化建設委員會。
- 倪再沁 (1997)。台灣公共藝術的探索。台北：藝術家。
- 張婉怡 (2005)。教育活動置入公共藝術設置案之研究：台北市立建成國中校園公共藝術案例分析。未出版之碩士論文，國立花蓮師範學院視覺藝術教育研究所，花蓮。
- 教育部 (2003)。國民中小學設備基準。台北市：作者。
- 教育部 (2004)。教育小辭典：校園公共藝術。線上檢索日期：2005年12月20日。網址：<http://epaper.edu.tw/039/dic.htm>
- 郭木倉 (2003)。學校公共藝術設置之研究：以台北市福星國小公共藝術設置為例。未出版之碩士論文，台北市立師範學院視覺藝術研究所，台北。

## 國小校園公共藝術之初探

- 曾梓峰 (2002)。邁向參與式的校園營造，載於行政院文化建設委員會主編，*九一年公共藝術國際研討會實錄：校園規劃與公共藝術* (139-151 頁)。台北：行政院文化建設委員會。
- 湯志民 (2002)。 *台灣的學校建築*。台北：五南。
- 黃健敏 (1997)。 *生活中的公共藝術*。台北：藝術家。
- 董振平 (2002)。從藝術作為歷史與文化的展示公器談起。載於行政院文化建設委員會主編，*九一年公共藝術國際研討會實錄：校園規劃與公共藝術* (111-121 頁)。台北：行政院文化建設委員會。
- 彰化縣政府教育局 (2006)。 *國教課相關業務*。線上檢索日期：2006 年 1 月 20 日。網址：<http://www.boe.chc.edu.tw/>
- 劉瑞如 (2001)。當藝術走向公眾：談公共藝術「公共性」之落實。 *美育*, 120, 41-45。
- 劉瑞如和周雅菁 (2005)。公共藝術教戰篇。載於行政院文化建設委員會主編，*九十四年度公共藝術實務講習參考手冊* (18-27 頁)。台北：行政院文化建設委員會。
- 蔡雅芬 (2005)。 *國小五年級公共藝術導賞教學之行動研究*。未出版之碩士論文，台北市立師範學院視覺藝術研究所，台北。
- 簡逸姍 (譯) (2000)。 *藝術、空間、城市：公共藝術與都市遠景*。台北：創興。
- 顏名宏 (2003)。 *市民美學與公共藝術*。線上檢索日期：2005 年 12 月 20 日。網址：<http://publicart.cca.gov.tw/enjoy/en.php?id=11>
- 蘇永森 (2004)。 *校園公共藝術作為空間美感教育媒介之研究*。未出版之碩士論文，中原大學室內設計學系，桃園。

## 外文部份

- Mankin, L. D. (2002). The administration of public art on state university campuses. *Journal of Arts Management, Law, and Society*, 32(1), 57-66.
- Marcus, C. C., & Francis, C. (1998). *People places: Design guidelines for urban open space*. San Francisco: John Wiley & Sons.
- Miles, M. (1997). *Art, space and the city: Public art and urban futures*. London: Routledge.
- Russell, R. (2004). A beginner's guide to public art. *Art Education*, 57(4), 19-24.

林淑萍

文稿收件：2006年03月14日

文稿修改：2006年03月30日

接受刊登：2007年01月17日

# A Preliminary Study of Public Art on Elementary School Campuses

Shu-Ping Lin

Doctoral student, Department of Education,  
National Chengchi University

## Abstract

Due to the active promotions from the Council for Cultural Affairs and the trend of diverse changes in campus planning, public art on campus has become more important and popular in elementary schools. But for elementary school students and teachers, public art on campus does not just mean displaying artistic productions and decorations in campus spaces. It should also involve some deeper meanings regarding school management, teachers-students interaction and instruction. Therefore, this paper discusses public art on elementary school campuses. It shows that public art on campus is a complex concept which includes four elements: placement in campus spaces, participation of school members, educational meanings, and aesthetic performance. Six major characteristics and four crucial functions concerning public art on campus are also discussed. Furthermore, the paper analyses concrete examples of public art in elementary schools in terms of its material forms, placements, exhibitions, and processes of participation. The conclusion proposes some suggestions to improve public art on elementary school campuses.

**Key words:** public art, public art on campus, school building.