

生涯覺察教育方案對國小都市原住民 學童生涯覺察能力與生涯抱負影響 之實驗研究

王 慧 豐

嘉義大學國教所博士班研究生、南投縣魚池國小輔導主任

摘 要

本研究旨在探討「生涯覺察教育方案」，是否有助於提昇國小都市原住民學童的生涯覺察能力及其生涯抱負。本研究以台北縣彭福與大同國小四至六年級一百二十位都市原住民學童作為研究對象，以所羅門四組實驗設計，以學校為單位，隨機分派為四個實驗組，各進行為期約三個月的實驗教學。研究結果顯示：

- 一、應用「生涯覺察教育方案」，在提昇國小都市原住民學童生涯覺察能力方面，有顯著的效果。
- 二、應用「生涯覺察教育方案」，在提昇國小都市原住民學童生涯抱負方面，有正向的效果。

依此研究結果，本研究進一步探討「生涯覺察教育方案」對國小都市原住民學童生涯覺察與生涯抱負的影響。並對國小教學及後續研究，提出建議。

關鍵詞：都市原住民、生涯覺察、生涯抱負

壹、緒論

一、研究動機

生涯教育(career education)學界一般認為最初是由前美國教育署長 Marland 於 1971 年所提出的一種教育方針，認為生涯教育是協助個人生涯發展中不可或缺的一環。這種教育同時具備學術及職業、升學與就業準備的功能，強調在國民教育中培養學生之職業價值，使個人能更有目標的創造、努力、開拓自己的人生（黃天中，1995；教育部，2000）。

我國於民國九十年實施之九年一貫課程，將「生涯發展 (career development)」列為六大議題之一。除此之外，教育部亦將「生涯規劃」列為「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」的國民十大基本能力之一，並將一至九年級學生所應具備之生涯覺察核心能力統整融入各學習領域。其中第二階段國小中、高年級之「分段能力指標」即為「生涯覺察 (career awareness)」，由此可見生涯教育在目前國民教育的適當性與必要性（教育部，2000；歐用生、楊慧文，1999）。

由於經濟的快速成長，許多山地及偏遠地區的原住民迫於現實生活的壓力，紛紛到都市謀生，而且大多集中在勞工密集的城市郊區。最初原住民多將子女留在家鄉託祖父母照顧，自己遠赴外地從事勞力工作，卻往往產生隔代教養等問題。因此在生活稍有改善後，多希望把孩子一起帶到都市，接受較好的教育，這些跟隨父母（其中不少甚至為單親家庭）至都市就學的原住民兒童，即為「都市原住民學童」。都市原住民因經濟能力的限制，多居住於大都會邊緣，其子女隨父母居住於工地、違建區或廉價的租屋，且以漢人為優勢的都會學校中，由於人數少、經濟條件懸殊，比在原居住地的原住民學童面對更大學習及生活適應、族群認同等問題，但卻未能如偏遠地區能獲得較佳的教育資源輔助，形成「另一種教育優先區」（林秋風，1996；黃美英，1996；張耐、魏春枝，1999）。都市原住民學童在家庭社經環境較差的情況下，內在缺乏族群及文化認同的歸屬及奧援，外在缺乏電腦、英文、才藝及課外教育，國中後又因經濟生計所需，降低升學意願，所以在國民教育後，由於缺乏學歷及專業技能，大多從事勞力密集的工作，形成家庭社經地位再製的情形。

從中華民國原住民教育報告書（教育部，1997）及相關學者的研究（巫銘昌，1998；陳枝烈，1997；傅仰止，1991；譚光鼎，1995，1998；蘇癸玲，1996）均發現由於居住遷徙及文化背景的差異，都市原住民子女所遭遇的都市適應問題，其中以職業和生

涯教育最為迫切。針對此一議題暨九年一貫課程第二階段之「分段能力指標」，對於都市原住民學童，於國小中、高年級階段實需融合落實多元文化之精神，以增進都市原住民學童生涯覺察能力為課程內容，提昇其生涯抱負為課程目標，編擬適切的「生涯覺察教育方案」。藉由生涯覺察教育的實施，提昇都市原住民學童生涯覺察能力，使其對內了解自己的興趣與能力，對外認識社會工作的需求與特質，建立教育與個人生涯發展間的聯結，進而改善都市原住民之生活與社經地位。

國外關於生涯覺察的相關文獻中，不少針對少數族群在學校實施生涯覺察教育課程，諸如 Mervine (1982) 為 East Cleveland 中學的黑人學生設計一套生涯覺察計劃；Harris (1987) 對維吉尼亞州的少數種族國中生，施行三個星期的生涯覺察方案；Tillona (1988) 針對國小四、五年級低收入戶的波多黎各和非裔學童，進行八個月的生涯覺察方案；Zang (1990) 對五年級到九年級的亞裔學生，實施生涯覺察方案。其目的皆希望透過生涯覺察方案的實施，使學童能了解到在學校所學的知識和技能，將有助於未來的就業。

另一方面，對於探討少數族群生涯抱負的文獻中，澳洲政府對原住民推行職業教育訓練 (VET) 計畫，希望藉此能增進他們的生涯抱負，進而提高原住民未來的社經地位 (Boughton, 1998)；且透過官方原住民教育政策的實施，來提昇原住民學生的就業需求與生涯抱負 (Robinson & Bamblett, 1998)；加拿大教育當局亦在原住民中學的課程中實施多元文化教育與提昇生涯抱負的課程 (Haig-Brown, Hodgson-Smith, Regnier & Archibald, 1997)；Tinajero (1991) 曾針對低社經家庭之六年級西班牙裔女生進行生涯課程的輔導，結果發現實驗課程能顯著提昇其生涯覺察、生涯抱負和自信。

研究者曾於民國八十年至八十一年在一所大台北都會區邊緣、外來人口密集的學校任教，該地區由於房價及消費較鄰近市鎮為低，因此不少於大台北都會區就業的原住民由原居地遷徙至此購屋定居或於橋下河邊興建違建居住，使得該區學校原住民學童比率偏高，甚至接近教育優先區。不少原住民學童因缺乏家庭社經支援及認同楷模，於國中畢業甚至修業中，即進入職場工作，由於教育程度不高，仍多與其父母同樣從事勞力密集之工作，很難提昇或改善其社經地位及生活。由於較早進入職場，早婚及單親家庭亦多，進而又影響了下一代之教育及發展。

由於上述背景，本研究希望藉由探討國內外生涯覺察教育方案在中小學教育的設計及實施情形，並依據上述相關研究編擬一套適合我國都市原住民學童生涯覺察教育的課程，以謀求改善都市原住民學童之生涯覺察能力，進而促進都市原住民學童未來之生涯抱負，發揮個人潛能，實現自我價值，達成教育機會均等 (equality of educational

opportunity) 的教育目標。

二、研究目的

根據上述的研究動機，茲將本研究的研究目的說明如下：

- (一) 針對都市原住民學童未來職業的可能、發展與需要，設計一套「生涯覺察教育方案」。
- (二) 探討本研究所設計的「生涯覺察教育方案」對增進都市原住民學童生涯覺察能力之效果。
- (三) 探討本研究所設計的「生涯覺察教育方案」對增進都市原住民學童生涯抱負之效果。

貳、名詞釋義

一、生涯覺察教育方案

本研究之「生涯覺察教育方案」，其目的在增進都市原住民學童生涯覺察能力及生涯抱負之發展。係由研究者針對都市原住民學童生涯發展的特質，參考國內外之生涯覺察教育課程，並配合「九年一貫課程暫行綱要」國小階段學童之生涯覺察學習目標，參酌 Connor (1973) 與 Hogan (1995) 的相關理論編擬而成。該方案主要包含五個都市原住民學童的生涯覺察教育內涵：了解社會上常見的職業、了解自己的興趣與專長、了解各類工作的價值、介紹國內傑出原住民、了解自己的職業志向等五項概念，每個概念再分為三個單元，合計十五個單元，其中五個單元各兩節課八十分鐘，另外十個單元各一節課四十分鐘。

二、都市原住民學童

都市原住民是指山地原住民或平地原住民，離開自己的家鄉，到城市謀生者（陳枝烈，1997）。目前我國政府所指之都市原住民（indigenous people in city）是指從花、東、高、屏等五十五個原住民鄉鎮市中移出，並遷居於臺北市、高雄市暨臺灣省都會

城鎮之原住民（內政部，2001）。林金泡（1980）則認為都市原住民專指「由山地鄉或山地原居地遷移到都市內，做永久或半永久的移居，從事工商業為職謀生的山地籍原住民而言」。

本研究所指之都市原住民學童，係指隨都市原住民父母遷居到都市的國小學生。

三、生涯覺察能力

生涯覺察能力是指個人能整合工作與個人的價值，並且運用在生活中，使個人感受工作的意義及對個人價值的滿意（Hoyt, Evan & Maugum, 1981），亦指個人對工作世界的基本概念，例如瞭解工作的類型、薪資的多寡、工作所需具備的技能和條件等（Busby, 1987）。

本研究之生涯覺察能力係指受試者在研究者編修邱志賢（1995）所編製之「兒童生涯覺察量表」的得分，此量表包含「職業認定」、「職業訓練」、「職業功能」、「職業聲望」、「職業特點」五個分量表，分數越高，代表其生涯覺察能力越強。

四、生涯抱負

生涯抱負是指個人面對未來生涯發展時，期待取得較高的學歷、從事符合個人興趣及能力的職業和在職業中有較佳的職級發展（staff development）（Busby, 1987; O'Brien, 1993）。擁有較高生涯抱負的學生，較能積極面對挫折的挑戰，且因有正向的成就動機與自我概念，故能提昇個人生涯發展的目標。

研究者根據以 O'Brien（1993）、Rainey & Borders（1997）先後編修的 Career Aspiration Scale 為主，參酌 Maurice（1984）探討中學生實施職業教育課程之生涯抱負問卷，從中篩選相關的評量問句，並綜合董倫河（1997）所編製的「教育與職業抱負量表」、簡秀雯（1997）「兒童職業自我概念量表」，以及考量原漢背景差異等因素，重新編擬適合本研究之「兒童生涯抱負量表」。

本研究所指之生涯抱負，係受試者在「兒童生涯抱負量表」上之得分，分數越高，代表其生涯抱負越高。

參、研究方法

一、研究設計

本研究採用實驗研究之「所羅門四組實驗設計」(Solomon four-group design)。其中實驗組 A 和實驗組 B 接受十五次生涯覺察教育方案教學活動，以探討生涯覺察教育方案對國小都市原住民學童生涯覺察能力與生涯抱負之影響；控制組 A 和控制組 B 在實驗期間則不接受任何生涯覺察教學(參見圖 3-1)。

而實驗組 A 和控制組 A 於實驗開始前均接受「兒童生涯覺察量表」、「兒童生涯抱負量表」的前測，以作為後測的比較之用。實驗組 B 和控制組 B 則均不接受前測，以檢核前測(學生原本之生涯覺察、生涯抱負能力)對實驗教學的影響效果(參見圖 3-1)。

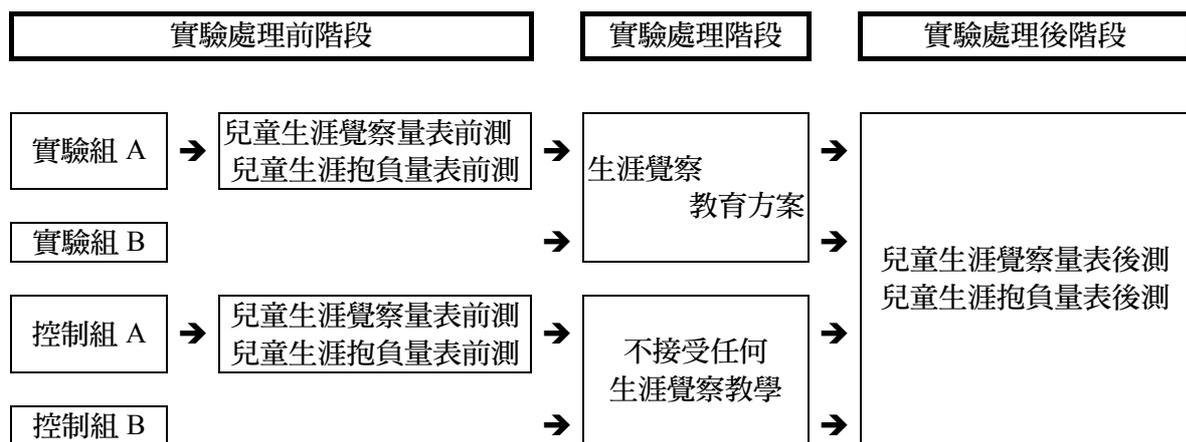


圖 3-1 研究設計圖

二、研究對象

本研究在考量都市原住民學生人數分佈及研究時間、學校、教師之配合情況，以臺北縣樹林市彭福及大同兩所國民小學作為研究樣本。兩校學區相鄰，之前均屬大同國小，民國 80 年之後因落實班級人數降低及社區人口膨脹(主因為因應經濟發展原住民勞工移入定居)，而分為彭福及大同兩校，因此兩校原住民學生的背景及生活環境同質性相當一致。彭福及大同國民小學全校各有都市原住民學童 125 及 122 位，配合研究需要，擬採隨機取樣方式選取兩校四至六年級各 60 位學童作為研究對象，合計 120

位。為配合學校實際教學及訓導工作運作，研究者以學校為單位，採隨機分派的方式將學生編為實驗組 A、B 與控制組 A、B，研究對象組別及人數的分配情形以下表呈現說明（參見表 3-1）。

表 3-1

研究對象人數資料表

組別	實驗組 A		實驗組 B		控制組 A		控制組 B	
校別	彭福		大同		大同		彭福	
人數	男	女	男	女	男	女	男	女
		15	15	15	15	16	14	14
合計	30		30		30		30	

三、研究工具

本研究所使用之研究工具包括「兒童生涯覺察量表」、「兒童生涯抱負量表」及「生涯覺察教育方案」三種，分別說明如下：

（一）兒童生涯覺察量表

本研究在考量施測對象的年齡、研究測量變項的內容、以及文化等因素，經文獻蒐集及分析後，以邱志賢（1995）的「兒童生涯覺察量表」與本研究實驗教學課程的內容最為契合，故以該量表作為本研究學童「生涯覺察能力」之測驗工具，並根據本研究方案教學內容及時代變遷予以適度修編。測驗目的為測量兒童對職業的認知能力，以供輔導與鑑定之用。

量表主要包括「職業的認定」、「職業的訓練」、「職業的功能」、「職業的聲望」和「職業的特點」五個部分，總計 50 題。記分方式採選擇題形式，每答對一題給 1 分，最高為 50 分，得分越高代表其生涯覺察能力越強。全量表其內部一致性信度為.75，重測信度則為.74，建構效度因素分析後，五個部分佔總變異之 43.7%，信效度相當完善。測驗時間約需 40 分鐘，適用對象為中小學階段學生。

（二）兒童生涯抱負量表

本研究在考量受試者的年齡、量表之內容理論依據等因素，經文獻蒐集及分析後，參酌董倫河（1997）、簡秀雯（1997）、Maurice（1984）、O'Brien（1993）、Rainey & Borders（1997）等學者而編修的「兒童生涯抱負量表」，先由研究者中譯，再經兩位國小教師、兩名國小都市原住民學童（分別為四、五年級）調整其語句，以符合國小四、五、六

年級學生國語程度，最後由兩位專家學者檢核翻譯是否符合原英文題意、以及量表的說明與答題方式是否符合測驗需求。原量表二十五題，以台北縣 100 位都市原住民學生進行預試後，經項目分析刪除與總量表相關較低的題目，得之內部一致性信度為.8731，總題數為 24 題。測驗目的是為了評估學生對自我生涯抱負的程度，適用對象為國小至國中階段學生，測驗時間 30 分鐘，採用 Likert 五點量表形式計分，最高為 120 分，總分越高代表其生涯抱負能力越高。

(三) 生涯覺察教育方案

「生涯覺察教育方案」主要是為了促進都市原住民學童之生涯覺察能力，了解自己的職業性向和可能發展，激勵其生涯抱負，提高其族群認同，經由教學協助都市原住民兒童未來職業的選擇與適應，進而達到改善其生活環境與社經地位的目標。方案設計的理論主要根據統整 Goldhammer (1972)、Hoyt (1972)、Fadel (1973)、Tuckman (1974)、NOICC (1992)、邱志賢 (1995) 的生涯覺察理論及我國教育部 (2000) 對於國小生涯覺察教育的教材內容，同時針對都市原住民兒童的特質與需要後，參考林君穎 (1997)、張慧芬 (1997)、吳芝儀 (1998) 及 Staley & Mangieri (1984) 等學者之相關研究課程，編擬本研究實驗教學的方案。

全方案分為五個理論概念主題(參見圖 3-2)，每個主題 3 個單元，合計 15 個單元。為配合實際國小上課時數及單元性質(如電腦上機、校外參觀)，其中五個單元各兩節課 80 分鐘，另外十個單元各一節課 40 分鐘，合計上課總節數 20 節。茲將課程大綱詳列如下(參見表 3-2)：

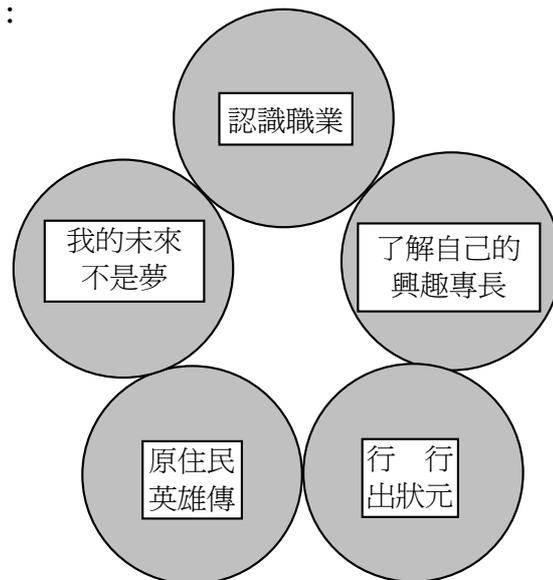


圖 3-2 本研究「生涯覺察教育方案」的五項課程內涵

表 3-2

生涯覺察教育方案大綱

項目	主題	單元名稱	課程目標	教學策略	教學時數
1	認識職業	職業萬象	1.提昇學生對工作世界的好奇心 2.增進學生對社會上常見職業的瞭解	教學目標說明 發表	80 分鐘
2		原民現況－ 自我超越的瓶頸	1.增進學生對職業與生活之關係的瞭解	多媒體教學 發表	40 分鐘
3		校外參觀－ 由「樹農」看職業 的分工與合作	1.增進學生對企業組織結構的認識 2.增進學生對分工與合作的瞭解	實地參觀訪問	80 分鐘
4	了解自己的興趣專長	開啟多元智能	1.增進學生瞭解自己與多元智能的關係 2.增進學生瞭解多元智能與職業的對應關係	教師講述 發表	40 分鐘
5		我喜歡…	1.增進學生瞭解自己的職業興趣	興趣評量 分享	40 分鐘
6		Who am I?	1.增進學生瞭解適合自己特質的工作 2.增進學生評估他人特質適合的工作 3.歸納別人與自己的看法以適當評估適合的工作	自評 他評 發表	40 分鐘
7		超級任務－ 行行出狀元	1.培養學生查閱資料的能力	資料蒐集 分組討論	40 分鐘
8		天生我材必有用	1.增進學生瞭解社會上不同工作的發展 2.增進學生瞭解不同層級工作者的貢獻	分組報告 價值澄清 繪生涯流程圖	40 分鐘
9	行行出狀元	尋才廣告	1.增進學生瞭解不同工作所需的條件 2.增進學生瞭解教育與工作的關係	教師講述 實作練習	40 分鐘
10		哇！偶像	1.增進學生對原住民親屬優異表現的認識	發表	40 分鐘
11		上網有約	1.增進學生對原住民相關網站的瞭解 2.增進學生對社會上原住民優異表現的認識	教師講述 運用網路資源	80 分鐘
12	原住民英雄傳	名人開講	1.提昇學生對未來生涯歷程發展的認知、因應與努力方向	生涯座談會	80 分鐘
13	我的未來不是夢	我的志願	1.增進學生發展生涯抱負的能力	音樂欣賞 教師講述 寫作	40 分鐘
14		人力銀行	1.培養學生運用電腦資訊蒐集生涯資源的能力	運用網路資源	80 分鐘
15		築夢踏實－ 許一個未來	1.增進學生生涯規劃的能力	繪生涯披薩 擬定目標	40 分鐘

四、實施程序

本研究之實施程序包括：實驗處理前階段、實驗處理階段、實驗處理後階段。其中實驗處理前階段自 90 年 1 月至 90 年 8 月，工作包括蒐集相關文獻、蒐集及修訂測驗工具、擬定研究架構及實驗設計、聯絡實驗學校、編製實驗教材、進行分組、以及實驗組 A 和控制組 A 的前測。

而實驗處理階段自 90 年 9 月至 90 年 12 月，主要的工作是對實驗組（A、B）進行「生涯覺察教育方案」的實驗教學。而控制組（A、B）於該階段，則不接受任何生涯覺察課程教學。在實驗教學期間，實驗組學生中除偶因公差參加校外體育競賽及病假外，所有學生大致均全程參與。

實驗處理後階段自 91 年 1 月至 91 年 7 月，工作包括實施後測、統計分析及撰寫研究報告。

肆、研究結果分析與討論

一、「生涯覺察教育方案」對國小都市原住民學童生涯覺察能力之影響

本段主要在分析「生涯覺察教育方案」運用於國小都市原住民學童時，有無前測經驗的學童，在接受不同的實驗處理後，對學童生涯覺察能力影響的效果。研究者分別以「有無前測」、「有無實驗處理」與「性別」三個因子當作自變項，以受試學生在「兒童生涯覺察量表」上的得分為依變項，再以 $\alpha=.05$ 為顯著水準，進行獨立樣本三因子變異數分析。表 4-1 為實驗組 A 與控制組 A 兩組不同性別的學童，在「兒童生涯覺察量表」上的前測分數摘要表。

表 4-1

實驗組 A 與控制組 A 兩組之不同性別學童生涯覺察能力前測分數分析摘要表

有無實驗教學	性別	平均數	標準差	人數
有實驗教學(實驗組 A)	男	24.40	6.27	15
	女	22.80	8.42	15
	總和	23.60	7.34	30
無實驗教學(控制組 A)	男	25.88	7.38	16

	女 總和	25.64 25.77	7.10 7.13	14 30
總和	男	25.16	6.79	31
	女	24.17	7.81	29
	總和	24.68	7.25	60

由表 4-1 可以看出對不同性別的學童來說，學生在生涯覺察能力的前測表現差異不大，男生的前測平均分數為 25.16（實驗組 A 男生：M=24.40，控制組 A 男生：M=25.88），而女生的前測平均分數為 24.17（實驗組 A 女生：M=22.80，控制組 A 女生：M=25.64）。另一方面，兩組（實驗組 A 與控制組 A）學生在生涯覺察能力前測表現的差異也不大，實驗組 A 的前測平均為 23.60，控制組 A 為 25.77。整體而言，不同性別與組別學生在生涯覺察能力前測的差異情形並不明顯。

表 4-2

有無前測與不同實驗處理對於不同性別學童生涯覺察能力實驗效果之測驗分數分析摘要表

有無前測	有無實驗教學	性別	平均數	標準差	人數
有前測	有實驗教學 (實驗組 A)	男	29.53	5.62	15
		女	27.47	6.47	15
		總和	28.50	6.04	30
	無實驗教學 (控制組 A)	男	26.56	7.46	16
		女	27.21	7.01	14
		總和	26.87	7.13	30
	總和	男	28.00	6.69	31
		女	27.35	6.61	29
		總和	27.68	6.61	60
無前測	有實驗教學 (實驗組 B)	男	30.20	8.27	15
		女	29.07	6.83	15
		總和	29.63	7.47	30
	無實驗教學 (控制組 B)	男	25.93	6.64	14
		女	24.63	6.72	16
		總和	25.23	6.60	30
	總和	男	28.14	7.70	29
		女	26.77	7.03	31
		總和	27.43	7.33	60

生涯覺察教育方案對國小都市原住民學童生涯覺察能力與生涯抱負影響之實驗研究

總和	有實驗教學	男	29.87	6.95	30
		女	28.27	6.59	30
		總和	29.07	6.76	60
	無實驗教學	男	26.27	6.97	30
		女	25.83	6.86	30
		總和	26.05	6.86	60
	總和	男	28.07	7.14	60
		女	27.05	6.78	60
		總和	27.56	6.95	120

先對照表 4-1 和 4-2 以進步分數來看，有前測的實驗組 A 之進步分數($28.50 - 23.60 = 4.90$) 明顯高於有前測的控制組 A 之進步分數 ($26.87 - 25.77 = 1.10$)。性別方面，有前測的實驗組 A 男生之進步分數 ($29.53 - 24.40 = 5.13$) 明顯高於有前測的控制組 A 男生之進步分數 ($26.56 - 25.88 = 0.68$)；而有前測的實驗組 A 女生之進步分數 ($27.47 - 22.80 = 4.67$) 明顯高於有前測的控制組 A 女生之進步分數 ($27.21 - 25.64 = 1.57$)。這個結果顯示實驗組 A 不同性別的學生在經過實驗教學後，其生涯覺察能力後測的表現較前測有所提昇，而控制組 A 不同性別的學生其生涯覺察能力後測的表現較前測差異不大。

再從表 4-2 的統計分數中整體而言，有無前測對於學童生涯覺察能力後測的表現上差異不大 (有前測學生： $M = 27.68$ ，無前測學生： $M = 27.43$)。實驗組 A 的學生，在「兒童生涯覺察量表」後測分數 ($M = 28.50$) 與實驗組 B 的學生後測分數 ($M = 29.63$) 相差 1.13，可知有無前測的兩個實驗組 (A 和 B) 之間差距不大。就性別方面而言，實驗組 A 男生 ($M = 29.53$) 和 B 的男生 ($M = 30.20$) 在「兒童生涯覺察量表」後測的平均分數相差 0.67，而實驗組 A 女生 ($M = 27.47$) 和 B 的女生 ($M = 29.07$) 在「兒童生涯覺察量表」後測的平均分數則相差 1.60，這顯示兩組接受實驗教學的男女學生，都並沒有因為是否曾接受前測，而在實驗教學後造成兩組不同性別的學生在後測分數的表現上有很大的差距。

此種結果在控制組 A、B 兩組受試者方面也相當一致，控制組 A 的學生，在「兒童生涯覺察量表」後測分數 ($M = 26.87$) 與控制組 B 的學生後測分數 ($M = 25.23$) 相差 1.64，可知有無前測的兩個控制組 (A 和 B) 之間差距不大。就性別方面而言，控制組 A 男生 ($M = 26.56$) 和 B 的男生 ($M = 25.93$)，在「兒童生涯覺察量表」後測的平均分數相差 0.63，而控制組 A 女生 ($M = 27.21$) 和 B 的女生 ($M = 24.63$)，在「兒童生涯覺察量表」後測的平均分數則相差 2.58，這顯示兩個組控制組 (A 和 B) 的男、女學生，

都並沒有因為是否曾接受前測而造成兩組不同性別的學生在後測分數的表現上有很大的差距。

另一方面就有無實驗教學的方面，所有實驗組學生的「兒童生涯覺察量表」平均分數 (M=29.07) 高於所有控制組學生的平均分數 (M=26.05)，可知接受實驗教學的學生比沒有參加實驗教學的學生，其平均數高出 3.02。再就性別而言，男生方面所有實驗組男生分數 (M=29.87) 也較所有控制組男生分數 (M=26.27) 高出 3.60，而女生方面所有實驗組女生分數 (M=28.27) 也較所有控制組女生分數 (M=25.83) 高出 2.44，這個結果顯示不同性別的學生在經過實驗教學後，其生涯覺察能力後測的表現均有提昇。

因此，為進一步瞭解上述所觀察之各組受試學生在實驗處理後生涯覺察能力的差異變化是否達統計顯著性，茲以 2 (有無前測) × 2 (有無實驗教學) × 2 (性別) 三因子變異數分析考驗之，其結果列於表 4-3。

表 4-3

有無前測與不同實驗處理對於不同性別學童生涯覺察能力實驗效果之變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
有無前測	1.712	1	1.712	0.036
有無實驗教學	266.547	1	266.547	5.570*
性別	27.756	1	27.756	0.580
有無前測×有無實驗教學	56.384	1	56.384	1.178
有無前測×性別	1.954	1	1.954	0.041
有無實驗教學×性別	12.148	1	12.148	0.254
有無前測×有無實驗教學×性別	15.611	1	15.611	0.326
誤差	5359.773	112	47.855	
總和	5749.592	119		

*p < .05

由表 4-3 的三因子變異數分析結果顯示：「有無前測」、「有無實驗教學」與「性別」

在「兒童生涯覺察量表」分數上之交互作用未達顯著水準 ($F_{.95}(1,112) = 0.326, p > .05$)。而「有無實驗教學」的主要效果，則達到顯著水準 ($F_{.95}(1,112) = 5.570, p < .05$)。

由於三階「有無前測」、「有無實驗教學」與「性別」所有的交互作用並未達顯著水準，因此以下僅就達顯著的主要效果進行分析。因「有無實驗教學」主要效果達顯著水準，顯示有無實驗教學對都市原住民學童其生涯覺察能力後測表現具有顯著的影響 ($p < .05$)。再進一步由平均數摘要表 (參見表 4-2) 分析可以發現，實驗組學生「兒童生涯覺察量表」後測平均數為 29.07，控制組學生的後測平均數為 26.05，實驗組學生後測的分數較控制組學生的後測分數高 3.02，顯示實驗組學生在實驗教學後顯著優於控制組的學生，也就是說「生涯覺察教育方案」的實驗處理對於國小都市原住民學童的生涯覺察能力有顯著的幫助。

上述「有無實驗教學」主要效果的結果表示實驗組學生在經過實驗教學後，其生涯覺察能力表現顯然優於控制組學生。這個結果與 Tillona(1988)、Zang(1990)、Tinajero(1991) 有關少數族群國小學童實施生涯覺察課程的研究結果相吻合，另則亦與邱志賢(1995)、Connor(1973)、Smith(1983)、Williams(1999)、ISBE(2000) 等針對一般學童施以生涯覺察課程的研究結果相當一致。綜合以上分析，顯示透過「生涯覺察教育方案」的實驗教學之後，在提昇國小都市原住民學童生涯覺察能力方面有顯著的效果。

二、「生涯覺察教育方案」對國小都市原住民學童生涯抱負之影響

本段主要在分析「生涯覺察教育方案」運用於國小都市原住民學童時，有無前測經驗的學童，在接受不同的實驗處理後，對學童生涯抱負影響的效果。研究者分別以「有無前測」、「有無實驗處理」與「性別」三個因子當作自變項，以受試學生在「兒童生涯抱負問卷」上的得分為依變項，再以 $\alpha = .05$ 為顯著水準，進行獨立樣本三因子變異數分析。表 4-4 為實驗組 A 與控制組 A 兩組不同性別的學童，在「兒童生涯抱負問卷」上的前測分數摘要表。

表 4-4

實驗組 A 與控制組 A 兩組之不同性別學童生涯抱負前測分數分析摘要表

有無實驗教學	性別	平均數	標準差	人數
有實驗教學(實驗組 A)	男	79.40	13.47	15
	女	77.47	11.38	15
	總和	78.43	12.29	30
無實驗教學(控制組 A)	男	77.75	12.54	16
	女	80.21	11.78	14
	總和	78.90	12.04	30
總和	男	78.55	12.81	31
	女	78.79	11.45	29
	總和	78.67	12.07	60

由表 4-4 可以看出對不同性別的學童來說，學生在生涯抱負的前測表現差異不大，男生的前測平均分數為 78.55（實驗組 A 男生：M=79.40，控制組 A 男生：M=77.75），而女生的前測平均分數為 78.79（實驗組 A 女生：M=77.47，控制組 A 女生：M=80.21）。另一方面，兩組（實驗組 A 與控制組 A）學生在生涯抱負前測表現的差異也不大，實驗組 A 的前測平均為 78.43，控制組 A 為 78.90。整體而言，不同性別與組別學生在生涯抱負前測的差異情形並不明顯。

表 4-5

有無前測與不同實驗處理對於不同性別學童生涯抱負實驗效果之測驗分數分析摘要表

有無前測	有無實驗教學	性別	平均數	標準差	人數
有前測	有實驗教學 (實驗組 A)	男	87.60	10.85	15
		女	84.73	10.22	15
		總和	86.17	10.46	30
	無實驗教學 (控制組 A)	男	81.63	8.01	16
		女	83.71	15.31	14
		總和	82.60	11.81	30
	總和	男	84.52	9.81	31
		女	84.24	6.87	29
		總和	84.38	11.20	60
無前測	有實驗教學 (實驗組 B)	男	88.93	9.31	15
		女	89.60	6.87	15
		總和	89.27	8.05	30

生涯覺察教育方案對國小都市原住民學童生涯覺察能力與生涯抱負影響之實驗研究

	無實驗教學 (控制組 B)	男	82.00	12.96	14	
		女	81.06	12.62	16	
		總和	81.50	12.57	30	
總和		男	85.59	11.57	29	
		女	85.19	10.98	31	
		總和	85.38	11.17	60	
總和	有實驗教學	男	88.27	9.96	30	
		女	87.17	8.91	30	
		總和	87.72	9.38	60	
	無實驗教學	男	81.80	10.42	30	
		女	82.30	13.76	30	
		總和	82.05	12.10	60	
	總和		男	85.03	10.62	60
			女	84.73	11.75	60
			總和	84.88	11.15	120

先對照表 4-4 和 4-5 以進步分數來看,有前測的實驗組 A 之進步分數(86.17-78.43=7.74)明顯高於有前測的控制組 A 之進步分數(82.60-78.90=3.70)。性別方面,有前測的實驗組 A 男生之進步分數(87.60-79.40=8.20)明顯高於有前測的控制組 A 男生之進步分數(81.63-77.75=3.88);而有前測的實驗組 A 女生之進步分數(84.73-77.47=7.26)明顯高於有前測的控制組 A 女生之進步分數(83.71-80.21=3.50)。這個結果顯示實驗組 A 不同性別的學生在經過實驗教學後,其生涯抱負後測的表現較前測有所提昇,而控制組 A 不同性別的學生其生涯抱負後測的表現較前測差異不大。

再從表 7 的統計分數中整體而言,有無前測對於學童生涯抱負後測的表現上差異不大(有前測學生:M=84.38,無前測學生:M=85.38)。實驗組 A 的學生,在「兒童生涯抱負問卷」後測分數(M=86.17)與實驗組 B 的學生後測分數(M=89.27)相差 3.10,可知有無前測的兩個實驗組(A 和 B)之間差距不大。就性別方面而言,實驗組 A 男生(M=87.60)和 B 的男生(M=88.93)在「兒童生涯抱負問卷」後測的平均分數相差 1.33,而實驗組 A 女生(M=84.73)和 B 的女生(M=89.60)在「兒童生涯抱負問卷」後測的平均分數則相差 4.87,這顯示兩組接受實驗教學的男女學生,都並沒有因為是否曾接受前測,而在實驗教學後造成兩組不同性別的學生在後測分數的表現上有很大的差距。

此種結果在控制組 A、B 兩組受試者方面也相當一致,控制組 A 的學生,在「兒童生涯抱負問卷」後測分數(M=82.60)與控制組 B 的學生後測分數(M=81.50)相差

1.10，可知有無前測的兩個控制組（A 和 B）之間差距不大。就性別方面而言，控制組 A 男生（M=81.63）和 B 的男生（M=82.00），在「兒童生涯抱負問卷」後測的平均分數相差 0.37，而控制組 A 女生（M=83.71）和 B 的女生（M=81.06），在「兒童生涯抱負問卷」後測的平均分數則相差 2.65，這顯示兩個組控制組（A 和 B）的男、女學生，都並沒有因為是否曾接受前測而造成兩組不同性別的學生在後測分數的表現上有很大的差距。

另一方面就有無實驗教學的方面，所有實驗組學生的「兒童生涯抱負問卷」平均分數（M=87.72）高於所有控制組學生的平均分數（M=82.05），可知接受實驗教學的學生比沒有參加實驗教學的學生，其平均數高出 5.67。再就性別而言，男生方面所有實驗組男生分數（M=88.27）也較所有控制組男生分數（M=81.80）高出 6.47，而女生方面所有實驗組女生分數（M=87.17）也較所有控制組女生分數（M=82.30）高出 4.87，這個結果顯示不同性別的學生在經過實驗教學後，其生涯抱負後測的表現均有提昇。

因此，為進一步瞭解上述所觀察之各組受試學生在實驗處理後生涯抱負的差異變化是否達統計顯著性，茲以 2（有無前測）×2（有無實驗教學）×2（性別）三因子變異數分析考驗之，其結果列於表 4-6。

表 4-6

有無前測與不同實驗處理對於不同性別學童生涯抱負實驗效果之變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
有無前測	28.795	1	28.795	0.238
有無實驗教學	944.150	1	944.150	7.793**
性別	2.056	1	2.056	0.017
有無前測×有無實驗教學	134.430	1	134.430	1.110
有無前測×性別	0.480	1	0.480	0.004
有無實驗教學×性別	21.018	1	21.018	0.173
有無前測×有無實驗教學×性別	80.511	1	80.511	0.665
誤差	13568.611	112	121.148	
總和	14798.367	119		

** p<.01

由表 4-6 的三因子變異數分析結果顯示：「有無前測」、「有無實驗教學」與「性別」在「兒童生涯抱負量表」分數上之交互作用未達顯著水準 ($F_{.95}(1,112) = 0.665, p > .05$)。而「有無實驗教學」的主要效果，則達到顯著水準 ($F_{.99}(1,112) = 7.793, p < .01$)。

由於三階「有無前測」、「有無實驗教學」與「性別」所有的交互作用並未達顯著水準，因此以下僅就達顯著的主要效果進行分析。因「有無實驗教學」主要效果達顯著水準，顯示有無實驗教學對都市原住民學童其生涯抱負後測表現具有顯著的影響 ($p < .01$)。再進一步由平均數摘要表（參見表 4-5）分析可以發現，實驗組學生「兒童生涯抱負量表」後測平均數為 87.72，控制組學生的後測平均數為 82.05，實驗組學生後測的分數較控制組學生的後測分數高 5.67，顯示實驗組學生在實驗教學後顯著優於控制組的學生，也就是說「生涯覺察教育方案」的實驗處理對於國小都市原住民學童的生涯抱負有顯著的幫助。

上述「有無實驗教學」主要效果的結果意味著實驗組學生在經過實驗教學後，其生涯抱負表現顯然優於控制組學生。這個結果與 Brown (1992; 1996)、Tinajero (1991) 有關少數族群國小學童實施生涯課程實驗的研究結果相吻合。綜合以上分析，顯示透過「生涯覺察教育方案」的實驗教學之後，在提昇國小都市原住民學童生涯抱負方面有顯著的效果。

伍、結論與建議

以下分別敘述討論研究結果分析的主要發現，並歸納呈現本研究之結論，最後對學校教育以及未來研究提出建議。

一、結論

(一) 應用「生涯覺察教育方案」，在提昇國小都市原住民學童生涯覺察能力方面，有顯著的正向效果

此結果與 Harris (1987)、Tillona (1988)、Zang (1990)、Roman (1994) 等學者，針對少數族群學生實施生涯覺察課程，有助於提高學生生涯覺察能力的結果相吻合。

究其原因可能是本研究「生涯覺察教育方案」的編擬，多具有理論循序漸進的基礎，學生易於組織吸收了解；其次則為課程內容與學習單範例多為都市原住民學生生活週遭熟悉的事務，亦具有學校本位課程之精神。綜合上述分析，本研究「生涯覺察教育方案」在提昇國小都市原住民學童生涯覺察能力方面有其正面的成效。茲將可能的原因歸納如下：

1.方案整體規劃方面

本研究的「生涯覺察教育方案」規劃，相當重視培養學生認識不同的職業、覺察在不同工作中所使用的工具及技能、了解自己的興趣專長、以及各行各業在社會的價值。及配合九年一貫課程目標，由認識現今社會上職業的類別、了解适合自己特質與條件的工作、了解社會上各種工作的分工與合作、教育與未來職業的關係、及不同工作對社會的貢獻。

2.課程設計方面

本研究「生涯覺察教育方案」的編擬，能依據理論循序漸進的基礎，和本著學校本位課程之精神，針對都市原住民學生的生活經驗與文化背景，以生活化與趣味化的原則，來設計課程內容與學習單。另一方面，在課程的設計中廣泛運用教學媒體，諸如：進行第一單元「職業萬象」時，研究者蒐集大量的工作者圖片，利用投影機呈現給學生觀看，以便能增進學生對各種工作角色的認識；放映描寫原住民就業之相關影片，從中體會原住民的就業危機與瓶頸。以上課程不但使學生易於組織吸收了解，提高其上課的興趣，且更能加深學生對於工作的認識與職業技能的了解。

3.教學方法方面

本研究採群性化之合作教學方式，能促進團體成員間主動積極的互賴關係，彼此鼓勵、相互協助、指導與分享，因此激發學生對學習的責任感、提升其主動性，進而引發完成共同的目標。例如本研究在圖書館進行「超級任務—行行出狀元」單元時，組內較具領導能力之學生，會主動分配各組員負責蒐集書、雜誌、報紙等，而認讀能力較不佳的同學也會將其所得的資料，交由認讀能力較佳的同學判讀與篩選。此亦符合 Lewin 所提出之「社會互賴論」認為團體成員基於積極的相互依賴關係，會相互協助與分享，彼此鼓勵、相互指導，以引發完成共同目標之理論（沈翠蓮，民 90；黃政傑、林佩璇，民 85）。

4.評量方式方面

本研究採透過口語發表、實作、成果展示、自評、互評、資料蒐集等多元化的評量方式，較能兼顧學生的個別差異狀況，有效發揮潛能。對於評量結果，亦能給予適

度的酬賞鼓勵、以強化他們的努力歷程，增強學習動機。此與國外 Hogan (1995)、Korotkin (1978)、Pereno (1989) 等研究以電腦、參訪、座談等多元評量方式提高生涯覺察教育成效的作法亦相當一致。

5. 教學者方面

研究者教學經驗為十年，曾任國小教導主任、教學組長、科任及特教班教師，另一方面，研究者在研究所期間曾修習有關多元文化教育之課程，亦曾在社會科議題研究裡，探究原住民之主題。綜合而論，教學者具備基本教學知能並能對於學習者（尤其是弱勢或少數族群的學生，如原住民或特殊教育學生），能具備多元文化及多元尊重的教育理念，以「同理心」及「視野轉換」的觀點，處於學習者的立場觀察事務，除了能對於學生懷著一份親切、尊重、真誠的態度，此種教學態度應也有助於提昇學生的學習效果。

(二) 應用「生涯覺察教育方案」，在提昇國小都市原住民學童生涯抱負方面，有顯著的正向效果

都市原住民學童在經過「生涯覺察教育方案」的教學後，對其生涯抱負有顯著的正向效果。究其原因一方面可能是由於課程中對社會上傑出原住民的介紹、以及課程中引導學生了解政府及憲法對原住民升學就業保障制度的概念，進而產生如 Bandura (1977) 社會學習論 (social learning theory) 楷模 (model) 學習的激勵，以及藉由網路等資訊媒介對於取得政府獎助原住民措施訊息掌握的信心。另一方面則可能是由於學生提高了生涯覺察的概念，對於生涯發展、規劃知識的了解，間接提高其生涯抱負。這方面藉由實驗教學方案提昇少數族群學生生涯抱負的研究結果，與 Brown (1996)、Tinajero (1991) 等學者的研究結果相當一致。茲將可能之原因歸納如下：

1. 課程設計方面

本研究部分的課程設計內容，實際帶領她（他）們如何從報章、雜誌廣告的求職欄中，分辨正當的職業訊息，並實地參訪介紹企業的組織結構，以及從影片欣賞中體會原住民的工作如何受到外勞的衝擊，使學生對生涯的內涵建立了清楚的概念，對於自己的生涯、職業的性向更加了解，進而能激勵學生發展合宜的生涯抱負。另則在接受生涯覺察方案的訓練之後，未來生涯覺察能力的制控信念增加，因而間接提高其生涯抱負。

2. 教學方法方面

合作學習的教學方式，以及本研究中不同族群的原住民因大部分生活於同社區內，相同的生活經驗亦會拉近彼此的距離，使學習者在課程中共同學習、互相討論、

觀察與分享，除了有助於提昇彼此的向心力及友誼外，且能從別人的觀點來檢視、修正自己的觀點，進而建構更深層的生涯抱負信念。

3.評量方式方面

本研究採用多元評量的方式，如口語評量、運用網路教學與海報製作等之實作評量、具有檔案評量精神之小型報告與成果展示，這些方式能增進學生有效地檢索並彙整傑出原住民的表現，而產生楷模學習的激勵。以及了解並掌握有關蒐集升學、就業資訊的「工具」，如此有效的獲知訊息，較能強化生涯抱負的信心與期許。

4.測驗工具方面

傳統對於教育及職業的抱負偏向於以受試者未來想達到的學歷及欲從事的職業層級作約略的劃分，相當於以「次序」(ordinal)，甚至僅為「名義」(nominal)的量表內容作為評量生涯抱負的方式，因此限制了測驗工具對於實驗教學效果評估的「信度」(reliability)(題數過少)和「效度」(validity)(構念較為約略)。

本研究依據 O'Brien (1993)、Rainey & Borders (1997) 先後編修的 CAS 為主，以嚴謹的態度編製測驗工具，以提高其信效度和原住民學童文化背景 (culture context) 的適配性，因此能有效評估並反映出都市原住民學童生涯抱負改善的效果。

5.實驗處理方面

如以 Bloom 的觀點將教育的目標分為認知 (cognitive)、情意 (affective) 和技能 (psychomotor) 三個領域 (domain)，其中有關學習者對於某種知覺之感受、情緒、接納或拒絕的程度，多歸屬於情意領域的教育目標，而生涯抱負亦可歸屬於此類目標的學習。本研究由於採取較長之實驗處理時間 (兩個半月)，因此對於生涯抱負較能符合情意類教學「注意」→「反應」→「價值評定」→「組織」→「品格形成」的過程 (歐用生，2001)，因而達成實驗教學的目標，提高學生的生涯抱負。

二、建議

本段根據上述主要發現與結論，針對學校教育及後續研究提出建議，以供後續作更深入的研究參考。

(一) 對學校教育的建議

1.課程方面

學校應多安排生涯教育的課程，可藉由社會、綜合活動等等領域的統整課程規劃，或是配合學校「生涯週」等活動，設計生涯教育的課程。而在課程的設計方面，應儘

量結合學生的生活經驗與社區的文化背景，如在邀請名人開講、觀看有關生涯影片時，須考量社區特質、城鄉差距等因素，予以適度調整，以使課程與學生經驗相契合，易於學生的認知的同化與調適，並符合實際生活脈動。

2.教學方面

應視生涯課程的內容，選取適性的教學模式。如合作學習有助於學生的討論彼此的觀念、經驗或澄清疑問，名人的演講有助於學生實際了解未來可能面對的問題及名人調適克服的經驗，實地校外參訪可增進對工作的認識與職業技能的了解，並從學習經驗中獲得驗證，而運用電腦資訊網路進行輔助教學則有助於學生藉由新的科技教學有效運用網際網路擷取所需的資訊。

3.評量方面

傳統的紙筆評量其評量的範圍多受題型的限制而偏重於記憶性的知識，而學校生涯課程教學成效的評量，往往並非藉由單一的紙筆評量能獲得成效。教師如能彈性運用多元評量的方式，如實作、發表、作文、檔案等評量方式，將更有助於教師評估學生的學習成效，以及促進學生思考自己學習的過程。

4.都市原住民生涯教育方面

都市原住民常因學生時期家庭文化、經濟或社會資本的匱乏，因而對於生涯覺察及抱負的發展形成限制。由本研究與邱志賢（1995）的研究比較亦可以發現，以大北地區為例，台北縣都市原住民相較於台北市的非原住民學生，由於在城鄉及族群的差距，對於都市原住民學生的生涯發展形成相當不利的狀況。因此如能藉由學校增進對原住民學生的生涯教育，將有助於提高都市原住民的生涯覺察能力及生涯抱負，使其謀求未來較佳的生涯發展，並符合教育機會均等及積極協助弱勢族群的教育理念。

5.九年一貫六大議題之生涯教育方面

因應目前教育發展趨勢，教育部（2000）九年一貫課程中亦將生涯教育列入六大議題教育之一，由此可見生涯教育逐漸受到各界的重視。建議學校可結合教育政策的制定以及相關經費的補助，結合社區及家長資源，並配合學校特殊節慶或平日教學，對於學校生涯教育作妥適的規劃。

（二）對未來研究的建議

1.研究樣本方面

本研究受限於研究時間、人力與樣本來源的限制，僅以臺北縣彭福及大同國小四至六年級 120 名學生進行實驗。未來可考慮提高各組受試學生人數，以加強研究結果的推論性。並針對不同年級或不同區域縣市別（如中南部、台中市、高雄市等）的學

校進行類似的實驗教學研究。

2.研究設計方面

在研究設計方面，未來可考慮增加不同「原住民族別」、「原漢」與「家庭社經」等實驗組別設計，以研究生涯覺察教育方案，對於不同族別、族群或社經別的學生的生涯覺察能力與生涯抱負的影響，是否與本研究結果仍然一致或有所差異。

3.其他變項的研究方面

未來可繼續研究九年一貫「生涯發展教育」議題的實施，對不同教育階段學生在生涯成熟、生涯定向與生涯決定方面的影響與輔導效果。

4.課程應用方面

未來可將生涯覺察教育方案彈性擴充或修正應用於一般中小學階段學生之生涯發展教育，以及特殊教育學生（如視覺障礙、學習障礙等等）轉銜教育時生涯輔導之用，以符合九年一貫六大議題與積極照顧弱勢之教育目標。

5.評量方式方面

未來可針對少數幾位實驗組學生，以晤談或放聲思考等方法，探討「生涯覺察教育方案」對學生生涯覺察及生涯抱負心理的影響歷程。此將有助於瞭解「生涯覺察教育方案」對國小都市原住民學童生涯覺察及生涯抱負影響的內在心理因素，以作為充實改良相關生涯教育方案，提昇學生生涯輔導及學習成效之用。

參考文獻

中文部份

內政部（2001）。*內政部統計處統計名詞*。線上檢索日期：2004年2月3日。網址：

<http://www.moi.gov.tw/w3/stat/>

吳芝儀（1998）。*生涯發展的理論與實務*。台北：揚智。

邱志賢（1995）。*生涯覺察課程對兒童生涯覺察能力及工作態度影響效果之實驗研究*。

生涯覺察教育方案對國小都市原住民學童生涯覺察能力與生涯抱負影響之實驗研究

- 台北：國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版）。
- 巫銘昌（1998）。都市原住民就業輔導措施之建議。*原住民教育季刊*，9，59-70。
- 沈翠蓮（2001）。*教學原理與設計*。台北：五南。
- 林君穎（1997）。*小學社會科多元文化之族群關係課程設計研究*。花蓮：國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文（未出版）。
- 林金泡（1980）。*都市山胞生活狀況調查研究紀實*。引自傅仰止（1985）：*都市山胞研究的回顧與前瞻*。
- 林秋風（1996）。正式另一種教育優先區—都市原住民兒童之教育輔導。*原住民教育季刊*，1，69-73。
- 陳枝烈（1997）。*台灣原住民教育*。台北：師大。
- 教育部（1997）。*中華民國原住民教育報告書*。台北：教育部。
- 教育部（2000）。*國民中小學九年一貫課程暫行綱要*。台北：教育部。
- 黃天中（1995）。*生涯規劃概論—生涯與生活篇*。台北：桂冠。
- 黃美英（1996）。流徙在都市邊緣的族群：兼談政策改善方案。載於行政院文化建設委員會編，*從部落到都市*（頁402-406）。台北：行政院。
- 黃政傑、林佩璇（1996）。*合作學習*。台北：五南。
- 張耐、魏春枝（1999）。都市原住民對青少年子女的期盼。*師友*，389，54-56。
- 張慧芬（1997）。*國小學童生涯覺察力、生涯成熟與工作態度的相關因素之研究*。台南：國立台南師院國民教育研究所碩士論文（未出版）。
- 傅仰止（1991）。*台灣原住民族的都市暫留與認同*。台北：行政院國科會。
- 董倫河（1997）。*生涯發展方案增進國小六年級學生生涯成熟、生涯抱負之實驗研究*。彰化：國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）。
- 簡秀雯（1997）。*生涯班級輔導活動對國小兒童生涯成熟態度與職業自我概念輔導效果之研究*。屏東：國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。
- 歐用生（2001）。*課程發展的基本原理*。高雄：復文。
- 歐用生、楊慧文（1999）。國民教育課程綱要的內涵與特色。*師友*，379，10-15。
- 薛惠萱（1993）。*都市山胞家長之社會支持網路與其社會適應之研究—以台北市、台北縣、基隆市為例*。台北市：中國文化大學兒童福利研究所碩士論文（未出版）。
- 譚光鼎（1995）。台灣土著青少年文化認同與學習行為之研究。*教育研究資訊*，3（6），102-114。
- 譚光鼎（1998）。*原住民教育研究*。台北：五南。

蘇癸玲 (1996)。都市原住民就業概況及職業輔導問題之探討。《社教》，75，28-33。

英文部份

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Boughton, B. (1998). *Alternative VET pathways to indigenous development*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED434253)
- Brown, S. P. (1992). *Black female adolescents' career aspirations and expectations: Rising to the challenge of the American occupational structure*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED368197)
- Brown, S. P. (1996). Black female adolescents' career aspirations and expectations: Rising to the challenge of the American occupational structure. *Western Journal of Black Studies*, 20(2), 89-95.
- Busby, M. D. (1987). *Differences in career aspiration, and vocational self-esteem among learning disabled, remedial, and nonhandicapped adult students*. Unpublished doctoral dissertation, Northern Illinois University. (University Microfilms No. DA8729568)
- Canale, J. R., & Dunlap, L. L. (1987). *Factors influencing career aspirations of primary and secondary grade students*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED288164)
- Connor, P., and others. (1973). *Career Awareness: Owatonna Elementary Schools*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED084366)
- Fadale, L. M. (1973). *Career Awareness Inventory*. Student Booleet. (ERIC Document Reproduction Service No. ED082062)
- Goldhammer, K. (1972). *A Career Curriculum*. Columbus : Ohio State Center for Vocational and Technical Education.
- Haig-Brown, C., Hodgson-Smith, K., Regnier, R., & Archibald, J. (1997). *Making the spirit dance within: Joe Duquette high school and an aboriginal community*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED446891)
- Harris, W. M. (1987). *Improving Vocational Guidance and Counseling Through Career Awareness, Orientation and Exploration(Summer Program)*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED288102)

生涯覺察教育方案對國小都市原住民學童生涯覺察能力與生涯抱負影響之實驗研究

- Hogan, C. C. (1995). Career awareness: Successful strategies that work. *NASSP Bulletin*, 79, 30-35.
- Hoyt, K. B. (1972). Career education and Career choice. *American Vocational Journal*, 47, 84-88.
- Hoyt, K. B., Evan , M. E., & Maugum, G. (1981). *Career Education : Where It Is And Where It Is Going*. Utah : Olympus publishing Co.
- Illinois State Board of Education. (2000). *K-12 career awareness & development sequence [with appendices, executive and implementation guide]*. Illinois : U.S. (ERIC Document Reproduction Service No. ED450219)
- Korotkin, A. L., and others. (1978). *A study of the use of computers in the development of science career awareness in elementary school children*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED162894)
- Mervine, L. E. (1982). Science career awareness in the East Cleland City Schools. *Science and Children*, 19(8), 22-23.
- Maurice, C. (1984). *An Analysis of the Career Aspirations of Disadvantaged Students Enrolled in Vocational Education Programs*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED255645)
- National Occupational Information Coordinating Committee. (1992). *The national career development guidelines project*. Washington, DC : U.S. (ERIC Document Reproduction Service No. ED373142)
- O'Brien, K. M. (1993). *The Influence of Psychological Separation and Parnetal Attachment on the Career Choice and Self-efficacy Beliefs of Adolescent Women*. (University Microfilms No. DA93-11902)
- Pereno, J. S. (1989). *Providing Practical Applications of Computer Technology for Fifth Grade Students in Career Awareness Laboratories*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED318435)
- Rainey, L. M., & Borders, L. D. (1997). Influential Factors in Career Orientation and Career Aspiration of Early Adolescent Girls. *Journal of Counseling Psychology*, 44(2), 160-172.
- Robinson, C., & Bamblett, L. (1998). *Making a difference: The impact of Australia's*

- indigenous education and training policy*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED431879)
- Roman, E. M. (1994). *Career awareness program for bilingual Haitian and Hispanic students(project CAP)*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED385638)
- Smith, J., and others. (1983). *Looking into future experience: An early career awareness program*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED239040)
- Staley, N. K. & Mangieri, J. N. (1984). Using Books to Enhance Career Awareness. *Elementary School Guidance and Counseling*, 18(3), 200-208.
- Tillona, S. V. (1988). *Developing career awareness in the elementary school through self-awareness and role modeling*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED296790)
- Tinajero, J. V., and others. (1991). *Raising career aspirations of hispanic girls*. (ERIC Document Reproduction Service. No. ED333083)
- Tuckman, B. W. (1974). An age-graded model for career development education. *Journal of Vocational Behavior*, 4, 193-212.
- Williams, J. A. (1999). *Elementary career awareness guide: A resource for elementary school counselors and teachers*. North Carolina : U.S. (ERIC Document Reproduction Service No. ED445293)
- Zang, H. (1990). *Career Awareness Program, Project CAP 1989-1990, Final Evaluation Report*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED329871)

接受刊登：94.01.28

An Experimental Study for the Effects of Career Awareness Program on Urban Aboriginal Students' Career Awareness and Career Aspiration

Hui-Feng Wang

Doctoral Graduate Student Department of GIEE National Chiayi University Nantou county Yu – Chi elementary School

Abstract

The main purpose of this study was to investigate the effects of “Career Awareness Program” on promoting urban aboriginal students' career awareness and career aspiration. This study adopted Solomon four-group design experiment. The participants in this study were 120 aboriginal students of Peng-Fu and Da-Tong elementary school in Taipei County. They were randomly distributed to four groups by school unit. The participants took Career Awareness Program for three months. The results were summarized as follows:

1. The Career Awareness Program significantly promoted the participants' career awareness.
2. The Career Awareness Program significantly promoted the participants' career aspiration.

Based on the results of this study, the effects of Career Awareness Program on elementary students' career awareness and career aspiration were explored, and implications for teaching in elementary school and further research were addressed.

Key words: Urban Aboriginal, Career Awareness, Career Aspiration