

新舊實習制度國小實習教師自我知覺專業能力之比較研究用

黃麗鴻

雲林縣鎮西國小訓導主任

李新鄉

國立嘉義大學師範學院院長

摘 要

本研究旨在瞭解國民小學實習教師自我知覺專業能力之現況，探討新舊實習制度國民小學實習教師自己知覺專業能力之比較。本研究採問卷調查法進行，以嘉義大學等四所大學院校畢業且在雲林縣、嘉義縣與嘉義市之公私立國民小學實習的實習教師為研究對象，有效問卷為 311 份。

本研究結論如下：

- 一、雲嘉縣市國小實習教師因其年齡、學歷與師資培育方式不同，其自我知覺之專業能力有顯著差異。
- 二、雲嘉縣市國小實習教師因其實習之學校規模與學校位置不同，其自我知覺之專業能力沒有顯著差異。
- 三、雲嘉縣市國小實習教師因其新舊實習制度不同，其自我知覺之專業能力有顯著差異。
- 四、新舊實習制度與師資培育方式之間對於雲嘉縣市國小實習教師自我知覺之專業能力並未產生交互作用效果。

關鍵詞：實習教師、教師實習制度、專業能力

壹、緒論

一、研究動機與目的

教育的成敗，繫於師資的良莠，影響既深且巨。吳清基（1995）就認為，決定教育活動成敗的因素很多，而教師素質的良莠便是其中一個關鍵因素，如果教師能夠充份發揮其專業角色功能，將使百年樹人的大業更加落實。近幾年來，國人深切體認到教育對人力資源開發的重要性，由於對教育的關心，促使教育改革成為國人共同期盼與關心的課題，尤其是帶好每一位學生，提升教育品質的訴求主題，深深的震撼了每位學生家長的心坎，教師的專業角色益加顯得重要。

前教育部長曾志朗指出，隨著九年一貫課程的實施，不僅課程面臨改革，教師的教學也需要革新與創新。教學以及專業自主權回歸教師，教師被賦予的權利義務也與以往不相同，教師角色必須有所調整，才能有效因應新課程的實施。國小教師專業能力的提昇與專業形象的建立，將成為關注的焦點。面對多元劇變的教改背景之下，進入學校實習之前，實習教師應具備哪些專業能力，才能在未來的教學生涯中發揮所長，此為研究動機之一。

1998年英國教育及就業部長，在迎接變革教育挑戰的教師（Teacher Meeting the Challenge of change）之綠皮書中指出學校的良窳取決於教職員的能力、踐履與奉獻程度（潘慧玲，2004）。「師資培育法」於83年2月7日公佈，取代原師範教育法，師資培育乃由封閉的計畫式培育走向多元開放的儲備式培育，各個大學都可以申請設立教育學程培育師資，原有公費入學與畢業分發服務的制度，也改以自費不分發為主，另外，保留招收大學畢業生，修業一年的培訓管道（賴清標，2004）。因此，實習教師的來源已經多元化；此外，目前師資培育機構每年均培育數量頗多的實習教師，研究者想要瞭解各種不同背景變項之國小實習教師自我知覺專業能力是否有差異，此為研究動機之二。

最後，教育實習常被稱為是師資培育中「畫龍點睛」的最後一個過程；其重要性在於教育實習是師範生將學自於師範院校之教育理論知識、教學方法與技能付諸實際行動，使其能進而在實際教學情境中統整所有知能，並進而建之其終生教育志業與信念的必要階段（李新鄉，1999）。事實上不論國內外的師資培育，都一樣重視教育實習的設計與實施，因為國內外的研究（王秋絨，1991；Lacey, 1977）都發現，實習教師常面臨很多與在養成教育過程中所學的教育理論相違背的現場震撼，常讓他們充滿挫

敗與質疑。因此，一個良好的教育實習制度，自然將影響到實習教師的專業能力的發展，舊制實習期間為一年就投入時間量而言，形式上應相當充裕，甚至部分人士質疑時間太長，不符成本效益。新制因考量取消實習津貼，又增加檢定考試的設計，為避免造成太大衝擊，於是將實習期間縮短為半年。半年時間能否足夠尚待觀察。惟時間資源的減半，希望只是純粹量的縮減，質的維持與改進仍有待觀察與努力，值此國內師資培育制度再次變革之際，本研究試圖針對國民小學新舊教育實習制度之國小實習教師自我知覺專業能力是否有差異，在教育現場進行實務探討，此為研究動機之三。

基於上述研究動機之分析，本研究係針對國民小學實習教師自我知覺之專業能力加以探討。茲將本研究之目的列舉如下：

- (一) 探究實習教師應具備之專業能力。
- (二) 比較不同背景變項之國民小學實習教師自我知覺之專業能力的差異。
- (三) 比較新制與舊制實習制度之國民小學實習教師自我知覺之專業能力的差異。
- (四) 根據研究結果，提出具體建議，供師資培育機構、教育主管當局與學校行政人員作為如何提昇實習教師專業能力之參考。

二、待答問題

根據上述的研究動機與目的，本研究所要探討的問題敘述如下：

- (一) 國民小學實習教師自我知覺專業能力之現況為何？
- (二) 各種不同背景變項之國小實習教師其自我知覺專業能力之差異為何？
 1. 不同性別的國小實習老師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？
 2. 不同年齡的國小實習老師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？
 3. 不同最高學歷的國小實習老師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？
 4. 不同師資培育方式的國小實習老師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？
 5. 不同學校規模的國小實習老師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？
 6. 不同學校位置的國小實習老師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？
- (三) 新舊實習制度之國小實習教師其自我知覺之專業能力是否有差異？
- (四) 不同實習制度與師資培育方式之國小實習教師，其自我知覺之專業能力是否有顯著差異？

三、名詞釋義

為便於研究說明與結果分析，茲將本研究中使用的重要名詞界定如下：

(一) 新舊實習制度

1. 舊制：

83年2月7日公布的「師資培育法」(第八條)規定，取得實習教師資格者需經過一年的教育實習。

2. 新制：

依據91年7月24日版的「師資培育法」則明文規定將教育實習納入師資職前教育課程(第七條)，需進行半年的教育實習課程(第八條)。

(二) 國民小學實習教師

本研究所指國民小學實習教師是指由嘉義大學等四所大學院校畢(結)業輔導至訂約之國民小學，於九十四學年度在雲林縣、嘉義縣與嘉義市國民小學進行教育實習的畢(結)業生。

(三) 教師專業能力／實習教師專業能力

專業的意義，一方面指精湛的學識，卓越的能力；一方面則是服務或奉獻。(賈馥茗，1979)。「教師專業能力」泛指教師能充分發揮其角色功能所需具備的能力。具體而言，指教師應具備的知識、技能與態度。本研究所指的實習教師專業能力是指實習教師為能達成教學任務並符合時代及社會的需求水準所必須具備之能力，共分為：「班級經營能力」、「師生互動能力」、「課程設計能力」、「教學研究能力」、「專業態度」與「專業倫理」等六個層面。在本研究中係以受試者填寫研究者自編之「國民小學實習教師自我知覺專業能力量表」所得的分數結果為依據。得分愈高表示實習教師自評之實習教師專業能力愈佳；反之，分數愈低表示實習教師自評之實習教師專業能力愈差。

貳、文獻探討

本研究主要探討新舊實習制度國小實習教師自我知覺專業能力之比較研究，因此在文獻部分，首先就教育實習制度作一相關研究；其次就實習教師專業能力加以探討；最後就教育實習制度對實習教師專業能力的影響之比較及其相關研究加以說明。

一、教育實習制度之探究

從國內學者（楊深坑，1991；葉郁菁，1997）等前後的研究中，均大致認為過去我國舊制的實習輔導制度並未發揮成效。因此有研究（裘學賢，1992）指出，實習教師在分發實習前後，教學態度與任教意願常會因遭受現實的震盪而產生負面的變化，剛開始可能充滿理想與抱負，但是漸漸的受到現實環境衝擊，矛盾與挫折便會顯現，國外學者 Weinstein（1988）稱此種困擾現象為現實的震撼（李新鄉，1999），這種因理想與現實的差距所帶來的「現實震撼」將給實習教師帶來莫大的衝擊。國外學者 Huling-Austin（1990），及 Klug 與 Salzman（1991）提到，實習期間若能夠有計畫加以適切的輔導與協助，將能夠有助於增進實習教師的任教意願與積極的教學行為與態度。

然而我國的教育實習的實施情形並不理想。根據丁志權（1998）、周水珍（1998）等人對於教育實習輔導之研究指出，現行實習輔導制度的實施尚面臨實習輔導人員對法令不清楚；輔導人員缺乏誘因，輔導的意願不高；輔導人員受到經驗、學識與時間等方面之限制，不知如何指導，導致指導功能有限；實習輔導未能兼顧實習教師的專業成長等問題。

再歸納一些學者對於教育實習制度所指出之相關問題包括：（一）實習教師的權利義務權責不清；（二）實習內容規範不明確；（三）行政實習干擾教學及導師實習；（四）實習班級對實習教師不適應或家長不放心等問題（丁志權，1998）；（五）除了附小外，對於教育實習機構與實習指導及輔導教師之遴選，並未建立一套嚴格的標準等（陳淑茹，1999）。又鑑於 83 年 2 月 7 日版「師資培育法」所引發的政府財政對於提供實習津貼的困難以及實習生身份的認定等問題。因此為了改善上述之缺失，民國九十一年教育部新修訂 91 年 7 月 24 日版的「師資培育法」則明文規定將教育實習納入師資職前教育課程（第七條），並規定參與師資培育課程的學生於本身學系課程修業結束後需進行半年的教育實習課程（第八條）（丁志權，2004），並取消實習津貼、收取實習輔導費用與舉行檢定考試等。這也就是目前所採行的新制教育實習制度產生的背景，因此目前適處於新舊教育實習制度雜陳的情況。

上述為新舊實習制度演變的背景，其制度的不同有必要進一步釐清，茲將新制教育實習制度之特色加以說明如下：

「師資培育法」修正公佈迄今已經有十一年之久，中間又配合社會發展及教育需要，多次修正，最近修正公佈的是在 2002 年 7 月 24 日，條文由原來的二十條增加為

二十六條，變動較大者有下列五項：

(一) 確立教育實習課程：

我國師資培育包括師資職前教育及教師資格檢定二階段，師資職前教育課程則包括普通課程、專門課程、教育專業課程及教育實習課程（吳宗立，2004）。

(二) 教育實習納入職前

2003年8月實施的新制，改為大學四年修完教育學分後還不能畢業，得再加修半年（一學期）教育實習，實習成績及格才准畢業，使得大學修業時間從四年延長至四年半，而且實習期間仍是學生身份。

(三) 取消實習津貼、收取實習輔導費用

不再發給實習津貼，還得照樣辦理註冊，繳交四學分的實習學分費。

(四) 實習期間縮短為半年

實習時間由一年（兩學期）縮短為半年（一學期）。

(五) 各大學培育師資需成立師資培育中心。

(六) 廢除初檢與複檢檢定程序（吳武典，2004）。

通過實習的畢業生，如欲取得教師資格，必須參加國家舉辦的「教師資格檢定考試」，考試通過後才能取得小學、中學、特殊教育或幼兒教育合格教師證書，不再需要經過初檢與複檢。

綜合上述，新制與舊制最大的不同，在於確立教育實習課程、實習與教師資格檢定的方式、教育實習納入職前、取消實習津貼、收取實習輔導費用、實習期間縮短為半年、各大學培育師資需成立師資培育中心與廢除初檢以及複檢檢定程序。

二、實習教師專業能力之探討

教師專業能力乃是教師從事教育工作時，所應具備的能力。這些能力的實質內涵包括參與教學活動中所需具備的相關知識與方法、達成教學目標所運用的技巧與表現可以增進學生成長的行為（許美美，1984）。不過這些定義中的知識、技能與特定的專業標準，都會隨著時代的變遷與需要而有所更迭，並非一層不變。在知識暴增的時代，教師應具備什麼專業能力，才能勝任工作！

研究者針對教師專業能力的分析，整理國內外學者的文獻，歸納成六大項，分述說明如下（李新鄉，1999；吳清山、林天祐，2000；郭蕙菊，2003；黃秋月，2003；馮莉雅，2001；潘慧玲，2004；潘慧玲等，2004；簡茂發等人，1997；鍾任琴，1994；

Cooper, Jones & Weber, 1975; Hoyle, 1987; Scriven, 1991; Seyfarth, 1991)

1. 班級經營能力：教室常規管理、班級經營技巧與班級特色的建立。
2. 師生互動能力：與學生關係與溝通技巧、口語表達、師生關係、心理與輔導與瞭解學生。
3. 課程設計能力：教學與評量技巧、課程設計與教學科領域之專業知能。
4. 教學研究能力：教學準備、教學設計、教學能力、行動研究與個案研究。
5. 專業態度：任教意願、專業精神、專業承諾與自我與價值的培養。
6. 專業倫理：對學生、對專業、對學校、對同業與對家長及社會。

再者，由於實習老師將來都要成為正式教師，因此兩者追求的專業能力不應有所差異，因此，本研究探討之國民小學實習教師專業力擬就以上述教師專業能力之六個層面來作探討。

以下茲再分別就實習教師自我知覺專業能力的各個層面，說明其重要性：

1. 班級經營能力：係期望教師在班級中能運用教室管理策略和技巧，管理教學情境掌握並指導學生表現適當的行為，專注於學習活動的專業知識、能力與技能，促進班級事務順利的進行，以提升教學效能，達成教學目標（黃秋月，2003；馮莉雅，2001；潘慧玲，2004）。依據國內外學者（吳清山、林天祐，2000；潘慧玲等人，2004；簡茂發等人，1997；Cooper, Jones & Weber, 1975; Seyfarth, 1991）之研究結果得知班級經營能力是教師專業能力的重要因素。
2. 師生互動能力：係指教師能主動瞭解、關懷學生在學習、心理或行為上的問題，運用輔導方法與策略，協助學生進行有利之學習，並能增進師生互動關係，此與教學的脈絡經營有關，是可見的資源經營，經營的好，教學工作可以事半功倍，經營不好則有害教學（潘慧玲，2004）。依據國內學者（吳清山、林天祐，2000）之研究結果皆指出師生互動能力是教師專業能力的重要因素之一。
3. 課程設計能力：瞭解課程設計的原理與發展趨勢，自從實施九年一貫課程後，教師在課程設計能力上有急切需求的現象，包括教材編選、編寫課程單元、課程銜接、規劃學校本位課程、主題統整、設計思考課程與設計情意課程等（林佩瑩，1996）。依據國內外學者（吳清山、林天祐，2000；潘慧玲等人，2004；簡茂發等人，1997）等研究指出課程設計能力是教師專業能力的重要因素之一。
4. 教學研究能力：就是教師任教某一學科時，對該學科內容所具備的知識與技能，並能整體掌握學科精髓，進行有效教學以提高學生學業成就具備省思、探究與分析的態度及能力，「做中學」的從事教學研究工作，提昇教學品質。依據國內外學者（潘

慧玲等，2004；簡茂發等人，1997；Scriven, 1991）等研究指出教學研究能力是教師專業能力的重要因素之一。

5. 專業態度：係指對於教師專業角色的認同，亦即接受所從事的教育專業工作的目標，並對教育專業工作角色的投入、忠誠與關心，並對自己的工作專心、負責、樂於接受各類學科知識、與同事相互尊重合作、敬業與樂業的服務精神及態度、自我調適情緒、以身作則、犧牲自己的休息時間處理級務（李新鄉，1999）。依據國內外學者（潘慧玲等，2004；鍾任琴，1994；Cooper, Jones & Weber, 1975; Scriven, 1991）等研究指出專業態度是教師專業能力的重要因素之一。
6. 專業倫理：教育專業倫理係指為人師表應當恪守遵行的規範，是提供教師面對專業、學生、家長、同事、學校及社會與對國家民族及世界人類時，其自覺自律的標準（郭蕙菊，2003）。依據國內外學者（吳清山、林天祐，2000；鍾任琴，1994；Hoyle, 1987）等研究指出專業態度是教師專業能力的重要因素之一。

此外，關於影響實習教師專業能力因素的相關研究上，由於找不到與實習教師專業能力直接相關的文獻，只好從相似的文獻發現，相關研究探討的因素可以分為性別、年齡、最高學歷、師資培育方式、學校規模、實習學校位置與新舊教育實習制度七類，其中以新舊實習制度較為重要，值得深入研究：

- (一)在性別上來說，研究結果發現，男性與女性實習教師之間，其教師專業能力上是有差別的（吳和堂，2001；林愛華，2004；陳立軒，2003）。整體看來，性別是影響教師專業能力的重要因素，因此進行研究時應該加以考慮。
- (二)從年齡大小來看，李新鄉（1999）在「新舊教育實習制度對師院國小實習教師自我效能、角色知覺與專業承諾影響之比較研究」中，其探討依變項為專業承諾（包含教育專業倫理），其結果為年齡愈大其自我效能與專業承諾得分愈高，顯示年齡愈大，實習教師的相關能力愈高，因此，年齡在本研究來說，是值得討論的向度之一。
- (三)從最高學歷的相關研究結果發現，不同學歷之間，其教師專業能力上是有差別的（吳和堂，2001；林愛華，2004）。因此，最高學歷是影響教師專業能力的重要因素，因此進行研究時應該加以考慮。
- (四)從師資培育方式上來說，相關研究結果發現，不同師資培育方式之間，其教師專業能力上是有差別的（朱苑瑜，2001；吳和堂，2001；李新鄉，1999）。因此，師資培育方式在本研究來說，是值得討論的向度之一。
- (五)在實習學校規模上來看，郭蕙菊(2003)在「國民小學實習教師與初任教師教育專

業認知之研究」抽樣調查雲嘉南五縣市 1097 位國小實習教師與初任教師，結果發現，12 班以下的實習學校，其實習教師的教育專業倫理高於 49 班以上的實習學校，因此實習學校的規模應該加以討論。

(六)實習學校位置的相關研究，朱苑瑜(2001)、郭蕙菊(2003)等二篇研究，都指出學校位置並不會影響教師專業相關能力，到底如何，值得進一步探討。

(七)至於不同實習制度對實習專業能力的影響，因為是本研究的重點，因此於以下另外作討論。

三、實習制度對實習教師專業能力影響之相關研究

關於新舊實習制度對實習教師專業能力影響的直接相關研究尚未找到，僅能找相似的文獻計有李新鄉(1999)等研究，以下茲就研究時間、研究對象、探討變項與研究結果分述如下：

(一)研究時間：

研究時間點的不同，代表了不同的時代背景，換句話說，實習制度也就不相同，從表中可以得知，從早期到近年來，我國的實習制度做了不少的改變。

(二)研究對象：

有的研究是國小實習教師，有的是國中實習教師，另外有研究的是實習制度本身。此外，大部份的研究是研究師院畢業的實習老師，邱兆偉、陳明鎮與楊百世(1999)的研究是比較國中舊制公費實習教師與國中新制自費實習教師，吳和堂(1999)研究的是新制國中實習教師在實習一年中的現象。

(三)探討變項：

相關研究探討的變項分別為自我效能、角色知覺、專業承諾、教育實習成效、職前教育與教育實習成效評估的差異情形、班級常規管理、輔導、實習輔導教師的相關研究、實習制度及實習期間發生的問題，這些內容雖然彼此間的名詞和定義不大一致，但大多和本研究的實習教師專業能力的內涵相去不遠，因此相當具有參考價值。

(四)研究結果：

在新舊實習制度的相關結論方面，李新鄉(1999)指出新舊教育實習制度造成實習教師在自我效能及專業承諾上的顯著差異。

邱兆偉、陳明鎮與楊百世(1999)的研究顯示，新、舊制實習教師都大致上肯定班級經營及學科教學兩方面的實習成效；另外舊制公費生實習教師的班級經營成效，在

總體比較上顯著地優於新制自費生實習教師。新、舊制實習教師的學科教學成效，彼此在總體比較上並無顯著性差異。但是，在學科教學的十一類題項中，舊制公費生實習教師在佈置教學環境一類的成效自評，遙遙領先，而新制自費生實習教師則有五類略微領先。此外，在實習教師的個人背景變項及實習學校變項中，性別、畢結業學校以及實習工作職務等三者，可能是重要的變項。

董書攸（2000）的研究結果指出，不同實習制度的國小實習教師，無論在達成班級常規管理目標，使用班級常規管理策略或在班級常規管理實務的自我效能及滿意度上，大致而言，都顯著比正式教師差。

顏慶祥（1999）指出新制教育實習制度宣導工作不夠，並且常因政策與內容受到一時的壓力或抗議而臨時變動。

黃婉萍（1999）研究新制實習制度下的國小實習輔導教師角色與實習教師專業發展，結果顯示實習教師的專業發展以教育專業知能為主，在班級經營上則較為不足。專業發展的分期共分為三階段，分別為教育工作情境認知期、教師形象建立期與自我模式建構期等三個階段。

卓英豪（1996）研究新制實習制度的建立與展望，結果發現新制師資培育多元化制度的建立，符合先進國家的潮流，並且能使師資的素質有所提升。最後發現新制實習制度，它對各實習業務相關單位以及實習教師之權責與義務有明確的規定。

政治大學教育研究所學生學術研討會（1998），研究新制實習制度實施後可能發生的問題，結果發現實習教師津貼應增加，實習時間與方式也應改變，對於實習教師的定位需清楚，實習輔導老師及實習指導老師的福利應予增加。

吳和堂（1999）研究新制國中實習教師實習期間所發生的問題，結果發現實習教師待遇、地位與尊重均有問題，實習教師代課領不到代課費，行政實習時間太長，學期中不讓教師參加研習，輔導教師不管事，校長個人色彩太重與主觀，不過對於實習學校環境滿意。

由上可知，實習制度的確是影響實習教師實習成效甚鉅，甚至影響到其教師專業表現，因此，新舊實習制度是不容忽視的變項，不過上述研究指的是過去多年來的實習制度，最近一、兩年實施的實習制度則未有人研究過，因此更突顯了此一課題的重要性。

參、研究設計與實施

一、研究架構

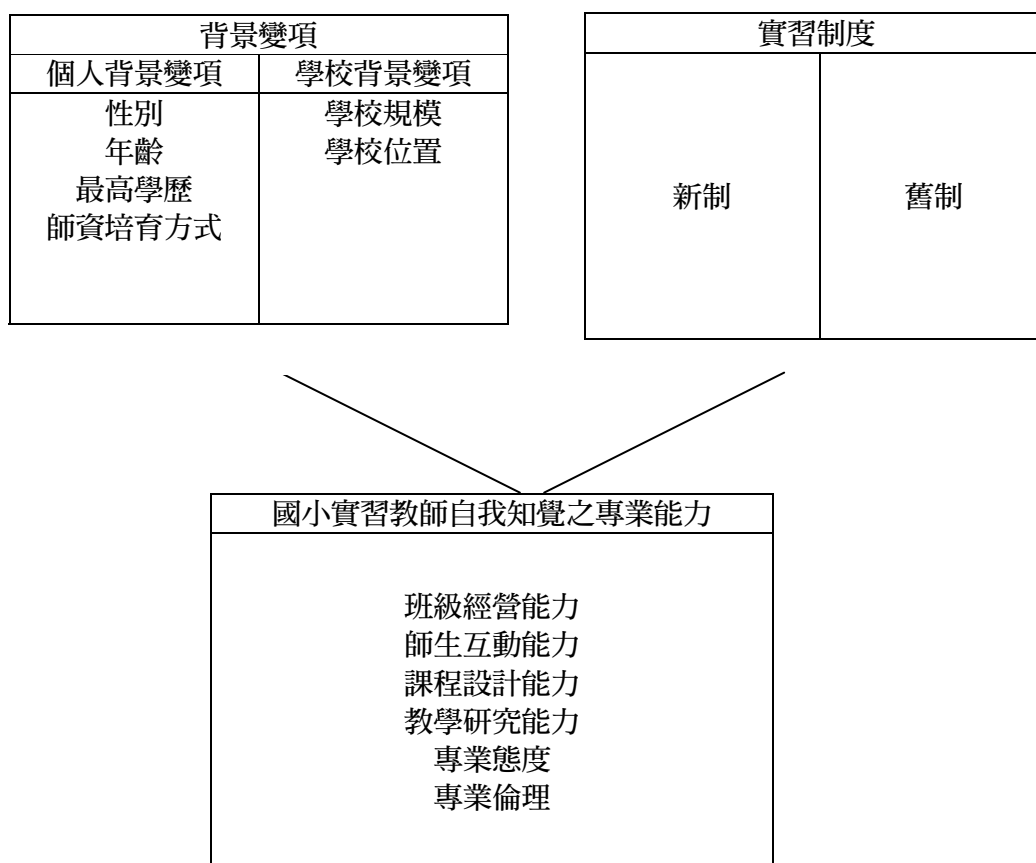


圖 3-1 研究架構圖

二、研究對象

- (一) 本研究將嘉義大學等四所大學畢業，九十四學年度上學期在雲林及嘉義縣市小學實習的實習教師全部納入為研究對象。
- (二) 將寄發出的 336 份正式問卷中，共回收 313 份，經整理剔除無效問卷數 2 份，

合計有效問卷 311 份，回收率為 93.15%，可用率為 92.56%。

三、研究工具

本研究之「國民小學實習教師自我知覺專業能力量表」測量工具依照前章之教師專業能力文獻探討的結果，將實習教師自我知覺專業能力量表界定為「班級經營能力」、「師生互動能力」、「課程設計能力」、「教學研究能力」、「專業態度能力」與「專業倫理能力」等六個層面，並參考李新鄉（1999）「教育專業承諾問卷」、黃秋月（2003）「國小教師專業成長需求調查問卷」、潘慧玲（2004）「國民中小學教師教學專業能力指標」、郭蕙菊（2003）的「國民小學教師教育專業認知量表」、林佩瑩（1996）「國小資優教育教師專業能力調查問卷」與馮莉雅（2001）「國中教師教學效能之研究-教師知覺與學生知覺之比較」，爾後再依據我國文化背景，編製而成，其問卷初稿內容共 57 題，並完成專家內容效度審查，刪除 2 題，再經指導教授修改後，成為預試問卷，一共有 55 題，採 Likert 五點量表型式。

本問卷預試時以雲林縣與嘉義縣市 71 所學校的實習教師為對象，發出有 220 份問卷。預試問卷回收後，運用社會科學統計程式 SPSS 10.0 求得預試問卷之項目分析、信度與效度分析，考驗研究工具的信度與效度。在項目分析時題目全數保留，再經 Cronbach α 係數進一步篩選整體與各向度的內部一致性，以考驗其信度，刪除 2 題後，問卷整體的 α 係數達到 .97，顯示本量表之總量表及各向度內部一致性高，最後採建構效度，將施測後問卷結果進行因素分析，分別針對每一層面進行主成份分析，取因素特徵值大於 1 及因素負荷量大於 .40 以上為選題原則，刪除因素負荷量低於 .40 的題目，最後保留 53 題做為正式問卷，此六個因素共可解釋總變異量 62.63%，故量表效度良好。其各分量表內部一致性信度（Cronbach α ）和因素分析後之解釋變異量百分比結果詳如表 1。

表 1

各分量表內部一致性信度係數及因素分析後解釋變異量百分比一覽表

分量表名稱	班級經營 能力	師生互動 能力	課程設計 能力	教學研究 能力	專業態度	專業倫理
Cronbach α	.88	.91	.91	.94	.93	.92
因素分析解釋 變異量百分比	8.27%	9.460%	9.54%	13.60%	10.49%	11.27%

四、資料處理與分析

本研究根據回收的問卷調查資料，加以整理分析，剔除無效問卷，將有效問卷，以 SPSS10.0 統計方法進行問卷資料的各項統計分析。所採取的統計方法有平均數、*t* 考驗、單因子變異數分析與二因子變異數分析。

五、調查問卷實施階段

本研究之調查問卷的實施共可分為撰擬問卷之教授請託函、問卷寄發階段、問卷回收與催覆與問卷整理等四階段，其中問卷寄發日期為 94 年 12 月 8 日，問卷回收截止日期為 94 年 12 月 19 日。

肆、研究結果與討論

本章係根據實際調查所得資料，將其研究結果進行討論，藉以瞭解雲林縣與嘉義縣市國小實習教師自我知覺之專業能力，共分三部分：第一，探討背景變項不同之國小實習教師自我知覺專業能力之差異；第二，分析新舊實習制度之國小實習教師自我知覺的專業能力；第三，剖析新舊實習制度與師資培育方式在國小實習教師自我知覺專業能力之交互作用。

一、不同背景變項的國小實習教師自我知覺專業能力差異比較

根據不同背景變項的國小實習教師自我知覺專業能力差異，並由於找不到與實習教師專業能力直接相關的文獻，只好從相似的文獻發現，分別從性別、年齡、最高學歷、師資培育方式、學校規模與學校位置等之順序，作如下的討論：

(一) 性別方面

本研究發現，由於性別不同，對於國民小學實習教師自我知覺在班級經營能力、師生互動能力、課程設計能力、教學研究能力、專業態度、專業倫理上與整體教師專業能力之影響不顯著。

由於尚未找到性別影響實習教師專業能力直接相關之文獻，只好從相關的文獻做討論。以李新鄉（1999）的研究與本研究作對照，其針對國小實習教師之專業承諾研究發現性別不會對國小實習教師的專業承諾產生影響，雖然沒有針對專業承諾的分層面作個別探討，但其專業承諾中包含有教育專業倫理層面與本研究之「專業倫理」層面相似；吳和堂（2001）針對國中教師專業成長之研究裡的教學技術、班級管理及專業態度與本研究裡的「教學研究能力」、「班級經營能力」、「專業態度」層面相似；郭蕙菊（2003）針對國小實習教師與初任教師教育專業認知之研究裡的教育專業倫理與本研究的「專業倫理」層面內涵相近。綜合以上文獻，其研究結果與本研究類似，或許可以推論與本研究發現性別對實習教師自我知覺班級經營能力、教學研究能力、專業態度與專業倫理層面不會產生影響的結果一致。

不過本研究的結果與陳立軒（2003）針對國民小學實習教師工作壓力、制握信念與專業成長需求之研究的結果所有出入，由於陳立軒研究中的「班級經營」以及「專業態度」與本研究的「班級經營能力」以及「專業態度」層面內涵相近，但研究結果不同，其原因可能由於研究對象、研究工具與研究時間不同所致，但其真正差異原因，則需進一步研究。

關於男女性別間能力沒有差異的原因，可能是教師自我知覺專業能力和性別差異沒有直接關連，因此在任何一個層面上，性別因素並未造成影響。

（二）年齡方面

本研究發現，國小實習教師年齡愈高，其自我知覺的班級經營能力、師生互動能力、專業倫理與整體教師專業能力上有較高的趨勢（如表 2）。

表2

不同年齡的國小實習教師自我知覺專業能力各層面之單因子變異數分析結果摘要表

層面	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
班級經營能力	1. 20-25歲	204	3.53	.59	4.44*	2, 3>1
	2. 26-30歲	60	3.71	.63		
	3. 31歲以上	47	3.76	.52		
師生互動能力	1. 20-25歲	204	3.65	.56	5.87**	2, 3>1
	2. 26-30歲	60	3.83	.62		
	3. 31歲以上	47	3.94	.64		
課程設計能力	1. 20-25歲	204	3.42	.63	2.34	
	2. 26-30歲	60	3.58	.71		
	3. 31歲以上	47	3.60	.62		

教學研究能力	1. 20-25歲	204	3.72	.68	2.72	
	2. 26-30歲	60	3.95	.70		
	3. 31歲以上	47	3.77	.69		
專業態度	1. 20-25歲	203	3.89	.62	.92	
	2. 26-30歲	60	4.02	.69		
	3. 31歲以上	47	3.93	.62		
專業倫理	1. 20-25歲	203	4.16	.59	4.47*	3>1
	2. 26-30歲	60	4.25	.60		
	3. 31歲以上	46	4.44	.53		
全量表總分	1. 20-25歲	204	3.74	.48	4.11*	2, 3>1
	2. 26-30歲	60	3.91	.55		
	3. 31歲以上	47	3.90	.50		

* $p < .05$ ** $p < .01$

由於尚未找到年齡影響實習教師專業能力的直接文獻，只好從相似的文獻做討論：李新鄉（1999）針對國小實習教師之專業承諾研究發現，年齡愈高其專業承諾愈高，雖然其沒有針對專業承諾的分層面作個別探討，但其專業承諾中包含有教育專業倫理層面與本研究之「專業倫理」層面是相似的，或許可以推論與本研究發現年齡對實習教師自我知覺專業倫理層面會產生影響的結果一致。

推究其原因，有可能是年齡較大以後才決定選擇教師工作，自然愈加瞭解自己的興趣與能力，因此也更具足有教師專業上的能力。

（三）最高學歷方面

本研究發現一般大學院校及研究所畢業之受試者其自我知覺的師生互動能力高於師院之受試者。由於受試者之最高學歷不同，其自我知覺專業能力會有顯著差異，顯示目前國小實習教師學歷愈高，所具備的自我知覺專業能力也有較高的趨勢，從專業能力的分層面來看，這只在實習教師的「師生互動能力」層面上有所差異（如表3）。

表3

不同最高學歷的國小實習教師自我知覺專業能力各層面之單因子變異數分析結果摘要表

層面	最高學歷	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
班級經營能力	1. 師院	158	3.56	.58	.83	
	2. 一般大學院校	108	3.61	.65		
	3. 研究所	45	3.69	.51		

新舊實習制度國小實習教師自我知覺專業能力之比較研究

師生互動能力	1. 師院	158	3.62	.56	5.74**	2, 3>1
	2. 一般大學院校	108	3.80	.64		
	3. 研究所	45	3.92	.57		
課程設計能力	1. 師院	158	3.46	.59	.17	
	2. 一般大學院校	108	3.50	.74		
	3. 研究所	45	3.49	.61		
教學研究能力	1. 師院	158	3.70	.65	1.58	
	2. 一般大學院校	108	3.81	.73		
	3. 研究所	45	3.88	.69		
專業態度	1. 師院	158	3.89	.59	.76	
	2. 一般大學院校	107	3.99	.67		
	3. 研究所	45	3.89	.69		
專業倫理	1. 師院	158	4.17	.57	1.27	
	2. 一般大學院校	106	4.26	.63		
	3. 研究所	45	4.30	.58		
全量表總分	1. 師院	158	3.75	.45	1.60	
	2. 一般大學院校	108	3.83	.58		
	3. 研究所	45	3.88	.47		

** $p < .01$

推究其原因，可能是一般大學院校及研究所畢業者其社會經驗較多，且研究所畢業者受過二年以上的研究訓練，因而在專業能力上表現較佳。

(四) 師資培育方式方面

本研究發現學士後教育學分班及一般大學教育學程培育之受試者，其自我知覺的師生互動能力、課程設計能力與整體專業能力高於師院之受試者，至於在班級經營能力、教學研究能力、專業態度與專業倫理等層面則未達顯著差異。究其原因，可能是因為師資培育方式的不同，其實習教師來源不同，也有可能是與年齡變項有關，由於師院生年齡較小，所以呈現自我知覺專業能力較低。此外，其接受教育專業訓練的方式與時間也不一樣，因此可能造成其專業能力的不同（如表 4）。

表4

不同師資培育方式的國小實習教師自我知覺專業能力各層面之單因子變異數分析結果
摘要表

層面	師資培育方式	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
班級經營能力	1. 師院	166	3.55	.59	1.38	
	2. 學士後教育學分班	77	3.69	.64		
	3. 一般大學教育學程	68	3.60	.56		
師生互動能力	1. 師院	166	3.63	.56	4.95*	2, 3>1
	2. 學士後教育學分班	77	3.86	.63		
	3. 一般大學教育學程	68	3.81	.62		
課程設計能力	1. 師院	166	3.43	.63	3.21*	2, >1, 3
	2. 學士後教育學分班	77	3.64	.71		
	3. 一般大學教育學程	68	3.43	.58		
教學研究能力	1. 師院	166	3.69	.65	2.55	
	2. 學士後教育學分班	77	3.89	.75		
	3. 一般大學教育學程	68	3.83	.68		
專業態度	1. 師院	166	3.87	.59	2.49	
	2. 學士後教育學分班	77	4.06	.65		
	3. 一般大學教育學程	67	3.91	.69		
專業倫理	1. 師院	166	4.16	.57	2.95	
	2. 學士後教育學分班	76	4.36	.60		
	3. 一般大學教育學程	67	4.20	.60		
全量表總分	1. 師院	166	3.74	.45	3.75*	2>1
	2. 學士後教育學分班	77	3.92	.56		
	3. 一般大學教育學程	68	3.80	.52		

* $p < .05$

由於尚未找到師資培育方式影響實習教師專業能力之直接文獻，只好從相關的文獻討論：郭蕙菊（2003）針對國小實習教師與初任教師教育專業認知之研究裡的教育專業倫理與本研究的「專業倫理」層面內涵相近；陳立軒（2003）針對國民小學實習教師工作壓力、制握信念與專業成長需求之研究裡的「班級經營」以及「專業態度」，與本研究的「班級經營能力」以及「專業態度」層面內涵相近，綜合以上文獻，其研究結果與本研究類似，或許可以推論與本研究發現師資培育方式對實習教師自我知覺的班級經營能力、專業態度與專業倫理層面不會產生影響的結果一致。

（五）學校規模方面

本研究發現，實習之學校規模不同，對於國民小學實習教師自我知覺的班級經營能力、師生互動能力、課程設計能力、教學研究能力、專業態度、專業倫理上與整體教師專業能力之影響不顯著。

學校規模不同並未對國小實習教師自我知覺的班級經營能力層面與專業態度層面產生影響。學校規模影響實習教師專業能力之文獻找不到，只好從相關的文獻發現，例如陳立軒（2003）在對國小實習教師之班級經營層面與專業態度層面研究中發現，學校規模不會對國小實習教師在自我知覺的班級經營能力層面與專業態度層面上產生影響，與本研究的「班級經營能力」層面以及「專業態度」層面是相同的，或許可以推論與本研究發現學校規模對實習教師在自我知覺的班級經營能力層面與專業態度層面不會產生影響的結果一致。

究其原因，可能由於現今學校的各項資訊非常公開，訊息的傳達迅速，成員藉由網路科技互動與分享學習的機會較多，因此，對教師的整體專業能力，不因學校的規模大小而有所差異。

（六）學校位置方面

本研究發現，實習之學校規模不同，對於國民小學實習教師在自我知覺的班級經營能力、師生互動能力、課程設計能力、教學研究能力、專業態度、專業倫理上與整體教師專業能力之影響不顯著。

學校位置不同並未對國小實習教師自我知覺的專業倫理層面產生影響。學校位置影響實習教師專業能力之文獻找不到，只好從相關的文獻進行對照：郭蕙菊（2003）的研究發現，不同學校位置的國民小學實習教師在教育專業倫理層面沒有顯著差異，與本研究的「專業倫理」層面雷同，或許可以推論為研究結果一致。

再者，從學校位置來說，一般的實習教師大多選擇距離自家較近的學校實習，因為住在家裡，受到家庭的照顧，心理較安定，花費較少，也不用花費較多時間在交通上，因此在整個學校位置的影響力便顯得較不明顯。

綜合上述結果，研究者發現不同背景變項的國小實習教師，其自我知覺專業能力在部份變項上呈現差異情況如下：在年齡上，年紀較長的實習教師，其自我知覺專業能力高於年紀較輕者；在學歷上，一般大學院校與研究所畢業的實習教師在「師生互動能力」上優於師院畢業的實習教師；在師資培育方式上，學士後教育學分班及一般大學教育學程培育之實習教師，其自我知覺的師生互動能力、課程設計能力與整體專業能力高於師院之實習教師，其原因可能和年齡變項有關，因為師院生年齡較小的原因所致。

二、新舊實習制度的國小實習教師自我知覺專業能力差異比較

(一) 新舊實習制度的國小實習教師自我知覺專業能力 t 考驗

由表 5 可知，新舊實習制度的實習教師其自我知覺專業能力在「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」與「專業倫理」層面以及全量表總分上達到顯著差異，觀察其平均數得知，在這些層面上，新制實習制度的實習教師自我知覺得分皆高於舊制實習制度的實習教師（如表 5）。

在全量表總分上，新制實習制度的實習教師自我知覺得分皆高於舊制實習制度的實習教師。由上述分析可知，新舊實習制度會影響國小實習教師自我知覺專業能力的差異。

表5

新舊實習制度的國小實習教師自我知覺專業能力各層面之 t 考驗

層面	制度	人數	平均數	標準差	t 值
班級經營能力	新制	110	3.68	.59	1.89
	舊制	201	3.55	.60	
師生互動能力	新制	110	3.85	.62	2.67**
	舊制	201	3.66	.57	
課程設計能力	新制	110	3.58	.65	2.06*
	舊制	201	3.42	.636	
教學研究能力	新制	110	3.86	.70	1.75
	舊制	201	3.72	.68	
專業態度	新制	110	4.03	.64	2.12*
	舊制	200	3.87	.62	
專業倫理	新制	109	4.31	.60	2.09*
	舊制	200	4.17	.58	
全量表總分	新制	110	3.90	.52	2.62**
	舊制	201	3.74	.48	

* $p < .05$ ** $p < .01$

(二) 綜合討論

根據表 4 新舊實習制度的國小實習教師自我知覺專業能力差異，並由於找不到與實習教師專業能力直接相關的文獻，只好從相似的文獻發現，作如下的討論：

新舊實習制度對國民小學實習教師自我知覺的「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」與「專業倫理」等層面有顯著差異，因此，新舊實習制度會影響國小實習教師自我知覺的「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」與「專業倫理」。

1. 由於尚未找到新舊實習制度影響實習教師專業能力直接相關之文獻，只好從相關的文獻做討論。以李新鄉（1999）的研究和本研究作對照，其針對新舊教育實習制度對國小實習教師自我效能、角色知覺與專業承諾影響之比較研究，其結果發現新舊實習制度下的實習教師，其「自我效能」與「專業承諾」上具有顯著差異，或許可以推論與本研究的發現新舊實習制度會影響國小實習教師自我知覺的「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」及「專業倫理」的結果相似。
2. 因為國小文獻不多，因此舉對象是國中來討論，邱兆偉、陳明鎮與楊百世（1999）研究發現的是國中舊制公費實習教師的班級經營成效，尤其是在「營建班級常規」、「實施環境教育」與「實施親師溝通」等成效上，顯著優於新制自費實習教師。而在學科教學成效上，國中舊制公費實習教師在「佈置教學環境」的成效，遙遙領先新制自費實習教師，而新制自費實習教師略為領先的五類為：「規劃教學目標」、「編排學科教材」、「引起學習動機」、「運用教學方法」與「應用學習策略」。
3. 本研究的差異則在「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」以及「專業倫理」等層面具有顯著差異，對照上述結果來看，「師生互動能力」與「營建班級常規」內涵較接近，「課程設計能力」、「規劃教學目標」與「編排學科教材」等成效較相似，而本研究的「專業態度」與「專業倫理」內涵，則與李新鄉（1999）研究中的「專業承諾」相近，「師生互動能力」以及「課程設計能力」則與李新鄉（1999）研究中的「自我效能」較接近。因此，本研究與相關研究的結果對照來看，實習制度對此四層面的能力，都有相當程度的影響。但本研究所謂的新制實習制度與前二項研究的新制實習制度有所不同，本研究的新制實習制度指的是從 2003 年 8 月開始實施的制度，而李新鄉（1999）研究中的新制，則是適用於 1997 年 8 月畢業之實習教師，換句話說，李新鄉（1999）研究中的新制實習制度，其實是本研究中的舊制實習制度。
本項研究尚未發現可以互相比較之文獻，主要在於國外目前並無相同之教育實習制度，而國內則新教育實習制度剛實施不久。
4. 為何半年實習制度下實習教師的自我知覺專業能力，會高於一年的實習制度下的實習教師，究其差異的原因可能與年齡變項有關，新制實習教師大都為學士後師資班，

年齡較長，心態較成熟，並且考量到未來教師甄試的壓力，此心態的不同，對於自我知覺量表上的得分，可能有所影響；另一個可能的原因可能真的來自不同實習制度，新制實習制度由於時間較短，並且必需另繳實習學分費，實習教師格外珍惜只有半年的實習時間，因此提高了其自我知覺專業能力，不過其真正原因，還要做進一步的研究。

5. 綜合來說，本研究的結果顯示，新制實習制度的實習教師自我知覺在「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」、「專業倫理」層面以及整體專業能力上都高於舊制實習制度的實習教師。

三、新舊實習制度與師資培育方式在國小實習教師自我知覺專業能力交互作用分析

問卷回收整理後，將之建檔，以實習教師自我知覺專業能力為依變項，以新舊實習制度與師資培育方式為自變項進行二因子變異數分析，考驗兩個自變項之間是否有交互作用效果存在，若達顯著水準，則進行單純主要效果檢定。結果如表 6。

由表 6 可知，所有層面的能力以及全量表總分在交互作用的項目上皆沒有顯著差異，表示不論是新舊實習制度其在不同師資培育方式上所產生的實習教師自我知覺專業能力是一樣的。

表6

新舊實習制度與師資培育方式在國小實習教師自我知覺專業能力之二因子變異數分析摘要表

層面	變異來源	SS	DF	MS	F 值
班級經營能力	新舊實習制度(A)	1	4.00	.23	.63
	師資培育方式(B)	2	2.43	.14	.87
	A × B	2	1.60	.09	.91
	誤差項	305	17.41		
師生互動能力	新舊實習制度(A)	4.44	1	4.44	.158
	師資培育方式(B)	94.91	2	47.45	1.69
	A × B	73.60	2	36.80	1.31
	誤差項	8589.55	305	28.16	

新舊實習制度國小實習教師自我知覺專業能力之比較研究

課程設計能力	新舊實習制度(A)	.41	1	.41	.02
	師資培育方式(B)	64.25	2	32.12	1.22
	A × B	52.46	2	26.23	1.00
	誤差項	8033.08	305	26.34	
教學研究能力	新舊實習制度(A)	48.81	1	48.81	.87
	師資培育方式(B)	208.91	2	104.46	1.86
	A × B	202.90	2	101.45	1.80
	誤差項	17175.02	305	56.31	
專業態度	新舊實習制度(A)	.07	1	.07	.00
	師資培育方式(B)	34.01	2	17.00	.67
	A × B	16.05	2	8.02	.32
	誤差項	7749.23	304	25.49	
專業倫理	新舊實習制度(A)	5.68	1	5.68	.16
	師資培育方式(B)	16.94	2	8.47	.24
	A × B	8.59	2	4.30	.12
	誤差項	10501.50	303	34.66	
全量表總分	新舊實習制度(A)	4.84	1	4.84	.01
	師資培育方式(B)	1733.06	2	866.53	1.26
	A × B	1204.61	2	602.31	.87
	誤差項	210441.21	305	689.97	

本研究在新舊實習制度與師資培育方式的交互作用上沒有顯著。由於過去沒有任何研究對此做交互作用的檢證，或許過去的學者在理論上並不認為有交互作用才沒有檢證，如果此一理由用以說明此一研究的結果，則本研究沒有交互作用應當是合理的。

伍、結論與建議

一、主要研究發現

綜合本研究之結果分析與討論，本研究獲致下述之主要研究發現：

(一) 不同個人背景變項的受試，其自我知覺之教師專業能力大多有顯著差異存在。

此主要發現可再詳述如下：

1. 就受試之性別言

不同性別的國民小學實習教師自我知覺之專業能力並無顯著的差異。

2. 就受試之年齡言

(1) 在「班級經營能力」與「師生互動能力」兩個層面上：26-30 歲及 31 歲以上的實習教師自我知覺之專業能力最高。

(2) 在「專業倫理」層面上：31 歲以上的實習教師自我知覺之專業能力顯著高於 20-25 歲的實習教師。

(3) 在總體專業能力上，26-30 歲及 31 歲以上的實習教師自我知覺之專業能力顯著高於 20-25 歲的實習教師。

3. 就受試之最高學歷言：在「師生互動能力」層面上：一般大學院校及研究所畢業的實習教師自我知覺的得分顯著高於師院畢業的實習教師。

4. 就受試之師資培育方式言

(1) 在「師生互動能力」層面上：學士後教育學分班及一般大學教育學程的實習教師自我知覺之專業能力顯著高於師院的實習教師。

(2) 在「課程設計能力」層面上：學士後教育學分班實習教師自我知覺之專業能力的得分顯著高於師院畢業及一般大學教育學程畢業的實習教師。

(3) 在整體專業能力：學士後教育學分班之實習教師自我知覺之專業能力，顯著高於師院的實習教師。

(二) 不同學校背景變項的受試，其自我知覺之教師專業能力並沒有顯著差異存在。

此主要發現可再詳述如下：

1. 就受試之學校規模言

不同學校規模的國民小學實習教師自我知覺在各層面與總體的專業能力上並無顯著的差異。顯然的，實習教師其實習所在的學校規模，對其自我知覺專業能力並未造成影響。

2. 就受試之學校位置言

不同學校位置的國民小學實習教師自我知覺在各層面與總體的專業能力無顯著差異存在。顯然的，實習教師其實習所在的學校位置，對其自我知覺專業能力並未造成影響。

(三) 不同實習制度背景變項的受試，其自我知覺之教師專業能力有顯著差異存在。

1. 「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」與「專業倫理」層面上：新制實習制度的實習教師自我知覺的得分顯著高於舊制實習制度的實習教師。
2. 在整體專業能力上：新制實習制度的實習教師自我知覺的得分顯著高於舊制實習制度的實習教師。

(四) 新舊實習制度與師資培育方式之間對於國小實習教師自我知覺之專業能力並未產生交互作用效果。

二、結論

綜合本研究文獻探討與主要研究發現，對於新舊實習制度國民小學實習教師自我知覺專業能力之比較研究，歸納出以下的結論。茲分述如下：

- (一) 雲嘉縣市國小實習教師因其年齡、學歷與師資培育方式不同，其自我知覺之專業能力有差異。
- (二) 雲嘉縣市國小實習教師因其實習之學校規模與學校位置不同，其自我知覺之專業能力沒有差異。
- (三) 雲嘉縣市國小實習教師因其新舊實習制度不同，其自我知覺之專業能力有差異。
- (四) 新舊實習制度與師資培育方式對於雲嘉縣市國小實習教師自我知覺之專業能力沒有交互影響產生。

三、建議

根據研究結果與討論，提出以下幾點建議，俾提供教育主管機關、師資培育機構、學校與實習教師，作為規劃相關措施及選擇實習學校時參考，同時，提供未來研究之建議。

- (一) 師資培育機構可針對不同年齡、學歷、師資培育方式及實習制度的實習教師，擬定不同的實習輔導策略

本研究發現 20-25 歲的實習教師自我知覺在班級經營能力、師生互動能力、專業倫理與整體能力等四個層面的能力上顯著較弱；師院畢業的實習教師自我知覺在師生互動能力上也顯著較弱；來自於師院和一般大學教育學程管道的實習教師自我知覺在課程設計能力上也明顯較弱。因此，師資培育機構或實習機構均應針對個別對象的個別需求，提供相關訓練的課程及機會，一方面可經由協助瞭解低專業能力的形成原因及其影響，分析教學的各種影響層面，使實習教師能增強其掌握教學知能與技巧的能力；另一方面，亦可經由職業輔導上的策略著手，以期實習教師能更了解教師專業角色的行為規範，也有更明確的工作價值觀。將來這些學生畢業後，一旦從事教育工作，才能在其工作崗位上，更投入，更發揮其專業倫理精神，以提升其教師專業能力的教育理想。

（二）新制實習制度有益於培育實習教師專業能力，應予肯定

本研究發現新教育實習制度之國小實習教師，其自我知覺在「師生互動能力」、「課程設計能力」、「專業態度」、「專業倫理」層面與總體的專業能力上均高於舊制實習教師。新教育實習制對於實習教師自我知覺專業能力具正面之影響效果，此蓋因舊教育實習制度本即有名無實，新制半年必須繳費並且納入職前教育的課程，使得實習教師更加珍視實習階段專業能力的現場經驗的學習機會。但本研究也發現在「班級經營能力」與「教學研究能力」兩個層面上，新制實習教師自我知覺並不優於舊制者。因此，與舊制比較之下，新教育實習制度尚有進步的空間。

（三）未來研究方面之建議

1. 在研究工具及評量上應設法使用更精準之態度觀察量表

本研究所使用之調查表均為自陳量表，對於受試的社會期許效應干擾因素無法避免，若能克服經費及時間的限制，編製「實習教師專業能力」等觀察量表，委請帶過實習教師的輔導教師及師資培育機構的實習指導教師，進行觀察測量或作焦點座談，對實習教師專業能力現況之評量必能更符合實際。

2. 探求用不同研究方法來探討影響實習教師專業能力高低的因素

本研究支持年齡會影響實習教師自我知覺專業能力的高低，年齡大的為何師生互動能力會比較好？未來研究可從其動機、人格、特質或是各種相關因素去探討其真正的原因，而不只是幾個簡單研究變項的探究。探究其原因是否可能源於其心智成熟度不同所致，值得未來研究再深入探討。

3. 擴大研究範圍

本研究若能從更大範圍(如更多的縣市、更多師資培育機構的實習教師)著手，對於實質意義之瞭解當更能深入，所可提供之訊息自更豐富。

4. 綜貫長期追蹤研究之必要

經由長時間的觀察議題，持續比較觀察不同學年度，實習教師在專業能力的差異情形。例如本研究結果：新制的實習教師其自我知覺專業能力明顯較好，有必要持續觀察不同學年度新制的實習教師，其專業能力是不是確實有愈來愈好的現象，以作為師資培育機構在品質把關上的參考。

5. 後續研究可採前後測設計

本研究由於時間及人力的限制，並未能進行前測，因此造成實習教師專業能力差異原因解釋困難，因此若要進行相關研究應該增加前測的設計。

參考文獻

中文部份

- 丁志權（1998）。我國實習教師輔導制度的問題與改革。載於國立花蓮師範學院主編，*特約實習學校的實習輔導理論與實務研討會論文集*（頁 49-60）。花蓮：國立花蓮師範學院。
- 丁志權（2004）。*教育法規參考資料*。國立嘉義大學，未出版手稿。
- 王秋絨（1991a）。*教師專業社會化理論在教育實習設計上的蘊義*。台北：師大書苑。
- 朱苑瑜（2001）。*國中實習教師之教師信念改變與其影響因素之關係*。未出版之碩士論文，國立中山大學教育研究所，高雄。
- 吳和堂（1999）。新制國中實習教師實習紀實。*教育實習輔導季刊*，5（2），26-30。
- 吳和堂（2001）。國中實習教師教學反省與專業成長關係之量的研究。*國立高雄師範大學教育學系教育學刊*，17，65-84。
- 吳宗立（2004）。師資培育新藍圖：新制師資培育制度探析。*國教天地*，155，35-40。
- 吳武典（2004）。台灣師資的新貌。*文教新潮*，9（2），1-10。
- 吳清基（1995）。*教師與進修*。台北：師大書苑。
- 吳清山、林天祐（2000）。專業倫理。*教育資料與研究*，35，107。
- 李新鄉（1999）。*新舊教育實習制度對師院國小實習教師自我效能、角色知覺與專業承諾影響之比較研究*。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

- 卓英豪(1996)。新制教育實習制度的建立與展望。*教育實習輔導季刊*, 2(1), 3-10。
- 周水珍(1998)。國民小學實習輔導之研究—以花蓮縣、宜蘭縣為例。台北:師大書苑。
- 林佩瑩(1996)。國小資優教育教師專業能力之分析研究。未出版之碩士論文,國立台灣師範大學特殊教育研究所,台北。
- 林愛華(2004)。國民中小學實習教師對九年一貫十大基本能力之專業表現分析研究。未出版之碩士論文,國立台灣師範大學教育研究所,台北。
- 邱兆偉、陳明鎮、楊百世(1999)。多元化師資培育制度下國民中學實習教師之教育實習成效——新、舊教育實習制度的比較評估。*教育學刊*, 15, 91-142。
- 政治大學教育研究所學生學術研討會(1998)。我國新制教育實習制度成效之評估:從實習教師、師資培育機構、實習學校看我國新制教育實習制度。*教育研究雙月刊*, 61, 4-24。
- 許美美(1984)。國民中學家政教師專業能力需求之分析研究。未出版之碩士論文,國立台灣師範大學家政教育研究所,台北。
- 郭蕙菊(2003)。國民小學實習教師與初任教師教育專業認知之研究。未出版之碩士論文,國立嘉義大學國民教育研究所,嘉義。
- 陳立軒(2003)。高雄市國民小學實習教師工作壓力、制握信念與專業成長需求之研究。未出版之碩士論文,國立高雄師範大學教育學系,高雄。
- 陳淑茹(1999)。國民小學實習教師輔導制度之研究。未出版之碩士論文,國立嘉義師範學院國民教育研究所,嘉義。
- 馮莉雅(2001)。國中教師教學效能評鑑之研究。未出版之博士論文,國立高雄師範大學教育系,高雄。
- 黃秋月(2003)。國小教師專業成長之研究。未出版之碩士論文,國立嘉義大學國民教育研究所,嘉義。
- 黃婉萍(1999)。新實習輔導制度下國小實習輔導教師角色與實習教師專業發展之探討。未出版之碩士論文,國立花蓮師範學院國民教育研究所,花蓮。
- 裘學賢(1992)。美國、德國、法國師範教育、教育實習概況及對我國的啟示。載於中華民國比較教育學會、中華民國師範教育學會主編,國際比較師範教育學術研討會論文集(下),529-555。台北:師大學苑。
- 楊深坑(1991)。從比較教育觀點論我國實習教師之規畫。載於比較教育學會與師範教育學會合編,國際比較師範教育學術研討會論文集,下冊(頁485-528)。臺北:師大書苑。

- 賈馥茗(1979)。《教育概論》。臺北：五南。
- 葉郁菁(1997)。導入階段國小實習教師專業輔導之探究。《國立台南師院初等教育學報》，10，325-356。
- 董書攸(2000)。國小實習教師班級常規管理自我效能研究。《新竹師院國民教育研究所論文集》，5，206-231。
- 潘慧玲(2004)。《國民中小學教師教學專業能力指標研究成果節錄(初稿)》。台北：國立台灣師範大學教育研究中心。
- 潘慧玲等人(2004)。國民中小學教師教學專業能力指標之發展。《教育研究資訊》，12(4)，129-168。
- 賴清標(2004)。師資培育開放十年回顧與前瞻。《教育資料與研究》，58，17-23。
- 鍾任琴(1994)。國小實習教師教育專業信念發展之研究。未出版之碩士論文，國立政治大學教育研究所，台北。
- 簡茂發等人(1997)。師資培育：中小學教師應具備的基本素質。《教育研究資訊》，5(3)，1-13。
- 顏慶祥(1999)。實習輔導教師制度相關研究及其啟示。《中等教育》，50(5)，4-25。

外文部份

- Cooper, J. M., Jones, H. L., & Weber, W. A. (1975). *Specifying teacher development*. NY: Macmillan.
- Hoyle, J. R. (1987). The AASA model for preparing school leaders. In J. Murphy & P. Hallinger (Eds.), *Approaches to administrative training in education* (pp.83-95). Albany, NY: State University of New York.
- Huling-Austin, L. (1990). Teacher induction program and internships, in Houston W. R. , Haberman & J. Sikula, *Handbook of research on teacher education* (Eds.), 535-548. New York: Macmillan.
- Klug, B. J., & Salzman, S. A. (1991). Formal induction vs. informal mentoring: comparative effects and outcomes. *Teaching and Teacher Education*, 7(3), 241-251.
- Lacey, C. (1977). *The socialization of teachers*. Ontario: Brock University.
- Scriven, M. (1991). Duties of the teacher. In *TEMP memos-the teacher evaluation models*

projects. Kalamazoo, MI: Center for research on Educational Accountability and Teacher Evaluation.

Seyfarth, J. T. (1991). *Personal management for effective schools*. Boston: Allyn Teacher, Nurses. New York: The Free Press.

Weinstein, C. S. (1988). Preservice teachers' expectations about the first year of teaching. *Teaching & Teacher Education*, 1(1), 31-40.

文稿收件：2006年03月03日

文稿修改：2006年03月17日

接受刊登：2007年01月17日

A Comparative Study on Intern Teachers' Self-Perceived Professional Abilities between New and Old Teacher Internship Programs in Elementary School Stage

Li-Hung Huang

**Director of Students Affairs,
Jen-Si Elementary school**

Hsin-Hsiang Lee

**the Dean of Teachers College,
National Chiayi University**

Abstract

The purposes of this study are to understand the current situations of the intern teachers' self-perceived professional abilities and to compare the self-perceived professional abilities of intern teachers working under the new and old teacher internship programs. The research instrument of this study is a questionnaire developed by the researcher. The subjects are 311 intern teachers working in the public and private elementary schools of Yunlin County, Chiayi County and Chiayi City, and were graduated from four universities. The conclusions of this study are:

1. The intern teachers' self-perceived professional abilities are significantly different among those in different age groups and with different educational backgrounds and modes of teacher training.
2. The intern teachers' self-perceived professional abilities are not significantly different among those in different sizes and locations of schools.
3. The self-perceived professional abilities are significantly different between the intern teachers who are working under the new and those under old teacher internship programs.
4. The interactive effect is not significant on the intern teachers' self-perceived professional abilities among intern teachers who are working under the new and old teacher internship programs and trained by different modes of teacher training.

Key words: intern teachers, teacher internship program, professional abilities.