

國民小學圖書館利用教育評析--個案研究

林 菁

嘉義師範學院初等教育學系

摘 要

培養學生具有利用圖書館的知能和態度是奠定自我學習的基礎，然而一套符合時代需求的圖書館利用教育課程卻付之闕如。本研究以協同行動研究法為架構，由研究者與實驗的國民小學之圖書老師共同研擬圖書館利用教育課程大綱，並實際實施教學，以評估其成效和可行性。研究結果發現由研究者和國小圖書老師共同規劃和設計之圖書館利用教育課程能提昇一至四年級學生的圖書館利用知能。但是若要將其真正落實於學校中，則仍有許多障礙須要克服。

壹、緒論

一、研究背景

在即將邁入廿一世紀之際，我們如何於知識爆炸與資訊氾濫的環境中，有效地尋找、選擇、利用和創造資訊是現代人每天必須面對的課題。由於在現代社會中，資訊的最佳來源便是圖書館或教學資源中心，因此，自八十五學年度開始實施的國民小學國語科新課程標準中，已在總目標中增列「增進兒童利用圖書館查詢資料的能力」一項（教育部，民82）。而國內許多學者專家也開始不斷地呼籲小學圖書館利用教育實施的重要性，並認為圖書館利用教育應納入各科教學中，以培養學生利用圖書館的習慣和能力，奠定自我學習的基礎（劉貞孜，民83；黃文中，民85；林菁，民86；王愉文，民86）。事實上，一個現代化的學校是需要設計一套循序漸進、由淺而深的圖書館利用課程，以訓練學生獨立思考的能力，達成終身學習的理想境界。

雖然歷年來國內已有數位學者專家提出有關圖書館利用教育的課程規劃（王振鵠，民

58；林美和，民70；曾雪娥，民82），但是面對現今快速變遷的社會，這些課程已有不敷所需之感。因此，國小圖書館利用教育的課程內容究竟應該包括那些向度才合乎時代的需求？在每個向度中應包括那些課程大綱？根據課程大綱，每個教學單元活動又應該如何設計才能適合兒童的身心發展，培養出具有資訊素養的現代國民？這些問題都是我們在國民小學全面開始推廣圖書館利用教育時應該深思熟慮的課題。

有鑑於此，本研究採協同行動研究法，由研究者與國小圖書老師共同規劃和設計一套符合時代需求的圖書館利用教育課程，於國小實際實施實驗教學，並確實評估其成效和可行性。同時，並進一步瞭解在國小實施圖書館利用教育可能遭遇的難題，以做為未來推行此課程的參考。

二、研究目的

本研究的目的有以下三項：

- (一) 發展並評估一套由研究者和國小圖書老師共同規劃的圖書館利用教育課程。
- (二) 瞭解參與研究之級任老師對圖書館利用教育的看法。
- (三) 探討在國民小學實施圖書館利用教育的可行性。

貳、文獻探討

一、圖書館利用教育的重要性

雖然早在民國七十四年教育部即訂頒「臺灣省國民中小學圖書館（室）教育及閱讀指導實施要點」，來培養學生閱讀之興趣和習慣。但是許多年以來，我國學生對於圖書館的利用多只停留在閱讀指導和自由看書的層面，學生很少能認識圖書館的真正功能，更惶論經由利用圖書館進而培養其自學能力（曾雪娥，民82）。根據蔡玲、曹麗珍（民85）調查台北市國民小學圖書館利用教育的現況，結果發現雖然約有七成的學校每週會安排一節閱讀指導課，但是有指定圖書館利用教育教學進度與大綱的學校卻只有13%，而且採用「愛看什麼書就看什麼書」和「任由學生閱讀」之上課方式的比例更是高達77%。因此，一般人每當想到圖書館，總以為它就是一個可以安靜看書的地方。事實上，在現代這個科技資訊爆炸的時代，學校「圖書館」絕對不等於一座被動、只強調圖書資料保存與安全的「讀

書館」或「藏書樓」而已。它應是一個擁有浩瀚且多樣化資源的寶庫，更是一個能教導師生如何正確且有效率地使用這個寶庫的教學資源中心（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 1987；林菁，民84；林孟真，民85；陳雪華，民85）。

在面對現今資訊社會中浩瀚無垠的各類資訊，我們應如何培養學童具有資訊識讀的能力，讓資訊為自己所用，而不是自己被資訊所用，已成為現今刻不容緩的課題。所幸，圖書館利用教育正可扮演此重要的角色。簡單的說，所謂「圖書館利用教育」就是要教導全體師生具備利用圖書館的知識、技能和態度，使他們能熟悉館內的各種設施，瞭解並會操作館內的各項資源，知道如何透過服務項目，得到所需要的資料，以解決學業或生活上的問題（周劍梅，民82）。所以，「給餓漢魚吃，不如教他補魚的方法」，就是圖書館利用教育的最佳寫照。它是現代教育中一座不可或缺的橋樑，因為它為全體師生和各項資源間架起一個溝通的管道，讓他們個個都能成為現代資訊的識讀者（Burnheim, 1992）。

二、圖書館利用教育課程的內涵

既然圖書館利用教育是如此的重要，那麼在即將邁進廿一世紀的今天，一個完備的國小圖書館利用教育課程內涵究竟應該包括那些向度？歷年來，國內曾有多位學者專家提出有關圖書館利用教育課程的規劃，例如早在民國五十八年，王振鵠（民58）即列出圖書館利用教育應包括對於圖書的了解、對於圖書的態度、利用圖書的技能、對於圖書館的瞭解、對於圖書館的態度，以及利用圖書館的技能等六項內容；後其又以此六項內容為基礎發展成依年級列舉的十六個單元一覽表。民國七十年林美和（民70）更進一步提出十項圖書館利用教育指導實施的綱要，如認識圖書館環境、社會學習、圖書的結構、非書資料的認識、圖書的分類與排架、目錄的認識、參考書的認識、圖書的流通、讀書報告的內容，以及社會資源的認識等。之後，蘇國榮（民78）亦提出十個單元之圖書館利用教育課程，它們是圖書館環境的認識、讀書的意義、圖書構造的學習、圖書的維護、圖書目錄的認識與利用、圖書分類的認識、參考書的認識與利用、閱讀衛生、心得報告的書寫、班級文庫的建立與利用等。民國82年曾雪娥建議圖書館利用教育的內容可從提高學生入館的興趣開始，由「愛書」進而「用書」，由引導閱讀，繼而訓練學生尋找及利用資料。其中可包括的教學單元有認識我們的圖書館、圖書館的社會學習、圖書的結構、非書資料的認識、圖書的分類及排架、目錄的認識、參考工具書的認識、圖書的流通、資料的剪輯、讀書報

告、閱讀指導、社會資源的認識等十二個單元（曾雪娥，民82）。

從以上各學者專家所列舉之圖書館利用教育內容來看，雖然其所涵蓋之範圍大體上來說已顧及圖書館的基本知識和兒童的發展，然而就目前資訊社會的發展而言，這些圖書館利用教育內容似乎較缺少對於非書資料的介紹與教導，如電視識讀的能力、電腦軟體的選擇與應用、網際網路的利用等主題。事實上，隨著資訊科技的蓬勃發展，無論是錄音帶、幻燈片、錄影帶、影碟、電腦軟體和網路資源都已是我們日常生活中不可或缺的一部份。所以如果要使我們的下一代具有掌握最新資訊的能力，學校對於此方面的教導實負有責無旁貸的責任，尤其是圖書館或教學資源中心更是應讓學生具有認識並運用所有類型資訊的能力。有鑑於此，國小圖書館利用教育的課程內容實有重新設計與規劃的必要，並且實際的評估其教學成效，以及可能遭遇的難題，以做為日後全面推廣此教育理念的指標。

參、研究方法

一、研究設計

本研究是以協同行動研究法為架構，並以個案研究的方式來蒐集資料，配合訪談、觀察、文件分析、座談，以及量化之前後測測驗和問卷調查等多元方法來進行。由研究者與實驗的國民小學之圖書老師共同研擬圖書館利用教育課程大綱，並實際實施教學和評估成效，以發展出一套由淺而深、循序漸進、適合資訊時代的圖書館利用教育課程。期間並多方蒐集資料以更深入瞭解在國小實施圖書館利用教育可能遭預的難題，以研擬應對的策略。

（一）協同行動研究法：協同行動研究法是行動研究的一種形式，所不同的是更強調研究者與教育工作者間的互動合作關係（甄曉蘭，民84；陳伯璋，民79）。此種研究法的特色是以問題解決為導向，從實際行動中發現問題並解決問題；更從行動中驗證理論，謀求改進。研究者和教師互為對方的協同研究者，共同磋商研究的主旨和進行的方式，以結合研究者的理論和教師的經驗；透過不斷的反省和批判，來激發出具體的行動策略，改進學校的實務，並可強化教師的專業精神，以及修正理論基礎。簡言之，協同行動研究的重要性就在於使教育理論和教育實際能有更密切的配合。

張世平、胡夢鯨（民81）以及Torbert（1991）和甄曉蘭（民84）均指出，在協同行動研究的過程中，其實施的原則包括1、實用性：只要有利於現實問題的解決，所有預定的方案和計畫均可依實際需要而變更；2、反省性：研究者和參與的教師一起進行批判性的省思和對話式的探究，使得彼此的概念可以釐清和修正；3、行動實踐：運用多元的方法與工具，不斷的評量、分析、綜合和反省，以具體落實改革的行動，達成解決問題的目的。一般來說，協同行動研究應有七個實施的步驟：1、分析現狀；2、發現和界定問題；3、擬定計畫；4、蒐集資料；5、批判與修正；6、採取行動；7、評估成效（張世平、胡夢鯨，民81；甄曉蘭，民84）。

根據上述之步驟，研究者首先與學校參與研究的老師共同分析學校的現狀，以發現和界定問題。經由反省和討論後，擬定和實施方案，並評鑑成效，以做再一循環的反省和討論，達到最後改進學校圖書館利用教育的目的。

- （二）訪談法：研究者與校長、教務主任和級任老師等人進行深度訪談，藉以發現他們對學校圖書館利用教育的看法，包括的主題有：圖書館利用教育的需要性、圖書館利用教育的內容、圖書館利用教育與課程的結合性、對未來圖書館的期望。每一次的訪談大約持續卅分鐘至一小時。在訪問的過程中，研究者同時使用錄音和筆錄兩種方法，以更仔細的記錄訪談內容。
- （三）觀察法：研究者使用非參與觀察法，儘可能地不打擾整個學校情境，僅觀察與學校圖書館利用教育相關的每項事件，以便對所蒐集的資料做公正而客觀的評斷。觀察的同時研究者亦將看到、聽到、經驗到的資料或想到的問題記錄下來，以便日後對所記錄下來的情境能作更深入的敘述和解釋。
- （四）文件分析法：為更深入瞭解學校實施圖書館利用教育的全貌，本研究蒐集個案研究學校之有關圖書館利用教育的相關文件，如圖書館借閱規則、圖書館閱覽規則、圖書館資源借還記錄、圖書館資源統計表、全校性圖書館活動計畫、學生閱讀心得報告等。其次，協同研究之圖書老師的札記和圖書館工讀生的觀察記錄也是本研究重要的文件資料。另外，研究進行中所發展出來的圖書館利用教育教案、教材，以及學生上課的作品等都是本研究蒐集的重點。

- (五) 座談法：於圖書館利用教育課程全部實施結束，研究者與學校所有參與的教育工作者舉行座談，討論對此課程的看法和對未來繼續實施的建議。大家在彼此的討論和反省中，更完整的評估在學校中推行圖書館利用教育的可行性。
- (六) 前後測測驗法：在實施圖書館利用教育之前後，所有一至四年級學生（包括控制組和參與實驗教學的班級）接受前測和後測，以檢測圖書館利用教育的教學成效。
- (七) 問卷調查法：為對學校的現狀有更清楚的瞭解，在實施圖書館利用教育之前，三至六年級學生填答由研究者自編的「圖書館經營意見調查問卷」（參見附錄一）。另外，於每班每週的圖書館利用教育結束後，參與的級任老師也須填寫一份「老師對圖書館利用教育課程意見調查表」，以表達其對此教學單元的看法和建議。並且於全部課程結束之時，研究者發給八位老師一份「圖書館利用教育調查問卷」，來統整他們在經驗過整學期的圖書館利用教育課程後之意見和建議。

二、合作之學校與教育工作者

本研究在選擇合作之學校時，主要有兩方面的考量，即學校圖書館經營的狀況，以及學校之校長、教務主任，和圖書老師對圖書館利用教育支持的程度。就前者而言，由於在雲嘉地區，許多學校圖書館不但資源貧乏，並且常因無人管理，而呈現半關閉狀態。然而學校若要有效的實施圖書館利用教育，最基本的要求就是學校圖書館可以開放給學生自由借還館內資源，而且最好能有專人負責管理，以處理隨時發生的事件。其次，學校教育工作者還必須對圖書館利用教育有一定程度的瞭解和支持，並且願意在此方面獲得專業成長，以達到最後改進學校圖書館利用教育的目的。

研究者根據以上的兩個考量，選擇嘉義市一所國民小學做為本研究合作的對象。這所國民小學是位於嘉義市文教區，除了幼稚園外，全校小學部總共有24班，970位學生，46位專任教師。此校圖書館隸屬教務處。教務處包括三組：教學組、註冊組和圖書組，分別由三位老師兼任組長。其中圖書組長又稱圖書老師，負責管理學校圖書館和每學期教科書的發放。此校圖書館約自民國八十年起即採開架式，由一位工讀生（殘障人士）負責借還書等圖書館相關業務，所以小朋友隨時都可使用圖書館。

有關此校圖書館的軟硬體設備方面，其藏書約有18,000多冊，雜誌38種，錄影帶1635卷，錄音帶154卷，音樂光碟93塊，影碟29張和電腦軟體42項等。其每年購置圖書的經費不固定，須視有無中央的補助款而定，但近日已經由圖書指導委員會提議，將學校設備費用之15%做為固定購置圖書資源之用。由於舊有的圖書館自動化系統已不敷使用（只能輸入四千筆資料），學校特於民國八十五年撥款購製新的電腦自動化系統，可輸入的資料高達六十五萬筆。全校師生都可自行向圖書館辦理借書證，其中教職員工可以借閱圖書五冊和四項非書資料，四週歸還；學生則每次限借四冊書籍和二項非書資料，借期二週。另外，自民國八十年起學校開始推行愛書獎制度，以培養兒童的閱讀興趣。

全校每班每週會排定一節閱讀課，由級任老師帶領小朋友安靜地在圖書館中閱讀書報、撰寫心得報告或使用個人聆賞設備觀看錄影帶。根據此校學生所填答的「圖書館經營意見調查問卷」資料顯示，80%的老師在閱讀課時會「經常」和「總是」帶學生到圖書館上課，但是只有18%的老師會「經常」和「總是」教導學生如何找圖書館裡的資料，並且有29%的老師是「從未」教導過學生此方面的知識；至於在「老師會給要用到圖書館資料的作業」一問題中，更是高達36%的老師是「從未」如此做過。另外，從研究者的觀察札記中也可得到佐證，級任老師在閱讀課中鮮少教導學生有關利用圖書館的知識，他們多半是在旁批改作業或自己閱讀書報。由以上資料可知，此學校圖書館利用教育的教導仍有許多可改進的空間。

三、合作之學校教育工作者

學校之教育工作者對圖書館利用教育的態度也是選擇個案學校的考慮重點之一。在行動研究的過程中，主要與研究者協同研究的教師是此校的圖書老師（以下簡稱黃老師）。她原先是教學組長，自暑假開始才開始接任圖書老師的職務，其本身還是六年級的級任老師。黃老師是大學圖書館學系畢業，曾在台北市立圖書館工作二年，負責教育推廣活動，對圖書館利用教育頗具概念，也很欣賞市圖所發展的「圖書館之旅」活動。黃老師之後考上師院學士後學分班，在台北郊區教書兩年後，搬至嘉義，在此學校任教已達三年。三年間，她一直擔任教學組長的工作，空閒時也會支援圖書館的業務，如指導小義工上架、協助義工媽媽美化圖書館等。研究者第一次至此校與教務主任和圖書老師訪談圖書館業務時（約3月間），黃老師（當時還是教學組長）即主動參與訪談，並對研究者提出建立教學資源中心之構想很感興趣。另外，在研究者的觀察札記中也記載：「教務主任和教學組長都

很支持『改變』一事，他們本來就想改進圖書館功能。」（研札3/24/96）；「黃老師希望我們能做好利用教育課程」（研札5/9/96）。此外，在研究者與校長的訪談中也可發現他很支持圖書館利用教育的概念，如「...教小朋友怎樣利用圖書館，我想這個就國小的小朋友來講，它的必要性應該比國中更重要」（校訪10/11/96）；訪談參與的級任老師之結果亦是如此。由以上這些資料可顯示，這所學校的教育工作者對圖書館利用教育是抱持著相當肯定的看法。

四、研究過程

本研究的研究過程大致分為兩個階段：準備階段和協同行動研究階段。準備階段自民國八十五年一月起，研究者先以四個月的時間做初步資料蒐集。這期間研究者參觀多所有進行圖書館利用教育的國民小學（多位於台北地區），並實地觀摩其教學活動，蒐集相關資料和訪談學校教育工作者，以對國內圖書館利用教育實施的方式和內容有一初步的瞭解，使研究方向能更清楚。之後，研究者開始於雲嘉地區尋求有意願進行圖書館利用教育的學校與協同研究老師。結果，黃老師與此所學校之教務主任表示願意嘗試，後再徵得校長的同意後，遂於同年六月份開始進入協同行動研究階段。

在進入協同行動研究階段後，研究者提供其它學者專家或學校所設計的國小圖書館利用教育課程大綱和教案設計，以與協同研究之黃老師共同研讀，來決定現階段適合國小圖書館利用教育的課程向度，以規劃一套符合時代需要的圖書館利用教育教學課程內容。在經過多次的討論與修正後，圖書館利用教育課程內容大綱終於八月底定稿（見附錄二），交由學校國語科委員會審查。為配合嘉義師院初教系教學科技資源組學生的實習課程，研究者與協同研究之黃老師共同指導師院學生，將圖書館利用教育課程內容大綱進一步發展為系列適合兒童身心發展的教學單元活動，其中包括教學目標、教學流程、教學資源、教學時間和題庫等資料。之後，由於師院學生只有卅五位，無法教導六個年級的圖書館利用教育課程，研究者與黃老師遂決定先從低年級開始做起，以備日後能逐年繼續發展。我們遂於一至四年級中，每個年級隨機選取二班為實驗組，由二位師院學生利用閱讀課時間，負責教導新規劃之圖書館利用教育課程；其餘二班為控制組，由級任老師繼續日常所採用之閱讀課上課方式。各年級總共進行教學的次數是卅四次，其中一至三年級是十次，而四年級是四次（見附錄三）。於正式實驗教學前，實驗組和控制組學生均接受有關圖書館利用教育的前測。實驗後，兩組再接受後測和圖書館使用問卷。實驗教學中，參與研究的級

任老師多與研究者一起在圖書館或教室中觀察師院生的教學情況，並隨時討論。若黃老師沒有課，她也會參加這種討論。

在整個協同行動研究階段，研究者與黃老師平均每週均有二至三次的討論和反省，以隨時發現和解決問題。在此期間，二人都保持寫札記和隨時記下問題的習慣。另外，師院學生教導完圖書館利用教育單元時，研究者也會與在旁的級任老師立即進行非正式的訪談，以瞭解老師的意見做為改進圖書館利用教育課程的依據。

五、圖書館利用教育課程內容

研究者與黃老師在重新思考和規劃舊有的圖書館利用教育課程結構時，主要有兩方面的考量，即其時代性和簡化性。就時代性而言，由於卡片目錄現已逐漸為電腦自動化系統所取代，所以曾是王振鵠、林美和和蘇國榮等學者規劃重點的「目錄的認識」就不包括於新設計的向度中，而將學生需要瞭解之書目和作者查詢知識劃歸於「認識圖書館自動化系統」教學單元中；再者由於錄影帶、電腦輔助教學和網際資源已是資訊社會中廣被使用的資源，所以，相較於以往所設計之圖書館利用教育課程，非書資料的認識和應用在新所設計的課程中佔有更重的份量，例如認識電視、具有電視識讀的能力、認識電腦軟體的功能、認識視聽器材、查詢網路資源等主題都包括在「非書資料」的向度中。

其次，簡化性亦是此一圖書館利用教育課程主要考慮的重點之一。譬如林美和所規劃之圖書館利用教育課程中的社會學習、目錄的認識和社會資源的認識三項目，實則是在介紹圖書館的使用規則和圖書的借閱規則、手續，以及認識各類圖書館的功能和異同。研究者與黃老師以為此三項內容均可概括於「快樂的圖書館」向度中，一年級開始教導瞭解圖書館的使用規則，二年級加深為遵守使用和借閱規則，之後慢慢將學生對於圖書館的概念延伸至認識不同種類的圖書館，最後以六年級學生會利用社會資源為「快樂的圖書館」的最終目標，使學生均能具有終生學習的基本知能和態度。又如王振鵠所提出的十六個單元大綱中，「作筆記」和「增長學生的閱讀經驗」所涵蓋的教學目標重覆性質亦高，應可簡化於同一向度如「閱讀指導」中即可。

根據以上的考量，研究者與協同研究之黃老師經過多次的討論與修訂，重新統整圖書館利用教育課程內容為具有七個不同向度的課程整體架構，他們分別是（一）快樂的圖書館、（二）書的認識、（三）非書資料的認識、（四）資源的分類與排架、（五）參考工具書的認識、（六）閱讀指導和（七）資料剪輯等。之後再參酌兒童的認知發展，將每個

向度由淺入深，規劃成一至六年級的圖書館利用教育課程。至於課程大綱之詳細內容請參見附錄二。

由於參與本研究之師院學生人數的限制，以及希望從圖書館利用教育的基礎課程開始，逐年繼續發展上去，所以本研究先進行一至四年級的圖書館利用教育之教學實驗。其中課程大綱中所列之一至三年級的十個教學單元在這次教學中已全部涵蓋；四年級則只選擇了「根據書碼尋找資源」、「認識視聽器材」、「認識電腦軟體的功能」、「應用參考工具書」等四個單元，做為四年級學生在此方面的基礎課程。

六、研究工具

本研究採用的工具有四種。一是四個年級的前測和後測，二是圖書館經營意見調查問卷，三是老師對圖書館利用教育課程意見調查表，四是圖書館利用教育調查問卷。茲將各種研究工具的性質分述如下：

(一) 前測和後測

前測主在了解學生學習圖書館利用教育前的相關知識背景，一至四年級前測的題目均在10題以內，包括是非題和選擇題二種題型。後測的目的是測量學生在上過圖書館利用教育後對教學內容的理解。一年級後測總共有37題，包括31題是非題和6題選擇題，庫李信度是.75 (KR20=0.75)。二年級後測總共有36題，包括14題是非題和22題選擇題，庫李信度是.80 (KR20=0.80)。三年級後測總共有45題，包括22題是非題和23題選擇題，庫李信度是.76 (KR20=0.76)。四年級後測總共有24題，包括6題是非題和18題選擇題，庫李信度是.69 (KR20=0.69)。

(二) 圖書館經營意見調查問卷

本問卷由研究者編製，藉以瞭解在本研究進行前，學生使用圖書館的情況和對圖書館的盼望。在定稿之前研究者曾請黃老師審核問卷題目之適當性。

(三) 老師對圖書館利用教育課程意見調查

本調查表由研究者編製，旨在瞭解每位參與實驗教學班級之級任老師對每次圖書館利用教育教學單元的看法。此問卷是於每次教學單元結束後，由級任老師即時填寫的。其中涵蓋的問題包括：您對這堂課的教學目標滿意嗎？您對這堂課

的課程內容安排滿意嗎？您對這堂課的老師（嘉師實習老師）上課方式滿意嗎？您對這堂課的教具準備滿意嗎？您對這堂課您班上的小朋友的反應滿意嗎？以及一題開放性的問題：您對這堂課的改進意見？

（四）圖書館利用教育調查問卷

本調查問卷由研究者編製，做為統整每位參與研究的級任老師，在經驗過整學期的圖書館利用教育課程後之整體性意見和建議。問卷中詢問的問題包括四大項：課程內容與目標、學生學習、任課老師、圖書館利用教育的整體規劃等方面，最後並有一項開放性的問題，請老師提出他們對於圖書館利用教育的其它意見和看法。

肆、結果與資料分析

一、圖書館利用教育課程的教學成效分析

（一）前測測驗結果分析

為分析各年級實驗組與控制組二組樣本的起始點是否相等，研究者於實驗前對全部一至四年級的學生施以前測，以檢驗他們對圖書館利用教育內容的瞭解是否有差異。各組在前測的得分情況詳見表一。

表一 不同年級樣本前測成績的平均數和標準差

	組別	人數	平均數	標準差
一年級	實驗組	72	7.65	1.34
	控制組	66	7.12	1.07
二年級	實驗組	65	5.80	1.56
	控制組	71	5.69	1.55
三年級	實驗組	76	4.92	1.60
	控制組	69	3.93	2.00
四年級	實驗組	77	3.01	1.18
	控制組	77	3.52	1.47

為檢驗各年級二組學生之先備知識是否有顯著不同，乃將各組的前測成績做單因子變異數分析（ANOVA），其統計分析結果列於表二。由表二可發現雖然一、二和四年級之二組學生前測成績的差異均未達顯著水準，但是三年級之二組樣本成績仍有差異。因此，本研究採用單因子共變數分析（ANCOVA），以學生的前測成績做為共變數，來檢驗圖書館利用教育課程的教學成效。

表二 不同年級學生前測成績變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	P值
一年級					
圖書館利用教育	9.73	1	9.73	6.51	0.0118
組內誤差	203.35	136	1.50		
二年級					
圖書館利用教育	0.41	1	0.41	0.17	0.6811
組內誤差	323.58	134	2.41		
三年級					
圖書館利用教育	35.70	1	35.70	10.95**	0.0012
組內誤差	466.16	143	3.26		
四年級					
圖書館利用教育	9.88	1	9.88	5.60	0.0192
組內誤差	268.21	152	1.76		

**P< .01

（二）後測測驗結果分析

不同年級二組樣本後測成績的調節平均數和標準差列於表三。表四則為各年級的單因子共變數分析摘要。

表三 不同年級樣本後測成績的調節平均數和標準誤

	組別	人數	調節平均數	標準誤
一年級	實驗組	72	29.20	0.50
	控制組	66	24.99	0.52
二年級	實驗組	65	24.98	0.53
	控制組	71	21.59	0.51
三年級	實驗組	76	31.21	0.51
	控制組	69	26.50	0.53
四年級	實驗組	77	16.40	0.33
	控制組	77	12.98	0.33

表四 各年級的單因子共變數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	P值
一年級					
圖書館利用教育 前測(共變數)	583.65	1	583.65	33.16**	0.0001
組內誤差	250.50	1	250.50	14.23	0.0002
二年級					
圖書館利用教育 前測(共變數)	2375.80	135	17.60		
組內誤差	388.23	1	388.23	21.07**	0.0001
前測(共變數)	121.88	1	121.88	6.62	0.0112
組內誤差	2450.57	133	18.43		
三年級					
圖書館利用教育 前測(共變數)	745.19	1	745.19	39.56**	0.0001
前測(共變數)	331.19	1	331.19	17.58	0.0001
組內誤差	2674.74	142	18.84		
四年級					
圖書館利用教育 前測(共變數)	435.80	1	435.80	53.00*	0.0001
前測(共變數)	43.96	1	43.96	5.35	0.0221
組內誤差	1241.70	151	8.22		

**P< .01

由表四可得知，一至四年級的實驗組與控制組在圖書館利用教育測驗之得分差異均達顯著水準。此數據說明一至四年級的實驗組學生在接受一學期由研究者與黃老師共同規劃和設計之圖書館利用教育課程後，他們的圖書館利用知能有極顯著的進步。

二、參與研究之級任老師對圖書館利用教育課程的看法

從研究者與多位老師的訪談記錄中可發現，他們都以爲上閱讀課就是去圖書館看書而已，老師並不需要做些甚麼，如2-4老師說：「我們的概念是去圖書館後，小朋友坐下來，拿一本書，放書插，之後將書拿回來看。看完後，再放回去，這就是閱讀課。我們沒有想到說要讓小朋友去認識圖書館。」3-2老師也表示：「我以前覺得閱讀課就等於利用那時間到圖書館看書，我也沒有特別指導...學生去圖書館好像去超級市場一樣，要拿就拿，隨便拿隨便看，（他們）也不會問那書標代表甚麼意思。」

然而在經驗過長時期有系統的圖書館利用教育之後，他們均表示這是個很需要的課程，因爲可以改變學生使用圖書館的習慣和概念，1-1老師發現上過圖書館利用教育課程後，學生們看書和借書的情況進步很多；3-2老師也覺得小朋友對使用圖書館的觀念改變了，「最起碼他們的觀念改變了，來圖書館不只是看書，還可以學很多東西，比如圖書的分類、媒體的使用等...」。另外，學生從這些課程中還可以學到許多課本中沒有但卻又終身可用的知識。譬如1-1老師就覺得「圖書館利用教育課程是很需要，因爲（它）把借書的方法、怎樣愛護書籍、圖書館有那些有趣的東西等做一個完整的介紹，對孩子會有很大的幫助...」。2-2老師則表示在上過「認識中國圖書分類法的大類」單元後，她將那張寫著十大分類口訣歌的海報張貼於教室後面，結果「像林林總總是總類，他們現在都可以朗朗上口，我覺得這是最值得的一點」。此外，學生也可將以往已經知道的片面知識連接起來，如3-3老師說：「你們來教對他們也很有好處，像很多名詞都能夠連貫起來，他們知道幻燈片、投影片，（但是）不知道合起來就稱非書資料」。所以在圖書館利用教育課程結束後的座談會中，2-4老師就發言說：「一個人能不能成功就看他會不會利用圖書館，尤其這麼小就來教他們圖書館的利用，我覺得很實在，也很有價值。」由此可知，透過這次的經驗，參與的老師都能體認到圖書館利用教育的重要性。

事實上，在經過這系列的課程後，不但學生收穫很多，甚至老師也受益匪淺。如3-3老師就表示她時常會給學生查資料的作業，現在教過「認識參考工具書」單元後，「我就可以很輕鬆地就叫他們去查，他們會查了以後，就會有更多人更有興趣去查...」。另外，多位

老師都在訪談中表示由於以前沒有接觸過這個課程，所以在與小朋友一起上課中，他們覺得自己學得最多了。3-2的老師更反省說：「我覺得應該要做（圖書館利用教育），可是我們以前都忽略了。」

至於老師對此圖書館利用教育課程內容和時間安排的意見，透過正式和非正式訪談、座談會以及問卷調查，可統整為以下三點：

（一）老師很滿意這學期的圖書館利用教育的課程內容。

根據八班老師的調查問卷顯示，他們都以為這學期的圖書館利用教育的課程內容很適當（六位）或適當（二位），且對學生非常有益（八位）。有關教學內容是否能應用於一般課程，四位老師答「能應用」，三位答「尚能應用」，一位答「應用不多」。問及學生是否可以經由圖書館利用教育課程學得實用的知識，四位答「完全可以」，四位答「大部份可以」。

（二）圖書館利用教育課程應該單獨教學。

參與研究的級任老師對於「學校是否應該開闢一堂專門有關圖書館利用教育的課程」問題時，四位老師認為「很需要」，四位老師認為「需要」。

（三）部份課程單元可繼續延伸，並可與其它課程做連接。

2-4老師表示若要二年級學生直接寫出文章的書摘，可能會比較困難，她建議先說出書的大意，再導引小朋友寫出書摘。2-4老師並認為在閱讀指導向度中，除了「寫出書摘」和「認識好書」二單元外，二年級還可增加「為故事找結局」、「比賽接說故事」、「說出最喜歡看的書的內容大意」等教學活動。1-4和1-1二位老師則均以為一年級的「說出書的大意」單元和「畫出書的大意」單元很難在一節課中完成預定的教學目標，建議延長為二節課，並可分別與國語課和美勞課做結合，以使學習更為完整。1-4老師更表示應視教學單元的複雜度和難易度來決定教學時間的長短，不要將每一單元均固定安排為一堂課。4-1老師則以為「應用參考工具書」的教導可以增強學生查資料的能力，對社會科的學習有幫助。

（四）圖書館利用教育的實施方式最好是二週一次，以使學生能應用所學的知識。

除四年級外，這學期於一至三年級所進行的圖書館利用教育課程各是十次。扣除師院學生一週的期中考和二週的教育參觀、國小三次的教育評量及運動會等活動，事實上，此課程的進度幾乎是每週一個單元（詳細的課程安排請見附錄三）。因此，多位老師反應課程太緊密：「小朋友剛學會一個新主題如認識參考工具書，但還沒開始運用，又要馬上開

始下一個新的主題...」，建議每兩週再進行一新的單元，以將前次所學之知識或技能熟練地運用於次週的閱讀課中。

三、國民小學實行圖書館利用教育的可行性

根據參與老師的調查問卷資料可發現，他們對在國小實行圖書館利用教育都抱持相當正面的態度，如：

1-1老師：「圖書館是一個開放的學習空間，引導自我學習善用各種資源是最終目標。」

2-4老師：「讓學生從小就知道如何利用圖書館將來一定獲益良多，因為主動獲取知識是非常重要的。」

4-1老師：「按照目前的編排，再持之以恆，必定皆大歡喜。」

4-4老師：「謝謝你們的辛勞，使小朋友受益很多，希望以後仍有機會再上課。」

然而，在訪談記錄、黃老師的札記、問卷調查和座談會中也不難發現許多影響國小圖書館利用教育實行的障礙依舊存在，茲將其統整歸納於下：

(一) 老師缺乏有關圖書館利用教育的專業知識與態度：1-4老師就表示「我們班在找書和分類方面都不是很清楚，因為我自己本身就很不了解」；3-2老師說：「憑良心講，書的甚麼封面、封底，（我）都不懂，我們都沒有研究」；3-3老師也說：「啊！我怎麼教（圖書館利用教育），完全不知道，我們大人不知道怎麼去教學生...」。所以在八位老師的調查問卷中有六位認為擔任圖書館利用教育的老師還「需要」經過特別的專業訓練，有二位更表示「一定需要」。可知，這些老師對圖書館利用教育專業知識缺乏的程度。事實上，在黃老師的札記中也可以得到佐證：「關於利用教育，XXX老師說的不難了解實情：『其實問我設計上有何問題，我實在說不出來，因為我連怎樣開始動手設計都沒頭緒。』大部份的老師情形都與他類似。簡單的說，以我們目前手邊能提供的資料，像大綱、教案、參考資料、影帶，除非老師肯自行自花時間研讀、思考，否則他們是動不起來的。」

(二) 誰來擔任圖書館利用教育教導的工作：當被問及「如果繼續上圖書館利用教育課程，您認為可以由誰擔任？」問題時，八位老師中沒有一位老師覺得自己可以勝任。其中六位老師都答由全職的科任老師來擔任，一位答由科任老師做整

體規劃並邀請義工媽媽一起參與，一位答全由義工媽媽負責。在最後的座談會中，更是有許多老師表示圖書館利用教育應該由專職的科任老師來負責教導。但是，教務主任在會中報告，由於政府財政困難，學校要增人幾乎不可行，並且級任老師上課的節數已經只有20節左右，不可能再挪出一節課由科任老師來上。所以她建議以在職進修的方式，老師多加強此方面的專業知能。黃老師在會中也表示：「還是級任老師來上，因為我自己本身是級任，我也是覺得如果我們自己能夠帶小朋友做這些活動，我們自己的講課也可以更豐富更精彩。」，她建議以這學期發展的資料為基礎，再去建構和擴充。2-2老師也說：「黃老師也是一個（圖書館）專業的，可以幫助我們推展圖書館利用教育」。另外，黃老師也建議可請義工家長幫忙製作教具或協助圖書館利用教育教學活動的進行。

- (三) 缺乏適當的圖書館利用教育教材：坊間缺少有系統的教材也是造成老師對圖書館利用教育裹足不前的原因之一。譬如3-3老師以為「那要我們級任老師上這個課程，這個蒐集資料也不是那麼簡單」。所以，多位老師建議研究者和黃老師將這次發展的教案、教具和錄影帶等資料建檔保存起來，由圖書館負責管理，以做為日後參考之用。如果有了合適的教材，1-4、3-2和3-3等老師均表示「那可以自己試試看（教導圖書館利用教育）」。
- (四) 圖書館空間規劃不佳，一次只能容納一個班級在館內上課：雖然此校的圖書館空間不小，約有200平方公尺，但是由於圖書全部是沿牆擺放，閱覽桌又全置於中間，造成除了排定閱讀課的班級能使用外，圖書館同時段是不能讓另一班級入館，以免造成混亂。所以，4-1老師表示她往往須要利用閱讀課時間來讓小朋友查詢社會科作業的答案。2-2老師在調查問卷中也反應：「只希望圖書館趕快搬家，讓小朋友有足夠的空間閱讀，老師也不必怕衝堂，干擾別人的上課，使利用教育課程真正達到應用的效果」。
- (五) 無暇使用圖書館：由於每班每週固定只有一堂課可以使用圖書館，加上下課時間又匆促，午休時間也只能允許每班四人進入圖書館，而放學後學生又要馬上整隊回家，所以，學生每天真正能使用圖書館的時間實在所剩無幾。因此，3-

3老師就表示除了上課時間外，學生是很難再找出課餘的時間去利用圖書館。

伍、討論與建議

一、討論

從本研究結果顯示，由研究者與國小圖書老師共同規劃和設計之圖書館利用教育課程，可以提升一至四年級學生的圖書館利用知能。在經過此系列的實驗教學和反省後，不但參與研究的級任老師對圖書館利用教育的看法有所改變，研究者與協同研究老師也發現在國小實施圖書館利用教育可能遭預的難題，可做為修改推行圖書館利用教育可行性的依據。茲將研究結果分為以下兩方面來討論：

（一）圖書館利用教育的成效

根據本研究的資料分析顯示，在經過長達十週的教學課程後，一至四年級學生的圖書館利用知能均有顯著的進步。他們的級任老師表示這些學生不但對使用圖書館的觀念改變了，也學得許多終身受用的知識。另一方面，參與研究的級任老師亦能體認到圖書館利用教育的重要性，進而反省如何才能落實此課程。

許多學者建議如果要落實圖書館利用教育課程於學校中，最好是以單獨教學和配合學科教學二種方式同時進行（林蕙蓉，民74；周劍梅，民82；林孟真，民85；Hunter, 1994）。從本研究老師的問卷調查、訪談資料和座談資料中可發現，他們也認為圖書館利用教育課程應該要開闢一門專門的課程來教導，教材內容由淺入深，循序並進，並時時與其它學科做連接。如此雙管齊下，方能真正提升學生對圖書館資源的利用。

（二）實行圖書館利用教育的可行性

在經過本研究的實驗教學後，雖然圖書館利用教育的必要性和其成效已獲得學校教育工作者的認可，然而如果日後要在國小全面實施此課程，仍有許多待克服的難題。根據本研究的資料顯示，老師的專業知識、教導圖書館利用教育的人力、適當的教材、圖書館空間的規劃、學生作息的安排等均可能是可能阻礙圖書館利用教育推行的因素。其中，又尤以老師的專業知識和教導圖書館利用教育的人力二者影響最鉅。

Lundin（1988）和Ediger（1987）強調圖書館利用教育的教導應由教師和圖書館

員共同合作，將其融入各科教學中，以提供學生機會來練習所教導的知識、技巧。郭麗玲（民77）則以為最完美的圖書館利用教育是由全校教職員共同擔任，各科教師把利用圖書館的技能融入教材之中，並指定需要在圖書館查索資料的課後作業。而圖書館員則必須先就各科目內容蒐集相關資料，供教師參考，並設計課後作業及評量問題。另一方面，陳巧雲（民85）建議徵募愛心媽媽來負責教導圖書館利用教育課程，以彌補目前國小圖書館人力不足的問題。

雖然有關如何推動國小圖書館利用教育的人力模式眾說紛紜，但是根據本研究的資料顯示，由圖書老師提供專業的諮詢服務，再加強老師有關圖書館利用教育的專業知識，並招募義工家長協助老師製做教具和教學活動的進行，是一較獲得學校教育工作者認可的人力模式。然則，此模式之可行性評估則尚待研究者們進一步的努力。此外，設置一位專任且具有專業素養的人員，來推動圖書館利用教育及其它與教學資源之相關事務或是另一個值得思考的方向。

二、建議

依據本研究的發現，研究者提出下列四點建議，以作為未來有關此領域教學和研究的參考：

- （一）由研究者和國小圖書老師共同規劃和設計之圖書館利用教育課程能提昇一至四年級學生的圖書館利用知能。
- （二）學校要真正落實圖書館利用教育於課程中，除了可開辦一門專門的課程來單獨教學外，還應與其它學科做連接，以提供學生練習所學的機會。
- （三）未來的研究可探討圖書老師、級任老師和義工家長共同合作教導圖書館利用教育之模式的可行性，其中三者之間角色的扮演，互動的關係、專業的素養和訓練等方面均是值得進一步研究的地方。
- （四）本研究的圖書館利用教育課程只包括一至四年級，後續的研究可繼續發展和評估五至六年級的課程內容，以發展出一套完整的圖書館利用教育課程。

參考文獻

- 王振鵠編（民58）。兒童圖書館。台北：臺灣書局。
- 王愉文（民86）。高中生圖書館利用教育之個案研究。教育研究資訊，5(3)，112-131。
- 周劍梅（民82）。如何落實中小圖書館利用教育。實中學刊，8，68-87。
- 林孟真（民85）。圖書館利用。載於黃政傑編，教學媒體與教學資源，101-116。台北：師大書苑。
- 林美和（民70）。小學圖書館之經營與利用。台北：台北市政府教育局。
- 林菁（民84）。落實教學科技於國民學校之初探。嘉義師院學報，9，319-342。
- 林菁（民86）。國民小學圖書館利用教育之探討。嘉義師院學報，11，41-76。
- 林蕙蓉（民74）。我國兒童圖書館利用教育之理論與實際。臺南師專學報，20，419-460。
- 陳巧雲（民85）。國小圖書館愛心媽媽---潛能無限的人力資源。載於台北市師範學院主編，台北市師範學院國小圖書學術研討會。台北：台北市師範學院。
- 陳伯璋（民79）。教育研究方法的新取向-質的研究方法。台北：南宏圖書有限公司。
- 陳雪華（民85）。網路資源與圖書館利用教育。教學科技與媒體，25，3-12。
- 教育部（民82）。國民小學課程標準。台北市：台捷。
- 郭麗玲（民77）。現階段小學圖書館的意義和功能。社教雙月刊，23，70-73。
- 黃文中（民85）。台北市國小圖書館推廣活動調查研究報告。載於台北市師範學院主編，台北市師範學院國小圖書館學術研討會。台北：台北師範學院。
- 曾雪娥（民82）。四十年來的中小學圖書館。中國圖書館學學會報，51，51-59。
- 張世平、胡夢鯨（民81）。行動研究。載於賈馥茗、楊深坑編，教育研究法的探討與應用。台北：師大書苑。
- 甄曉蘭（民84）。合作行動研究-進行教育研究的另一種方式。嘉義師院學報，9，

297-318。

蔡玲、曹麗珍（民85）。台北市國民小學圖書館利用現況調查。載於台北市師範學院
主編，台北市師範學院國小圖書館學術研討會。台北：台北師範學院。

劉貞孜（民83）。小學圖書館學。台北：五南圖書出版公司。

蘇國榮（民78）。國民中小圖書館之經營。台北：學生書局。

Burnheim, R. (1992). Information literacy: The keystone of the bridge.
ED 356 775.

Hunter, C. (1994). Application of information skills through the use of
integrated curriculum. ED 371 735.

Ediger, M. (1987). The school library and the curriculum. ED 306 957.

Lundin, R. (1988). The teacher-librarian and information skills: An
across the curriculum approach. In F.B. McDonald (Ed.) The emerg-
ing school library media program (pp.209-219). Englewood CO:
Libraries Unlimited.

Torbert, W.R. (1991). The power of balance: Transforming self, society,
and scientific inquiry. Newbury Park, CA: SAGE.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization,
Paris (1987). From school libraries to school media centers:
Experiences, the present situation and possible improvement. ED
351 023.

附錄一

圖書館經營意見調查問卷（乙卷）

壹、個人資料

- 一、你是：1.男生 2.女生
二、你是_____年_____班。
三、你是圖書館的小義工嗎？1.曾經是 2.現在是 3.不是

貳、你使用圖書館的情況（請將最適當的選項圈選出來）

	總 是	經 常	偶 爾	很 少	從 未
一、你會到圖書館看書。	5	4	3	2	1
二、你會到圖書館看報紙。	5	4	3	2	1
三、你會到圖書館看雜誌。	5	4	3	2	1
四、你在生活中遇到問題時，會到圖書館找答案。	5	4	3	2	1
五、你會自己到圖書館借書和還書。	5	4	3	2	1
六、你會用圖書館的電腦查資料。	5	4	3	2	1
七、在閱讀課時老師會帶你們到圖書館看書。	5	4	3	2	1
八、除了閱讀課之外老師會帶你們到圖書館裡上課。	5	4	3	2	1
九、老師會教你如何找圖書館裡的資料。	5	4	3	2	1
十、老師會給要用到圖書館資料的作業。	5	4	3	2	1

參、你對圖書館的盼望（以下的問題都可以複選）

- 一、你希望圖書館能增加那幾類的書？
1.總類（如百科全書） 2.哲學（如孔子） 3.宗教（如佛教）
4.自然科學（如動物、植物） 5.應用科學（如電腦、飛機）
6.社會科學（如教育） 7.中國史地（如清朝）
8.世界史地（如亞洲、傳記） 9.語文（如故事、漫畫）

10.美術（如水彩）

二、除了書以外，你還希望圖書館能增加甚麼資源？

- 1.雜誌 2.報紙 3.錄影帶 4.錄音帶 5.投影片
6.電腦教學軟體 7.網路資源 8.其它（請寫出來）_____

三、你希望圖書館多增加那方面的設備？

- 1.桌椅 2.沙發 3.上課表演的舞台 4.錄影機 5.錄音機
6.電腦 8.照相機 9.其它（請寫出來）_____

四、你希望圖書館能提供那些服務？

- 1.午休開放 2.新書展示 3.好書介紹 4.預約書本
5.教導認識圖書館 6.教導圖書館資料的分類 7.教導資料的剪輯
8.教導參考工具書的認識 9.教導非書資料的認識
10.教導如何使用視聽器材 11.教導如何用電腦找資料
12.其它（請寫出來）_____

五、你希望圖書館多辦理那些活動？

- 1.查資料比賽 2.閱讀心得比賽 3.有獎徵答（每週一問）
4.徵文比賽 5.徵童詩比賽 6.吹牛比賽 7.小小讀書會
8.好書票選 9.其它（請寫出來）_____

六、你希望圖書館能做那方面的改進？

- 1.多找一些小義工和義工家長。
2.把書的十大分類標語寫清楚。
3.空間布置更新穎活潑。
4.增加電腦軟體使用區。
5.圖書館能購買統一的書插。
6.圖書借閱數量增加（由二本增加至_____本）。
7.可將非書資料借回家。
8.其它(請寫出來)_____。

附錄二

圖書館利用教育課程內容大綱

	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
(一) 快樂的圖書館	<p>一、認識圖書館：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.知道圖書館的位置。 2.可知圖書可看到有趣的書。 3.能把讀過的書放回架上。 4.會使用書插。 5.注意圖書館的各種公告及活動。 <p>二、養成良好的閱讀和借閱習慣。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.坐姿正確。 2.適當的看書距離。 3.適宜的看書光線。 4.瞭解圖書館的使用規則。 5.遵守借閱 	<p>一、認識圖書館：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.知道各類資源所擺放的位置。 2.會愛護圖書館內的設施。 <p>二、養成良好使用圖書館的規則：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.養成使用書籍的適當方法。 2.會知道、欣賞、喜愛各類資源。 	<p>一、認識圖書館自動化系統：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.知道圖書館自動化的特性。 2.利用自動化系統查詢館內資源。 	<p>一、認識不同種類的圖書館：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學校圖書館。 2.公共圖書館。 3.專門圖書館。 4.學術圖書館。 5.國家圖書館。 <p>二、學習擔任圖書館小義工的職務：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.資源的借出與歸還。 2.資源的上架、整架。 3.資源的修補。 4.各學科相關資料的剪輯。 	<p>一、利用圖書館：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.了解各類圖書館的功能和服務。 2.會利用公共圖書館。 <p>二、擔任圖書館小義工：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.能擔任圖書館的小義工熱心服務。 2.了解圖書館內部作業流程。 	<p>一、利用社會資源：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.瞭解社會資源的意義。 2.會利用館際合作。

	規則。					
(二) 認識一本書	<p>一、知道愛護書的方法：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不折書角。 2. 不折頁。 3. 小心翻書。 4. 不撕破。 5. 不畫記。 	<p>一、認識和愛護書籍：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識書的長相--裝訂、封面、高廣。 2. 能養成愛護書籍的好習慣。 	<p>一、認識書的結構：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 說出一本書完整的結構名稱。 2. 說出書的各結構的功用及內容。 3. 照書的結構順序組成一本書。 4. 會利用書的不同結構查詢需要的資料。 	<p>一、認識書的內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能分辨各類書籍。 2. 能了解各類書籍的內容。 3. 能知道內容與插圖、註解和附錄的功用。 4. 會選擇適合自己閱讀的書。 	<p>一、知道書籍製作過程：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能鑑別優良讀物。 2. 能瞭解書籍產生的過程。 3. 能瞭解目前印刷的技術。 4. 會做簡單的書籍修補工作。 5. 能做像未來書籍的形式。 	<p>一、製作書：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 將文與圖組合成一本書。 2. 能製作一本結構完整的書。 3. 會收集資料增加書的內容。 4. 擁有製作書的樂趣。 5. 能欣賞別人製作的書。
(三) 非書資料	<p>一、認識圖書館內有非書資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 知道錄影帶、電視、錄音帶、報紙、期刊、模型、小冊子資料。 2. 知道圖書館非書資 	<p>一、認識期刊與報紙：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識期刊與圖書不同的地方。 2. 會閱讀報紙。 3. 知道報紙的種類。 	<p>一、認識非書資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 知道非書資料的種類。 2. 認識圖書館內的期刊種類。 <p>二、認識電視：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識電視的原理。 	<p>一、認識電腦軟體的機能：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識電腦繪圖軟體。 2. 認識電子書。 3. 認識文書處理軟體。 4. 認識電腦輔助教學軟體。 	<p>一、用期刊查資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能利用期刊查詢資料。 <p>二、製作媒體：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識不同種類媒體的特性。 2. 會製作簡易的媒體 	<p>一、查詢網路資源：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識網路資源。 2. 會利用電腦網路查詢資料。

	<p>料的位置。</p> <p>二、愛護各類非書資料：</p> <p>1.知道愛護錄影帶、錄音帶、報紙、期刊等資料的方法。</p>		<p>2.認識電視節目的製作流程。</p> <p>三、具有電視識讀的能力：</p> <p>1.瞭解電視的剪接和特效。</p> <p>2.知道看電視的正確姿勢和適當的距離。</p> <p>3.知道如何選擇好的電視節目。</p>	<p>二、認識視聽器材：</p> <p>1.知道簡易視聽硬體的操作方法，包括投影機、幻燈機、電視機、錄放影機等。</p> <p>三、寫出簡單的閱聽報告：</p> <p>1.會做簡單的口頭媒體評論，如最喜歡的畫面、人物造型、特效。</p> <p>2.寫出閱聽感想。</p>	<p>資料如投影片、幻燈片。</p>	
<p>(四)資源的分類與排架</p>	<p>一、知道資料的分類：</p> <p>1.瞭解所有的資源都是經過分類的。</p> <p>2.瞭解分類的目的。</p>	<p>一、認識中國圖書分類法的大類：</p> <p>1.知道中國圖書分類法十大分類的內容。</p> <p>二、認識資</p>	<p>一、認識資源的分類與排架：</p> <p>1.知道資源的排架方法和位置。</p> <p>2.認識書碼的意義和</p>	<p>一、根據書碼尋找資源：</p> <p>1.根據書碼找到資源。</p> <p>2.根據書碼將資源歸回架上。</p>	<p>一、資源排架：</p> <p>1.知道排架的原則。</p> <p>2.具有排架的能力。</p>	<p>一、管理班級圖書：</p> <p>1.將班級圖書分類。</p> <p>2.將圖書貼上書碼。</p> <p>3.訂定班級借閱規則。</p>

	<p>二、知道資源的排架：</p> <p>1.會將資源排架整齊。</p>	<p>源的分類：</p> <p>1.找出十大類資源的位置。</p> <p>2.將資源做正確的分類。</p>	<p>功能。</p> <p>3.認識中國圖書分類法的重要細目。</p>			
(五) 參考工具書的認識	<p>一、認識圖書館內的參考工具：</p> <p>1.知道圖書館內有各種字典、辭典、百科全書、年鑑、傳記資料。</p>	<p>一、認識字典：</p> <p>1.知道字典的檢索方法。</p> <p>2.會查出不認識字的注音和意思。</p>	<p>一、認識參考工具書：</p> <p>1.知道參考工具書的特性、種類和功用。</p> <p>2.瞭解百科全書的種類及編排方法。</p>	<p>一、應用參考工具書：</p> <p>1.根據主題翻檢各類參考工具書。</p>	<p>一、活用參考工具書：</p> <p>1.利用工具書解決日常生活中的疑難問題。</p>	<p>一、利用電子參考工具書：</p> <p>1.認識電子參考工具書的特性。</p> <p>2.會使用電子參考工具書查詢資料。</p>
(六) 閱讀指導	<p>一、畫出書的大意：</p> <p>1.把讀過的书裡的故事，用圖畫方式表示出來 [可與美勞調協，建議用兩堂課時間]</p>	<p>一、寫出書摘：</p> <p>1.找出文章中的人、物、時間、地點和事件。</p> <p>2.寫出文章的摘要，包括書名、作者和大</p>	<p>一、認識閱讀的方法：</p> <p>1.知道四種閱讀的方法 (朗讀、默讀、精讀、略讀)。</p> <p>2.會適時的使用不同的閱讀方</p>	<p>一、寫出簡單的閱讀報告：</p> <p>1.會做簡單的口頭書評，如說出書的優、缺點和喜歡的段落。</p> <p>2.會找出不懂的詞句</p>	<p>一、寫出完整的閱讀報告：</p> <p>1.能寫讀書札記。</p> <p>2.能完整的寫出閱讀報告，包括大意、要點和感想。</p>	<p>一、組織讀書會：</p> <p>1.組織讀書討論會，學習表達自己的意見和接納不同的看法。</p> <p>2.有計畫的安排讀書</p>

	<p>二、說出書的大意： 1.把書的內容大意簡單的說出來。</p>	<p>意。</p>	<p>法。</p> <p>二、認識優美詞句： 1.知道構成優美詞句的條件。 2.會找出優美的詞句。 3.會應用優美的詞句。 4.寫出閱讀優美的詞句。</p> <p>三、認識好書： 1.說出好書和壞書的不同影響。 2.知道好書的條件。</p>	<p>並知道解決的方法。</p> <p>3.寫出閱讀感想。</p>	<p>二、好書大家讀： 1.選擇最喜歡的書。 2.向同學推介好書。 3.訂定讀書計劃。</p>	<p>時間。</p> <p>3.會以批判性思考方式評論所閱讀的材料。</p>
(七)資料剪輯		<p>一、知道何謂資料剪輯： 1.瞭解資料剪輯的功能。 2.瞭解資料剪輯簡單的手續。</p>	<p>一、資料的標記與分類： 1.知道標記資料的出處及時間。 2.瞭解資料剪輯的分類方法。</p>	<p>一、認識剪輯的總類和資料分類： 1.瞭解專題剪輯和分類剪輯的意義。 2.會將資料分類編排。</p>	<p>一、製作剪輯簿： 1.會對剪輯的資料提出自己的感想。 2.會配合學科單元內容尋找相關的剪輯資料。</p>	<p>一、展示剪輯成果： 1.報告剪輯心得。 2.展示多年來的剪輯成果。 3.製作班刊或畢業紀念冊。</p>

附錄三

圖書館利用教育課程內容大綱

星期一(三年級)	星期二(二年級)	星期三(三年級)	星期六(四年級)
10/7認識書的結構	10/8養成良好使用圖書館的規則	10/9養成良好的閱讀和借閱習慣	
10/14認識非書資料	10/15	10/16認識圖書館	10/19根據書碼尋找資源
10/21認識電視	10/22認識圖書館	10/23知道愛護書的方法	
10/28具有電視識讀的能力	10/29認識和愛護書籍	10/30畫出書的大意	
	11/5認識字典	11/6說出書的大意	
11/11期中考			
11/18師院生教育參觀			
11/25師院生教育參觀			
12/2認識圖書館自動化系統	12/3認識期刊與報紙	12/4認識圖書館內的參考工具書面	
12/9認識參考工具書面	12/10認識中國圖書分類法的大類	12/11認識圖書館內有非書資料	12/14認識視聽器材
12/23認識閱讀的方法	12/17認識資源的分類	12/18愛護各類非書資料	12/21認識電腦軟體的功能
12/23認識閱讀的方法	12/24寫出書摘		12/28應用參考工具書
12/30認識優美詞句	12/31認識好書		
1/6資料的標記與分類	1/7知道何謂資料剪輯	1/8知道資源的分類	
		1/15知道資源的排架	

The Effectiveness of Information Skills Instruction in Elementary School-A Case Study

Lin Ching Chen

National Chiayi Teachers College

Abstract

The using of information is a basic skill necessary for all students. It can help students become self-motivated learners. However, there is no appropriate library instruction curriculum for grade 1 through 6. The collaborative action research was used as a framework in the process of this study. The researcher and a school library teacher cooperatively planned an information skills course and evaluated its effectiveness. The results of this study indicated that this course could facilitate students' using information. However, there were several problems needed to be solved before this course could be integrated into schools.