

# 高學業成就原住民高中生學習現況之研究

譚光鼎\* 葉川榮\*\*

## 摘 要

本研究旨在瞭解高學業成就原住民高中學生的學習現況，並透過文獻探討與對 22 位受訪學生進行訪談，獲得之結果可簡述如下。首先，社經背景不利的情形已經不再是影響學生學業成就的主要因素。第二：教師與父母的支持能增進學生在學校的學業投入狀況。最後，受訪對象具有較高的求成動機與較高的主流文化認同。

關鍵詞：多元文化教育、原住民教育、高學業成就學生、高中教育

---

\* 本文第一作者為國立臺灣師範大學教育系教授

\*\* 本文第二作者(通訊作者)為國立臺中教育大學教師教育研究中心博士後研究員  
E-mail: pumayeh@gmail.com

## 壹、前言

臺灣原住民教育及相關問題的探討，大多仍呈現文化本位主義傾向和負面研究結果，無形中強化了社會大眾認為原住民學生認知發展階段較為緩慢、學習能力低於一般學生、學校適應欠佳、中輟比例較高、學業成就偏低、升學狀況較差等負面刻板印象（吉渥絲·拉娃，2006；張如慧，2002；陳佩文，1998；陳國樑，2006；葉川榮，2002）。但是在教育現場之中，部分原住民族子弟卻頗能突破困境，展現成功學習經驗並在主流社會中嶄露頭角，他們的學習歷程與教育經驗、學習現況的確值得我們深入探究。

社會學的階級觀點強調家庭社經背景不利、缺乏文化資本等因素，對於學業成就將產生負面影響，並造成社會地位之再製或代間流動（Bourdieu & Passeron, 1977; Bowles & Gintis, 1976; Giroux, 1981; Knottnerus, 1987; MacLeod, 1987; Musgrave, 1987; Smith, 1981; Willis, 1977）。這些研究大多強調少數民族受壓迫而有抗拒式社會適應策略，因而導致負面的成就動機，教育成就也偏低。但是在臺灣地區，原住民族是否也對於主流社會表現抗拒態度，對於學校教育產生疏離？歷來的研究成果雖已經大略呈現一些「反證」（林淑媛，1998；姜明義，2003；黃約伯，1999；蔡慧君，2003），說

明權力壓迫、殖民力量貫徹的觀點或抗拒理論並不一定適合解釋所有的臺灣原住民族的之教育成就，或不合適於解釋對於原住民知識菁英高教育成就的解釋。尤其是現代社會新一代的原住民學生，其學習歷程可能與早期原住民菁英有所不同。這些年輕人的成功典範是如何達成的，也有值得探究的價值。

近年來，針對臺灣原住民學習特質與現況的研究以國中、國小階段居多，針對高中（職）原住民學生之學習狀況之調查僅有少數（李鴻鈞，2008；姜明義，2003；周鳳英，2009；陳文燕，2009；陳國樑，2006；陳鈺欣，2010）。原住民高中學生首次經歷入學測驗的篩選，在許多漢籍、原住民族籍的同儕中脫穎而出，進入到高中就讀，其中必定有許多值得探究的學習成功關聯因素。而進入了高中之後，他們是如何適應學校生活、人際互動與課業學習，亦相當值得探索以窺見原住民高學業成就高中學生之學習現況。

基於以上研究動機，本研究之主要目的是在探討原住民高中學生的高教育成就現象，分析其中各種相關的因素為何，並嘗試為臺灣地區原住民學生呈現出一些學習高成就者的學習面貌。

## 貳、文獻分析

原住民族學生之教育問題成因，基本上應和社經地位有關 ( Clarke,1997; Myers, 1993; Pearce, 2006 )，但「文化」因素亦是不能忽略的原因。因為各族群之文化在質和量上的差異，對不同族群的教育而言，會產生相當不同的結果。例如，移民族群之「缺少主流文化」並非一個絕對負面的因素，其傳統文化的某些特質很可能促使個體努力求學。然而欲瞭解原住民學生在學校的學業表現因素，就無法僅從單一面向探討起，不但有失偏頗，也難以窺見其全貌。

本文以美國黑人與少數族群 ( 如印地安人 ) 或移民族群相關研究作為參考依據，再輔以台灣原住民教育研究相關文獻進行分析，係因這些族群作為美國「主要少數族群 ( Major minority )，如美國黑人」、「本土少數族群 ( Native minority )，如印地安人」、「移民族群，如美國自願性移民」，在某些面向上可以反映出本研究中高學業成就的台灣原住民身為台灣最主要的少數族群、本土少數族群，以及他們普遍具有的都市原住民學生身份 ( 自願性為了社經背景改善、教育成就提昇而移居至都市 )，可有相互參酌之處。因此，在諸多複雜因素的交互影響下，本研究欲瞭解高中原住民高學業成就學生之求學經驗與教育成就因素，經參閱文獻後從四個面向切入 ( 吳天泰，1998；陳枝

烈，1997；譚光鼎，1998，2002；Kao & Thompson, 2003; Pearce, 2006），分別是家庭因素、學校經驗、求成動機及族群文化認同。

## 一、家庭因素

蔡慧君（2003）探討原住民知識菁英的學校經驗時發現，家庭生活的穩定與父母教育態度所獲得的心安效應是重要因素之一。蔡永強（2003）亦指出家長積極的教育態度有助於原住民學生在學業成就上獲致成功機會。柯依姘（2009）觀察到家人或長輩的期許會左右原住民學童在生涯發展上的決策，通常若家人反對或家長意見不一致時都會造成學童做出決策上的改變或意願的動搖。家庭因素在原住民學生學業成就的影響擴及許多層面，包含社經背景、手足求學的經驗、父母對教育的投入與投資等等皆有關（MacLeod, 1987; Musgrave, 1987; Smith, 1981; Willis, 1977），分析時則成為一重要因素。

針對國內高中原住民學生之學習狀況來說，家庭教育資源與家中重要他人的學業期望的確是影響學生學習最主要的中介變項，且具有對未來學歷發展的良好預測力（周鳳英，2009）。若家中之經濟狀況不佳、父母學歷較低或管教態度的積極與疏離，都會影響到原住民高中生的學業成就表現（陳國樑，2006）。然而，在台灣原住民高中生學

習狀況的研究中，已出現許多學生在家庭因素方面的正向轉變。姜明義（2003）研究花蓮高中 69 位原住民學生之文化認同與學校適應情形發現，受訪高中生之家庭社經背景較佳，父母較為注重子女教育，在管教態度上也較為嚴格。陳文燕（2009）訪談三位父母具有公教背景與四位父母具有勞工背景之原住民女性高中生，發現研究參與者自小受到父母或長輩的期許與鼓勵，追求更高的主流學業價值。因此，在原住民高中生學業成就的追求上，家庭因素中父母之社經背景與期望是為一重要之參考因素。

## 二、學校經驗

Suarez（1981）發現對學校生活比較能認同的黑人學生，在學業的表現上越能獲得師長的肯定。而少數族群學生在主流文化的學校中求學，本來就會面臨到相當多的文化衝擊，這直接、間接的影響到他們的學校適應情形（陳枝烈，1997；譚光鼎，1998）。基於文化的差異性，原住民與漢人（無論是學生或是教師）在學校的互動中，皆易產生衝突（林淑媛，1998），而原住民學生更易將學習上的挫折，歸咎於原住民族的身分，但卻又在另一方面想要對抗主流，終至偏離學校的全體規範，呈現出一種學業成就低落的印象（Ogbu, 1991）。另一方面，學業成就較為優秀的少數族群學生，容易在認同上趨向主流文化（以女性學生為多），但相對的就得在同儕相處上被視為一種背叛自己

文化的疏離；而有些資質優異的學生(多以男性學生為主)，為了解決文化衝突的挫折，在學業成績上刻意平庸，以換取同儕的友善對待。此種種族淡化 (racelessness) (Fordham, 1988) 的現象更成為探討原住民學生在學校是否表現出高學業成績的重要思考面向。

在學校經驗方面，陳國樑 (2006) 研究 9 位都市原住民高中生，發現在學校適應良好者多能展現出積極正面的自我概念、良好師生互動關係及同儕關係，並有助於學校適應，但對於學業成就的影響並未如此明顯。在他的研究場域中，相較於漢族同儕，原住民高中生的學習適應有較為不良的現象。相對的，姜明義 (2003) 發現花蓮高中的原住民學生展現出了成功的學校經驗，熱衷於學業學習、社團參與，並有多元參與校園活動的情形。而陳鈺欣 (2010) 也發現在學業成就上表現較佳的原住民高中職學生，在學校的學習表現與人生觀、生涯發展態度上，都呈現出較其他成績表現者為優的現象。

學校經驗與學習狀況是互為因果的兩個面向，其中再摻雜了更多的個人因素與族群文化因素，才能將原住民高中學生的學習因素與現況完整的呈現出來。

### 三、求成動機

依據 Glick 與 White ( 2003 )、Portes 與 Zady ( 1996 ) 的調查發現，19 至 20 世紀初期從歐陸非英語系國家移民到美國的族群，初抵美洲大陸時常受到排斥，但終究這些族群卻能成功地向上流動，融入美國主流社會。Portes 與 Zady ( 1996 ) 認為，移民族群擁有某些文化特質，包括：「儉樸、努力工作、有企業家精神」，這使他們能夠成功地適應社會。Waters ( 2000 ) 認為，這些族群雖然貧窮，但他們對於移民國懷抱憧憬和希望，並且不滿意於橫阻在眼前的社會障礙，這兩種因素激發他們努力求學、追求高教育成就的動機。Fuligni ( 1998 ) 的研究也指出，移民族群的下一代，普遍都相信教育制度能幫助他們成功。Schneider 與 Lee ( 1990 ) 發現亞裔學生普遍覺得自己對父母親有一種義務，他們相信在學校拿好成績是一種對家庭的責任。

在台灣原住民的部份，柯依姘 ( 2009 ) 的研究發現師長的肯定與父母的期許，以及重要他人的楷模影響，皆是影響原住民學生在學校試圖維持較高學業動機的重要因素。這些信念促使他們在學校努力學習，並得以取得優秀的學業成就。陳文燕 ( 2009 ) 發現受訪的七位高中原住民女生皆感受過來自其他族群的敵意與誤解，但也不斷的得到師長不斷的鼓勵與支持，激發了她們努力向上、為族群爭光的企圖心。這亦顯示出了學生在學業上的自我認知、自我奮發部份與自身族群身分與文化認同因素上，有密

切的聯結關係。

#### 四、族群文化認同

在歐美，移民對於新社會保持積極融入的態度，採取「調適而不同化」的策略，既積極學習新社會的語言文化，也保留傳統族群的文化習俗。依據這種雙重認同策略，他們認為學校教育是向上流動的社會工具，代表成功的希望，所以他們重視學校教育，督促子女努力學習。

Suarez( 1981 )研究亦發現「對傳統文化較陌生者，學校適應較好」。陳國樑( 2006 )亦指出適應學校生活良好的原住民學生在族語表現與文化認知上較不突出，呈現出種族文化特色不鮮明的現象。Johnson 和 Sandy ( 1971 ) 的研究發現，在非裔社會中，社經地位因素僅在較低層級會對教育產生影響。中、高階家庭學生的黑人學生，其行為、態度、價值觀都和白人學生相當接近，他們也可能因家庭背景而有相當積極正面的學習行為與成就。這也暗示著，某些族群或族群中的某些特殊背景者，往往不受文化背景與歷史因素的影響而在就學過程中爭取到高教育成就。

社會結構和族群文化認同之間也可能有微妙的互動關係。貧窮文化雖然是低階社會的特質，但某種正面的「文化價值和信念」也可能扭轉不利的階級地位。例如，若

干移民族群的社會地位雖然偏低，但是他們的文化價值卻可能促成個體積極正向的行動，努力以突破貧窮階級的限制 ( Fordham & Ogbu, 1986; Kim, 2004 )。姜明義 ( 2003 ) 的研究顯示受訪之原住民高中生推崇自己的族群歷史文化，更體認到在面對漢化的過程中不能偏廢本族文化。如上所述，在部分的教育研究之中，少數族群文化與主流文化的接觸不一定就是「碰撞」，文化也不再是一種「非此即彼」的扞格現象，兼顧多種文化的共同認同現象是可以存在的。因此，文化認同的觀點已不再是固定的「優勢/弱勢」之分，文化的力量與族群文化特質的內涵，以及個體對於文化認同的強度與價值觀才會是文化力量交集後的具體呈現。

## 參、研究設計與實施

為瞭解原住民學生獲得成功學習經驗的重要關鍵，本研究擬以深度訪談法(in-depth interviewing)為主，配合半結構式的訪談大綱，瞭解高學業成就學生之教育價值觀念、學習特質、家庭概況與學校適應情形等，以期分析學習歷程中的重要因素、軌跡與脈絡。

### 一、研究對象

依據研究主題需求，本研究以立意取樣(purposive sampling)方式選取研究對象，考量代表性和可獲得資料的豐富性，以九十八學年度就讀於臺灣地區菁英高中三年級的原住民族學生為研究範圍。

本研究係以「高學業成就原住民學生」為題，在尋找受訪者時，考量其所就讀的學校需符合一般社會觀念所認可之「高學業成就」的標準。再者，為兼顧原住民人口分佈情形以及城鄉之間的平衡，研究者將臺灣劃分為北、中、南、東四區，依據國民中學基本學力測驗登記分發錄取分數排名，分區選擇二至四所排名最佳的學校。總計選取具代表性的高級中學十一所。再為兼顧性別平等並以自然組、社會組人數各半為原則，委請各校教務處或輔導室推薦若干名願意分享個人經驗且接受研究者錄音訪問者為受訪對象。初步獲得推薦的受訪者為 38 人，後因部分受訪者在接受訪談時顯得生疏，提供的資料仍簡短有限，無法侃侃而談，而將實際分析人數減為 22 人，以求訪談內容之精確性與豐厚度。

## 二、研究工具

為深入瞭解受訪者的求學歷程與經驗，使訪談所蒐集的資料具有一致性，以便進行訪談結果的比較，本研究採取半結構式的訪談大綱對受訪者進行深度訪談，使受訪

者能在較少限制的情形下，以較開放的態度反思個人的學習經驗與感受。

依據研究目的，綜合相關文獻擬定本研究之訪談大綱（附錄一），共計十二題，涵蓋本研究所關注之四大面向，包含瞭解基本資料、家庭社經地位以及所提供的教育資源（支援）；國小至高中的學習歷程與求學動機進行探討；最後則關注獲得高學業成就的受訪者，對於族群文化的瞭解與認同情形。

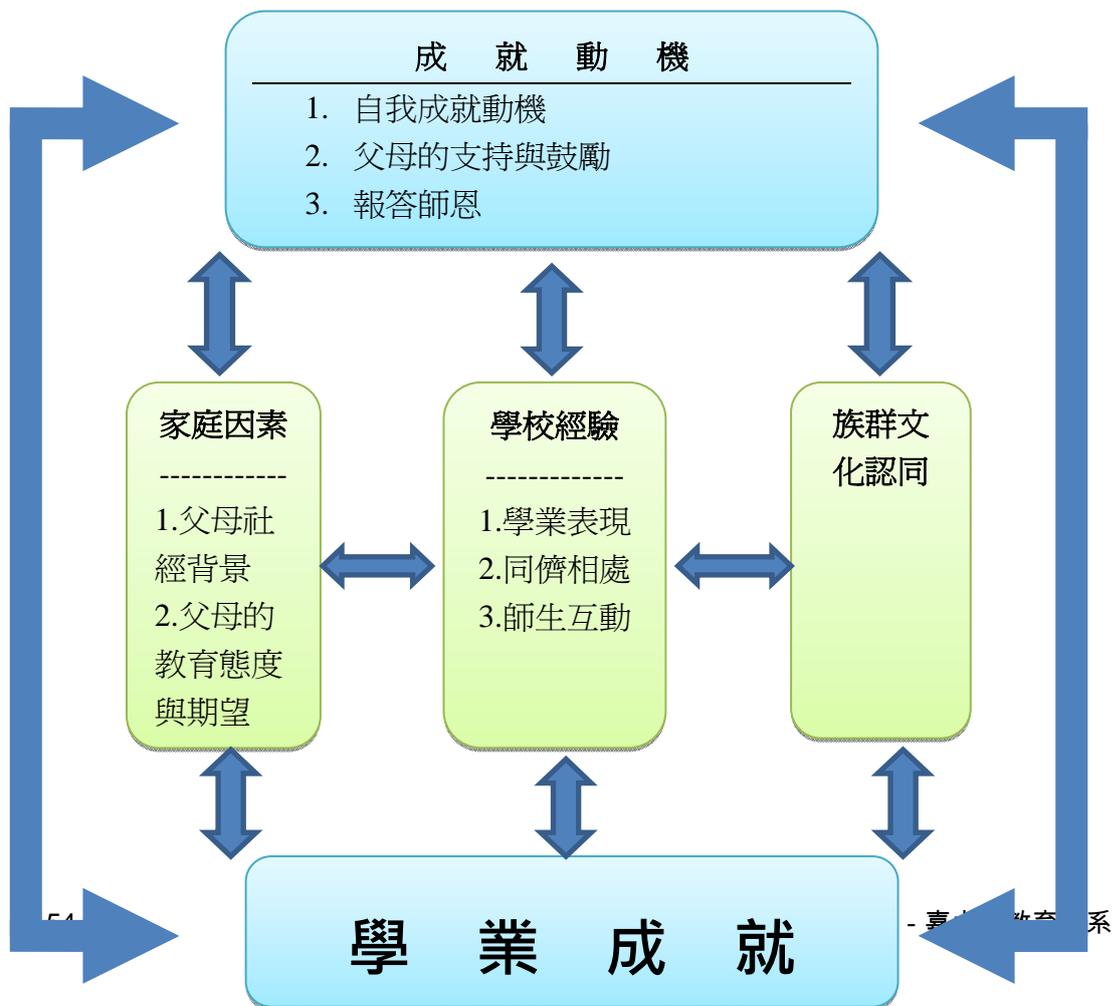
### 三、研究實施過程

本研究自 98 年 10 月上旬起，以電話聯繫受訪學校之教務處或輔導室，說明本案研究主題、性質與目的，委請相關人員協助推薦符合研究設計條件之受訪者，並自 98 年 10 月 23 日起至 99 年 2 月 22 日止，分批前往各校進行 38 位高三原住民學生的正式訪談，每位受訪者訪談時間平均為 1 至 1.5 小時，至多則以 2 小時為限。

正式訪談實施後發現，由於訪談對象人數眾多，礙於研究期程的時間限制，每位受訪者僅能進行一次正式訪談，訪談時訪談員盡量以輕鬆的方式對談，鼓勵受訪者分享個人的價值信念、經驗與感受。為使研究結果的分析能更為聚焦，本研究從中選取訪談回饋較具豐富性與代表性者共 22 位，進行後續資料分析，呈現在第肆結果分析與討論部分。

#### 四、資料處理與分析

為確保研究資料的正確性，在每一位受訪者接受訪談後，研究者將訪談所得之錄音稿資料轉譯為逐字稿，藉以保留報導人的用字。由研究者反覆閱讀訪談所得的資料，將各受訪者在訪談過程中的重要語句加以註記劃線，其基礎編碼方式，以「G20091030-01」為例，係指編號第 G 號的受訪者，在 2009 年 10 月 30 日的訪談記錄中，被研究者勾選出來的第 1 個重要概念。在分析資料時參照訪談大綱所規劃的重要因素，形成分析架構，將訪談資料依據相關文獻加以歸類，聚焦為「家庭因素」、「學校經驗」、「求成動機」以及「族群文化認同」等四大面向。此四大面向為根據文獻以及訪談資料整合而來，此四大面向亦在高學業成就原住民學生的學習中產生不斷循環、相互影響的作用，研究架構圖呈現如圖一。訪談資料的信效度檢證則採三角檢證法，並透過電子郵件與受訪者不斷就相關具有疑義處進行討論與釐清，並穿插對重要項目的不經意驗證，以檢視訪談資料之正確性與穩定性。而受訪學生中有些彼此認識，經釐清人際脈絡之後亦可相互詢問檢證，確認所獲資料正確無誤。



圖一 高學業成就原住民高中生學習狀況研究架構圖

## 肆、結果分析與討論

根據前述的文獻評析可知，家庭因素、學校經驗、求成動機與族群文化認同四項因素在少數族群學生的學習狀況上皆有重要影響。在本研究中，若從受訪對象所陳述的訪談內容中可知，家庭因素與求成動機在學生進入高中之前，便已不斷塑造受訪學生對學業成就的追求動力。進入學校之後的學校經驗以及國中、國小的學校經驗都與前述因素相互作用，並逐漸的形成對自我族群認同（與否）的特殊經歷。本部分根據訪談結果，分別就影響原住民學生教育成就的「家庭因素」、「學校經驗」、「求成動機」以及「族群文化認同」等四個重要面向進行分析與說明。

### 一、家庭因素部分

張建成、黃鴻文與譚光鼎（1993）指出，家長的教育程度、教育態度與家庭的文化條件，是影響原住民教育成就的主要途徑，而家長職業地位的影響力不僅直接影響

子女的教育成就，更透過家庭文化條件與家長教育態度，發揮間接的影響。家庭因素範圍較廣，本研究聚焦在父母的社經背景與教育期望、教育態度的因素之上，而捨去其他影響因素（諸如手足之間的學業競爭、手足求學經驗、居住環境、家族裡學業典範人物等）之探討。以下先就父母之社經背景與家庭背景進行瞭解。

#### （一）父母社經背景

本研究 22 位受訪者的父母職業，大致可依黃毅志（1998）職業分類，區分為：1. 主管及專業人員；2. 助理專業人員及技術員；3. 買賣服務及技術工；4. 農林漁牧及非技術工等四類。茲分述如下：

##### 1. 主管及專業人員

H、N 二位的父親具有專科學歷，F、G、J、L、O、V 六位的父母親皆具有大專以上教育程度。這些受訪者的父母多從事教師、醫師、律師、企業主管、經理人員等職務，在父母親教育程度高且職業地位高的條件下，受訪者大多認為家庭經濟狀況穩定，不需為生計煩惱而影響課業學習，而豐富的家庭財務資本，亦使家長得以運用物質與財力，營造良好的學習環境。根據受訪者所提供的訊息，父母親對於子女的學習資源需求，皆採積極支持的態度，於家中規劃有特定的讀書空間，適時添購電腦設備輔助

學習，並配合課業需求安排子女接受補習教育或學習才藝，若是父母親本身具有閱讀習慣或藝文方面興趣者(G20091030-01)，家中課外書籍較充裕，參與藝文活動的機會較頻繁(O20091216-01)。

## 2. 助理專業人員及技術員

父母親學歷以專科及高中(職)為主，家中經濟屬小康至寬裕，對於子女的教育資源亦盡力提供，家中安排有讀書空間，學習資源與圖書會視需求購置，A、B、D、R 四位受訪者皆毋需於課後工讀貼補家用。在補習教育方面，R 因為父親不認同補習教育，所以未參與，A、B、D 則可視自身需求選擇。現階段 B 因擔心學業成績不佳，在課後補習英文與數學；A 和 D 皆未參加任何課業補習，但 D 小時候在父母親的安排下，曾就讀全美語幼稚園及全美語補習班(D20100203-01)。

## 3. 買賣服務及技術工

C、P、Q、S 的父母親學歷涵蓋大學、高中(職)及國中，從事業務、警察、駕駛員等工作，家中經濟狀況小康；I、M、T、U 的父母親學歷以國小為主，從事鋼鐵工、板模工、看護工、計程車司機、機車維修人員等勞動性職業，家庭經濟較不理想，需仰賴學雜費減免、獎助學金等協助(T20091230-01)、(U20091111-01)。家庭經濟狀況的理

想與否，同時反映在學習資源的給予與獲得上：C、P、Q、S 在家中都擁有個人空間及電腦設備，可依自身需求至校外參加課業補習，家中雖未特地添購書籍，但在金錢方面提供足夠支援，受訪者可視個人興趣與需求自行增購(C20091211-01)。

#### 4.農林漁牧及非技術工

E、K 的父母親教育程度以國中、國小為主。E 的父親在國中時過世，母親目前在餐廳任職廚工，生活開銷需仰賴親戚協助與父親的撫卹金。父親生前考量孩子的發展，希望子女可以接受更佳的教育，自國中起便徵詢子女的意願，送至外縣市就學，國中與高中階段分別寄住於不同親戚家，因而獲得較多學習資源。K 的父親目前退休在家，母親在工廠擔任作業員，雖然家庭收入不豐，但是由於姐姐們皆已完成學業進入職場，加上父親領有退休金，所以未感受到經濟壓力，擁有獨立的讀書空間與電腦設備，亦可依自身需求添購書籍(K20091119-01)。

受訪者父母親具大專以上教育程度者，以擔任企業主管、經理人員、公職及專業人員(教師、律師、醫師)者居多，家庭財務資本充裕，生計不虞匱乏。在讀書環境與學習資源方面，這些父母的小孩更有機會參與補習教育或學習才藝，接觸更多父母為孩子準備的課外書籍、休閒與藝文活動，無形中增加其文化資本與社會資本，使子女在

求學的過程中擁有較多的優勢與機會，顯見家庭收入和雙親教育程度越高者，其子女的學業成績較佳 (Pearce, 2006)。反觀父母親教育程度在國中以下，主要任職勞動服務業的受訪者，雖然家長多願意鼓勵子女認真向學，但部份家庭財務資本欠佳，不僅缺少良好讀書空間，更因經濟因素侷限了學習資源的獲得與接受補習教育的機會，在求學的路途上較一般學生面臨更多的考驗與困難。這樣的現象與文化差異論與社會制度論的觀點相符合，亦符合 Johnson 與 Sandy (1971)「社經因素僅對低階層學童之教育有影響」的觀察。

但整體而言，無論家庭背景條件優劣與否，受訪學生在現階段都展現了成功的學習經驗，足見以上種種雖為影響學習的重要因素，但並非影響原住民學生學業成就高低的絕對因素。惟不可否認的是，對於資質較佳的原住民學生而言，當原生家庭在文化、財務及經濟資本皆不足的情形下，若能獲得來自親友、教師、學校和政府的資源與協助，將有助於減少不利學習的家庭因素，並盡可能獲取與一般學生相同的學習條件。

## (二) 父母親的教育態度與期望部分

家長的教育態度與家庭的文化條件，是影響原住民教育成就的主要途徑。受訪者

父母親的教育態度大致可分為「順其自然」與「積極參與」兩類，其中又以「順其自然」者居多。

1. 順其自然型 ( 受訪者 A-I、K、N、P、T、U、V )

此類型的父母親多採取開明民主的教養方式，對於學業抱持著鼓勵的態度，平時會關心成績，但在課業學習方面鮮少予以干涉，亦不常主動與學校聯繫，部份對於升學發展方向會提供建議，不過親子之間的溝通仍是以尊重子女意願為主，子女若有意願升學，在教育資源方面會盡力支持，若無意願升學或是在學業成績方面不理想，也不會加以責備或強迫。

例如 C 的母親認為課業屬於子女可以自行安排掌握的範疇，因此並不會特別要求，抱持著順其自然的態度，平時在家也不會刻意叮嚀他複習課業，反倒是兩個哥哥不定時會關心其課業狀況，並適時給予建議。

C：其實比較關心我學業狀況的話，應該是哥哥。因為我們家就是這樣，就是我媽媽她真的很少管我們功課的事情，可能我媽覺得很放心 (C20091211-02)。

V 的父母親平時工作忙碌，無暇給予子女課業上的協助與指導，平時不常主動與老師聯繫，對於課業複習也不會加以約束，但還是會注意子女的學業成績表現，並參與學校所舉辦的重要座談會。

V：因為我父母親他們平常就很忙，然後除非有特別的...比如說像我剛剛講那個升學啊，然後不然就是...可能不然他們也不太會來學校跟老師...其實我父母親還是這樣啊！看到成績就是還 OK，還過的去就好，那你要怎麼樣讀，你就按照你自己的方式(V20091111-02)。

歸納父母親未採取具體行為督促學習的原因，除了可能是由於受訪者長期以來學業表現良好且穩定，讓父母感到放心之外，家長的工作、教育程度與對學習的觀點也影響著父母親對子女的教育作為。在工作方面，由於事務繁忙，與子女相處時間短暫，因此無暇給予太多的關注；在教育程度方面，學歷較低的父母親，對於子女現階段的課業學習內容與升學進路規劃皆不甚瞭解，即使有心亦缺乏提供指導或建議的能力；在對學習的觀點方面，部份家長認為課業學習應是個人主動自發、對自己負責的行為，不需父母親在旁時時督促。

## 2. 積極參與型

少數受訪者的父母親會將關心化為具體行動，在課後不時叮嚀子女複習課業，平時亦會主動聯繫學校老師，討論子女在校學習情形與成績表現，或是主動涉獵教育類書籍與積極介入規劃子女的求學進路及未來職業，透過各種方式參與子女的學習過程與生涯規劃。

O：我覺得我們家很奇怪，就是一般的家長除了帶小孩之外可能都會有自己的嗜好，可是我媽沒有，我媽就把全部的精神 focus 在我跟我妹身上...她沒有別的嗜好，她看的書也是那種如何教出高學歷小孩、資優小孩之類的，反正那一類的書...。嗯~我現在是二類，然後我媽一直想要我唸醫學

院。就只要是醫學院(O20091216-02)。

就本研究受訪者父母親對子女的教育期望來看，少數經濟環境較不理想者，考量公費就讀可減輕家庭經濟負擔以及未來工作穩定等因素，仍會建議子女朝軍警院校發展，部份家長期望子女成為公職人員或教師，這與相關研究的結果相同(黃約伯，1999；楊淑玲，2000)。而教育程度與社經地位較高的父母親則多期望受訪者未來能成為醫生、律師等專業人員，由此可見，父母親對於子女接受教育大多還是抱持肯定的態度，當家庭重視教育價值，對學校教育持正面觀點時，便會鼓勵並協助下一代接受教育，爭取好成績與升學機會，希望透過教育使子女未來能有穩定的收入與生活(Ogbu, 1991)，但無論教育態度積極與否，隨著父母親教育程度的提升，軍警公教不再是職業選擇的主流，考量生計之餘，更期望子女能出類拔萃成為上層社會的一份子。

## 二、學校經驗部分

本段將就學業表現、同儕互動與師生關係等面向進行探究，瞭解受訪者國小到高中階段求學歷程的經驗、感受與影響。

### (一) 學業表現

如前所述，本研究的受訪者多數是在漢人居多的環境成長與求學，僅 E、M、N、Q、T、V 等六位曾在原住民群居的學區就學。其中，E、N 小時候在部落小學就讀，

國小畢業後，父母親考量學習環境與發展，將他們送往一般地區就讀國中，而 M、Q、T、V 國小至國中時期皆在原住民為多的學校求學。

E 與 N 由於在小學的學習多擁有正面經驗，因此由部落小學升學至國中時，課業銜接並未感到特別困難，對於學習內容的掌控度亦佳，到了高中階段，課業負擔加重，起初會因為加分入學而對自己的能力感到質疑(E20100222-03)，雖然實際學習成效尚可，仍不免覺得在學習能力上與同儕差距甚遠(N20091215-03)，但整體而言並未有積極尋求改善的作為，高二分組後成績多維持約在班上中間位置。

在同儕競爭方面，原始分數與加分錄取標準差距較多者，容易對自我學習能力產生質疑，認為班上同學程度好且學習能力佳，覺得自己不如同儕而感到自卑。

C：其實我國中功課就很好，就是國小也是，可是到高中就有一個落差，就覺得壓力很大。也沒有到很大，可是就會覺得有點有心無力的感覺(C20091211-03)。

許多研究者認為，由於學校和家庭之間存在者「文化斷層」，教師和學校環境缺少對原住民文化的認知和相關資源，教學與師生溝通模式都以主流文化為基礎，致使原住民學生在學習上感到障礙重重，對於學校教育感到適應困難（Freng & Freng, 2006; Kirkness, 1998; Royal Commission on Aboriginal Peoples, 1996）。然而，歸結受訪者中小學階段的學習經驗，多數人自小即在漢人為主的環境求學，接受主流文化的薰陶，無

論是課程內容或是教師教學方式皆未偏離社會主流文化，是以在各階段的學習過程中，受訪者並未感受到文化背景差異對課業學習的影響。但許多原住民學生進入菁英學校後，與來自各校的優秀學生一同學習，不免感受到競爭壓力。面對難度加深、學習份量加重的高中課業，多數受訪者出現學習落後以及成績表現不如預期等困擾，導致學習信心受挫。

## (二) 同儕相處

受訪者雖然在同儕之中是少數族群，但長期遠離族群生活環境並在漢人社會成長，使得他們對主流社會文化與生活型態的熟悉度更甚於自身的族群文化。亦有少數受訪者，擔心受到「刻板印象」的影響，會刻意隱藏原民身份。如受訪者 C，不希望成為被注目的焦點，因此盡量不主動表明自己的原民身份。

C：其實我國中一直覺得我不希望讓大家知道，因為我不想讓大家覺得我是異端，那時候覺得原住民是個異端，就是覺得跟大家不太一樣  
(C20091211-05)。

事實上，原住民身份的突顯，主要存在於漢人為主的社會中，原住民因為人口較少而顯得特殊，但是在原鄉部落或原住民族聚居之處，此身份反而成為一種普遍性的常態。

T：我覺得還不到種族歧視這個問題，而且我們國中25個人，大概只有4個是漢人，全部都是原住民血統，所以對於我們在那個環境之下，其實是算

很快樂的(T20091230-02)。

然而，即使平時與同儕相處融洽，許多受訪者亦不諱言，國中與高中階段升學競爭激烈，無論自己是否透過升學優惠制度的協助進入菁英學校，都曾因原住民身份擁有加分優待而遭致同儕異樣的眼光與議論，尤其是長期定居都市，族群特質不明顯者，往往會被質疑其身份的合理性與加分的公平性。

J：同學剛開始知道我是原住民會有點驚訝，過了一段時間後就會有人在放話說，你明明從小到大就在都市長大的，憑什麼可以加分？這種話我聽多了(J20091218-03)。

O：那時候他們發現我是原住民，因為我成績那時候還滿好，他們就會覺得憑什麼，就有些人會覺得妳憑什麼。因為那時候國中考模擬考都比較難，就是那種不上不下的分數，然後他們後來就發現我可以直接上，他們就是覺得很生氣(O20091216-04)。

正向同儕關係的建立成為本研究受訪者學校生活的情緒支持，相互切磋琢磨也為其課業學習帶來助益。惟仍需注意的是，政府為提升原住民族教育成就所規劃的升學優惠政策，雖能有效協助原住民學生進入資源豐富的學校就讀，但反而因此突顯了原住民學生的特殊之處，甚而引起部分同儕的言語攻擊，造成了可能潛在的適應困擾。

### (三) 師生互動

在受訪學生的成長與學習的過程中，學校教師的影響力並不亞於父母親，教師的教學態度與師生互動的狀況，不僅關係著教學品質的良窳，對於學生的成就動機、學業成就及行為表現，亦有顯著影響。

回顧國小至高中階段的學習經驗，學生與教師之間均未曾因為管理方式或彼此期待差異而產生衝突，但是在師生互動的過程中，受訪者仍覺察到部分教師對於原住民依舊存有族群偏見。

L：老師對你的期許好像會...稍微降低一點。...然後像老師就會覺得說是不是因為...會不會因為我媽早婚然後變成是家庭教育有點問題，所以老師都懷疑說是不是因為...我是原住民身份 (L20091119-03)。

此外，臺灣的教育體制長久以來都是以升學為導向，教師對待原住民學生的態度在族群因素之外，也可能受學業成績高低影響。

N：我國中那個老師，我覺得他對原住民不友善耶，可是他對我又還好。因為他有時候講一些事的時候，會比較明顯就是他對原住民學生的態度好像會比較糟糕一點，可是他對我又不會這樣子因為我會覺得有的老師是希望我...用我的成績去增添他們的那個...可能是我考好一點，加分我又可以上好的學校(N20091215-07)。

對受訪者而言，教師若能在教學的過程中，發展並維繫良好的師生互動品質，給予學生接納、關愛、鼓勵與支持，使學生對教師產生正向的情感知覺，將有助於增進學生的學習意願和興趣。

T：國小的話就是我們的學務主任，他也引導我很多概念，對於人際關係。...然後到國中的話，老師在那個時候其實也教我很多，他的行為啦~然後跟同學互動的情形，就是其實我覺得就是一個社會面，然後我就在裡面學習到很多(T20091230-04)。

由受訪者的經驗得知，在學校教育中，肩負著重要教導責任且影響學生最多的教師，仍有部分對於原住民族群存有偏見及刻板印象，以錯誤的歸因評斷原住民學生的

行為與學業表現，加上升學主義的影響，教師對待原住民學生的態度與期望隨著學業成績的優劣呈現出雙重標準。

值得慶幸的是，多數受訪者所接觸到的教師，對於不同族群學生的學習都能表達善意與期待，營造正向的師生關係，使他們願意在課業學習方面投入更多的心力，展現更好的學習成效。

### 三、成就動機部分

學生學習成就的高低，不僅受到外在條件因素的影響，同時也需個體內在學習動機的支持。本研究中的受訪學生大致表現出三種形態的動機因素，茲介紹如下。

#### (一) 靠自己努力

對於受訪者而言，加分優惠雖然可以拉近他們與一般學生的分數差距，成為升學過程中的跳板，提供他們更多學校選擇的機會，但是對自我的堅持、努力與要求，才是他們覺得自己能獲致高學業成就的關鍵，他們堅信學習的成果操之在己，認為自己在求學過程中對於學業的自我期許和努力，才是獲致今日的學業成就的重要因素。

B：雖然我是原住民，但我努力一點，然後別人就不會都覺得原住民的成績都比較差。...因為我也有看過原住民成績很好的呀！所以我覺得還是要看自己(B20091211-01)。

S：不會吧！因為又不是一定要靠這個身份才能上，我們自己也有實力啊！

## 高學業成就原住民高中生學習現況之研究

對啊。我覺得應該是自己努力的關係吧 (S20091118-02)。

受訪者認為，漢人與原住民族在聰明才智方面，並未因族群不同而有高低之別，因此，在學習環境與條件獲得改善的情況下，原住民學生學業成就的高低以及競爭力的強弱，應是取決於個人的努力程度，只要能堅持信念，不因「原住民族學業成就偏低」的刻板印象而自我侷限，善加運用環境中的各項資源，一樣也能獲致良好的學習成效。

### (二) 父母親的支持與鼓勵

本研究多數受訪者的父母親，對於有意願升學的子女，會給予鼓勵和支持，即使家庭經濟狀況不佳，在教育資源方面仍願意盡力支持，甚至讓他們出外就學，使受訪者在求學過程中感到無後顧之憂，不僅成為受訪者情感支持的力量，同時也成為其努力求學的動機之一。

E：小時候是爸爸吧！因為他認為我可以，所以我認為我自己我可以，...考試考得不好時，會覺得對媽媽過意不去(E20100222-07)。

R：嗯，我覺得跟家人支持也很重要吧，家人...家裡面的人鼓勵，就鼓勵我就是說做自己想要去做的(R20091125-01)。

這種「不讀書對不起父母」的概念，與接下來所要呈現的情況類似，都是促使部分受訪原住民學生讀書的動力。

### (三) 報答師恩

獲得高學業成就的另一項重要動機來自於求學過程中的諸多貴人，對於曾經給予他們無條件積極關注、鼓勵和協助的教師，受訪者在心懷感激之餘，也將努力追求良好學業表現視為一種對自己的要求和責任，認為唯有在學業上獲得理想的表現，方足以回報教師們的知遇之恩。

M：國中老師在聯絡簿上寫超長的一篇文章，好像寫了四、五面吧！全部都是紅色的字，他就是寫到一些有關他以前國中上高中那一階段，他也是一樣，跟我的處境也是差不多，就是從一個比較偏遠的地方...就是老師會滿鼓勵你的，就是說不能辜負老師的期望(M20091225-06)。

U：老師其實那時候就跟我講要好好讀書，因為他說讀書是唯一可以改變你的那種現在生活階層的那種。...就鼓勵吧！還有能找資源就幫我找，...我覺得，怎麼講就是要做出一番成就，就讓他們感覺我是可以，他們當初的決定幫助我是沒有錯的，我可以讓他們很驕傲(U20091111-03)。

受訪者認為自己之所以能突破一般社會大眾對原住民族的刻板印象，在課業學習上表現突出，其主要原因有二，分別為「努力」和「重要他人」。「努力」屬於不穩定但可控制的內在因素，能憑個人意願改變，因此，將學習的成敗因素歸因於自己努力與否的受訪者，在學習心態上較為積極。

至於「重要他人」方面，主要係指父母和教師的支持、協助與鼓勵。受訪對象抱有「書讀不好，對不起父母或老師」的觀點，與 Schneider & Lee (1990) 對亞裔學生的觀察「在學業上自己對父母有一種義務，拿好成績更是一種對家庭的責任」有異曲同工之處。Ogbu (1991) 指出，當家庭非常重視教育價值，對於接受教育抱持積極正

面的態度時，將有助於加強子女在學校力爭上游的動機。由此可見，「重要他人」：父母和教師對於教育功能的肯定，以及不斷鼓勵受訪者積極爭取好成績與升學機會的態度，在增進他們對於學習的責任感之餘，也使他們對於學校教育促進社會流動的正向功能感到認同，進而產生強烈的成就動機。

#### 四、族群文化認同部分

社會文化和環境能影響一個人的認同，學校經驗更是影響學生文化認同的重要來源。但對弱勢族群的青少年而言，學校教育或許只是促進對「異文化」認同的歷程。

本研究中受訪者往往是因升學優惠辦法中加考族語認證的規定，而參加學校或原民文化中心的族語課程，但是為考試而學習的結果，成效有限，一時強記的單字片語，待通過考試後，因缺乏練習，最後仍無法實際應用於生活之中，僅有少數受訪者尚能說簡單問候語，部分受訪者的父母親亦因遠離族語使用的環境，族語能力漸漸衰退。

N：我覺得是跟爸爸媽媽他們那一代就已經開始接受漢人教育。而且爸爸媽媽他們會跟比他們長一輩的人講母語，然後跟他們同輩的人講母語，但是跟我們就是直接講中文耶 (N20091215-10)。

但是對於自小在都市地區成長以及國小畢業即離開部落至都市求學的受訪者而言，由於長時間遠離原鄉與部落生活割離，接觸與瞭解族群文化的機會大幅減少，即

使尚有親友居住於部落，參與族群活動(如：豐年祭)的次數亦是屈指可數，加上某些部落漢化較深，傳統文化與活動漸被淡忘，父母親也未刻意予以教導，在所聽、所聞、所見、所感皆為主流文化的情形下，不僅影響了母語的學習，同時也阻隔了族群文化的傳承。文化傳承出現斷層，代間隔閡問題亦漸漸浮現，受訪者往往只能憑藉過去薄弱的印象，或是從書籍、雜誌或電視媒體的報導去瞭解族群的歷史與文化內涵，所獲得的族群概念較抽象且不完整。

A：我們族裡的大概是豐年祭，那個時間是族裡來決定了。這個嘛...現在原住民的部落都蠻現代化的，可是感覺蠻失望的。因為跟現代的社會沒有差很多(A20091204-01)。

F：嗯...我覺得沒有...就是沒有認識很多(文化)。像我沒有在部落裡面長大，還有就是現在時代的這變換啊！泰雅族好像沒有什麼祭吧！呵呵...嗯嗯，我只知道他們會黥面、會織布，...我覺得就是比較晚出來的小孩，應該比較不太知道這(文化)重要性吧 (F20100203-04)。

臺灣原住民族的傳統文化，在現代化與都市化的過程中面臨逐漸式微的危機，少數受訪者表示，因為自幼即在漢人社會成長，覺得自己與一般漢人並無差異，即使對於原住民的血統並無抗拒或排斥，但是對於此身份表徵下所蘊含的族群文化與組織卻感到陌生又遙遠，文化上的疏離不僅影響著族群情感連結的強度，也連帶削弱他們對於傳承與回饋的使命感，缺乏振興民族的自覺和行動，並且認為在全球化的洪流中，倘若原住民族始終無法培養族群的競爭力與優勢，那麼「物競天擇、適者生存」，族群

文化的消逝終將只是自然演變下不可避免的結果。

O：其實我覺得已經沒有這個必要了，就是全球化已經變成一種趨勢，而且人家都說就是那種弱勢族群他們會被取代，會被淹沒其實那是遲早的事情，而且尤其排灣族或是什麼族群來說的話，就是他們根本就已經沒有...，這樣講也許有點殘酷，可是他們真的已經沒有存在的本質。不能說價值，因為他們真的有價值在，就是他們可以演變成一種文化，可是他們真的沒有能力這樣生存下去(O20091216-06)。

以往探討原住民學生學業成就的相關研究，研究對象多是生於部落、長於部落，因此在文化認同的議題上，是由傳統文化的角度為出發點，認為原住民學生可能發展出「雙文化認同」(bi-cultural identity)，擁有豐富的傳統文化知識以及族群認同感，同時也能以正向的態度接受主流文化的教育 (Deyhle, 1989; Huffman, Sill, & Brokenleg, 1986; Richardson & Blanchet-Cohen, 2000 )。惟隨著世代與人口遷移，本研究中的研究對象，大多是生在都市、長在都市，即使多數的受訪者對於族群仍抱持正向情感，能坦然的接受與承認自己的原民身份和血統，並且對於本族文化和社會漢族文化都持認同取向，其「雙文化認同」的態度卻是以主流文化的角度為出發點，他們具有高度文化認同和瞭解的並非族群的歷史文化，雖然在接受主流文化浸染的同時，也希望能有更多接觸、學習和傳承族群文化的機會，使之能不斷延續，然而母語能力的低落以及欠缺主動瞭解文化的實質作為卻也是不爭的事實。就這個面向而言，Fordham ( 1988 ) 所觀察到的「種族淡化」現象，在這些高學業成就的台灣原住民學生身上，似乎有了更

清楚的輪廓。

## 伍、結論

本研究之目的旨在探討高中階段原住民學生獲得高學業成就的相關因素，綜合文獻探討與訪談分析結果，歸納本研究之結論如下：

### 一、經濟穩定與雙親的教育態度是支持高學業成就原住民學生求學的要素

本研究 22 位在高中擁有高學業成就的原住民學生，雖然仍有部分家庭社經地位偏低，時常需要為籌措學費而煩惱，但多數受訪者的父母親之教育程度和社經地位皆在中等或中上位置。受訪者在成長與求學的過程中，亦毋須為生計或學費擔憂，教育資源不虞匱乏。然而，在論及未來升學志向時，除了家境富裕者可純然以個人興趣和生涯規劃為考量外，其他受訪者在就讀學校的選擇上，幾乎都將經濟因素視為重要考量。

另外，受訪者父母在教育態度上皆認同學校教育的功能，相信教育能使人獲得安定的生活和良好的發展，但大抵仍展現出口頭關心的特性，對於子女的教育未必有積極作為。

## 二、高學業成就學生家庭之區域空間與文化資源分布情形改善，大幅降低學習不利之結構性因素

多數受訪者的原生家庭移居都市多年，受訪者們自小就在都市地區成長和學習主流文化，即使多數父母在子女教育方面欠缺具體作為，但無論家庭經濟狀況優劣與否，只要受訪者有興趣和意願，亦能透過學校教育資源(圖書館、社團、學習活動、競賽)、地方教育資源(文化中心、圖書館、美術館、博物館等)和網際網絡的串連，強化其文化活動涉獵的深度與廣度，改善了過去缺乏主流文化刺激所造成的學習不利。

## 三、長期與漢人混居，族群界限模糊，學校生活適應良好

本研究多數的受訪者長期以來都是居住在平地鄉鎮或是大都會區，成長或求學過程均處在漢人為主的環境，除了少數膚色與輪廓具有明顯特徵者，其他多數受訪者的外貌與言行都難以察覺出原住民族的特性，加上部分家長未刻意提及，某些受訪者直到國中階段獲得升學優惠待遇時才知道自己在族群身份上與同儕相異。

然而，在缺乏原鄉部落生活體驗，以及鮮少與其他原住民接觸的情況下，長期與漢人共同生活的結果，「原住民」淪為一種身份的註記，缺乏實質文化內涵的差異，受訪者大多覺得自己與一般漢人除了血緣之外，並無分別，族群界限模糊和對傳統族群文化的陌生，使得受訪者在求學過程中並未面對文化差異所造成的困擾，即便隨著年

齡增長，受訪者漸漸對於族群文化有較多的瞭解和認同，並且能勇於承認自己的原住民身份，但在熟悉主流文化的基礎下，無論是在課業學習、同儕相處或是師生互動方面，適應狀況都很良好，未有任何影響。

#### 四、「刻板印象」和「學業成績」影響學校教師與原住民學生間的互動

部分受訪者的教師對於原住民學生依舊存有刻板印象，傾向將學生在校的各種行為問題或低教育成就表現，歸因於原生家庭結構不良或族群特性，如此負面的觀感和不友善的態度，一方面使學生感受到學習環境對原住民身份的歧視，對學校產生距離感，另一方面則可能壓抑了原住民學生發展的可能性，進而導致自我放棄的結果。

大致上來說，受訪者在求學經驗中，對於師生之間的互動皆給予正向評價，尤其對於國中階段教師印象最為深刻，除了教師本身能破除族群偏見，提供適切的關懷和鼓勵之外，在升學為導向的教育體制下，教師對待學生的態度也可能受學業成績表現所影響，受訪者在國中階段課業成績表現優良，師生互動的質與量皆佳，感受到較多的支持與鼓勵。至高中時期，與來自各校的佼佼者共同學習，競爭壓力擴大，學業成績多不若以往突出，容易隱沒在同儕之中，相較於國中，師生關係較為疏離。

## 五、正向的學習經驗、家庭與學校支持有助強化原住民學生內在成就動機

高學業成就原住民學生對自我學業成就的歸因可發現，多數人具有強烈的求成動機，對於自我的課業學習成績有所期許，進一步探究其成就動機的成因，主要來自於二方面，其一是正向學習經驗的獲得，多數受訪者在國中之前，無論是否投注大量心力，在課業學習方面皆有不錯的成績表現，過往成功經驗的累積促使受訪者對自己充滿信心，肯定自我的學習能力。再者，是來自重要他人的影響，求學歷程中給予支持、鼓勵與協助的父母親和師長，在受訪者心中佔有舉足輕重的地位，當他們對於學校教育功能抱持肯定態度，並期許受訪者能追求更高教育成就時，獲致良好學習成果對受訪者而言不僅成為一種責任，也逐漸內化成為一種認為教育有助於達到自我實現的信念和價值觀，因而不斷努力追求更高教育成就。

## 六、高學業成就原住民學生肯定升學優惠制度的協助，然而配套措施有待加強

對於現行的原住民升學優惠制度，多數高學業成就的原住民學生皆蒙其惠，亦抱持肯定的態度，認為入學門檻的降低，使他們有機會選擇資源更豐富、學習環境更佳的菁英學校就讀。來自各校的優秀學生一同學習，不僅教師能配合學生程度提供更進

階的學習內容，亦有助於同儕間產生良性競爭的正向力量，在教師充分的引導、實踐以及同儕間的相互合作之下，促使受訪者在學習成效方面有更好的發展。

但經由加分而入學的原住民學生，可能因基礎課業能力落後而感到自卑和挫折，至於加分比例甚微者，也可能因為對學業的掌控度和成績表現不若以往而削弱學習的信心，即使過去有較多的成功經驗，也不免開始對個人能力感到質疑。此外，還需面對同儕間因原住民學生享有加分優惠所投以的異樣眼光和議論，凡此種種，皆為影響原住民學生學習的阻礙和隱憂。雖然本研究的受訪者多能以正向的態度面對與調適，然而，長久以來，始終未見政府或學校單位採取任何相關輔導措施。

## 七、不諳族群傳統文化的危機與雙文化認同取向觀點的轉變

因為相信都市能有更好的發展機會，受訪者的家庭自父母親或祖父母一輩即開始由原鄉部落遷徙至都市地區，積極學習主流社會的語言文化，並認同學校教育是向上流動的工具，鼓勵子女努力向學，雖然在與族人互動時使用族語，並且會不定時返回部落參與族群傳統活動，然而，與子女溝通時仍是以國語為主要語言，家庭文化傳承功能式微。

對於年輕一輩的受訪者而言，未曾擁有部落生活經驗，加上長期與漢人混居，族

群意識逐漸淡化，雖然藉由母語課程學習、社團或相關文獻資料等，感受到對族群文化傳承的責任，對於傳統族群文化也能表示認同，但與以往雙文化認同取向不同的是，其雙重認同的態度下，所高度瞭解與熟悉者是主流文化而非族群文化，因此受訪者在教育學習方面的成果是否能以雙文化認同取向做解釋，有待商榷。

本研究針對高學業成就之原住民高中生，試圖瞭解其在學業成就的表現狀況與相關因素。在受訪對象陳述學習經歷與學習行為的過程中，他們展現出了一種對主流文化、主流社會之瞭解與掌握的態度。我們很難完全去忽視他們對主流文化的接納程度，或在「多元文化批判精神」的論述之下去指責他們這樣的文化選擇，甚至去說服自己擁有這樣的觀察與詮釋只是在呈現一種主流社會的優越意識。基本上，我們就是無法對這群受訪對象所陳述的真實內容視而不見。簡單的說，這群在學業表現上獲得高成就的原住民高中生，對於主流文化的接納與適應程度不算低。此時就出現了一個值得省思的爭議點在於：我們是不是在替主流社會褒揚「模範少數族群( model minority )」？我們相信這個問題的答案是理性且中性的，在教育的遊戲規則與教育路徑仍在主流族群掌控的現實之下，必然會出現一群所謂的「高學業成就原住民」，而他們的教育經驗也反映出一種真實的教育現象。只要是真實的聲音，就有被發聲的價值與意義。我們

試圖去呈現一種真實的聲音，一種來自受訪對象所陳述的學習經歷與視野，一種不同以往教育研究中多呈現原住民教育失敗經驗的聲音，他們的聲音與看法不容抹滅，就如同多元文化主義者所強調與捍衛的多元精神不容被抹滅一般。

## 致謝

本研究感謝國家科學委員會補助經費，補助編號為 NSC98-2410-H-003-034-MY2。

## 參考文獻

### 中文部分

- 吉渥絲·拉娃 (2006)。原住民大專中輟生學習模式之研究：南澳鄉碧候部落為例。未出版之碩士論文，政治大學民族學系，台北。
- 李鴻鈞 (2008)。高雄縣高中原住民生的生活適應、數學學習態度與數學學習成就之相關研究。未出版之碩士論文，高雄師範大學數學教學碩士班，高雄市。
- 吳天泰 (1998)。原住民教育概論。台北市：五南。

- 周鳳英 ( 2009 )。 *花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之研究*。未出版之碩士論文，台東大學教育研究所教學科技碩士班，台東。
- 林淑媛(1998)。 *台灣原住民學術菁英的教育歷程和族群適應*。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學教育學系，台北。
- 姜明義 ( 2003 )。 *原住民高中學生的文化認同與學校適應：以花蓮高中「原之社」的學生為例*。未出版之碩士論文，東華大學族群關係與文化研究所，花蓮。
- 柯依姘( 2009 )。 *高中原住民資優學生生涯發展及生涯決定之研究*。未出版之碩士論文，彰化師大資賦優異研究所，彰化
- 張如慧 ( 2002 )。 *民族與性別之潛在課程—以原住民女學生為例*。台北：師大書苑。
- 張建成、黃鴻文、譚光鼎(1993)。少數民族教育的理論與實際。載於中國教育學會編，*多元文化教育* ( 187-224 頁 )。台北：台灣書店。
- 陳文燕 ( 2009 )。 *七位原住民女高中生的教育經驗：族群、階級與性別的交互建構*。未出版之碩士論文，東華大學多元文化教育研究所，花蓮。
- 陳佩文 ( 1998 )。 *原住民非行少年成長環境與學校經驗之探究*。未出版之碩士論文，台灣師範大學教育學系，台北。

陳枝烈 ( 1997 )。 *台灣原住民教育*。台北：師大書苑。

陳國樑 ( 2006 )。 *都市原住民高中學生學業成就相關因素之探討：以桃園縣朝陽高中為例*。未出版之碩士論文，臺灣師範大學教育學研究所，台北。

陳鈺欣 ( 2010 )。 *原住民高中職學生生涯發展與生涯自我效能之相關研究*。未出版之碩士論文，台東大學教育研究所，台東。

黃約伯(1999)。 *台灣高等院校原住民學生生涯選擇及其相關因素之研究*。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學教育學系，台北。

黃毅志 ( 1998 )。台灣地區新職業分類的建構與評估。 *調查研究*，5，5-32。

楊淑玲(2000)。 *破殼而出：十四位日出師院原住民女學生的教育經驗*。未出版之碩士論文，花蓮師範學院多元文化教育研究所，花蓮。

葉川榮 ( 2002 )。 *都市原住民國中生學校適應之殖民論述研究*。未出版之碩士論文，臺灣師範大學教育研究所，台北。

蔡永強 ( 2003 )。 *山海的女兒：五位原住民女性菁英的生命史研究*。未出版之碩士論文，台北市立師範學院國民教育所，台北。

蔡慧君(2003)。 *原住民知識菁英的學校經驗和族群認同*。未出版之碩士論文，國立臺灣

師範大學教育學系，台北。

譚光鼎(1998)。《原住民教育研究》。台北：五南。

譚光鼎(2002)。《臺灣原住民教育—從廢墟到重建》。台北：師大書苑。

## 外文部分

- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1977). *Reproduction in education, society, and culture*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Bowles, S., & Gintis, H. (1976). *Schooling in Capitalist America*. New York: Basic Books.
- Clarke, A.S. (1997). The American Indian child: Victims of the subculture of poverty or culture discontinuity? In R.D. Taylor & M.C. Wang (Eds.), *Social and emotional adjustment and family relation in ethnic minority families*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Deyhle, D. (1989). Pushouts and pullouts: Navajo and Ute school leavers. *Journal of Navajo Education*, 6(2), 36-51.
- Fordham, S. (1988). Racelessness as a factor in black students' school success: Pragmatic strategy or Pyrrhic victory? *Harvard Educational Review*, 58(1), 54-84.
- Fordham, S., & Ogbu, J. U. (1986). Black students' school success: Coping with the "burden of acting white." *Urban Review*, 18(3), 176-206.
- Freng, A. & Freng, S. (2006). Models of American Indian education: Cultural inclusion and the family/community/school linkage. *Sociological Focus*, 39(1), 55-74.
- Fuligni, A. J. (1998). Adolescents from immigrant families. (pp. 127-143) In V. C. McLyod, L. Steinberg (Eds.), *Studying minority adolescents: Conceptual, methodological, and theoretical issues*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Giroux, H. A. (1981). *Ideology, culture and the process of schooling*. London: Falmer .
- Glick, J. & White, M. (2003). The academic trajectories of immigrant youths: Analysis within and across cohorts. *Demography*, 40, 759-783.
- high school completion. *American Sociology Review*, 56, 309-320.
- Huffman, T.E., Still, M., & Brokenleg, P. (1986). College achievement among Sioux and

- white South Dakota students. *Journal of American Indian Education*, 25(2), 32-38.
- Johnson, N. J., & Sandy, P. R. (1971). Subcultural variables in one urban poor population. *American Anthropologist*, 73, 128-143.
- Kao, G., Thompson, J. S. (2003). Racial and ethnic stratification in educational achievement and attainment. *Annual Review of Sociology*, 29, 417-442.
- Kim, C. (2004). Imagining race and nation in multiculturalist America. *Ethnic and Race Studies*, 27, 987-1005.
- Kirkness, V. J. (1998). Our peoples' education: Cut the shackles, cut the crap, cut the mustard. *Canadian Journal of Native Education*, 22, 10-15.
- Knottnerus, J. D. (1987). Status attainment research and its image of society. *American Sociological Review*, 52, 113-121.
- MacLeod, J. (1987). *Ain't No Makin' It: Leveled Aspirations in a Low-Income Neighborhood*. Boulder, CO: Westview Press.
- Musgrave, P. W. (1987). *Socialising contexts: The subject in society*. Sydney: Allen and Unwin.
- Myers, D.G. (1993). *Social psychology (4<sup>th</sup> ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Ogbu, J. (1991). Introduction. In M. A. Gibson & J. Ogbu (Eds.), *Minority status and education*. (pp.3-15). New York: Garland.
- Pearce, R. R. (2006). Effects of cultural and social structural factors on the achievement of White and Chinese American students at school transition points. *American Educational Research Journal*, 43(1), 75-101.
- Portes, R. R., & Zady, M. F. (1996). Socio-psychological factors in the academic achievement of children of immigrants: Examining a cultural history puzzle. *American Educational Research Journal*, 36, 489-507.
- realities. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Richardson, C., & Blanchet-Cohen, N. (2000). Postsecondary education programs for Aboriginal peoples: Achievements and issues. *Canadian Journal of Native Education*, 24, 169-184.
- Royal Commission on Aboriginal peoples. (1996). *Gathering strength. Report of the Royal Commission on Aboriginal peoples*, 3. Ottawa, ON: Canada Communication Group.
- Schneider, B. & Lee, Y. (1990). A model for academic success: The school and home

高學業成就原住民高中生學習現況之研究

- environment of east Asian students. *Anthropology of Education Quarterly*, 21, 358-377.
- Smith, K. B. (1981). Class structure and intergenerational mobility from a Marxian perspective. *Sociological Quarterly*, 22, 385-401.
- Suarez, O. (1981). *Persistence of American Indian students at a comprehensive state university*. Doctoral dissertation. The University of Oklahoma.
- Waters, M. (2000). *Black identities: West Indian immigrant dreams and American realities*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Willis, P. (1977). *Learning to labor: How working class kids get working class jobs*. New York : Columbia University Press.

文稿收件：2011 年 07 月 15 日

文稿修改：2011 年 09 月 21 日

接受刊登：2011 年 10 月 17 日



## 附錄一：學生訪談大綱【高中組】

### 壹、家庭學習環境

- 一、請問你家中經濟狀況如何？
- 二、請問家中的讀書環境如何？擁有哪些學習資源？
- 三、請問你的父母親對你有什麼期望？
- 四、請問你平時在家和假日會從事哪些活動？

### 貳、學習歷程與成就動機

- 一、請問你覺得自己目前的學業表現如何？有沒有特別的學習方式或習慣？
- 二、請問在求學的過程中，原住民的身份對你是否有影響？
- 三、請問在你求學的過程中，誰對你的影響最深？為什麼？
- 四、請問你對自己的未來有什麼期望？你要如何達成呢？

## 參、族群適應與教育政策

一、請問你覺得自己的族群具有哪些特質？

二、請問你覺得在自己這一代，對族群傳統文化的認知有什麼改變？

原因為何？

三、請問你對於目前的受教環境評價為何？

四、請問你如何看待原住民升學優待政策？

# Research on High-Achieving Aboriginal Students' Academic Performance in High Schools

Tang Kuan-Ting\* Yeh Chuan-Rong\*\*

## Abstract

This study aims at understanding the key factors of high achieving aboriginal students' academic success. After the literature review and 22 students' interviewing, the study finds that, firstly, socio-economic disadvantage is no longer the key factor that influences students academic achievement anymore. Secondly, teachers and parents' support can improve the

---

\* Professor, National Taiwan Normal University

\*\* Post Doctor, Teacher Education Research Center, National Taichung University of Education  
E-mail: pumayeh@gmail.com

## 高學業成就原住民高中生學習現況之研究

students' academic involvement in school. Finally, higher motivation for success and higher Chinese cultural identity can help students to succeed in their academic life.

**Keywords:** Multicultural education, Aboriginal education, High achieving student, Senior high school education