

資優幼兒情意行為觀察量表編製原理 與實例探析

黃 世 鈺

國立嘉義師範學院幼兒教育系副教授

摘 要

探析資優幼兒情意行為係幼兒教師輔導幼兒生活教育的要項之一。

本文旨從：應用行為分析（Application of Behavior Analysis, ABA）系統化觀察評量、課程本位評量（Curriculum-based Assessment, CBA）、幼兒情意行為多點化量表（multipoint rating-scale）計分法等向度，進行學理與實務闡述；作者並以其相關文獻與設計實例作為歸結。

資賦優異幼兒(gifted preschoolers，簡稱資優幼兒)由於身心發展的優異性，通常比一般幼兒具有較佳的認知能力與學習成就(黃世鈺，民88)。資優幼兒的情意教育攸關其接納自我與人際互動，進而影響其優異表現，向為關心幼兒教育者共所矚目。

如何提供幼兒教師於日常教學中，透關觀察，進行有關資優幼兒情意行為的評量與輔導，則對於資優幼兒情意行為觀察量表之編製原理與實例瞭解，尤為先務。

壹、應用行為分析系統化觀察評量

應用行為分析係依據訊息處理與認知發展等有關學習的理論基礎，主張可以應用行為分析的原則，驗證獲得教育反應的試驗，促進個體行為的社會化，並透過系統化的科學方法來瞭解個體行為所蘊含的意義(Bear, Wolf & Risely, 1968)。

對於早期教育評量中，各項經由教學實驗設計所進行的變項操弄與行為塑造，應用行為分析於系統化觀察評量上，具有在研究對象個別化、研究過程系統化、研究方法精緻化等項啓示(黃世鈺，民87；Barona，1991)。

系統化觀察評量著重於對個體標的行為(target behavior)的記錄上，依照幼兒行為觀察者或教師的探討需求，事先的立意設定，配合幼兒的活動順序或流程，建立評準與記錄的規範；實施時，通常分為事件取樣(event-based)或時間取樣(time-based)兩種型態，發展其記錄量表。

一、事件取樣的觀察量表

係以特定行為為目標，依附於每間隔若干時間內進行一次取樣記錄，迨一段時間後，則加以統整標的行為的次數與比率。

事件取樣可以就每週活動中，擇定各日某一時段共同的觀察記錄量點，稱為「週時間單位事件觀察量表」(week-unit events observational scale)，謹統整如表1：

表1 週時間單位事件觀察量表

觀察對象姓名： _____ 性別： 男 女

標的行為： _____

觀察日期：自 _____ 年 _____ 月 _____ 日 ~ _____ 年 _____ 月 _____ 日

觀察者： _____ 觀察地點： _____

星 期 觀察時間 (分/秒) 行為記錄 (次數) 比率

星期一

星期二

星期三

星期四

星期五

星期六

備 註 _____

資料來源：Mcloughlin & Lewis (1990), P.221.

由此，進一步分析發現，週時間單位觀察量表應可再延伸為較大時間單位，例如：以月或季為單位之觀察量表，則對於目標行為的追蹤與瞭解，常能提供較完整的訊息；咸信，此亦適用於同質性群體行為之觀察與輔導。

同時，若可從每天的時間流程中，摘錄若干觀察記錄，亦可再編製為「日時間單位事件觀察量表」(day-unit events observational scale)，例如：表2：

表2 日時間單位的事件觀察量表

觀察對象姓名：_____ 性別：男 女

標的行為：_____

觀察日期：_____年_____月_____日

觀察者：_____ 觀察地點：_____

目標行為發生記述：日期：_____月_____日

8：00

8：30

9：00

9：30

：

：

備註 _____

總發生次數 _____ 發生比率 _____

資料來源：Mcloughlin & Lewis (1990), P.222.

最後，則再分別統計行為發生次數與比率，並附記文字備註予以說明。

日時間單位觀察量表著重行為的連續性書面記述，能有助於對某項特定行為的深層分析，常發展成為質性行為的文字記錄、檔案或「博多稿」(protocol) (Walker, 1992)。

二、時間取樣的觀察量表

係在某一特定時距內，觀察標的行為的出現頻率，以作為個體行為分析與輔導的依據。

時間取樣的觀察量表著重於在每一時距的區分與間隔中，標的行為的出現次數；運用時，通常分為固定時距 (fixed interval) 與非固定時距 (unfixed interval) 兩種類型。固定時距型強調在預設的時間導向中，記錄標的行為的發生與否 (例如：表3.4)：

表3 固定時距取樣觀察量表(A)

觀察對象：_____ 觀察日期：____年____月____日

標的行為：_____ 觀察者：_____

觀察期間：____時____分~____時____分 時距：____分____秒

時 間 標的行為次數（劃記：√發生/×未發生）

8 : 00

8 : 10

8 : 20

:

備 註：_____

發生次數：_____ 發生比率_____

資料來源：Mcloughlin & Lewis (1990), P.223.

在記錄特定行為時，除將其頻率依次記載外，同時可就個別行為所發生得次數與整體行為的總次數加以統整，求其行為發生比率，就行為內在次數的瞭解與各項行為間的頻率比較，更能深入瞭解目標行為所顯示的意義。

表4 固定時距取樣觀察量表(B)

觀察對象：_____ 觀察日期：____年____月____日

標的行為：_____ 觀察者：_____

觀察期間：____時____分~____時____分 時距：____分____秒

(a) 間距 10 分鐘

1 2 3 4 5

--	--	--	--	--

(b) 間距 5 分鐘

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

標的行為次數（劃記：√發生/×未發生）

備註：_____

資料來源：Mcloughlin & Lewis (1990), P.224

從間距中，顯見行為的出現頻率；在不同時間區隔中，可進行標的行為出現率的比較，並從備註欄的文字記述中，分析行為發生的背景因素。

上述兩種固定時距觀察量表常用於班級常規中，可以作為個別的、或小組的記錄。對學前幼兒之行為養成，可引導於自我劃記、自我學習的途徑，進一步達於主動學習與自我實現的導向歷程。

非固定時距型強調以標的行為作為每次出現的間距，觀察行為發展的歷程(例如表 5)：

表5 非固定時距取樣觀察量表

觀察對象：_____ 觀察者：_____

標的行為：_____

開始時間：__時__分__ 結束時間：__時__分

觀察情境：_____

間 隔 數	每一間隔的時間長度(分/秒)
1	1 / 17
2	3 / 24
3	2 / 15
:	:
總 數	

備註：_____

資料來源：Mcloughlin & Lewis (1990), P.225.

前述觀察量表之統計結果，均可以曲線圖型態呈現。在早期教育的觀察評量中，多以利用自然情境下（如：日常幼兒活動室）、採取完全參與的觀察方式、由幼兒教師進行；若以非參與觀察方式，則須觀察者對於所觀察幼兒已具有初步認識為佳。近年間，尚有使用儀器進行觀察者，則須評量者透過儀器播放、再進行評量。由於儀器最能概攬全貌、且能反覆推敲，不失為研究時不可或缺之利器。

應用行為分析之系統化觀察評量揭櫫量化數據，能提供明確、具體、客觀與翔實的評量資料，對於幼兒在情意教育方案的學習評量上，具有相當助益。

總之，教學上若能透過量表方式，呈現幼兒學習過程之記錄與資料，實為協助父母參與、增進其瞭解幼兒學習實況與進展的有效途徑。

貳、課程本位評量

基於工作分析與精熟測驗的學習原理，課程本位評量係針對學習者的學習內容進行評量、並據以為教學決定的歷程（Fuchs & Fuchs,1991；Neisworth & Munson,1996）。

研究者就文獻探討中發現，課程本位評量之內涵，係包括：對學習環境的直接觀察與探索、分析學習者的學習過程、檢視學習者的學習成果、運作與安排學習者的學習內容等項。

為使教師能善用課程本位評量的結果，研究者從課程本位評量的內涵中（Blankenship & Lilly, 1985；Heshusius,1991）加以分析，若欲挹助於教學上的適當決定，教師須能掌握下列前題：

一、宜在課程活動進行過程中，直接測量學習者的學習成果，能獲得對學習者第一手的學習資料。

二、選用二個以上的不同時間，針對學習者相同的學習內容進行重測，可以精確顯現學習者的學習能力。

三、在學習活動進行過程中安置學習者於適當的課程領域、正確引導修正錯誤的行為類別、協助充實缺乏的技能、並保持直接與經常性的評量，能有助於教師規劃個別化教育計畫的參考。

觀察評量為課程本位評量常用的評量策略之一，多運用於非正式的教學前測（teaching inventories）與標準參照測驗（criterion-reference tests）中，教師可據以決定課程領域，並就該領域進行評量(Pophan, 1995)。

從文獻（陳英豪、吳裕益，民80；Blankenship, & Lilly, 1991）中，分析發現，在進行非正式的教學前測時，宜考量下列事項：

一、依學習者身心發展與技能水準，選擇適性的課程項目。

二、以工作分析的方法，細分課程為評量與教學的連續步驟、發展層次與循序的

層級。

三、針對課程細目規劃為評量項目，由淺入深、隨機排列題序。

其次，就標準參照測驗的原理，可參酌下列各項原則依序進行：

- 一、決定學習者的學習題材與評量項目。
- 二、明確提示學生可欲期的(desirable)行為評準。
- 三、參考前測的起點行為，作為教學方案的起步。
- 四、所有的標的行為，均納入評量項目中。

因此，在解釋行為結果時須審視，務須以行為目標為測量依據，同時，可依作業的速度、精確性、答題百分比、預定精熟程度等方式，或以詳細報告作為測驗結果的分析依據、以及設計教學方案的基礎。

基本上，課程本位評量具有下列流程，可作為應用時的依據：

- 一、選擇課程教材→發展課程本位評量。
- 二、分析學習所需技能→評鑑課程順序→選擇、排列評量技能順序。
- 三、列出每一技能目標→準備評量材料。
- 四、設定課程本位評量進行方法→決定記錄方式與計分評準→確立安置原則。
- 五、執行課程本位評量→記錄、分析、統計課程本位評量資料。
- 六、瞭解學習者程度與水準。
- 七、安排分組→進行適性教學(Heshusius, 1991)。

依據上述流程，可作為發展與進行各項課程本位評量模式的基礎。

綜言之，參照課程本位評量的原理，應用於學前教育時，歸納Colangelo和Davis(1991)、Goleman(1996)、及Haladyna, Nolen和Hass(1991)等研究，對於資優幼兒學習與行為之研究，認為應具有動態性，轉換性評量的特質；其內涵分析如下：

- 一、明確地瞭解目標對象(target object)--包括其學習需求、學習風格、起點行為、發展特性等。
- 二、具有心理計量學(psychometrics)的架構--可將學習與行為評量，轉為量化方式，並繪成常態分配曲線圖(個別間差異)或剖面圖(個別內差異)。

三、宜採形成性的多點化計分（multipoint scale）型態，俾為輔助與補充總結性評量的結果，通常配合評量數據，有包含各種量點的量表式分數層級。

四、結合認知系統的動態性操作（dynamic operation）方式。以資優幼兒的認知架構為參照，發展具體物操作、活動中實踐、觀摩中改進的評量方式，分析資優幼兒同儕互動與群性學習的成效。

因此，基於幼兒活動的多樣性與動態性，在運用課程本位評量於幼兒課室內之學習歷程時，除參照前述步驟與原則外，關注幼兒的實際操作與行為表現，亦為考量的重點。

參、幼兒情意行為多點化量表計分法

幼兒情意行為多點化量表計分法係依據心理計量學的原理，運用統計學的理論與方法，從事研究設計、分析、處理研究資料的歷程（Gottfried, Gottfried, Bathurst, & Guerin, 1994）。

從Porter 和Meyers（1995）等人的研究發現：幼兒情意行為多點化量表計分法，基本上具有評定量表（rating scale，又稱等級量表）的性質，並兼具李克特式量表（Likert-type scaling）、賽斯通式量表（Thurstone-type scale）與社會計量法（sociometric technique）等量表之型態。在應用上，幼兒情意行為多點化量表計分法則顯現戈特曼式量表（Guttman-type scale）與語意區分量表（Semantic Differential）的特質。茲就文獻探討（張春興，1991；Silverman, 1994）資料，分析於後：

（一）評定量表

評定量表為一評定等級的測量工具，性質上屬於序列量表，係依評定結果瞭解受評者於某種特質上的行為表現等級。

評定量表在應用上，具有：兩極式評定量表（bipolar rating scale）、檢核式評定量表（check-list rating scale）、必選式評定量表（forced-choice rating

scale) 與圖示式評定量表 (graphic rating scale) 等類型。前述評定量表在應用上，分別具有下列評定的準則與量點：

1. 兩極式評定量表

其特徵在於讓評定者於各陳述事項中，於兩極量點之間，依個人意見選擇適當量點位置加以評定。

在運用時，兩極可為「極同意」 \longleftrightarrow 「極反對/極不同意」，及「最好」 \longleftrightarrow 「最壞」二項。在二極之間復可分作五點，亦可分為七點。

2. 檢核式評定量表

為採用檢核表方式，所編製的評定量表。

在運用時，檢核表中列述行為特徵之形容語詞，用以評量人格特質，例如：「誠懇的」、「親切的」...等，評定者依合於被評定者的狀況，加以檢核。

3. 必選式評定量表

係指採用強迫選擇法的原則所編製的評定量表，意即當測驗或問卷實施時，要求受試者務必填答的一種方式。

在運用時，通常在每題之後，有兩項相對的答案，受試者即使不全然同意，亦須二選一，否則視同廢卷。一般常見的"是非題"類型量表，即為必選式評定量表的應用型態。

4. 圖示式評定量表

為採用圖形（如：曲線圖）展示研究資料中各變項關係、評定某項行為特徵之量表。

在運用時，係將一橫線分為五或七段，每段之下附有表示等級之備註文字，由最強到最弱排列實施時，可採他人評定、或自我評定方式進行。

二、李特克式量表

李特克式量表係一態度量表，運用時，受試者僅須依據量表所述，對事件正、反向態度，圈選出其「極同意」(SA)、「同意」(A)、「未定」(U)、「不同意」(D)、「極不同意」(SD)等項即可。量表評定分數，即為分配於各項填答數值之總和。

謹就文獻探討（王文科，民85；Sandel，McCallister，& Nash, 1993），

分析編製與運用李特克式量表時，可依循的步驟，如下：

1. 首先界定態度變項與主題，其次，蒐集相關資料，再進行問題編擬。
2. 以五點評定法分別表示態度強度，例如：(a)極同意、(b)同意、(c)無意見、(d)不同意、(e)極不同意等項。
3. 分別配以5,4,3,2,1分或是配置81~100，61~80，41~60，21~40，0~20等分數；當分數愈高，則顯示態度愈強。從量表施測對象中，抽取一具代表性之樣本進行測驗，取其所獲分數，進行項目分析，辨識題目之適合度。
4. 刪去辨識力較低題目，以所餘辨識力高之題型，編製態度量表。

三、賽斯通式量表

賽斯通式量表係唯一較具特殊屬性的態度量表。

其內容為在同一主題下，以各種不同的陳述方式，表達其題目，每一題目均依其陳述方法求出量表值。

謹就文獻（王文科，民85；Ross,1993）探討，分析賽斯通式量表之編製，可循下列途徑依序進行：

1. 彙整意見：以一般人針對某一特定主題表達個人態度為起始，蒐集各種不同的意見，並將每項意見書寫於卡片上。
2. 確定態度變項：將代表各種意見的卡片，依「極反對」到「極同意」的程度分為十一類級，並依次計算其累積次數。其例如下：

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
「極反對」			「中性」				「極同意」			

3. 釐定量表值：以累積次數為標準，查看所得分數比率於十類的落點位置，該位置即代表一般人對此問題所持態度的量表值。

例如：對肯定資優幼兒接受情意教學「實驗方案」所持的態度的量表值，落在第十與第十一等級之間，量表值為10.5，表示一般人對資優幼兒接受情意教育課程一事

態度接近於「極同意」的一端，即代表同意的傾向。

4.在運用賽斯通式量表時，受試者僅須選用其認可之題目，評定者由各量表之平均值，即可測得受試者的態度。

四、社會計量法

社會計量法係採用計量的方式，研究團體心理結構，據以分析團體成員間人際關係的一種方法。其特點在於以數量表示團體中人際互相吸引或排拒的社會關係。謹就文獻探討（張春興，1991；Strom,Johnson, Strom & Strom ,1992），分析其運用要點，如下：

在運用社會計量法時，係先由施測者設計一項實驗情境，例如：由幼兒自由選擇探索角，願意選（或不願意選）者，係與哪些幼兒共玩一個角落（幼兒可同時選2人，1為係第一優先者，另一位則為第二人選），選後統計票數時，即可發現產生三種情形：

- 1.最受歡迎的明星幼兒，常集票於一身，票數最多。
- 2.小眾團體幼兒，數人間彼此互選。
- 3.孤獨俠幼兒，得不到別人支持。

最後，再透過社會關係圖(sociogram)，以圖形表現方式，解析所有幼兒相互票選結果；或以社會計量測驗，設計實驗情境、提供團體名單、並明定選擇次序之歷程。

綜言之，多點化量表計分法在提示幼兒情意行為評量方面，可以從心理計量的觀點，啟發教師統整評量資料、並把握評量重點，能有助於對幼兒關鍵行為的瞭解；惟因情意行為的互動性與多元性，教師亦須配合臨床的觀察記錄，以利於對幼兒行為的輔導。

肆、幼兒情意教學方案學習評量工具的相關文獻

有關幼兒情意教學方案學習評量工具的相關文獻(Bailey & Wolery, 1992; Davis, 1994; Nuttal, Romero & Kalesnik, 1992), 依編製年代排序, 加以統整分析, 概有下列數項:

一、「社會參與量表」(Scale of Social Participation, SSP)

為適用於0~6歲學前幼兒, 具有「系統化時間取樣」特質之情意行為評量工具, 主要在評量幼兒於群性互動中之參與行為。

二、「學前人際問題解決量表」(Preschool Interpersonal Problem Solving, PIPS)

為適用於4~6歲學前幼兒, 具有「人際與情境問題解決」特質之情意行為評量工具, 主要在評量幼兒交誼活動、專注力與尋求協助等行為表現。

三、「社會互動評定量表」(Social Interaction Rating Scale, SIRS)

為適用於4~6歲學前幼兒, 具有「量點式自陳量表」特質之情意行為評量工具, 主要在評量幼兒社會性活動中之反應、會話、分享、討論、主動性與為人服務等行為表現。

四、「派斯組合量表」(Parten / Smilansky Combined Scale, PSCS)

為適用於2~6歲學前幼兒, 具有「事件本位脈絡」特質之情意行為評量工具, 主要在評量幼兒與同儕相處之社會行為。

五、「交互性社會互動觀察量表」(Observational Assessment of Reciprocal Social Interaction, OARSI)

為適用於0~6歲學前幼兒, 具有「合作式與想像遊戲」特質之情意行為評量工具, 主要在評量幼兒的模仿、反應等行為。

六、「社會互動量表」(Social Interaction Scale, SIS)

為適用於3~6歲學前幼兒, 具有「課室內參與觀察」特質之情意行為評量工具,

主要在評量幼兒獨處、佔有與設身處地等行爲。

七、「學前行爲問卷」(Preschooler Behavior Questionnaire)

爲適用於4~6歲學前幼兒，具有「量點化、李克特式量表題項」特質之情意行爲評量工具，主要在評量幼兒焦慮、易怒與過動性等行爲。

八、「玻達基早期教育指導手冊」(Portage Guide To Early Intervention)

爲適用於3~6歲學前幼兒，具有「跨越發展領域的校標參照」特質之情意行爲評量工具，主要在評量幼兒符合社會能力指標下之行爲表現。

九、「加利福尼亞學前社會能力量表」(California Preschool Social Competency Scale, CPSCS)

爲適用於2~6歲學前幼兒，具有「包含36項原始分數與等級常模的社會行爲」特質之情意行爲評量工具，主要在評量幼兒自我瞭解、人際知覺與互動性之行爲表現。

茲將前述量表依適用年齡、評量行爲與特質列表統整如表6：

資優幼兒情意行為觀察量表編製原理與實例探析

表6 幼兒情意教學方案學習評量工具相關文獻統整表

量表名稱	適用年齡	評量行為	量表特質
社會參與量表	0~6	幼兒社會互動的參與性	系統化時間取樣
學前人際問題解決量表	4~6	交誼活動、參與遊戲專注力、尋求協助	人際與情境問題解決
社會互動評定樣表	4~6	反應、會話、分享、討論、主動性	量點式自陳量表
派斯組合量表	2~6	同儕相處的社會行為	事件本位脈絡
交互性社會互動觀察量表	0~6	模仿、反應、統整性行為	合作式想像遊戲
社會互動量表	3~6	獨處、佔有、設身處地	課室內參與觀察
學前行為問卷	4~6	焦慮、易怒、過動行為	量點化李克特式量表題項(30題)
玻達基早期教育指導手冊	3~6	幼兒社會能力指標	跨越發展領域的效標參照
加利福尼亞學前社會能力評定量表	2~6	自我瞭解、人際知覺與互動性	包含36項原始分數與等級常模的社會行為

資料來源：1. Bailey & Wolevy(1992), PP. 391-419
 2. Davis (1994) , PP. 201-204.
 3. Nuttal, Romero & Kalesnik (1992), PP. 102-104.

前述量表以學前幼兒為對象，針對自我瞭解、個人行為與社會適應等領域進行評量，為幼兒情意教學評量提供可循途徑與重點。

惟就其評量領域而言，未見提及對於幼兒情緒管理部份、且均限於由教師就幼兒行為表現加以記錄，若能配合教學、有計畫、有系統的納入幼兒學習活動中，觀察幼

兒行為改變的歷程當更具積極性的教育意義。

從結合學習內容、納入幼兒學習活動、並以課程本位評量的觀點探討，研究者試以社會互動等級量表為例，統整常見的幼兒的情意教學方案學習量表格式如下（見表：7）：

表7 幼兒情意教學方案學習評量表實例

幼兒姓名：	_____	評量教師：	_____	幼兒園：	_____			
班 級：	_____	日 期：	_____	地 點：	_____			
		1	2	3	4	5	6	7
1.能以口語描述自己的特徵	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
2.能明確表達喜怒哀樂的情緒	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
3.能愉快的分享自己的經驗	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
4.能自願為其他人服務	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
5.能與小朋友一起合作堆積木	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
6.能和別人和諧的交談	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
:	:							
		總	分	_____				

資料來源：Benjamin(1996). P. 18.

表7舉出具體的幼兒行為實例，並提示層次性的評量點，可以作為規劃課程本位式的幼兒情意行為評量之參考；對於本研究在編製幼兒情意教育學習評量時，具有評量行為明確化、評量方式量點化等項啓示；惟對於結合課程與學習活動部分，仍待進一步充實。

綜觀前述之探討，有關「幼兒情意教學方案學習評量」之編製原理，經研究者分析發現：在應用行為分析系統化觀察評量方面，係依據訊息處理與認知發展等學習理論，包括：事件取樣的觀察評量（含：日時間單位事件與週時間單位事件）、時間取樣的觀察評量（含：固定與非固定時距）等項。

分析其對資優幼兒情意行為研究的啓示如下：

一、在課程本位評量方面，係以工作分析與精熟測驗的學習原理，針對學習者的學習內容進行評量，其內涵包括：直接觀察與探索學習環境、分析學習過程、檢視學習成果、運作與安排學習內容等項。

二、在幼兒情意行為多點化量表計分法方面，係依據心理計量學的原理，運用統計學的理論與方法，從事研究設計、分析、處理研究資料的歷程，包括：評定量表、李特克式量表、賽斯通式量表、社會計量法等類。

三、在幼兒情意教育學習量表的相關工具方面，據編製年代，依序有：社會參與量表、學前人際問題解決量表、社會互動評定量表、派斯組合量表、交互性社會互動觀察量表、社會互動量表、學前行為問卷、玻達基早期教育指導手冊、加利福尼亞學前社會能力量表等項。

綜言之，本文之探討，提供有關探討資優幼兒情意行為在編製學習量表時，可依據的理論基礎與參照的編製實例。面對教育部日前重申資優幼兒提早入學之措施，於其情意行為適應之瞭解，亦具諮周參照的價值。

伍、參考書目

王文科（民85）。教育研究法。台北：五南圖書公司。

張春興（1991）。張氏心理學辭典。臺北：東華書局。

陳英豪、吳裕益（民80）。測量與評量。高雄：復文書局。

黃世鈺（民82）。應用行為分析對早期教育評量的啓示。初等教育研究，5，87-120。

黃世鈺（民87）。特殊幼兒教育理論與實務。台北：五南圖書公司。

黃世鈺（民88）。幼兒的學習方法-角落教學法語講述教學法的理論與實務。台北：五南圖書公司。

Bailey, D.B., & Wolery, M. (1992). Teaching infants and preschoolers with

- disabilities. New York: Merrill Macmillan Publishing Company.
- Barona, S. D. (1991). The assessment of culturally and linguistically different preschoolers. Early Childhood Research Quarterly, 5, 363-377.
- Bear, D.M., Wolf, M.M., & Risley, T. (1968). Current dimensions of applied behaviors analysis. Journal of Applied Behaviors Analysis, 5, 525-528.
- Benjamin, A. (1996). Observation in early childhood classrooms: Advice from the field. Young Children, 49, 14-20.
- Blankenship, C.S. & Lilly, M.S. (1985). Using curriculum-based assessment data to make instructional decisions. Exceptional Children, 52, 233-238.
- Colangelo, N., & Davis, G.A. (1991). Handbook of gifted education. Boston, Allyn & Bacon.
- Davis, K. (1994). Classroom applications of educational measurement. New York: Macmillan.
- Fuchs, L. S., & Fuchs, D. (1991). Curriculum-based assessment toward long-term and short-term goals. Journal of Special Education, 20, 69-82.
- Greenlee, S. (1992). Self-esteem, communication and High level thinking skills: A facilitator's handbook. Boston: Allyn and Bacon.
- Goleman, D. (1996). Emotional intelligence (2nd ed.) New York: Brockman Inc.
- Haladyan, T. M., Nolen, S., & Hass, N. S. (1991). Rasing standardized achievement test scores and origins of test score pollution. Educational Researcher, 20, 2-7.
- Heshusius, L. (1991). Curriculum-based assessment and direct instruc-

- tion : Critical reflections on fundamental assumptions. Exceptional Children, 58, 315-328.
- Mcloughlin, J. A. & Lewis, R.B.(1990). Assessing special students .New York: Merrill.
- Neisworth, J. T., & Munson, S. M. (1996) Linking assessment and early intervention: An authentic, curriculum-based approach.MD : Paul H.Brookes.
- Nuttal, E. V., Romero, I., & Kalesnik, J.,(1992). Assessing and screening preschoolers psychological and educational dimensions. Boston : Ally & Bacon Inc.
- Pophan, W. J. (1995). Classroom assessment: What teachers need to know. Boston: Allyn & Bacon.
- Ross, P. O .(1993). National excellence: A case for developing America's talent .Washington, DC: U. S. Development of Education.
- Sandel, A., McCallister, C., & Nash, W. R.(1993) . Child search and screening activities for preschool gifted children. Roeper Review, 16, 98-102.
- Silverman, L. K.(1995). Highly gifted children. In J. L. Genshaft, M. birelery, & C. L. Hollinger (Eds.), Serving gifted and talented students : A resource for school per-sonnel.(pp.217-250). Austin, TX: PRO-ED.
- Strom, R., Johnson, A., Strom, S., & Strom, P.(1992). Designing curriculum for parents of gifted children. Journal for the Educational of the Gifted, 15, 182-200.
- Walker, R.N.(1992). The Gessel development assessment : psychometric properties. Early Childhood Reseaech Quarterly, 7, 21-43.

黃 世 鈺

A Study on the Theories and Practices of Observational Scale of Affective Behavior for Gifted Preschoolers

Shih-Yu Huang

Abstract

To study the affective behavior for gifted preschoolers is one of the living education for teachers' task.

The purpose of the study was to investigate on "The Systematic Observational assessment on Application of Behavior Analysis (ABA)", "The Curriculum-Based Assessment (CBA)" "The Multipoint Rating-Scale of Affective Behavior for Preschoolers". Finally, the researcher proposed relational document and design practices for conclusion.

資優幼兒情意行為觀察量表編製原理與實例探析