

幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐

吳雅玲*

摘要

本研究旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。採用立意取樣，選取六位服務於花園幼兒園的教師為研究對象；為達成研究目的，藉由半結構式訪談蒐集資料。研究發現，美的和諧觀的定義為：和諧是美的核心特質，事物具備和諧特質，會讓人感到美；幼兒園教師人際互動的實際作為，展現實質和諧與表面和諧；形塑出令人安心的工作氛圍，並展現無私的作為。幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動的成效展現出合作與利他行為，體現優質的教學品質，創造並延展幼兒園教學現場「教」與「學」的履行空間。

關鍵字：幼兒園教師、美的和諧觀、人際互動

* 第一作者：國立台南大學教育經營與管理博士生

Email: a0929204762@gmail.com

壹、前言

2016 年教育部頒布《幼兒園教保活動課程大綱》宗旨明確指出「幼兒園教保活動課程大綱立基於『仁』的教育觀」(教育部, 2017), 仁是儒家核心思想, 其本質為「和諧」(姜一涵等人, 1992), 莊雅州(2003)指出和諧為眾美之源。《幼兒教育及照顧法》第七條聲明「教保服務應以幼兒為主體」, 基於此, 以幼兒為主體的教育場域, 幼兒園提供幼兒群體活動的機會, 幼兒在生活環境進行主動探索學習。教師是幼兒學習情境的規劃者與經營者, 營造開放、多元、溫馨且具美感的學習環境, 供幼兒主動快樂的學習; 也是幼兒學習的好夥伴, 關注幼兒的獨特興趣、能力、優勢與生活經驗, 適時引導、鷹架幼兒學習的舵手 (Hoorn, Nourot, Scales, & Alward, 2011)。園內的生活環境與幼兒學習脈絡息息相關、互為表裡; 確立園所教育目標與經營理念, 妥善運用環境中各項人力與物力資源, 將幼兒園內各項元素適齡、適性、適才、適所的規劃與分配 (Johnson, Christie, & Wardle, 2005), 藉此發揮幼兒園最大效益, 以延展園所教與學的優質氛圍。

O'Leary (1999) 主張西方美學遵循古希臘的和諧思維, 認為美學和道德是融為一體, 因此美學的判斷即為生活與行為一致的體現 (引自 Bates, 2006), 美是一種和諧與恰當的表現, 能引起人感官和精神上的愉悅感動及共鳴 (黃宗顯, 2012b), 再者, 和諧廣泛受到幼兒園教師的推崇 (陳姿蘭, 2012), 有鑑於此, 在幼兒園的場域中, 教師同儕的互動彼此交織成緊密網絡, 當教師同儕共同營造充滿愛與關懷的和諧氛圍, 有助於形塑有意義的學習環境。

幼兒園班級中二位教師同儕和諧正向的互動, 為實務現場重要的課題之一。《幼兒教育及照顧法》第十六條第一項明定「三歲以上至入國民小學前幼兒, 每班以三十人為限」, 同條文第四項明定「招收三歲以上至入國民小學前幼兒之班級, 十六人以上者, 應置教保服務人員二人」; 在一班二師的前提下, 班級中之教師同儕有效教學需建立在互相尊重、明確定義角色和職責、創新靈活的思維、一起計畫、不要高估自己、彼此溝通、尋求行政支持的基礎 (Perry, 2017); 因此, 班級中教師互動實為重要課題之一, 目前雖有研究針對教師互動進行頗析 (林奕成, 2011; 張瑋玲, 2009), 儘管如此, 仍無法窺探美的和諧觀如何踐行於搭班教師間的互動, 和諧的教育觀是幼兒園課程與教學的核心價值, 而教師的身教與言教對幼兒人格培育具潛移默化之影響。

幼兒園是實踐美的和諧觀最佳場域之一，本研究以幼兒園教師互動為探究的主要理由，包括：一、和諧的教育觀是幼兒園的核心價值（教育部，2017）；二、幼兒園階段為個體身心靈養成重要時期，教師與幼兒關係緊密、互動極為豐富與多元，園所組織氛圍及成員呈現的言教、身教、境教，對幼兒影響甚巨；三、幼兒對生活環境中所有人事物充滿好奇與探究的內在潛能及動力，幼兒會隨時觀察生活環境中的自然、人文與社會現象，藉由觀察、欣賞、主動探索，進而解決問題。再者，本研究以美的和諧觀為核心脈絡的主要理由，包括：一、中西先哲對於美的和諧觀有諸多論述，鮮少實證，且隨著時勢發展、制度、思維的轉變，形塑出錯綜複雜的網絡，是以，教師互動如何踐行美的和諧觀值得一探究竟，所謂「轉變」，亦即美會隨著文化差異而有不同的觀點，且對於美的見解會依據時間而改變（Jacobsen, 2010）；二、國內外學者對於和諧觀已從多重面向探究，如幼兒教師的評量行為面向（陳姿蘭，2012）、促進生活和諧面向（Kjell, Daukantaitė, Hefferon, & Sikström, 2016; Satıcı & Tekin, 2017）、人際互動面向（陳怡君，2019；Chen, Ünal, Leung, & Xin, 2016）等，然而，幼兒園教師美的和諧觀在人際互動的實踐之研究尚屬涓滴，且幼兒園教師為處於身心靈啟蒙階段幼兒之重要學習楷模，故具有研究之重要價值。基於此，本研究目的旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。本研究問題為：一、探究幼兒園教師對於美的和諧觀的定義？二、幼兒園教師如何實踐美的和諧觀於人際互動？三、幼兒園教師運用美的和諧觀於人際互動產生的成效為何？期冀本研究對園所經營及幼兒園教師帶來貢獻與啟示。

貳、文獻探討

根據上述研究目的，本研究文獻探討分別說明如下。

一、美的和諧觀

和諧為眾美之源的觀點起源甚早，中西方對於和諧的發展也呈現出殊異性的走向（張法，1998）。Jacobsen (2010) 認為美會隨著文化差異而有不同的觀點，且對於美的見解會依據時間而改變。西方美學緣起於古希臘時期的畢達哥拉斯 (Pythagoras) 學派，和諧為美的核心特質之想法對後世造成的影響直到文藝復興末期才逐漸式微(李醒塵，2005；劉文潭譯，1989)。西方美學之美的和諧觀著重於自然科學之外在形式的和諧與

有機整合，即是把雜多導致統一以達到有機整合，是對立面的協調一致，把不協調導致協調、物體部分與部分、部分與整體之安排，呈現和諧、有機整合、對稱與秩序（孔智光，2002；朱光潛，1984；朱光潛，2001；楊恩寰，1988），使人感到愉快的狀態（李醒塵，2005；劉文潭譯，2005）。

中國古典美學的開端奠基於先秦、兩漢，《周易》和諧的思想對先秦時期儒道兩家的思想及後世的影響深遠（葉朗，1996）；《周易》的核心概念就是重生，注重生生不息的發展與變化，呈現蓬勃的生機，藉此強調個體的能動性，而中和之美即貫穿其思想，和諧之美展現在陰陽之和、天人合一、太極圓融的面向（孔智光，2002；Li, 2008）。孔子的美學觀點以「中庸」之道為核心，《禮記·中庸》提及「執其兩端，用其中於民。」反映出美在各種對立因素，以和諧的方式進行有機整合，沒有「過」或「不及」的狀況，形成恰到好處的狀態（李澤厚、劉綱紀，1987；Li, 2008）；再者，儒家倡導「和而不同」，就是整合事物的對立面與差異性，進而共融共存（李志勇、廖軍和，2010），Li (2008) 認為，儒家和諧是反思與協調，並透過人類社會持續努力而成的，藉由相互依存而蓬勃發展。換言之，儒家美學思想以中庸為核心概念，把握住人與人、人與社會及人與自然和諧的概念。

老莊為道家代表人物，老莊認為美就是道，道就是自然（張文勛，1998）。《道德經》第四十二章提及「萬物負陰而抱陽，沖氣以為和」，亦即道之美兼具動、靜屬性，能化育萬物，產生動態之美與生命之美（孔智光，2002）。《老子》第七十七章指出「天之道，其猶張弓與！高者抑之，下者舉之；有餘者損之，不足者補之。」意思為宇宙萬物的規律就如同弓弦般，需要藉由不斷調整達到動態平衡的和諧景象，即老子期冀達到的「自然」是整體的秩序性與個體的自主性體現和諧的境界（張邦建，2008）；再者，莊子想望的美即是合於自然的天地之美（朱榮智，1998；李澤厚、劉綱紀，1987；葉朗，1996；蔣勳，2005）；莊子提及的無為即是做到恰到好處，不顯露出運作的痕跡，且順著生命的流動，其所乘載的生命力之波動，即能醞釀與誘發個體生命潛藏之創造力，個體生命達到和諧的剎那，流露出的就是美（姜一涵等人，1992），並讓人感到愉悅（黃宗顯，2012a；Tatarkiewicz, 2005）。儒道互補也構成了中國文化的和諧循環（張法，1998）。換言之，老莊所提及的和諧之美著墨在人與自然的關係，認為人需順應自然，才能體現自然之美與生命之美。

綜合上述，美的事物會令人愉悅，因為它具備和諧的特質，把各種對立因素以和

諧的方式進行有機整合，拿捏得宜時產生祥和之氣，形成恰到好處的狀態，引起共鳴及讓人喜悅。基於此，本研究定義美的和諧觀為：和諧是美的核心特質，事物具備和諧特質，會讓人感到美，此即美的和諧觀。

二、美的和諧觀在人際互動的應用

人際互動指人與人互相溝通、交流的行為過程，包含信息、情感及行為動作的交流（教育部，2020；游梓翔、劉文英、廖婉如譯，2003；Bullon, 1996）。本研究之人際互動泛指人與人透過語言溝通、非語言的眼神或行動所展現的信息、情感與實際行動的交流及傳遞的過程。

（一）美的和諧觀在人際互動的實踐方式

華人身處於儒家文化脈絡中，人際互動深受此價值觀影響。中國是倫理本位的社會，人倫是人際之間的關係，人際互動時應清楚與對方的關係，才能決定個體該採取的態度與行為，而人倫社會秩序所展現出調和式的和諧觀，亦即在差異中以兼容並蓄的方式呈現和諧，並藉由相輔相成、節制、權變及不相爭，以達到和而不同的境界，而華人的和諧有實性和諧與虛性和諧（黃曬莉，1999；Chen, Ünal, Leung, & Xin, 2016），學者(Chen, Ünal, Leung, & Xin, 2016) 進一步指出，組織成員在人際互動時會形成真實和諧與表面和諧的樣態，團隊和諧有助於提升團隊效率、訊息共享、互助與合作。仁是儒家核心思想，其本質為「和諧」（姜一涵等人，1992），對於與人互動強調里仁為美，蘊含著愛人的善德，而「文質彬彬」則要求個體需具備人格美，包含：內在美與外在美、形式美與內容美（孔智光，2002）；孔子提出的「仁者愛人」是人際和諧的核心，具體的實踐方式就是忠恕之道，亦即人際之間的衝突都要融入和諧之中，且人際和諧的前提就是溫良恭儉讓，《論語·學而》有子主張：「禮之用，和為貴。」《孟子·公孫丑下》，提及「天時不如地利，地利不如人和。」《孟子·離婁下》指出「愛人者，人恆愛之；敬人者，人恆敬之。」亦即是對待別人要如同對待自己，愛護別人如同愛護自己，唯有兼相愛，才能交相利（唐鏡，2011）。儒家和諧的觀點著重於社會倫理、社會秩序的和諧，強調人和（丁純，2008）。基於此，Li (2008) 指出，儒家的和諧以集體利益為優先，需要在個人利益與社會利益之間取得平衡，亦即當個人利益與社會利益產生衝突時，為了達到整體人際和諧，最終需要犧牲個人利益。換言之，儒家以人為本的核心價值中，推崇個體表裡如一的行為體現與社會倫理價值之和諧展現，在人與己、人與人的互動中，能以圓融或調和的方式與相同或對立立場的人進行互動

以達動態平衡。

Ladkin (2008) 認為和諧指透過個體的訊息和意圖藉由形式表達個體自身的和諧，和諧不只是如何說還包括說的方式。當個體具備人際心理和諧，與人互動交流時則善於寧人（鄧聯慶，2007），藉由談話藝術，以鼓勵為主來激勵人，語不傷人來感化人，尊重理解來關心人，解決問題來幫助人（李培顯，2008）。陳怡君（2019）研究指出，和諧的人際關係需要彼此調和適應，在互動的歷程中藉由適當尺度的拿捏，達到協調一致、互動均衡融洽的關係。黃曬莉（1999）認為在組織中，成員為了達到仁義並重、愉悅的人際關係並奠定基本的社會倫理秩序，會以恪守名份、尊親差序、義先於利的和諧方式創造雙贏的局面。若互動對象是不容易相處的人，或是沒有與他人建立關係的意願，則個體於人際互動時會採取劃分責任、各自為政、被動回應、保守回應與忽略否定的方式（許功餘，2007）。

綜合以上文獻，歸納美的和諧觀在人際互動的實踐方式，分別有實質和諧與表面和諧。實質和諧的實踐方式為：1.人際互動時，表現溫良恭儉讓，並實踐愛人如己；2.人際互動時，說話的方式以鼓勵為主，並尊重與理解他人；3.人際互動的尺度要拿捏得宜，以達到關係融洽，協調一致。表面和諧的實踐方式為：1.人際互動時，個人的利益與組織衝突時，會委屈自己，犧牲個人利益；2.人際互動的對象不易相處時，會清楚劃分責任、各自為政、保守或被動回應。換言之，人際互動會透過實質和諧與表面和諧的運用，交融在人與人日常生活的實踐。

（二）美的和諧觀在人際互動的成效

和諧能增進個人積極正向的態度與能力（Kjell, Daukantaité, Hefferon, & Sikström, 2016; Satici & Tekin, 2017）。班級搭班教師的身教是學生學習的楷模，藉由二位教師的合作與利他的行為以提升學生的學習成就，也能促進教師專業發展（Darragh, Picanco, Tully, & Henning, 2011）。當教師間互動的形式以合作展現時，有助於促進教師間的溝通，增加教師的認同感、成就感、歸屬感，並提升工作效率，且能掌握學生的需求（Cousins, 1992）。然而，林奕成（2011）研究指出，教師互動時初任教師傾向學生中心與資深教師傾向教師本位之意識型態衝突，且在有限的資源及敬老文化之利益搶奪事件、公開協商時，雙方互動會採取不同的策略；廖惠卿（2018）研究發現，幼兒園教師因為教學理念及目標不一致、生活習慣及個性之差異、職責不明確、利益衝突、權力不平衡、溝通失敗或不良、個人情緒干擾，使得教師互動關係呈現相敬如冰的狀況。

綜合以上文獻，歸納美的和諧觀在人際互動的成效，透過實質和諧所展現的實踐方式會產生積極正向成效，透過表面和諧所展現的實踐方式會產生消極負向成效。積極正向成效分別為：1.和諧能增進個人積極正向的態度與能力；2.教師間的合作與利他行為，有助於提升學生學習成效與促進教師專業發展；3.教師間展現合作的互動形式，有益於促進溝通、增加認同、提升工作效率。消極負向成效則為：1.教師間理念不一致時，會產生權責不清，溝通不良的狀況。

有鑑於此，和諧觀念是華人文化的核心思想，因此，美的和諧觀實踐於人際互動時，著重於人際互動之普遍和諧的關係，並且讓人感到愉悅的狀態，因此，在生活情境及社會脈絡的氛圍中，將人與人之間相同或對立面的多元思維，在流動性的互動網絡中，以一進一退、自然流露，會形成實質和諧與表面和諧的現象。本研究旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐，本研究界定人際互動泛指幼兒園班級中教師同儕互動；再者，本研究欲探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐，基於此，本研究定義美的和諧觀為：和諧是美的核心特質，事物具備核心特質，會讓人感到美。藉此探究幼兒園教師對於美的和諧觀的定義、剖析幼兒園教師如何實踐美的和諧觀於人際互動，並評析幼兒園教師運用美的和諧觀於人際互動產生的成效。

參、研究設計與實施

本研究以質性研究的方法探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。據此，分別說明如下。

一、研究方法

本研究旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐，為達成研究目的，本研究以半結構式訪談為資料蒐集方法，期冀透過訪談進行探求。幼兒園的主體為幼兒，教師為幼兒的引導者與支持者，幼兒在園所的生活環境中透過親身參與，與教師、周遭的人事物及環境互動，藉由生活環境的實際體驗以豐富其經驗；幼兒園的人、事、物彼此交織連結，形成緊密的網絡，互相牽引，因此本研究以質性研究取向進行探究。

二、受訪者

本研究之研究場域採立意取樣 (purposive sampling)，以求資料的豐富性與多元性，

研究場域為南部一所公立幼兒園，研究場域有 8 位班級教師。由於研究場域的班級教學為主題課程融入學習區活動，亦即有效的課程教學仰賴班級教師的協同與合作；因此，本研究之受訪者為服務三年上的 6 位正式教師，其中，T1 與 T5 為搭班教師，T3 與 T6 為搭班教師。本研究之受訪者基本資料如表 1 所示：

表 1

受訪者基本資料

受訪者	性別	職稱	到職日	背景介紹
T1	女	教師兼總務組長	1020801	服務年資25年
T2	女	教師兼教保組長	990801	服務年資16年
T3	女	教師	1050801	服務年資23年
T4	女	教師	1000801	服務年資11年
T5	女	教師	1060801	服務年資3年
T6	女	教師	1060801	服務年資3年

三、資料蒐集與分析

為達成研究目的，本研究以半結構式訪談蒐集資料，期冀透過訪談進行探求，探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。以下分別從資料蒐集與資料分析說明。

(一) 資料蒐集

1、受訪者、時間

基於研究目的，藉由蒐集受訪者的觀點，以探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。本研究受訪者、時間如表 2 所列：

表 2

受訪者日期、時間

受訪者	職稱	編碼別	訪談日期	訪談地點
T1	教師兼總務組長	T1-1-P1-1~ T1-1-P8-1	1080903	園長室
		T1-2-P1-1~ T1-2-P10-3	1090609	
T2	教師兼教保組長	T2-1-P1-1~ T2-1-P12-1	1080905	園長室
		T2-2-P1-1~ T2-1-P8-3	1090610	
T3	教師	T3-1-P1-1~ T3-1-P6-1	1080905	園長室
T4	教師	T4-1-P1-1~ T4-1-P14-1	1080903	園長室
		T4-2-P1-1~ T4-2-P6-1	1090613	
T5	教師	T5-1-P1-1~ T5-1-P9-3	1080904	園長室
		T5-2-P1-1~ T5-2-P8-1	1090610	
T6	教師	T6-1-P1-1~ T6-1-P14-4	1080905	園長室
		T6-2-P1-1~ T6-2-P8-3	1090611	

註：T1-1-P1-1 表示，T1 教師，第 1 次，第 1 頁，第 1 段的語料。

2、訪談大綱

本研究旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。訪談前，研究者以受訪者易懂之方式向受訪者說明美的和諧觀之定義。訪談大綱如表 3 所列：

表 3

訪談大綱

訪談大綱

- 1.請問妳認為什麼是和諧？什麼是美的和諧觀？
 - 2.請問和諧怎麼運用在與搭班教師的人際互動？
 - 3.請問和諧運用在人際互動上，你得到什麼好處？
-

(二) 資料分析

Strauss 與 Corbin (1990) 指出資料分析的首要任務就是要把資料概念化，意即要概念化 (conceptualizing) 資料 (引自徐宗國譯，1997)。研究者將訪談的逐字稿編碼、整理編碼分析表、統整編碼資料，藉由與原始資料比對、反思與文獻對話，再參酌指導教授與同事之建議進行資料分析，最後撰寫論文。

本研究旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。基於此，本研究擬探究幼兒園教師對於美的和諧觀的定義、剖析幼兒園教師如何運用美的和諧觀於人際互動，並評析幼兒園教師運用美的和諧觀對人際互動產生的成效。

四、研究信實度與研究倫理

為達到研究目的及確保資料的信實度，以及研究者在研究場域的角色，以下分別說明研究信實度與研究倫理。

(一) 研究信實度

本研究在資料轉譯階段，研究者仍持續觀察受訪者，並將訪談資料轉譯為逐字稿，與受訪者及教師同儕進行來回檢證，以確認資料的真實性與可靠性；接著，在資料分析階段，為了呼應研究目的與回答研究問題，研究者整理六位受訪者編碼資料，為：幼兒園教師對於美的和諧觀的定義、幼兒園教師如何實踐美的和諧觀於人際互動、幼兒園教師運用美的和諧觀於人際互動產生的成效；另外，本研究藉由研究者與教授及文獻對話，以及研究者對於逐字稿、編碼的來回閱讀、檢視及詮釋，並經由與教授及受訪者確認資料，達到交互檢證，以期提升研究的信實度。

(二) 研究倫理

由於研究者是受訪者的園長，資料蒐集階段，研究者應對受訪者之訴說具敏銳之洞察力，受訪者也許囿於研究者的角色，而避談某些想法；此防衛機制乃人之常情，研究者宜理解與包容，當下宜立即調整作為，以善解人意、同理的方式回應研究參與

者（黃瑞琴，1994）。基於研究倫理，進入研究場域後，研究者會與受訪者建立信任的關係與營造和諧的氛圍，並跟受訪者說明本研究乃依據研究目的進行資料蒐集，而非對研究場域或受訪者進行批判或評鑑；接著，研究者因研究需求以半結構式訪談受訪者以蒐集語料，研究者事先徵求其同意，並透過資料處理的方式妥適的呈現語料；最後，研究資料所呈現的受訪者資料，研究者會以代碼進行適當的處理。

肆、研究發現與討論

本研究目的旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。茲分別說明如下：

一、幼兒園教師對美的和諧觀的定義

本研究為探究幼兒園教師具備之美的和諧觀，藉由訪談讓教師分別陳述其對於和諧及美的和諧觀之定義。分別說明如下：

(一) 幼兒園教師對於「和諧」的定義

1、和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見

幼兒園教師身處於倫理本位的社會，黃曬莉（1999）認為人際互動時個體會展現出調和式的和諧觀，即是以兼容並蓄的方式呈現和諧。受訪者認為，和諧需要經過溝通協調，以達成共識，如果無法達成共識也能尊重他人。受訪者說：「就是能夠經過溝通協調之後達成共識，那如果無法達成共識，也能夠尊重對方的想法。」（T2-2-P1-1）

受訪者認為，在溝通的歷程中需要接受彼此不同的意見，以達到溝通的目的，才能產生和諧。受訪者說：

和諧還是要有辦法溝通順暢才有辦法達到和諧這件事。就是我們可以接受彼此不同的意見，然後都能夠提出來，而不是說我認為我的意見跟你的不同，那我就提也不願意告訴你，然後沒有溝通這件事情。

（T6-2-P1-1）

受訪者認為，在溝通的歷程中，雙方需要有雅量、尊重與聆聽他人的意見。受訪者說：

人與人之間的和諧我覺得應該是彼此可以尊重別人的想法就會達到和諧。就是不是說兩個人的想法不一樣就會有爭執，我覺得最重要的

就是尊重，就是我尊重你的想法不一樣，然後就換個方式去協調這件事，才會達到真正的和諧。(T5-2-P1-1)

本研究發現，幼兒園教師認為「和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見」，彰顯出和諧為動態性與有機整合的想法，在動態的歷程中，整合對立或差異的觀點，以達兼容並蓄。

2、和諧就是溝通順暢，達成共識

和諧的人際關係需要彼此調和適應，在互動的歷程中藉由適當尺度的拿捏，達到協調一致、互動均衡融洽的關係(陳怡君，2019)。受訪者認為，和諧就是溝通順暢，具即時性以達成共識，以提供幼兒良好的學習環境。

和諧就是溝通順暢，然後就可以一起為孩子(提供)最好的學習環境或者是他們的學習歷程有一個最好的一個結果，就是在溝通過程的即時性。(T4-2-P1-1)

本研究發現，幼兒園教師認為「和諧就是溝通順暢，達成共識」，體現和諧為共融共存的協調作為，進退之際拿捏恰到好處之份際。

3、和諧就是各退一步，為對方著想

在組織中，成員為了達到仁義並重、愉悅的人際關係並奠定基本的社會倫理秩序，會以恪守名份、尊親差序的和諧方式創造雙贏的局面(黃曬莉，1999)。因此，受訪者認為，和諧就是各退一步，為對方著想，共同完成班級的事物。受訪者說：

就是有時候可以各退一步啊會互相為對方著想，但是前提不能說是我幫你或者是你幫我，因為這本來就是我們大家的事。(T1-2-P1-1)

本研究發現，幼兒園教師認為「和諧就是各退一步，為對方著想」，彰顯出在儒家文化脈絡下，圓融地以整體利益為考量之社會倫理。

(二) 幼兒園教師對於「美的和諧觀」的定義

美的愉悅有不同層次的抒情，分別有感官或感情的表達、個體說出內在心情的感受、個體接觸外在事物的感受（趙雅博，2006）。本研究 2 位受訪者說出個體內在心情感受，認為美讓人感到愉悅，受訪者說：「美就是讓自己看順眼」（T1-2-P2-2）、「美就是它能夠讓我感到心情愉悅」（T2-2-P1-2）。另外，本研究另 2 位受訪者藉由接觸外在事物的感受，說出美是令人愉悅的；受訪者說：「美就順眼順暢，然後愉悅，就是工作、跟搭檔跟孩子的相處就是可以很順暢，很愉悅的進行」（T4-2-P1-2）。具體而言，美的愉悅感囊括個體主觀情感建構及透過接觸事物而得，把各種對立與差異因素以兼容並蓄的方式進行有機整合，達到恰到好處的狀態時，即能引起共鳴與愉悅感。

美的事物具備和諧的特質，會令人愉悅，因為它把各種對立因素以和諧的方式進行有機整合。儒家倡導美在各種對立因素，以和諧的方式進行有機整合，整合事物的對立面與差異性，進而共融共存，形成恰到好處的狀態（孔智光，2002；李志勇、廖軍和，2010；李澤厚、劉綱紀，1987；Li, 2008）；受訪者認為，美的和諧觀就是心情愉悅的完成工作，並享受當下的氛圍；受訪者說：「美的和諧觀就是能夠讓我心情愉快地完成這件事情。」（T2-2-P1-3）、「我覺得美的和諧觀就是有達到愉悅的效果就是順暢，順暢之後就可以享受當下享受那個情景。」（T4-2-P1-3）

美的和諧觀就是每個人都可以自在的發聲，然後這樣的發聲不會讓別人或讓你自己受到攻擊，……整個人是感到舒服的去交流。（T5-2-P1-3）

基於此，本研究發現，和諧是美的核心特質，事物具備和諧特質，可以讓人感到美，此即美的和諧觀；進一步來說，亦即人事物在動態平衡的歷程中，將各種對立因素與差異性進行有機整合，形成博采眾長，恰到好處的狀態，讓人感受到愉悅，即為美的和諧觀。

綜合上述，本研究發現，受訪者認為：1.和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見；2.和諧就是溝通順暢，達成共識；3.和諧就是各退一步，為對方著想；美的和諧觀泛指和諧是美的核心特質，事物具備和諧特質，會讓人感到美。受訪者基於前述信念，作為其人際互動實踐的指引。

二、幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動

個體的價值觀或信念會藉由其展現於外的言行舉止呈現出來。從受訪者前述資料

顯示，和諧觀念已內化於其價值觀與信念；而個體表露美的和諧觀之方式有其殊異性；基於此，以下分別說明受訪者實踐的具體作為。

(一) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動的作為「採取透過協商，各退一步的互動方式」、「為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式」

受訪者認為「和諧就是溝通順暢，達成共識」、「和諧就是各退一步，為對方著想」，持此觀點的受訪者其實踐作為「採取透過協商，各退一步的互動方式」、「為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式」。分別說明如下：

1、採取透過協商，各退一步的互動方式

協調的方式屬於雙贏的衝突處理模式，而協商的過程亦是趨利避害的互動歷程，且利與害會藉由雙方交換的過程有所轉化（黃曬莉，1999）。本研究發現幼兒園教師於教師同儕互動時，會透過協商各退一步以達到人際和諧。

如果今年跟我搭班的教師，她的主觀意識比較強烈，在沒有違反我的原則之下、或是沒有違反幼教的專業倫理之下，我就會退讓，我就不會堅持我的，然後試著按照她的想法，或她的觀念來做做看，...（我）再跟她討論，我們應該怎麼各退一步，或者是不要那麼堅持每一項東西。(T1-1-P1-2)

她堅持她的或我堅持我的（想法）的時候，就是我可以跟她去協調.....然後我們就會再互相的，就是退讓或進一步這樣子.....就是不見得完全是照我的或完全是照她的。(T2-1-P1-3)

講出來，其實我覺得講出來這件事，是彼此的信任，要信任對方對這個班級也是有所貢獻的，妳要信任她，對於她所說的話，我們有一個轉圜、協商的空間。(T3-1-P2-3)

就是直接、很直接的方式跟她說我需要妳的幫忙，我這邊沒辦法 handle 到某些部分，那就直接當場就請她來幫忙，.....就是她需要幫忙我可以過去，那我需要幫忙，然後她如果沒有意識到，然後我請求她，就是麻煩她，就語氣好點麻煩她。(T4-1-P2-3)

2、為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式

人際互動的脈絡中，藉由提昇自我的仁心，與人為善即能成人之美，並藉由兼相愛才能交相利（唐鏡，2011）。本研究發現幼兒園教師為了教室的和諧，當搭班的教師對於班務或清潔的工作敏銳度低或不想做時，經她觀察或提醒，如果發現對方無回應，她就會自己處理，以成人之美。

如果妳看她不高興，妳一整天心情都不好，那妳怎麼好好帶小孩，……譬如說我都知道她就是不喜歡掃地、拖地，做打掃教室清潔的工作，那我也不會跟她講說你都不用做，我來做，……我不要讓她覺得說她欠我，我會跟她說因為我本來很喜歡掃地、拖地。(T1-1-P5-1)

有比較年輕一點(的教師)，她可能就比较沒辦法接收到妳的暗示什麼的，變成說妳可能自己要做很多，……那就是我自己來，就只能這樣，就想說算了，不要去勉強，……就想說為了班級的和諧，反正我做得到那我就都自己來好了，……就是例如小朋友擦屁股啦！她可能會覺得有點髒，她比較不會主動的去。(T4-1-P3-3)

(二) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動的作為「採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式」、「人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧」、「當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度」

受訪者認為「和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見」，持此觀點的受訪者其實踐作為「採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式」、「人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧」、「當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度」。分別說明如下：

1、採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式

Mensah (2016) 研究發現，在教師互動中藉由建立信任與合作，闡明目標和目的是有效化解衝突的方式；另外，林奕成（2011）研究指出初任教師與資深教師互動時會採取順從、逢迎、結盟、彈性的策略，與本研究 T5 及 T6 教師為了人際和諧，會採取觀察或順應的方式，取得搭班教師的信任後，再提出自己的想法相似。

若年紀（大的教師），她比較有經驗的話，我一開始可能會先順著她的方式去做，那做到可能我們彼此都有信任的時候，我就會漸漸提出我的想法，然後我會告訴她我為什麼會想，然後，我會覺得我兩個可以達到一個共識，試試對小朋友來說會是最好的。(T5-1-P2-1)

我都會事先去觀察我搭班（教師）的個性，然後去慢慢的去互相碰撞，但是就是先去了解她，然後慢慢去適應她，就我不會硬著來，硬要她改變，就先讓她做自己，然後我覺得不 ok 的時候，才提出來跟她討論。……畢竟對方是資深的教師，所以一定是先尊重她，因為她可能也沒有辦法聽下去妳說的任何意見，因為畢竟她們更有經驗。(T6-1-P2-2)

2、人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧

幼兒園教師因為教學理念及目標不一致而產生協同教學的困難（廖惠卿，2018），課程設計方面，資深教師採取偏愛、施壓的互動策略，初任教師採取消極抵抗、逢迎策略（林奕成，2011）。本研究之 T3 與 T6 教師為班級中的搭班教師，因為因為教學理念不一致，所以在和諧的實踐上，表現出差異性，產生成表面和諧。

其實我的策略方法就是尊重，因為我相信、我相信她（T6）對這個班級是貢獻的，其實她（T6）的想法、做法是跟我不一樣，那沒關係呀！其實可以做做看哪！（T3-1-P3-2）

其實我有很多想法，她（T3）其實在開學前就有不斷的在否決我，她（T3）其實也是用很和緩的方式在跟我說，可是她（T3）比較不會像我用聊天的方式。她（T3）就會說，喔我覺得這樣（我的作法）很好啊，為什麼不這樣做呢？(T6-1-P4-3)

3、當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度

在人際互動關係脈絡中，為了藉由和諧化來維持人際和諧，會讓和諧產生虛實轉化，而形成實質和諧或表面和諧（黃曬莉，1999；Chen, Ünal, Leung, & Xin, 2016）。廖惠卿（2018）研究指出，人際互動的對象溝通不良時，會清楚劃分責

任、各自為政、保守或被動回應。本研究之受訪者與搭班教師互動時，她會表達溝通的意願，但是當搭班教師溝通不良時，受訪者為了班級和諧，會採取被動回應的態度。

譬如說像之前的搭檔是，我曾經問她要不要寫聯絡簿這件事，她就告訴我說，可以寫可以不寫，然後我那時候其實覺得很怪，……可是後來我發現她自己去弄了聯絡簿出來，可是她沒有告訴我，……發現（搭班教師自己寫聯絡簿）的時候，恩...就隨便她啊！（T2-1-P2-3）

綜合上述，本研究發現受訪者實踐美的和諧觀於人際互動時，實踐的作為分別為：(1)採取透過協商，各退一步的互動方式、(2)為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式、(3)採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式、(4)人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧、(5)當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度。從上述資料發現，幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動的作為大致可區分為實質和諧與表面和諧，與學者（黃曬莉，1999；Chen, Ünal, Leung, & Xin, 2016）的研究發現相似。本研究發現，實質和諧為：(1)採取透過協商，各退一步的互動方式、(2)採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式；所謂實質和諧為教師互動的歷程中，其美的和諧觀之認知與實踐相符應，即便雙方提出相同或對立面的想法，但可藉由溝通、互助、合作與達成共識，形塑出實質的和諧。踐行此類型作為的教師於人際互動時，會提出想法進行溝通與討論，與 Ladkin (2008) 指出和諧乃透過個體的訊息和意圖藉由形式表達個體自身的和諧，和諧不只是如何說還包括說的方式，亦即和諧所表現的是前後一致，以及認知與實踐不謀而合的狀態；Mensah (2016) 認為，藉由建立教師間信任關係，有助於形塑教師間的和諧；Barry 與 Meisiek (2010) 指出，具有美學知覺的領導者能藉由合作使行動具意義化及開展（引自 Haden, Diaz, Humphreys, & Hayek, 2014）。從本研究發現可知，人際互動的實踐亟需高度智慧，教師以自己的理念及價值觀為基礎，透過觀察、順應、溝通與協商的作為與他人互動，互動的歷程需要以美的型式傳遞信念，讓他人感受到和諧與愉悅，以讓教學現場的幼兒獲得最大的福祉。

本研究發現，表面和諧為：(1)為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式、

(2)人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧、(3)當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度；所謂表面和諧即是教師互動的過程中，其美的和諧觀之認知與實踐產生落差，雖然亟欲溝通以達成合作、互助與達成共識的樣態，然實際的作為仍各抒己見或堅持己見的作法，使得雙方無共識亦或某一位教師形成委曲求全的景況。履行此類型作為的教師於互動時，為了營造愉快的工作氛圍，以避免影響上班情緒，對於班級上的工作事務會多做，或是當溝通不良時，會採取被動回應的態度，前述的互動作爲彰顯出表面和諧，抑或雖然教師有和諧的想法，但是實踐時尚未落實和諧的作為，會傾向說服對方認同自己的觀點，使得雙方依舊呈現表面和諧；前述表面和諧的狀態，有別於與唐鏡（2011）的看法，孔子提出人際互動的核心立論為「仁者愛人」，其具體的實踐之作為，囊括對人之權力、愛好、選擇等的尊重，且將人與人互動的衝突元素融入到普遍和諧中，以期達到人際和諧，及學者（朱光潛，2001；李澤厚、劉綱紀，1987）提出，當兩人的想法對立或產生殊異時，能透過表達與傾聽，整合對立面的想法，進而達成共識的觀點，因為整合對立面的想法，而使雙方的觀點達成共識，所涵蓋的是整體和諧，而非僅止於為了避免衝突、營造愉快氛圍，所達成表面和諧；Wang (2005) 認為在秩序與差異之間所隱含的意義猶如老子的哲學，即秩序與差異互為影響，動中有靜、靜中有動，藉以尋求動態平衡。從本研究發現可知，身處於華人文化脈絡中的個體，在儒家著重社會倫理與社會秩序和諧的耳濡目染下，即兼具和諧之認知，因此人際互動產生理念不一致或溝通不良時，教師就會把對方不做的班務多做一點，以求和諧圓滿，或是以保守或被動的方式回應，以避免爭吵進而破壞和諧。

基於此，本研究歸納六位受訪者於人際互動的歷程中，實質和諧與表面和諧的實踐並無資深或資淺教師、兼任行政工作與否之差別性；再者，本研究發現教師表露表面和諧的方式為：多付出、堅持、退讓、消極等方式。

三、幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效

當幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動時，對身處於該生活情境的人事物會產生耳濡目染的效果。分別說明如下：

（一）幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「藉由教師間信任關係的建立，使教師感受到搭班教師的尊重」

當個體具備人際心理和諧，與人互動就善於待人（鄧聯慶，2007），藉由溝通藝術，以鼓勵、尊重、理解來關心與解決問題（李培顯，2008）。受訪者 T1 與 T5 為搭班教師，

二人互動時，藉由互敬互重的方式建立信任及和諧關係。

她做什麼事之前，她也會先問我，即便她比我資深很多，即便她經驗很多，……我覺得這件事讓我們的關係是很好的，就是溝通，就是有被尊重到，……我覺得這也是蠻好的互動，……因為我覺得我是信任她的，所以，…我如果有什麼想法的話，我就會很勇於跟她說。(T5-1-P7-2)

(二) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「教師間和諧度提升，可互相汲取經驗並自我修正」

研究指出，和諧的人際關係需要彼此調和適應，在動態的互動歷程中，達到協調一致、互動均衡融洽的關係（陳怡君，2019）。受訪者表示教師間和諧度提升，可互相汲取經驗並自我修正。

和諧，就是妳在跟人家配合的和諧度也會愈來愈好，不會這麼容易跟人家吵架，……可以從她們的一些經驗去汲取她的優點，其實還不錯，也慢慢修改自己。(T6-1-P11-1)

(三) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「和諧的教師互動形塑出令人安心的工作氛圍」

猶如《孟子·公孫丑下》提及人和的重要，以及《孟子·離婁下》指出唯有愛人如己，才能兼相愛交相利（唐鏡，2011），營造和諧安心的工作氛圍。受訪者表示兩個教師步調一致，會形塑令人安心的工作氛圍。

因為兩個教師步調一致的話，……妳知道這個人是可以跟妳搭配起來的，…就不會覺得上班很煩，……心情上的話，我就覺得就是這樣的工作氛圍下，我就覺得就是很安心。(T2-1-P7-2)

(四) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「教師間建立默契，促進教學的成效」

和諧能增進個人積極正向的態度與能力 (Kjell, Daukantaitė, Hefferon, & Sikström, 2016; Satici & Tekin, 2017)，且能掌握學生的需求 (Cousins, 1992)。受訪者認為教師間建立默契，能花更多心思在孩子身上，促進教學的成效。

彼此默契建立起來，……比較能夠有更多的心力在孩子身上，然後去回到孩子去做更大的乘載，……妳們是同心的時候，孩子的成長就會很快、就會很幸福這樣。……對於和諧，我是覺得蠻重要的。(T3-1-P5-2)

(五) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「運用策略進行溝通以減少衝突」

華人的 interpersonal 和諧有實性和諧與虛性和諧，藉由相輔相成、節制、權變及不相爭，達到兼容並蓄的境界 (黃曬莉, 1999; Chen, Ünal, Leung, & Xin, 2016)。受訪者 T3 與 T6 為搭班教師，二人互動時，為了減少衝突，會運用策略進行溝通，俾利提出的想法能獲得認同，得以在班級中進行教學實踐。

她們會比較固執在，因為自己經驗比較豐富，她會覺得自己做的是對的，那時候她們也會比較疼惜晚輩，所以，大部分的事情她會自己把它做完，……(隨著教學的年資增長) 就是策略會愈來愈多，……應該是開始就避免吵架這件事，知道她怎樣去攻入她，她才會聽，怎樣方式她聽得進去。(T6-1-P10-2)

(六) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「藉由教師間互相幫忙，增進彼此的感情」

研究指出，當教師的互動方式以合作展現時，有助於促進教師間的溝通，增加教師的認同感、成就感、歸屬感，並提升工作效率 (Cousins, 1992)。因此，受訪者指出藉由教師間互相幫忙，增進彼此的感情。

我另外一個同事她在那個學校很久，她就跟我說，自從妳來了以後，我們四個班就變得那個感情比較好，因為就會跑來跑去，因為就是放學以後都會跑來跑去，因為就是 a 班會去 b 班幫忙做什麼，b 班去 c 班（幫忙）。(T1-1-P7-3)

（七）幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動產生的成效為「教師間和諧相處，個體會願意表現出無私的作為」

儒家的和諧以集體利益為優先，當個人與社會產生衝突時，會以人際和諧為優先考量 (Li, 2008)。因此，受訪者認為為了達到教師間和諧相處，個體會願意表現出無私的作為。

只要兩個和諧相處，我還蠻願意（付出）的啦！不要吵架，在那邊彼此對彼此不好，我覺得這樣對小孩，這樣上班會很痛苦啦！……應該說那個人可以表現出無私，她不是很自私的，就大家其實都很願意（付出）。(T4-1-P13-2)

綜合上述，幼兒園教師運用美的和諧觀於人際互動帶來的成效，為：1.藉由教師間信任關係的建立，使教師感受到搭班教師的尊重、2.教師間和諧度提升，可互相汲取經驗並自我修正、3.和諧的教師互動形塑出令人安心的工作氛圍、4.教師間建立默契，促進教學的成效、5.運用策略進行溝通以減少衝突、6.藉由教師間互相幫忙，因而增進彼此的感情、7.教師間和諧相處，個體會願意表現出無私的作為。其中，受訪者認為「和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見」，持此觀點的受訪者在人際互動的成效為「藉由教師間信任關係的建立，使教師感受到搭班教師的尊重」、「教師間和諧度提升，可互相汲取經驗並自我修正」；受訪者認為「和諧就是溝通順暢，達成共識」，持此觀點的受訪者在人際互動的成效為「和諧的教師互動形塑出令人安心的工作氛圍」、「教師間建立默契，促進教學的成效」、「運用策略進行溝通以減少衝突」；受訪者認為和諧為「各退一步，為對方著想」，持此觀點的受訪者在人際互動的成效為「藉由教師間互相幫忙，增進彼此的感情」、「教師間和諧相處，個體會願意表現出無私的作為」。

具體而言，當幼兒園教師實踐美的和諧觀於教師互動形塑的影響力，囊括：增進教師間的感情、建立默契、互相信任、受尊重與安心的工作氛圍；再者，教師間的情

感奠基於彼此互信之豐富養份中，教師之間彼此鷹架，並達到自我修正及專業能力提升之成效；接著，展現出無私作為，增進組織公民行為，並將專業力挹注於幼兒、群體與組織中，在同化、調適、平衡的狀態中，以螺旋向上提升的方式，提升組織及其成員正向的行動力，且浸淫在組織中的成員都獲得愉悅的感受，及令人感動、共鳴的契機；最後，當教師互動時，透過運用策略進行溝通以減少衝突，藉由同化、調適與平衡的歷程自我調整，透過策略的運用或溝通方式的改變，以達到和諧的狀態，進而使教室的氛圍產生愉悅的氣氛，在愉悅的氛圍下，便能提升情境中的學習與工作能量。符應 Perry (2017)、Martin 與 Michelli (2001) 的觀點，當搭班教師藉由互相尊重、彼此溝通、一起計畫、創新靈活的思維及明確的角色定義下，便能達到有效的教學，亦即唯有教師改變才能為幼兒帶來課程改變；再者，學者（丁純，2008；李澤厚、劉綱紀，1987；姜一涵等人，1992；黃宗顯，2012a；黃宗顯，2012b；Ladkin, 2008）提出生命的和諧狀態、以和諧的方式進行有機整合形成恰到好處，社會倫理與社會秩序的展現即令人愉悅、感動。

伍、結論

本研究旨在探究幼兒園教師美的和諧觀及其在人際互動的實踐。基於前述研究發現，研究者提出以下結論與建議：

一、結論

本研究獲得之結論，分別說明如下：

（一）美的和諧觀泛指和諧是美的核心特質，事物具備和諧特質，會讓人感到美

基於此，受訪者認為：1.和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見；2.和諧就是溝通順暢，達成共識；3.和諧就是各退一步，為對方著想。受訪者基於前述信念，作為其人際互動實踐的指引。

（二）幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動，產生實質和諧與表面和諧；形塑出令人安心的工作氛圍，並展現無私的作為

受訪者實踐美的和諧觀於人際互動時，受訪者認為「和諧就是溝通協調，互相尊重，接納、聆聽他人的意見」、「和諧就是溝通順暢，達成共識」，持此觀點的受訪者實

踐作為「採取透過協商，各退一步的互動方式」、「為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式」。受訪者認為和諧為「各退一步，為對方著想」，持此觀點的受訪者實踐作為「採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式」、「人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧」、「當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度」。實踐作為產生實質和諧與表面和諧，實質和諧為：1.採取透過協商，各退一步的互動方式、2.採取觀察或順應的作為，取得信任再提出想法的互動方式；表面和諧為：1.為了愉快的工作氛圍，採取成人之美的互動方式、2.人際和諧的實踐因為教學理念不一致產生表面和諧、3.當教師間溝通不良時，會採取被動回應的態度。

(三) 幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動帶來的成效為：展現出合作與利他行為，體現優質的教學品質

幼兒園教師實踐美的和諧觀於人際互動帶來的成效，為：1.藉由教師間信任關係的建立，使教師感受到搭班教師的尊重、2.教師間和諧度提升，可互相汲取經驗並自我修正、3.和諧的教師互動形塑出令人安心的工作氛圍、4.教師間建立默契，促進教學的成效、5.運用策略進行溝通以減少衝突、6.藉由教師間互相幫忙，因而增進彼此的感情、7.教師間和諧相處，個體會願意表現出無私的作為。具體而言，當教師互動時，透過運用策略進行溝通以減少衝突，藉由同化、調適與平衡的歷程自我調整，透過策略的運用或溝通方式的改變，以達到和諧的狀態，進而使教室的氛圍產生愉悅的氣氛，在愉悅的氛圍下，便能提升情境中的學習與工作能量。

有鑑於此，幼兒園是實踐美的和諧觀最佳場域之一，本研究發現幼兒園教師美的和諧觀已內化於其價值信念，人際互動時體現具備和諧特質，形塑出令人安心的工作氛圍，彰顯無私、合作與利他行為，有助於體現優質的教學品質。

二、建議

綜合前述研究發現與結論，研究者針對園所經營及幼兒園教師，提出以下建議：

(一) 學校領導者踐行並倡導美的和諧觀之素養

本研究發現和諧觀已內化於個體之價值信念並彰顯於言行舉止，且幼兒園教師認為美就是讓人感到愉悅、自在。美有助於促進教育的境界，因此，學校領導者可以身作則，踐行美的和諧觀的價值信念，讓學校同仁感受愉悅與恰到好處的狀態，進而引

起共鳴及共感；接著，藉由倡導美的和諧觀之素養，讓教師於人際互動的歷程，教體現美的和諧觀之價值與信念。

（二）涵養教師美的和諧觀之人際互動素養的提升

本研究發現幼兒園教師認為美就是讓人感到愉悅、自在，可以藉由多元觀點的陳述與意見表達，即時溝通整合出共識；實踐的歷程中，敏銳掌握進退的尺度，藉由磨合逐步建立信任與互相扶持的關係。教師藉由美的和諧觀之認知、敏銳洞察與行動實踐，透過內在和諧達到有機整合並彰顯於外在行為，以系統性思考洞察他人的需求及所處環境與文化差異，透過同理心作為溝通的橋樑，讓教師得以在愉悅、自在的情境中，進行多元觀點的表述，在此一來一往的溝通與實踐中建立共識，進而有助於提升教師人際互動的素養。

（三）形塑兼具美的和諧觀之學校文化

本研究發現，幼兒園教師運用美的和諧觀於人際互動帶來的影響，為：形塑出令人安心的工作氛圍，並展現無私的作為。在忙碌之幼兒園實務現場，人際互動頻繁，教師同儕間需要彼此鷹架，在互相汲取經驗並自我修正的歷程中建立默契及信任，透過教師同儕互相扶持，促進和諧的氛圍並展現利他的精神；爰此，提升美的教育境界、促進教學的成效、激發學生的潛能，形塑兼具美的和諧觀之學校文化，營造教育不斷創新的願景。

最後，藉由本研究能激發幼兒園教師及未來研究者，對於美的和諧觀在學校場域中實際的行動及精關的研究。

參考文獻

中文部份

- 丁純（2008）。論中西「和諧」觀念之差異。**巢湖學院學報**，10(1)，6-8。
- 孔智光（2002）。**中西古典美學研究**。濟南：山東大學出版社。
- 幼兒教育及照顧法（2018）。
- 朱光潛（1984）。**西方美學家論美與美感**。新北市：漢京文化。

- 朱光潛 (2001)。西方美學史。新北市：頂淵。
- 朱榮智 (1998)。莊子的美學與文學。臺北市：明文。
- 李志勇、廖軍和 (2010)。和諧社會構建中的心理和諧問題探析。心理學探析，30 (4)，3-7。
- 李培顯 (2008)。注重談話藝術，促進人際和諧。新聞愛好者，8 (上半月)，64-64。
- 李澤厚、劉綱紀 (主編) (1987)。中國美學史 (第二卷)。新北市：谷風。
- 李醒塵 (2005)。西方美學史教程。北京：北京大學。
- 林奕成 (2011)。教師互動之微觀政治分析：以初任教師為例。嘉大教育研究學刊，27，113-140。
- 姜一涵、邱燮友、曾昭旭、楊惠南、陳清香、張清治 (1992)。中國美學。新北市：國立空中大學。
- 唐鏡 (2011)。中國傳統和諧思想導論。吉首大學學報，32 (2)，20-23.31。
- 徐宗國 (譯) (1997)。A. Strauss, & J. Corbin 著。質性研究概論 (Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques)。臺北市：巨流。
- 張文勛 (1998)。儒道佛美學思想探索。北京：中國社會科學。
- 張邦建 (2008)。老子自然觀簡論。巢湖學院學報，10(5)，22-25。
- 張法 (1996)。中西美學與文化精神。臺北市：淑馨。
- 張瑋玲 (2009)。主題課程中之協同教學探究—以台中縣太陽國小附幼圓圓班為例 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學幼兒教育學系研究所，臺中市。
- 教育部 (2017)。幼兒園教保活動課程大綱。臺北市：教育部國民及學前教育署。
- 教育部 (2020)。教育部重編國語辭典修訂本。取自 <https://pse.is/QN23S>
- 莊雅州 (2003)。美學的會通-論和諧。載於國立歷史博物館、玄奘大學人文社會學院舉辦之「第四屆東方美學學術研討會」(頁 10-22)，新竹市。
- 許功餘 (2007)。華人性格與行為之關聯性的內隱理論及其對人際互動的影響。本土心理學研究，27，3-79。
- 陳怡君 (2019)。和諧美在國民小學校長行政溝通的實踐。國立臺南大學教育學系教育經營與管理博士班博士論文，未出版，臺南市。
- 陳姿蘭 (2012)。幼兒教師的評量行為及其相關因素之研究—從努力及和諧角度探討。國立臺灣大學人類發展與家庭研究所博士論文，未出版，臺北市。

- 游梓翔、劉文英、廖婉如(譯)(2003)。J. T. Wood 著。人際關係與溝通技巧 (Interpersonal communication) 。臺北市：雙葉。
- 黃宗顯(2012a)。美的定義、功能及其在學校領導的應用。教育行政研究, 2(1), 137-159。
- 黃宗顯(2012b)。學校革新的另一扇窗：開創「美」的學校文化。教育資料與研究, 107, 1-22。
- 黃瑞琴(1994)。質的教育研究方法。新北市：心理。
- 黃曬莉(1999)。人際和諧與衝突：本土化的理論與研究。臺北市：桂冠。
- 楊恩寰(1988)。西方美學思想史。遼寧：遼寧大學出版社。
- 葉朗(1996)。中國美學史。臺北市：文津。
- 廖惠卿(2018)。改善幼兒園教保服務人員協同教學中的「相敬如冰」現象。臺灣教育評論月刊, 7(1), 298-303。
- 趙雅博(2006)。談美：從自然美到藝術美。新北市：輔仁大學士林哲學研究中心。
- 劉文潭(譯)(1989)。W. Tatarkiewicz 著。西洋六大美學理念史 (A history of six ideas) 。臺北市：聯經。
- 蔣勳(2005)。天地有大美：蔣勳和你談生活美學。臺北市：遠流。
- 鄧聯慶(2007)。心理和諧與和諧社會的構建。理論觀察, 47, 28-29。

外文部分

- Bates, R. J. (2006). Towards an aesthetics for educational administration. In E. A. Samier & R. J. Bates (Eds.), *Aesthetic dimensions of educational administration and leadership* (pp. 205-220). New York, NY: Routledge.
- Bullon, S. (1996). *Learner's dictionary*. England, UK: Harper Collins.
- Chen, C. C., Ünal, A.F., Leung, K., & Xin, K. R. (2016). Group harmony in the workplace: Conception, measurement, and validation. *Asia Pacific Journal of Management*, 33(4), 903-934.
- Cousins, J. B. (1992). *Teacher-teacher interaction and knowledge use*. Canada: Ontario Inst. for Studies in Education, Peterborough. Trent Valley Centre.

- Darragh, J. J., Picanco, K. E., Tully, D. & Henning, A. S. (2011). “When teachers collaborate, good things happen”: Teacher candidate perspectives of the co-teach model for the student teaching internship. *Ailacte Journal*, 8(1), 83-104.
- Haden, S. S. P., Diaz, S., Humphreys, J. H., & Hayek, M. (2014). Leading aesthetically: Insights from the founders of the San Antonio Conservation Society. *The Journal of Applied Management and Entrepreneurship*, 19(2), 3-26.
- Hoorn, J. V., Nourot, P. M., Scales, B., & Alward, K. R. (2011). *Play at the center of the curriculum* (5th ed.). New Jersey, NJ: Pearson.
- Jacobsen, T. (2010). Beauty and the brain: Culture, history and individual differences in aesthetic appreciation. *Journal of Anatomy*, 216, 184-191.
- Johnson, J. E., Christie, J. F., & Wardle, F. (2005). *Play, development, and early education*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Kjell, O. N. E., Daukantaitė, D., Hefferon, K., & Sikström, S. (2016). The harmony in life scale complements the satisfaction with life scale: Expanding the conceptualization of the cognitive component of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 126(2), 893-919.
- Ladkin, D. (2008). Leading beautifully: How mastery, congruence and purpose create the aesthetic of embodied leadership practice. *The Leadership Quarterly*, 19, 31-41.
- Li, C. Y. (2008). The philosophy of harmony in classical Confucianism. *Philosophy Compass*, 3(3), 423-435.
- Martin, D. S., & Michelli, N. M. (2001). Preparing teachers of thinking. In A. L. Costa (Ed.), *Developing minds: A resource book for teaching thinking* (3rd ed.) (pp. 111-117). Alexandria, VA: ASCD.
- Mensah, D. K. D. (2016). Maintaining institutional harmony: key issues to consider in Ghanaian basic schools. *The Business and Management Review*, 7(3), 348-353.
- Perry, A. (2017). *Co-teaching: How to make it work*. Retrieved from <https://www.cultofpedagogy.com/co-teaching-push-in/>
- Satici, S. A., & Tekin, E. G. (2017). Harmony in life scale -Turkish version: Studies of validity and reliability. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 30(1), 1-9.

Tatarkiewicz W. (2005). *History of aesthetics*. New York, NY: Continuum International.

Wang, H. (2005). Chinese aesthetics, fractals, and the tao of curriculum. In W. E. Doll, M. J. Fleener, J. St. Julien, & D. Trueit (Eds.), *Chaos, complexity, curriculum and culture: A conversation* (pp. 299-314). New York, NY: Peter Lang Publishing.

The Harmonious View of Beauty among Kindergarten Teachers and Its Practice in Interpersonal Interactions

Ya-Ling Wu*

Abstract

This study aimed to investigate the harmonious view of beauty among kindergarten teachers and its practice in interpersonal interactions. Six kindergarten teachers were selected as the research subjects through intentional sampling. To achieve the study aims, data were collected through semi-structured interviews. The study found that the concept of the harmonious view of beauty was defined as follows: harmony as the core characteristic of beauty; things have harmonious characteristics that cause people to perceive beauty; the actual interpersonal interaction behavior of kindergarten teachers exhibited both substantive and superficial harmony, and shaping a reassuring work atmosphere and performing selfless acts. When kindergarten teachers practiced the harmonious view of beauty in their interpersonal interactions, they demonstrated collaborative and altruistic behavior, exemplifying high quality teaching, and creating and extending space for both “teaching” and “learning” at the kindergarten.

Keywords: kindergarten teachers, beauty as harmony, interpersonal interaction

* 1st: Doctoral student, Educational Entrepreneurship and Management in the Department of Education at the National University of Tainan.
Email: a0929204762@gmail.com