

讀本教學之人權教育行動研究

陳美瑩*

許仁泰**

摘 要

國內人權教育之探討多年來仍未被詳盡探討，課程設計與實施更是缺乏，故以台灣南部的曙光國小所進行的六年級人權教育課程設計與實施之行動研究，旨在探討透過融入式閱讀教學進行人權教育的可行性。本研究採質性研究取向，透過觀察、訪談、相關文件資料、學習單、錄影與反省札記等方式進行資料蒐集，最後加以整理分析。本研究發現：就融入式的課程設計而言，發現活動的設計切合學生學習，內容符合真實性，學生接受度高，其中以生存權及人身自由權的介紹印象最為深刻，但也發現教材未能涵括人權的歷史與文獻的內容。最後，對人權教育課程設計加以省思與建議。

關鍵詞：人權教育、課程設計、融入式閱讀教學

* 本文第一作者為國立嘉義大學教育學系助理教授

** 本文通訊作者為嘉義縣大鄉國小教師

E-mail: tirrence@yahoo.com.tw

壹、研究背景與動機

人類發展的歷史，簡而言之其實就是一部人權的發展史（葉國輝，2003），因為人權是人天生下來就應享有之權力，而不分種族、性別、階級等皆應享有，亦即「自然權利」。人權之核心價值概念為：人性尊嚴（human dignity）、自由（freedom）與平等（equity），而「尊嚴又是最根本，不可讓渡」（洪如玉，2006）。然而，人權在不同的時空與文化背景下，也呈現了不同的內容風貌，甚至在觀念上產生相當大的落差。主要有以下類別（洪如玉，2006；彭立忠、莊景升，2007）：（1）、第一代人權強調政治民主和公民身份；（2）、第二代人權以經濟、社會、文化權利訴求為主；（3）、第三代人權以反殖民要求民族自決為首；（4）第四代人權則重視享有安全健康環境，以環境權為主。而聯合國為了能積極有效的倡導人權的觀念，在一九六八年第一次世界人權會議中即呼籲所有國家應運用所有的教育方法，提供年輕人在一個尊重個人尊嚴與平等權利中的環境中成長的機會（楊洲松，2003）。台灣政府於二〇〇〇年五月二十日揭示了人權立國的理念，承諾中華民國不能也不會自外於世界人權的潮流，隨即總統府成立「總統府人權諮詢小組」。教育部也在二〇〇一年四月二十五日核定設置「教育部人權教育委員會」來推動人權教育，為台灣的人權文化扎根。而九十學年度開始實施的九年一貫課程，更正式將人權教育納入課程綱要中，作為融入七大領域進行教學的六大議題之一，不僅宣示了我們推動人權教育的決心，也象徵台灣社會認同人權的普世價值。

人權的觀念與知識是現代民主社會中每個公民應具備的基本素養，人權教育更是台灣要建立優質社會所不可欠缺的一部份。雖然人權教育已躋身九年一貫課程六大議題中，但人權教育在國內的推廣仍只是在初步階段，相較於其他的新興議題，更是常常遭受到質疑、誤解與忽視。一般民眾甚至誤認為解嚴後的種種社會亂象，就是這種只講權利、自由，不重責任、義務的論調所致（湯梅英，2003）。馮朝霖（2001）指出學校文化普遍缺乏人權意識與對人性尊嚴的最基本尊重，無論師生互動或是學生之間儕關係努力的空間仍很大。

人權教育要在校園落實，除了老師的人權素養以及學校制度、環境和設施要能保障學生的基本人權外，最重要的就是實際的課程與教學（湯梅英，2003）。但各科教科書的編輯並未能特別突顯人權議題的重要性，而在九年一貫課程政策下，人權教育並無單獨授課及探討之時段，而是採融入各學習領域教學的方式進行。因此在既有節數的限制下，教育前線的教師如何掌握人權之精神與概念以教育下一代？人權教育內容

又為何？教師如何融入呢？其教學法又該如何，以能達到潛移默化之效果？這些都是有待探索以利人權教育之發展。反觀研究者服務之學校，學生雖天真活潑但已經六年級，仍缺人權之涵義，導致偶或侵犯他人之權益而無自覺，因而影響同儕關係。為能提升研究者人權專業知能，並增加學童之人權素養，本研究以閱讀「天鵝的喇叭」為例，探討以閱讀形式融入人權教育課程設計之可能性與成效。¹根據上述，本研究目的與研究問題列述如下：

一、研究目的

- (一)分析閱讀融入人權教育之實施成效。
- (二)探討有效的融入式人權教育課程設計方式。

二、研究問題

- (一)閱讀融入人權教育之實施成效為何？
- (二)融入式人權教育課程設計方式為何？

貳、人權教育課程設計

一、人權教育內涵與目的

人類之需求除了飽食生命無憂之外，每個個體更有需要受到尊重之需求（Maslow, 1943, 引自張春興，1996）。因此，教育應該包含教導學生能夠以平等概念相處，以達互相尊重，尤其是在日益多元和族群多樣性之社會中，已經是必要條件；亦即，每個個體無論其宗教膚色階級族群背景，都有權利要求人權，同時也有責任維護他人之權利（Pike & Selby, 1988/1998）。因此，「人權教育的目的在於教導人權，使所有人的人權落實並獲得尊重，而且人權的落實與受尊重也建立於所有人對彼此人權之相互、平等的尊重與保障之基礎上，因此，所有人對彼此人權具有社會責任」（洪如玉，2003）。

¹ 限於篇幅，有關教學方法與閱讀策略等將另文介紹。

所以，人權教育除了教導學生如何享受自己的權利外，更需要學習自己的責任與義務。

二、人權教育課程設計原則

湯梅英（1998）就曾指出人權教育必須是一種文化涵養的過程，因此人權的文化若要生根並成為生活的一部份，教學者就必須在實施人權教育的歷程中注意到一些原則（吳雪如，2003；陳玉佩，2000；湯梅英，2001；黃明珠，2001；黃雅文、陳碧祥、姜逸群，2003；潘毓斌，2004；Lister, 1984; Reardon, 1995/2002）：

（一）教材配合學生身心發展階段

學生是學習的主體，因此人權概念內容的選擇與組織應配合學生身心發展階段與學習原理，由易而難、由近而遠、由淺而深、由具體而抽象，做螺旋狀的組織，將人權教育的核心概念與相關聯的議題整合，妥善安排到各階段的學習過程中，使人權教育更符合兒童的發展需要，並能讓學童接受。

（二）教材的涵蓋面具統整性

教學者可以從不同學科、時事及學生經驗中吸取補充概念，統整正式課程與非正式課程，使其所學成為有意義的整體。最重要的是，整合知識、價值態度和技能到實際中行動。畢竟兼顧人權認知、態度與實踐的教學才是完整的學習，也才能達成人權教育的教學目標。

（三）內容具真實性兼顧權利與義務的價值觀

為了讓學生建立正確的價值觀，人權教育應該要包含權利與義務等面向的內容，避免讓學生誤以為權利與義務是對立不相容的。因此，要使學生認知到如何維護自己權利的同時，也應該要使其了解履行義務的必要性，才不會造成類似「只要我喜歡，有什麼不可以」的權利濫用情形。

（四）活動與教材的多樣化

教學活動設計若能與學生的生活經驗緊密結合，並力求多樣化，往往能提高學生的學習興趣，增進學生對人權概念的理解，收到事半功倍之效。諸如人權議題的討論、實際參與、合作學習、戲劇表演、角色扮演、參觀、訪問等等。

（五）課程活動適切具積極意義與挑戰性

現在學校教師害怕推動人權教育，多數是對基本人權的了解有所偏差，害怕造成學生權利的濫用。因此，在實施人權教育課程時，除了讓學生知道每個人都能享有的

基本人權，更應教導學生享有、擁有某些權利後所伴隨而至的責任與義務。老師也可以在教學過程中，製造一些衝突情境，讓學生從中實際練習，體會、感受自己以及他人的價值觀，進而培養分析、容忍、判斷的能力，營造人權課程正面積極的意義，迎向未來的挑戰。

三、人權教育課程設計方法與策略

人權教育內涵十分豐富，其核心概念更與生命教育、性別教育、法治教育共同植基於「生命尊嚴」、「自由」、「平等」的價值之上，故人權教育課程的設計規劃可以人權教育之主要概念為經，整理出適合個體學習發展階段的重要概念價值與相關議題、事件與法典，作為設計課程的主要依據。再以相關議題教育為緯，發展出相關議題面向的思考，來做課程架構的整合設計（洪如玉，2004）。林雁筑（2008）則在其研究中發現透過多元文化與生活領域結合的融入式課程，可以有效增進學生的多元文化素養，可見以某一學習領域融入議題進行課程設計的方式是相當可行的。而「融入」一詞意味著「將材料整合放入」，即統整（integrate）之意（潘慧玲，2001）。

人權教育課程設計的具體方式，黃雅文等人（2003）指出，人權教育課程設計主要有主題式和融入式兩種型態達到教學效果。主題式課程設計通常以某人權議題或概念為核心，透過領域之統整，形成完整主題式活動進行教學。該型態由於主題明確，內容概念鮮明，因此容易凸顯人權教育之內涵。融入式課程設計，是以各領域為主要課程內容，將相關的人權概念融入在教材、教學歷程或評量中，利用不斷地出現與提醒，來強化人權的認知、情意、技能的學習。這種型態的課程設計，雖較不易引起注目，但由於內含在既定課程中，因此可長可久。以教師有志推廣人權教育者則可循「主題教學設計」之精神與方法於適當課程與時機融入教學（李柏佳，2003；張振成，2001；湯梅英，2003）。其方法與策略概述如下：

(一)採用既有教材、教學資源

老師可以利用手邊現有教科書的教材，或是學生喜歡的故事書、歷史人物及影片，發展出人權教育的相關教學活動。例如，以童書「賣火柴的小女孩」為單元主題，結合語文（故事閱讀）、社會（權利知多少）及藝術與人文（我是大導演）等領域，討論人權的概念（生存權、童工工作權）。

(二)以時事題材、人權案例為主題、結合生活實例

老師可以將教學與新聞時事或相關的人權案例結合，培養學生對日常生活事例分

析、批判的能力，以理解各種重要議題與生活、學習之密切關係。例如，以環境污染的新聞事件為主軸，語文領域透過閱讀新聞事件發現問題，社會領域探究與環境權相關的內容。藉由如此的設計，使學生察覺生活週遭的相關人權議題，並提供學生社會參與的體驗機會，進而增強學生對權利與責任之理解與實踐。

(三)解決生活問題為主，結合各學習領域及相關議題

學生在生活中常遭遇一些問題，有些可能並非是個人的煩惱，而是屬於公眾的議題。因此教學設計可以解決生活問題為主題，提供學生討論、分析的機會，藉以培養學生思考、正確表達及解決問題的能力，並能採取社會行動以真正解決問題。例如，教室中學生之間的衝突事件，或是社區垃圾、狗大便滿地的髒亂問題等，均可作為課程設計的方向。

(四)觀念隨機融入

事實上，許多人權議題的學習機會就在身邊，老師應該把握時機實施機會教育，引導學生思考，鼓勵其發表意見，並藉由同學彼此間的辯論來辨正觀念，讓人權教育在自然的情境中進行，以匡補課堂教學之不足。人權教育議題主要是朝向「融入」的課程設計取向發展，在不改變既有課程結構下，以統整的方式融入到教材、領域與學生的學習經驗之中。教學者除了適時將人權議題融入在各學習領域及學校生活外，也要考量當下各方面的條件，採取較為妥適的設計方式，以利落實人權教育的教學。

本研究配合學校閱讀活動的推展，嘗試將人權教育與閱讀活動做結合，透過「天鵝的喇叭」一書的閱讀活動，把人權的概念傳遞給學生，另考量到學生是初次接觸此議題，為了凸顯人權的內涵強化其學習，因此，組織相關的人權概念主題，融入相關的生活實例，來發展本課程的教學活動。

四、閱讀融入策略

實施成效的良窳是決定課程品質的重要指標之一，因此本研究分析主要著重在了解閱讀融入人權教育課程方案實施後，學生對於人權之認知、情意及行為等方面的學習成效是否達到預期的效果。本研究主要根據吳英長（1992）所提出的導讀步驟，強調老師在閱讀指導中的責任就是引導學生和作品產生互動，首先讓學生對文章的內容產生聯想，引發相關經驗。接著依情節分段呈現文章，讓學生預測後續發展，並加以驗證。最後再分享個人感同身受的經驗，從而主動構設出作品的意義。

參、研究設計

一、研究場域

本研究場域為台灣南部的曙光國小，為六個班級的學校，家長多為務農。學區內之家庭組成中，單親、隔代教養、外籍配偶、中低收入比率高，對子女教育之重責幾乎全交給學校，家庭教育部分較不受到家長重視，而礙於家庭生計，家長對孩子之教養皆有力不從心之感。另一方面，也由於學校位處市郊，週邊有三所大學校，因此學區內越區就讀情形嚴重，學生人數不斷流失。為探討研究情境中相關之有利與不利的因素，茲將學生狀況之SWOTA分析如下：

表1 曙光國小SWOTA情境分析策略表

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	A (行動策略)
學生素質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生純樸，活動力強。 2. 學生人數少，班級容易經營。 3. 容易進行個別教學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習刺激不足，學習成效差。 2. 過度自我中心，常有衝突。 3. 生活習慣不佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生可塑性高。 2. 樂於參加學校各項活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家庭負面教育造成老師管教困難。 2. 易受社會不良風氣影響留連網咖。 3. 無法妥善規劃休閒活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加社團活動，倡導正當的休閒。 2. 加強學生生活教育。 3. 推展人權教育，培養相互尊重的態度。

二、研究對象

研究班級共有十四名學生，八位男生六位女生。因學校每個年級只有一班，並不需重新編班，所以學生相處已有五年的時間，彼此相當熟悉。然在平日相處上，同儕間卻常會因為一些小摩擦而產生爭執，有時反唇相譏，嚴重時甚至大打出手，使得老師在教室管理上十分費力。此外，同學間由於朝夕相處，長期下來已經對彼此形成一些固定的偏見與刻板印象，而忽略當事人的感受，造成人際的交往與溝通的阻礙。

三、教材內容介紹

「天鵝的喇叭」一書於1970年出版，是懷特（Elwyn Brooks White）應美國國家保護協會要求，為瀕臨絕種的天鵝所寫的兒童文學作品。該書目前在國內的譯本有二，其一是一九七五年由馬景賢翻譯，國語日報附設出版部出版；其二是一九九七年由陳次雲翻譯，聯經出版社出版。本次研究所選定的閱讀材料是陳次雲所翻譯的版本。

該書是懷特所寫的第三本童話，內容共有二十一章。故事主要在敘述一隻名叫路易士的喇叭天鵝，一出生就不會發出聲音，為了彌補先天的缺陷，他得到小男孩山姆的幫助，到一間小學學習讀和寫。返鄉後，路易士愛上了一隻叫西琳娜的雌天鵝，但西琳娜不識字，不睬他，令他很失望。路易士的父親公天鵝為了幫助兒子解決無法發出聲音的遺憾，便飛到比林斯的一間樂器店搶了一隻喇叭，送給兒子。路易士為了還債，恢復父親的名譽，就向畢山姆求助，勤練喇叭，終於成為一位著名的喇叭手。他先後在男童軍營、波士頓的天鵝湖和費城的夜總會工作，賺了很多錢，足夠賠償樂器店的損失，不僅克服先天的缺陷，也用吹喇叭的方法，向西琳娜傾訴愛慕，贏得愛情，組成幸福家庭。

雖然這本書是為了保護美國即將滅種的喇叭天鵝而寫，但讀來幽默有趣，毫無說教的意味，尤其作者把動物和人奇妙的混合在一起，使全書瀰漫一種現實與幻想融合的強烈新鮮感，讓人會不知不覺沉迷其中。而主角路易士在挫折中學習成長的歷程，更在無形中激勵人們，要以樂觀的態度克服自身的缺陷，迎向成功的未來，可說是兼具教育性與趣味性。此外，本書所選用的題材亦相當廣泛，包含了學生所熟悉的家庭生活、學校生活，以及如露營、打工、旅社住宿、動物園等新鮮的社會生活，不但與學生生活經驗緊密結合，而且切合其心理。書中所潛藏的人權概念不但包含了尊重、包容、自由、平等、正義等基本價值，也涉及生存權、工作權、受教權等有關人權的重要議題，並在在展現保障人權不受侵犯的作法，喚起對於個人尊嚴的尊重，兼具了認知、情意及行為的學習。至於書中涵蓋的人權範圍，除了個人自我、社會互動外，更擴及與自然環境相關的廣義人權，呈現出當代各種人權多元共存的現象，內容十分切合本研究所需。因此，本研究選定以此書當作閱讀融入人權教育的教學材料。

四、閱讀融入人權教育之課程方案

本研究之課程方案則主要是針對國小六年級學生所設計，首先在閱讀人權教育相關文獻後，根據「天鵝的喇叭」一書中的情節，對照九年一貫課程綱要人權教育的主要內容以及人權教育能力指標，研擬出本方案所要教導的人權概念，共十個教學單元，

利用每週的閱讀課及彈性課程二節課來進行教學。每個教學單元均為八十分鐘，實施時間由九十六年三月八日起至九十六年六月十四日止，合計二十節課。然因研究結果篇幅長主題多，礙於文稿篇幅之限制，故以現今教育實務現場比較迫切的主題為主：降低刻板印象、消除歧視、尊重與包容等。包含上述主題之課程則有--「三、不一樣」、「四、求助」、「五、上學」和「八、投宿」等四個單元。茲將本方案課程大綱說明如表2：

表2 閱讀融入人權教育之課程大綱

導讀單元	教學目標	學習內容	教學日期
三 不 一 樣	1.能了解個別差異的存在 2.能養成接納與包容的態度 3.能主動表達對他人的關懷	透過公天鵝接納路易士的與眾不同，學會尊重個人尊嚴與包容差異的態度。	2007.3.29
四 求 助	1.能指出生活中違反人權的事件 2.能養成勇敢面對問題的態度 3.能主動尋求他人協助	藉由路易士向山姆尋求幫助的事件，學習勇敢面對問題並主動尋求協助。	2007.4.13
五 上 學	1.能了解受教權的意涵 2.能培養關懷弱勢的情操 3.能平等對待他人避免偏見	透過韓老師對路易士的看法，察覺個人存在的偏見，並了解到即使身體有缺陷，仍有不可被剝奪的受教權。	2007.4.26
八 投 宿	1.能察覺生活中歧視的言行 2.能對生活週遭人、事、物抱持客觀的態度 3.能公平對待他人避免歧視	透過旅社職員對待路易士的方式，檢視反省自己的態度，避免對他人產生歧視。	2007.6.4

五、資料蒐集與分析

本研究採質化的行動研究，主要蒐集資料的方法包括：教學過程中的觀察、訪談、文件蒐集等。資料的分析則盡量客觀還原現場，從不同層面、不同觀點來檢視學生的行為，交叉檢核、辨證以使研究結果更具效度。本節將針對資料的蒐集與資料的分析來加以說明。

(一)觀察、錄影：

由於研究者同時扮演教學者和觀察者的角色，另外在教室前方架設攝影機，對教

學實施的現況做全程的錄影，以便進行內容的分析及教學缺失的改進。而研究者於教學後會針對課堂上教學者本身的教學、師生間的互動、學生的學習進行立即性的記錄與反省，一方面驗證訪談與文件資料的真實性，另一方面補充訪談與文件資料的不足。

(二)訪談：

訪談分為正式訪談與非正式訪談。非正式訪談的時間，主要是利用下課時間挑選幾位有認知改變或者表達出某些特別回饋答案的學生來進行，就其上課時的反應及教學內容進行了解，以確認其心中所要表達的真正意涵及其想法的來源。正式訪談則在課程結束後利用週三下午時間，採個別訪談的方式進行。在徵得訪談者同意後全程錄音紀錄，以了解課程實施後對學生產生的影響。

(三)文件蒐集：

包括學生的學習單、學習札記以及日記等。

1.學習單：配合課程內容，研究者自行設計學習單（附錄三），用意強調上課的主題並就研究者在課堂所遺漏的概念再補充，另一方面在引發學生的其他想法，藉此了解其對課程內容的理解程度，並作為下次教學改進的依據。

2.學習札記：每次活動結束後，研究者會請學生在學習札記上（附錄四），針對自己的學習過程表達自己的意見，並自我反省學習成效並對自己與老師提出建議。

3.日記：透過學生平常的日記，研究者可以了解學生家庭以及學校生活的點滴，不但是研究者了解學生對人權相關理念認同程度的最佳素材，也是檢驗學生學習成效的重要參考資料。

(四)資料的分析：

本研究主要透過質的分析方式來處理經由觀察、訪談、及文件蒐集所取得之資料。本研究資料分析的第一個步驟就是對資料進行閱覽與描述。之後進行將正式訪談後的檔案轉譯成逐字稿，並加註多次閱覽後所補充的資料，包括當時情境的描述和受訪者的語氣表情。而學生的學習單、學習札記、日記、觀察錄影等，每一筆資料研究者都在事後輸入電腦，然後依時間前後放在學習單、學習札記、日記、訪談逐字稿、觀察紀錄的資料夾，並加以歸類編碼。

肆、研究結果與討論

一、閱讀融入人權教育之實施成效

以下研究者將從學生的學習單、學習札記、日記、訪談等文件資料，分析各單元

學習目標及能力指標達成的情形，以檢視其學習成效。結果綜合整理如下：

(一)第三單元「不一樣」

1、瞭解個別差異的存在，並舉出不同的身心殘障種類

本單元主要是藉由天鵝父母察覺到路易士原來是個啞巴的過程，讓學生了解生活中有許多人天生就和我們有著極大的差異，進而學習接納、包容，並能主動表達對他人的關懷。而透過課堂的分享，學生了解到人與人之間存在著許多的個別差異，像語言、視覺、聽覺、肢體、智能等不同的障礙類型。

小庭：我知道有語言障礙，視覺障礙、聽力障礙、肢體障礙等，他們並不願意變成這樣，如果我們嘲笑他的話，他一定會很難過。(學單3-1-12)

阿淵：社會上有些人很特別，像是喜憨兒、植物人、玻璃娃娃、腦性麻痺，他們有些是天生，有些是後來造成的。這樣的情況並不是自己願意的，所以我們應該要好好跟他們相處。(學單3-1-2)

2、養成接納與包容的態度

學生學習到這些人或許和我們有著不同的差異，不過也因為如此，我們更應該去了解他們的感受，以接納與包容的態度來對待他們、幫助他們而不是嘲笑他們，進而化解人與人之間的歧異。

阿淵：我們不要去欺負他們，要多多接納他們，不能因為他們和我們不一樣就取笑他們。(訪談S2-960620)。

阿育：我會願意接納他並和他做朋友，因為我覺得如果是我，當我需要幫助時，卻沒有人願意幫助我，我一定會很難過的。(學單3-1-1)

小茹：我會像對好朋友一樣與他們相處，因為我知道這種情況也不是他們真的想要的，我想他們的心中應該也很不好受吧！（訪談S10-960620）

3、主動表達對弱勢的關懷

除了包容與接納和自己有差異的人以外，更應該適時表達關懷，主動提供協助，幫助需要援手的人活得更有尊嚴。就如同阿均所言「就算他們與我們不一樣，但他們也是人，人要活得有面子，我們就要尊重他們，主動關心、鼓勵他們」(學單3-1-8)。而在課堂的分享過後，學生也學習到要多體會他們的心情，以及利用聊天或扶持走路的方式表達對這一群朋友的關心。

讀本教學之人權教育行動研究

小嫻：我會主動的去關心他們、幫助他們，了解他們在想什麼，讓他們過得開心。(學札3-9)

小婷：我會用關懷的態度與心情去和他們做朋友，和他們聊聊天，以免他們孤單。(學單3-1-14)

小齊：當他們有困難時，我可以幫助他們。例如走路不方便時，可以過去扶著他們。(學單3-13)

(二)第四單元「求助」

1、說出生活中遭受到不公平、不合理對待的經驗

本單元主要在透過和學生討論生活中所遭遇到問題及不公平、不合理的經驗，培養其勇敢面對問題的態度，並學習主動尋求協助維護自己的權利，而不是白白讓自己的權益受到損害。從學生的分享中發現，這些事件發生的地點多半是在家庭與學校，例如，家人的管教態度在性別上有重男輕女的差異，以及男同學欺負女同學的情事。

小齊：在教室時，阿典都會亂打人，而且都打女生，不打男生，我覺得很生氣。(學單4-1-13)

小婷：我考試考不好時媽媽都只會罵我，而姊姊考不好都不會罵她，那時我就覺得媽媽變得很不公平。(學單4-1-14)

小薇：奶奶都比較疼弟弟，就算弟弟做錯事也不會被罵。爸爸也常會帶弟弟出去兜風，都不帶我和妹妹去，我感到很難過，不過我會盡量把我最好的一面表現出來。(學單4-1-11)

小嫻：在家裡媽媽只會叫我幫忙做家事，都不會叫哥哥做真是不公平，當時我好羨慕哥哥都不用做家事。(學單4-1-9)

2、養成勇敢面對問題的態度，並能主動求助來維護自己的基本權利

而在面對問題的態度上，學生則了解到要以勇敢的方式去面對，把自己的想法及權利表達出來，並進一步向父母、老師、警察尋求協助而不是默不吭聲。

小嫻：我學到了遇到不公平或不合理的事，要有勇氣把它說出來，像別人把遊戲器材佔住時，就要告訴他：我們可以一起玩，這不是只有你一個人的。(學札4-9)

阿群：如果我被恐嚇了，我會馬上告訴父母或老師，因為不能讓人隨便恐嚇

我，如果讓他那樣下去就是損害我的權利。(訪談S6-960620)

阿育：我會找警察或者找懂得法律的人請求協助，因為懂得法律的人知道我有什麼權利被損害，也可以請求上訴。(訪談S1-960620)

由此可見，學生知道有哪些可以尋求救助的管道，並能主動尋求他人的協助，以維護自身的利益。

3、懂得協助在課業上學習較緩慢的學生，但仍略顯被動

另一方面研究者也發現，以往當班上學習較慢的學生遇到課業上問題，需要同學幫忙時，有些同學常常會覺得不耐煩，甚至抱怨害他也不能下課。而在這堂課的討論後，班上已有部分同學主動表示願意關心這些弱勢學童，擔任小老師來教導他們。不過仍舊有部分同學會比較站在維護自己下課的權利的觀點而做有條件式的回應。以下是幾位學生在學習單中所表示的看法：

小庭：我覺得我們應該去幫助弱勢的同學，因為他們也有學習的權利，而不是因為他們是弱勢的同學，就不給他們學習的機會。(學單4-1-12)

阿育：我的心情應該會不好，但我還是會教導他啦。因為仔細想想，如果我需要幫助時，沒人教我，我會很難過。(學單4-1-1)

阿釋：我會覺得有點不公平，因為下課是我的休息時間，如果教他我就不能下課了。(學單4-1-5)

(三)第五單元「上學」

1、了解偏見的意義，並察覺個人偏見的態度

透過課堂的討論，學生能了解到偏見是因為不了解或先入為主的觀念，而對人產生的偏差觀念，例如，以別人的外在來衡量別人或是在沒了解對方之前就已經對他有不好的看法。

小齊：我覺得偏見是對人有不公平的看法，而覺得那個人是好或者不好。(學單5-2-13)

小薇：偏見就是對他人有不公平又固執的想法，例如有些人會以別人的外在來衡量別人，卻沒有看內在。(學單5-2-11)

小庭：偏見是對某個人或某件事的看法不公平，像在還沒了解對方之前，就

讀本教學之人權教育行動研究

對他有不好的看法，那這就是偏見了。(學單5-2-12)

而學生反省自己的想法後，也察覺到自己對他人不公平的看法。像這幾位同學就在學習單上做了如下的陳述：

小婷：我對阿豪有偏見，因為他很笨，看起來只會發呆，不會讀書，而且運動能力很差，所以我以前都不喜歡跟他玩。(學單5-2-14)

小薇：我原本以為班上的阿豪很笨，什麼事都不會做，不過相處久了以後，就覺得他很會打掃，雖然偶而會發呆，但他也能夠閱讀和寫字，就跟平常人一樣。(學單5-2-11)

阿均：我也曾經像故事中的韓老師一樣，對周遭的人有偏見。在班上有一個人，我就對他有偏見，因為我覺得他的智商跟我們不一樣，不過我現在不會對他有偏見了，因為他也是人，他也有他的尊嚴。(學單5-2-8)

2、知道人權是普遍的，不因為他的身分、角色而有所區別

除了察覺到自己的偏見外，更重要的是學生能體會到人權是普遍的、不可剝奪的，並不因為他的身分、角色而有所區別。像在本活動中，學生就能對同志、外籍配偶、原住民等族群表示關懷與尊重。

小薇：以前我對同志十分歧視，也覺得很噁心，可是現在我知道我們應該去尊重他們。(學單5-2-12)。

阿均：有時大家都會因為外籍配偶是外來的不同種族就對她有偏見，歧視她們，常常罵她們打她們，我們應該要去了解他們，多多跟她們互動，跟她們一起快快樂樂的生活。(學單5-2-8)

阿育：像原住民，大家原本都覺得他們說話方式和我們不同，而且飲食很落後，但只要去了解他們，就不會有偏見的產生，大家也能成為好朋友。(學單5-2-1)

3、經常反省自己的想法，避免對他人產生偏見

此外，學生也了解到應該要經常反省自己的想法，才能察覺是否對他人產生偏見，使每一個人都受到公平的對待。以下幾位學生做了如此的表述：

小薇：同樣是一個患魚鱗癬的小朋友，為什麼有些幼稚園肯收留她，有些幼稚園卻不肯呢？這都是因為不了解才會產生這種偏見，我們應該常常反省自己的想法。(學單5-1-11)

阿釋：每個人都應該有公平的對待，不管他們和我們有什麼不一樣，但那些人也可以受教育啊！雖然他們和我們不一樣，可是我們也要尊重那些人。(訪談S5-960620)

小茹：有些娶外籍配偶的人，都是因為找不到自己喜歡的人，所以才娶他們的。可是很多人都歧視他們，我們不可以因為他們有些地方和我們不一樣，就欺負他們，應該要用包容的態度去對待他們。(學單5-2-10)

(四)第八單元「投宿」

1、了解歧視的意義並反省班級中的歧視的行為

本單元在透過路易士前往旅社投宿卻被拒絕的事件，和學生探討有關歧視的問題。從課堂的討論及生活經驗的分享，學生了解到只要是以輕視、不公平、不尊重的態度來對待他人就是歧視。而學生也進一步對生活中曾經發生過歧視他人或被他人歧視的經驗做了一番檢視，發現同學間的歧視主要表現在言語上的怒罵、嘲諷。

小姍：我曾經被人歧視過，因為我的功課本來就不好，同學就叫我「智障」，這讓我很生氣，也讓我心情很不好。(學單8-1-9)

小庭：在打棒球時，我因為打不好就被同學罵「這麼笨，還選什麼模範生」，當時我很生氣也很難過，因為我本來就不擅長打棒球。(學單8-1-12)

小薇：班上的人常常取笑一位男生「人妖」、「娘娘腔」，而且我也跟著喊，可是這樣做是不對的，我們也應該想想他的感受，因為這樣是在歧視他，對他很不公平。(學單8-1-12)

2、養成客觀的態度並能公平的對待他人

生活中有一些常見的歧視行為，多肇因於我們對他人的不了解或存有偏見所致，而這對他人是不公平、不恰當的。在課堂活動後學生也了解到，一旦對他人有不正確的偏見和看法，就容易產生歧視的行為。而除了瞭解歧視發生的原因外，學生也體認到應該要對他人抱持客觀的態度，時常檢討自己的行為表現，反省是否對他人產生偏見，並以公平的原則對待身邊的每一個人，如此才能避免對他人做出歧視的行為。以

下是學生所表達的看法：

阿淵：我覺得我應該多多接納與自己不同的人，也要時時刻刻反省自己，改掉歧視別人的行為。(學單8-1-2)

阿群：我覺得我歧視過太多人了，應該要好好自我反省，才不會再歧視別人。(學札8-6)

小薇：我覺得不管你我他，都應該以公平的態度來對待每一個人，我願意好好反省自己，對每個人都非常公平。(學單8-1-11)

二、融入式人權教育課程設計原則

(一)活動的適切性

本研究的課程方案是根據人權教育的內容與概念所設計，透過閱讀指導的方式，讓學生在潛移默化中學習人權。學生在此課程中除了學習到人權的概念外，同時也在閱讀活動中提升了閱讀的能力，統整了語文與人權的學習。另一方面，學生透過每個單元經驗分享的活動，檢視、反省了自己的經驗，並以此作為調適、同化新學習材料的基礎，使學習從經驗出發，落實人權於生活中。因此對學生學習而言，可說是相當切合。

小庭：我在這學期學到許多人權，而且老師也會在上課的時候教我們說出文章的重點，讓我的大意比以前進步了。(訪談 S12-960620)

小茹：我覺得這學期中，我最大的收穫就是知識，例如人權的知識，讀書的知識，還有怎麼分段寫大意等。我個人是覺得老師的方式對我的學習能力來說非常有幫助，所以知識是我這學期中覺得最有收穫的。(訪談 S10-960620)

(二)內容的真實性

為了讓人權課程能更貼近學生真實生活，研究者在課程安排時也補充了相關的新聞事件及學校、班級所發生的事件，並和學生做討論，交換彼此對該事件的看法，以引發學生對此議題的關注。但也由於班級或校園所發生的真實事件，常會指涉到當事人，因此如果處理不當，反而容易引起衝突、爭論，產生反效果。

阿淵：今天小珊的父親來學校告訴老師，有幾個男生罵他女兒。他走了之後，老師要我們好好反省自己做了什麼。我會罵她白目和智障，原因是有一次老師要阿育幫忙教她數學，害得我們不能和他一起打籃球，從那天起我就開始討厭他了。而我對這件事的看法是，我覺得我做得太過分了，我應該向她道歉。(日記S2-960330)

令人感動的是，S2-960330真的像小珊道歉了，因為他理解自己的錯誤行為，應該實踐尊重別人的概念。因此教師在教學必須要能預先想到可能發生的問題，與情境保持距離，使教室能讓人覺得有安全感，才能順利推展人權教育。

(三)活動與教材的想像力

本研究所選擇的教材「天鵝的喇叭」一書，其題材範圍涵蓋家庭生活、學校生活、社會生活，尤其把動物跟人奇妙的混合在一起，使全書瀟灑真實與幻想融合的趣味，對讀者而言可說是兼具想像力與教育性。

阿均：今天的閱讀課很好玩，故事很有趣，雖然天氣熱會讓人想睡覺，但我一點都不想錯過這有趣的閱讀課，而且我還想看看這本書中的其他內容。(日記S8-960503)

阿釋：我喜歡是因為上課時可以動動腦，知道自己的實力有多好，所以希望老師可以多問一些問題。(訪談S5-960620)

另外，研究者也透過不同的活動，如問答、討論、角色扮演、遊戲、音樂欣賞、查資料等，引發學生的學習動機，提高其學習興趣。其中，角色扮演的的方式，最能賦予學生想像力，透過角色的詮釋，引領學生融入真實情境，達成教學目標。而根據訪談的資料，學生對於本學期的上課內容及方式，多表示喜歡，其中表示非常喜歡的有二位，喜歡的有九位，還好的一位，不喜歡的有二位。進一步了解後，研究者發現學生不喜歡的原因主要還是因為攝影機拍攝所造成的。

(四)教材的可接受性

關於學生對教材的可接受性，研究者透過學生在每個單元後所寫的學習札記第一題中對各單元喜好程度所做的回饋來了解學生對教材的接受程度，茲整理如表4-3。

表3 學生對各單元喜好程度統計表

單元名稱	題目	你喜歡今天的學習活動嗎？	印象最深刻的部分
三、不一樣		喜歡11人 沒寫意見3人	公天鵝對自己的孩子很關心，也很尊重。他帶他兒子到一旁談話，沒有讓他在兄弟姊妹面前丟臉，很令人感動。(學札3-5)
四、求助		喜歡13人 沒寫意見1人	我覺得路易士勇於去找山姆學習的地方令我印象深刻，因為他遇到問題並沒有逃避，而會主動請別人幫忙。(學札4-10)
五、上學		非常喜歡2人 喜歡9人 還好1人 沒寫意見2人	韓老師原本認為鳥不必學習讀寫，但是他後來改變想法，讓路易士上學。我們也應該像韓老師一樣，反省自己的想法，才不會有偏見。(學札5-12)
八、投宿		很喜歡1人 喜歡11人 沒寫意見2人	職員為了不讓路易士住在旅社，想出了許多理由。跟路易士比起來，這位職員更令人厭惡。(學札8-2)

從上表來看，學生普遍都能喜歡課堂上的教學活動，對教材內容也都印象深刻。

當研究者在準備教材時，學生總是會主動靠過來詢問老師這

個禮拜要看的故事是哪一則，並表示希望老師可以早一點發給他們看，尤其當發下教材時，看到學生迫不及待就讀了起來，更讓人感受到學生對課程的正向喜歡。由此可見，學生對學習材料的接受度是很高的。

(五)教材的涵蓋面

整體而言，本課程的課程目標涵蓋認知、情意、行為三個層面，十個單元的課程內容則包括了人權的核心概念與價值、有關人權的重要議題、人權的實踐技能等不同面向，不過美中不足的則是未能涵括有關人權的歷史與文獻的學習內容，顯得不夠完整。不過由於學生是第一次接觸到人權教育議題，因此從故事切入仍是較適合其學習的。

事實上，長久以來教師在傳統由上而下的課程發展模式影響下，已習慣於擁有現成固定之教材，導致其課程設計與研發的能力逐漸式微。而在現今重視個別差異與適性發展的教育思維下，老師更應該強化自我課程設計的知能，以提升自我的專業地位，並且在進行方案設計時，考量到情境的特殊性，適當調整課程內容，以符合班級學生的需求。就本研究而言，研究動機就是研究者擔任導師期間，從學生間互動、日常生活的經驗，發現許多待解決的問題，因而設計本課程。藉由此次課程的設計，研究者

也體認到閱讀融入人權教育的課程設計方案，除了有助於提升教師專業知能外，也是解決教育情境問題的重要途徑。

而在課程設計時，研究者首先面臨的挑戰是目標的擬定，在參酌課程綱要中分段能力指標及人權教育主要內容後，研究者發現雖然兩者的分類方法一致，有助於教師將能力指標與學習內容進行連結。然而，在實際執行上，卻因為人權教育的內容無特別標明適合各階段的學習內容，再加上能力指標涵蓋的內容太大，造成研究者在設計方案時有內容搭配及取捨的困擾。因此在擬定目標前，教師除了須熟悉教材中的人權概念外，更必須先對能力指標進行分析，才能將其轉化為可具體可行的教學目標，以作為設計教學評量的依據。不過，也由於教師本身對人權概念的掌握和活動目標的擬定，有決定性的影響，使得教師主觀意念很容易引導整體課程的發展，難免有違以學生為主體的人權意涵。所以，教師在設計課程的過程中，除了呈現重要的人權概念外，也應該對學生的需求多加考量，使學生能從學習過程中，獲得更多的滿足感，讓課程設計的歷程更加體現人權教育的精神。

伍、結論與省思

一、閱讀融入人權教育之實施成效

研究結果發現閱讀融入人權教育實施具有相當成效，學生不但能了解個別差異，也能養成接納與包容的態度，並進而主動表達對弱勢的關懷，將自己親身體會或觀察的不公平、不合理經驗分享與班上同學，而且養成勇敢面對問題的態度、主動求助來維護自己的基本權利。雖然協助在課業上學習較緩慢的學生，但仍略顯被動，但難能可貴的是，學生已經理解到人權是普遍的價值，不因為身分、角色而有所區別，也能反思自己的行為與態度並能公平的對待他人。亦即，「讀本教學之人權教育」課程設計與教學，對學生人權之概念、態度與行為都有正面的影響。因此，透過閱讀文本融入語文課程，加以分析學生在人權觀念與實踐之優勢和弱勢之後的教材設計，不但學生在知識情意方面提升了，在人權實踐方面也略為提高，因此以統整觀念將人權教育理念融入各科教材中具有其可行性。

二、融入式人權教育課程設計方式

課程設計方式的省思主要是從「活動的適切性」、「內容的真實性」、「活動與教材的想像力」、「教材的可接受性」以及「教材的涵蓋面」等五個層面來進行評估，其主要結果有：活動的設計符合統整學習及經驗學習的取向，切合學生的需要；內容貼近當時社會事件及日常生活，符合真實性；活動與教材具趣味性及想像力，易使學生進入情境，體驗到當事人人權受侵害的感受；學生對學習內容充滿期待與好奇，接受度頗高，其中以生存權及人身自由權的介紹印象最為深刻。而教材內容則因為未能涵括有關人權的歷史與文獻的內容，顯得不夠完整。

參考文獻

中文部分

- 方志華（2002）。關懷倫理學觀點下的教師專業素養。*教育研究資訊*，10（2），1-20。
- 李柏佳（2003）。析論國民小學人權教育的理念與實務。載於台北市立師範學院主編，*師資培育機構人權教育課程規劃研討會專刊*（頁5-20）。台北：市立師範學院。
- 林雁筑（2008）。國小多元文化融入式課程實施之可行性初探—以台灣新移民女性族群文化為例。未出版之碩士論文，國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義。
- 吳英長（1992）。在教室中導讀少年小說—以山米與白鶴為例。載於台東師院語文教育學系主編，*兒童文學學術研討會論文集—少年小說*（頁177-207）。台北：富春。
- 吳雪如（2003）。屏東縣國小學生人權知識與態度之研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東。
- 吳清山、林天佑（2005）。教育名詞—友善校園。*教育資料與研究*，62，177。
- 洪如玉（2003）。人權教育與師資培育。*師資培育機構人權教育課程規劃研討會專刊*，211-220。
- 洪如玉（2004）。人權教育與其他相關議題理論整合：概念分析、澄清與聯繫。*教育資料與研究*，59，17-25。

- 洪如玉 (2006)。《人權教育的理論與實踐》。台北：五南。
- 陳玉佩 (2000)。《國民中學人權教育課程內涵之研究》。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，台北。
- 馮朝霖 (2001)。認同、差異與團結－人權教育與教育人權的辨證。《學生輔導》，73，94-103。
- 黃明珠 (2001)。《國民小學教師人權教育認知與管教行為之研究》。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東。
- 黃雅文、陳碧祥、姜逸群 (2003)。《國民中小學人權教育教學策略研究》(科資中心編號：PG9107-0699)。台北：中華民國行政院國家科學委員會。
- 湯梅英 (1998，11月)。《學校中的人權教育：台灣的課程發展與師資訓練》。論文發表於人權教育與教師專業成長研討會，台北。
- 湯梅英 (2001)。九年一貫課程人權教育之課程規劃與教學設計。《學生輔導》，73，40-51。
- 湯梅英 (2003)。人權教育融入各學習領域之課程設計與教學。載於台北市立師範學院主編，《師資培育機構人權教育課程規劃研討會專刊》(頁 133-142)。台北：市立師範學院。
- 彭立忠、莊景升 (2006/07)。由社會中的人權實踐省思我國的人權教育。《明道學術論壇》，2 (1)，15-28。
- 張振成 (2001)。如何落實國民中小學人權教育。《台灣教育》，611，60-63。
- 楊洲松 (2003)。人權教育：理念、實踐與問題。載於台北市立師範學院主編，《師資培育機構人權教育課程規劃研討會專刊》(頁 29-40)。台北：市立師範學院。
- 葉國輝 (2003)。學校本位的人權教育。載於台北市立師範學院主編，《師資培育機構人權教育課程規劃研討會專刊》(頁 67-74)。台北：市立師範學院。
- 潘毓斌 (2004)。《高雄縣市國小教師人權教育態度與實施現況之調查研究》。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東。
- 潘慧玲 (2001)。九年一貫課程中兩性教育議題的融入與轉化。載於洪久賢、湯梅英主編，《兩性與人權教育》(頁 27-50)。台北：國立台灣師範大學。

外文部分

- Lister, I. (1984). *Teaching and learning about human rights*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED261 924)
- Maslow, A. h (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-96.

讀本教學之人權教育行動研究

Pike, G. & Selby, D. (1998). *人權教育活動手冊* (余伯泉、蕭阿勤譯)。台北：遠流。(原著出版於 1988)。

Reardon, B. A. (2002)。 *人權教育－權利與責任的學習* (蔣興儀、簡瑞容譯)。台北：高等教育。(原著出版於 1995)。

文稿收件：2011 年 01 月 14 日

文稿修改：2011 年 02 月 20 日

接受刊登：2011 年 03 月 20 日

陳美瑩 許仁泰

An Action Research on How Teaching Literate Readers Incorporates with Human Rights Education

Mei-Ying, Chen*

Jen-Tai, Hsu**

Abstract

The human rights education in Taiwan is still in the beginning stage, and yet the curriculum design and implementation in the human rights education is scarce. Therefore, I intend to conduct an action research on the human rights education for the sixth graders at an elementary school in southern Taiwan. The purpose of this research was to explore the possibility to integrate human rights education into reading instruction. The qualitative research approach was adopted. Data were collected through observations, interviews, relevant documents, students' worksheets, video recordings, and reflection notes. The research findings are: The teaching materials and activities matched what the students needed-- the content was realistic. It was highly accepted by the students, especially the illustration of the "rights to life" and "rights to liberty and security of person." A slight downside of the curriculum design was that the teaching materials failed to include the history of human rights and the content of the documentary. Lastly, specific suggestions, based on the conclusions of this research, are proposed for those educators interested in the human rights education.

Keywords: human rights education, curriculum design, integrated reading instruction

* Associate Professor, National Chiayi University, Taiwan

** Teacher, Da-hsiang Elementary School, Chiayi County, Taiwan
E-mail: tirrence@yahoo.com.tw

附錄一

閱讀融入人權教育之教案

單元名稱	五、上學	教學節次	二節
能力指標	1-2-2 關心弱勢並知道人權是普遍的、不容剝奪的 1-2-5 察覺個人偏見與歧視態度，並避免偏見與歧視之產生 2-3-5 認識教育權、工作權與個人生涯發展的關係		
學習目標	1.能了解受教權的意涵 2.能培養關懷弱勢的情操 3.能平等對待他人避免偏見		
教學流程		教學資源	注意事項
<p>一、引起動機 (一) 教師將所收集的「新聞剪報」學習單發給學生，並寫下看法。 (二) 師生討論 1.在這則報導中，柏琛患了什麼病？ 2.學校為什麼會拒絕他入學？ 3.如果你是柏琛的媽嗎，你會有什麼感覺？ 4.你覺得學校可以拒絕柏琛來上學嗎？為什麼？</p> <p>二、告知學習目標 今天我們要帶大家認識「受教權」，以及如何避免偏見。</p> <p>三、內容深究 ※首先我們先對今天所要閱讀的文章作一番內容的探討。 (一) 請學生朗讀 1-4 段，老師提問： 1.路易士想要學習讀寫，山姆怎麼幫助他？ 2.韓老師的反應是什麼？ 3.這幾段主要在說什麼？ 4.老師認為鳥不需要學習，你想山姆會怎麼做？ (二) 請學生朗讀 5-12 段，老師提問： 1.山姆告訴老師鳥兒為什麼需要學習溝通？ 2.韓老師看法如何？ 3.這幾段主要在說什麼？ 4.如果你是山姆，你會不會放棄幫助路易士？如果不會，你會怎麼做？</p>		剪報 學習單 文章	鼓勵學生發表意見 引導學生根據文章摘述重點

<p>(三) 請學生朗讀 13-31 段，老師提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為了讓路易士留在韓老師班上，山姆怎麼做？ 2. 韓老師如何考驗路易士？ 3. 結果如何？ 4. 這幾段主要在說什麼？ <p>(四) 老師請幾位學生試著將分段大意串連成整篇文章的主要內容。</p> <p>四、主題深究</p> <p>(一) 師生針對文章中有關受教權的內容進行討論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 山姆拜託韓老師讓路易士在她班上學習讀寫，她有沒有答應？為什麼？ 2. 你覺得韓老師可不可以拒絕？為什麼？ 3. 如果你想上學卻被拒絕，你會有什麼感覺？你希望被這樣對待嗎？ 4. 山姆雖然說明了路易士上學的理由，但韓老師仍然對這件事抱持什麼看法？ 5. 後來韓老師為什麼答應讓路易士留下來呢？ 6. 路易士的表現使韓老師對鳥的看法產生了什麼轉變？ 7. 你覺得韓老師之前對路易士的看法是否公平？ 8. 韓老師之前為什麼會有這種偏差的看法？ 9. 如果別人因為先入為主的觀念或不了解而對你產生偏見，你會有什麼感覺？ 10. 你覺得韓老師應該如何做才能避免產生這種偏差的觀念？ <p>(二) 教師統整</p> <p>每個人不論其是否有缺陷，都應該有受教育的權利，這就是受教權。因此生來就不會說話的路易士，受教育的權利還是不可被剝奪。而我們也常常會像韓老師一樣，因為不了解或先入為主的觀念而對某些事物產生偏差的觀念，這種偏見會讓我們看不清事實，甚至做出錯誤的判斷。我們可以多多反省自己的想法，客觀的看待每一個人，如此才能避免偏見的產生。</p> <p>五、評鑑表現</p> <p>(一) 今天你學到什麼？</p> <p>六、保留與遷移</p> <p>(一) 撰寫學習單。</p>	<p>學習單</p>	<p>引導學生探討主題內涵</p> <p>反省是否曾有偏見</p>
--	------------	-----------------------------------

附錄三

學習單 5-1 上學

姓名：

家長簽名：

四歲魚鱗癬男童 上幼稚園被拒 TVBS 2002/12/18

(http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=jean20021218134756僅所日期 20070103)



台中市一名4歲男童黃柏琛，罹患重度魚鱗癬，他的媽媽想帶他上幼稚園，卻到處被拒絕，經過媒體報導，已經有幼稚園主動邀請黃媽媽，帶柏琛到幼稚園參觀，柏琛一到幼稚園，就高興的不得了。

4歲的柏琛，罹患重度魚鱗癬，身上會脫落如雪片般的皮屑，他的求學之路，艱辛坎坷。黃媽媽說：「一般的幼稚園都不收。」經過媒體報導，立刻有一家幼稚園，主動邀請黃媽媽，帶柏琛到幼稚園參觀。

柏琛第一次到幼稚園，眼睛好奇地到處張望，看見溜滑梯，迫不及待上前試試。雖然有點害怕，但柏琛玩得很開心，見到小朋友，也會揮手打招呼。柏琛一點都不怕生，倒是還有些小朋友有點不自在。

醫師表示，魚鱗癬是基因突變或缺損造成的，不會傳染，幼稚園的好意，黃媽媽相當感動，將跟園方進一步評估讓柏琛入學的可能性，柏琛的求學之路，總算踏出好的第一步。

◎學習前我對這件事的看法：

◎學習後我對這件事的看法：

一、你知道什麼是「偏見」嗎？請把它用自己的話寫下來。

二、想一想，你是否曾經也像韓老師一樣，對社會上或生活週遭的某些人、事、物有過「偏見」呢？請詳細的陳述。

三、你覺得你這樣的看法對當事人是否公平？如果換做是你，你內心的感受如何？

四、現在社會上仍有許多人對於同志、外籍配偶、原住民...等充滿著偏見與歧視，你認為應該如何做，才能避免偏見的產生呢？

附錄四 學習札記

_____的學習札記

一、你喜歡今天的學習活動嗎？哪一個部分令你印象最深刻呢？為什麼？

二、在今天的學習活動中你學到什麼？你是否覺得更加了解人權的概念呢？

三、課堂上的分享是否提供給你一些新的想法？如果有，它改變了你什麼想法？如果沒有，它是否增強了你原有的看法？

四、關於這次的學習活動，你覺得自己的表現如何？有哪裡表現不錯？有哪裡還需要改進呢？

五、關於這次的學習活動，你覺得老師有哪些需要改進的地方？最想給老師什麼建議？

謝謝你用心的作答，並與老師分享你的想法唷！