

# 讀報教育對國小四年級學童閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力之影響

閻瑞珍\*

## 摘要

本研究旨在探討國小學童實施讀報教育之學習後，其閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力的狀況，探討讀報教學對國小四年級學童閱讀理解能力和價值判斷力之影響，及讀報教學對國小四年級學童寫作能力之影響。

本研究以彰化縣埔心鄉某國小之四年級二個班級的 40 位學生為研究對象，所使用之報紙為國語日報，採用準實驗研究法，為「不等組前後測設計」。為有效取得研究所需資料和進行實驗，以回答問題和論證假設，本實驗採用立意取樣，在研究者所教的五個班級中，抽取兩班程度相當：智力相當、家長社經地位相當、月考成績平均分數相當的學生進行研究，一班為實驗組，另一班為控制組。

研究者先進行閱讀理解能力之前測，前測試卷為研究者經專家審核的自編測驗，後測試卷使用柯華葳、詹益綾所製作的『國民小學（二至六年級）閱讀理解篩選測驗』，以及由研究者與另二位專精寫作教學之教師批改學生作文，作為寫作能力之前測處理，後測亦由研究者與兩位專家批改學生作文；再由研究者從報章雜誌選取適合學生閱讀之文章，讓實驗組接受每週一次，每次兩節課，共八十分鐘的「讀報教學」之實驗課程，共進行十二週教學活動，控制組則無進行。

主要研究結果如下：

- 一、本研究發現國小四年級學童的閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力評量前測表現不甚理想。
- 二、本研究結果發現國小四年級學童的閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力的後測表現達顯著效果。
- 三、閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力評量具有良好的評分者信度。

**關鍵詞：**讀報教學、閱讀理解能力、寫作能力、實作評量、價值判斷力

讀報教育對國小四年級學童閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力之影響

\* 國立臺中教育大學語文教育學系博士班研究生、彰化縣舊館國小學務主任

Email:[jane6272002@yahoo.com.tw](mailto:jane6272002@yahoo.com.tw)

投稿日期：2015 年 9 月 30 日；修改日期：2015 年 12 月 14 日；接收刊登：2016 年 05 月 16 日

# 壹、前言

本研究是以讀報教育為主要重點，探討其對國小四年級學童閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力之影響。本論文先指出研究者的動機、目的，確立研究問題以掌握本論文之研究方向，然後提出研究假設，並對讀報教學、閱讀理解能力和寫作能力的意義有一限制性的界定，爾後指出研究方法、教學流程及內容，並指出如何進行研究結論的分析。

2006 年 PIRLS 測驗顯示臺灣學生閱讀素養之整體平均雖表現高於國際平均值，但在參與的 45 個國家或地區中，排名為第 22 名，同為亞洲華人地區之香港、新加坡則分列第 2 名與第 4 名，顯示臺灣學生閱讀理解能力有待加強，許多專家學者原本就關心臺灣學生閱讀素養表現，得知此結果後，更加關切如何增進學童閱讀理解能力，教育部也舉辦許多相關此議題的研究活動和研習，研究者有幸參加如此之研習，深切明瞭閱讀理解對學童的重要性，此為引發研究者從事本研究的第一動機(雖然 2012 年公佈結果，臺灣已經進步為第 9 名)。

許多研究報告指出，臺灣學童的寫作能力大不如前(李家同，2008)，寫作能力深深影響學童未來之書面資料的處理與表現，尤其在臺灣以升學考試為取向的教育方針之下(雖然教改已經大力在改進如此的景況)，如何寫好一篇作文，攸關學生以後的志願選擇和各項報告的撰寫，甚至包括以後獲得工作的機會和婚姻的擁有等，此為本研究之第二動機。

從古至今的名人多提到廣泛的閱讀，有助於作文能力的提升，例如唐朝杜甫說過：「讀書破萬卷，下筆如有神。」(出自《奉贈韋左丞丈二十二韻》)；俄國文豪屠格涅夫說過：「要寫出好的作品，必須廣泛閱讀，不斷地學習，注意觀察周圍的一切。」(出於其作品《父與子》，主人公巴扎羅夫的話)；李家同在《大量閱讀的重要性》亦有此看法。研究者發現最有效且短時間能取得多元化知識的文本為報紙，遂想實施讀報教育，並把讀報教學對閱讀理解和寫作能力的相關性做一探討，此為本研究之第三動機。

研究者遂於 2008、2010 年對所任教班級進行讀報教育，或許空有教學經驗，欠缺專業理論，研究結果均未達顯著效果。2012 年 12 月 11 日教育部公布小學生參加 PIRLS 閱讀研究的結果，我國小四生閱讀平均分數從 535 分進步到 553 分，排名第 9，進步很多。但臺灣受測學生表現出現城鄉、經濟差距。PIRLS 閱讀成績低於 475 分(有能力找出文章中清楚敘述的細節)，與低於 400 分(不一定讀得出文中明確、清楚訊息)的學生，多數集中在家庭經濟弱勢與居住在小村鎮的學生。

研究者任教學校屬於中小型鄉下學校，家長社經地位較平凡；因此 2013-2015 年多次以讀報教育進行教學。有感近年來新聞媒體許多誇張不實的報導，污染許多學生單純的心靈，身為國小教師的研究者，有必要教導學生用客觀審慎的態度，去思考媒體報導的真實性，並釐清學生該不該知道某些新聞事件的重要性，此為本研究之第四動機。

## 貳、文獻探討

### 一、讀報教育

閱讀報紙之教育，在歐美先進國家稱之為 NIE，NIE 始於 1930 年代的美國，當時是由美國《紐約日報》協助推動大學的活用新聞運動，到了 1954 年的愛荷華州，對中學生進行「教室以外的文字閱讀調查，發現四成中學生在課外完全不閱讀文字，這現象令當地報紙大感震驚，因此在美國教育協會的協助下，開始推行 NIC(Newspaper in Class)，讓報紙進入教室，以報紙做教材，一方面培養學生文字閱讀的習慣，增進讀報能力，一方面也趁機進行媒體教育。此運動逐漸推廣到全美，進而成為全球性的 NIE 運動(馮季眉，2004)。

截至 2015 年 8 月底，國內碩博士論文有 91 篇相關研究。有不少人以此做研究，但大部分從事讓學生進行實事的理解(約有 38 篇)，且運用在社會領域的教學，希冀學生養成批判思考的能力(約有 35 篇)，關心環保、伸張人權(約有 15 篇)，或者養成良好的人際互動(吳冠誼，2009；李楠崇，2008；唐紫倩，2010)；和本

研究較有相關者為臺北縣國民小學推動讀報教育成效之研究(王永琪, 2009), 讓研究者一窺如何更有效使用《國語日報》以達本研究目的, 在《國語日報》語文專欄與國小語文教學之應用研究(鄭惠月, 2009), 陳明語文專欄之妙用無窮, 讓研究者可以參考運用其語文教學技巧。

## 二、閱讀理解能力

國內有許多從事閱讀理解能力之研究, 截至 2015 年 8 月底, 共有 939 篇碩博士論文的相關研究, 大部份學者著重閱讀理解策略的運用教學, 例如: 比較不同閱讀理解策略對國小中年級低閱讀能力學童在不同文體之閱讀流暢度與閱讀理解表現之差異研究(吳庭耀, 2008)等, 也有一些學者著重閱讀態度、特教生之閱讀教學的呈現。總結這幾篇論文, 研究者發現要成為一位具有閱讀理解精熟者, 需能運用策略以協助自己理解文意, 這亦是研究者在本教學中所欲讓學生達到之目標。

閱讀理解是在閱讀中對字義及句子的理解, 以及正確推論文章意義的過程(洪月女(譯), 1998)。閱讀理解在閱讀過程佔極重要角色, 有學者提出「理解」是文章知識與學習者之認知結構, 在閱讀過程中產生互動的結果。幸曼玲等(2010)提出閱讀理解不僅需要解碼技巧之精熟, 而且需要讀者利用他們的背景知識, 主動的去了解與建構文章的意義, 並與文章間產生互動的一種複雜的心智運作歷程。理解的產生, 更需要讀者運用相關的知識基模與文章脈絡的關係, 才能達到閱讀理解的目的。柯華葳(2009)認為閱讀理解包括解碼過程、閱讀是「讀者」與「文章」產生互動性和建構性的過程、以及獲得資訊的過程。因此, 由學者對閱讀理解的定義得知, 閱讀時會因文章結構、個人的閱讀技巧與能力, 以及環境的不同而有不同的理解歷程。

## 三、價值判斷力

截至 2015 年 8 月底, 國內與價值教育研究議題相關期刊有 36 篇。和本論文

較相關有以下幾篇：李錫津(2003)提出價值教育的基本構想與推展策略，主要以道德教化為方向，輔以教導學生明辨是非，有道德的正義感。吳清山與林天祐(2009)以整個人類文化發展史，陳明價值教育其來有自，只是近年來被忽略，需要再重新正視其重要性。

李琪明(2008)強調學校本位倫理核心價值的建構與實踐，在於重視經典教育，讀一流的書，做一等的人。陳瓊哲、陳慧珍(2007)指出教育之核心本質，是在於品德培養與發展，這也是價值教育的方向與努力目標。舒志定(2010)提到由於多元文化的挑戰，使我們的學校價值教育出現一些難題，教師要幫助學生解決困惑，讓研究者深有同感。

其中，陳延興(2006)的〈英國實施價值教育的發展與啟示〉提及「價值教育的重要性在於讓學生知道了解有哪些價值是值得追求的，同時也可以透過德行的涵養，讓這些價值更能被實踐與彰顯。」(頁 37)讓研究者延伸為本研究的宗旨，即為價值判斷能力就是啟發學生運用理智思考力，進行客觀的判斷，以從中做出最正確的選擇。

#### 四、寫作能力

關於寫作能力的相關研究不少；和本研究較相關為林英琴(2004)以情境引導作文教學之行動研究，讓研究者得知如何運用國語日報讀報教學提升國小四年級學童中文寫作能力，姜淑玲(1996)的「對話式寫作教學法」對國小學童寫作策略應用與寫作表現之影響，提出許多對話式的寫作教學，讓研究者延伸而進行讀報教育之教學策略，以確實增加寫作能力。

由於寫作的目的不同，似乎沒有單一固定的寫作方法。但為了要將寫作過程概念化，以及方便教學的進行，研究者將一般學者者所認知的寫作歷程加以轉化，用「以文字和別人溝通」的觀點，結合實用目的，制定一個寫作能力檢核表(見附件一)。

## 參、研究方法與設計

本研究的目的是在探討讀報教育是否能增進四年級學童閱讀理解的能力、價值判斷力及寫作能力，也就探討讀報教學是否對四年級學童閱讀理解能力、價值判斷力及寫作能力有顯著提升。若無明顯提升，則找出其原因為何，以及此研究有無增進其他方面的學習。故，本研究假設讀報教育對國小四年級學童閱讀理解、價值判斷力及寫作能力有顯著提升。

### 一、名詞釋義

#### (一) 讀報教育

讀報教育，顧名思義就是閱讀報紙的教育，也就是拿報紙當作教材，來教育孩子學習新知。這樣的教育，在歐美先進國家被稱為「NIE」教育，就是「Newspaper In Education」的簡稱。NIE 開始於 1930 年代的美國，當時是由美國〈紐約時報〉協助推動大學的活用新聞運動。以閱讀報紙作為教學的一種策略。歸納讀報教育的目的大致可分三項，一是將報紙視為現有課程之補充教材；二是將閱讀報紙作為提昇學生語文知能的手段；三則是著重於以報紙新聞做為延伸視野的管道，並強調閱讀新聞後批判能力的養成。本論文之讀報教學定義為以國語日報等報紙作為教學內容，上課方式以老師(研究者)為主導，事前規定學生必須閱讀之報紙內容，上課時再將報紙內容解說，讓學生進行閱讀理解、價值判斷或佳文仿作與討論。

#### (二) 閱讀理解能力

閱讀理解能力是指學生在閱讀時，以個人先備知識作為基礎，進行解碼而能知道文章中的表面事實；在閱讀文章之後，能將表面事實做摘要，而後進一步瞭解文章大意和主旨，亦即瞭解作者的寫作目的和內容深意。藉著閱讀理解的提昇，學生還能瞭解文章的文體、作者的寫作布局和取材結構。本論文之閱讀理解

能力定義為前測施行研究者自編閱讀理解測驗，後測則施測柯華葳、詹益綾所製作的『國民小學（二至六年級）閱讀理解篩選測驗』後，分數越高者，代表閱讀理解能力越高。

### （三）價值判斷力

價值教育的重要性在於讓學生了解哪些價值是重要的、值得追求的，同時透過德行的涵養，讓這些價值更能被實踐與彰顯(吳清山、林天祐，2009)。

對事物的判斷，主要有兩種：一種是真偽的判斷，又叫事實判斷；一種是善惡的判斷，又叫價值判斷。前者在於判斷某物是否為真，後者在於判斷某物是否為善。前者判斷某物是否符合客觀，後者判斷某物是否符合主觀。用金錢或財富來衡量一個人是否成功，是用事實判斷來代替價值判斷。對事實的判斷僅是對物是否符合客觀實際的一種認知；而對價值的判斷則是對這一物必須符合全體成員最高利益為標準的認知。

### （四）寫作能力

寫作能力是指學生能掌握寫作步驟，建立自己的寫作目標，以各種不同的方式(生活經驗、各種感官知覺)來蒐集各類寫作的材料，並且確定寫作的體裁和架構以安排段落、組織成篇，逐步充實作品的內容。在草擬文章時，能靈活運用各種句型寫作，流利地以文字來表達自己的想法和觀點。最後，學生能檢查自己的文章、找出文章中的錯誤並加以修改。本論文之寫作能力定義為學生得到一作文題目時，能寫出不離題、有見解的文章之能力，或者學生能根據老師所出的題目，用自己的話，寫出一段通順的文章。

## 二、研究設計及架構

本研究的研究方向是要探討「讀報教育」，對四年級學童語文能力中的閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力，是否有具體的成效；因此本節主旨在說明具體設計與研究方法。

本節說明研究採取的實驗方法，再分析實驗變項，試著建立完整之實驗設計。



## (一) 研究設計模式

本研究採用準實驗研究法，因研究者無法採用抽樣方式選取受試者，遂以學校已經分配完成的班級進行實驗，故為「不等組前後測設計」。為有效取得研究所需資料和進行實驗，以回答問題和論證假設，本實驗採用立意取樣，在研究者所教的五個班級中，抽取兩班程度相當：智力相當、家長社經地位相當、月考成績平均分數相當的學生進行研究，一班為實驗組，另一班為控制組。

兩班的實驗教學者皆為研究者，因此實驗組上課時間為每週一早上的第三、四節課，控制組上課時間則為每週二早上的第三、四節課。

實驗組接受每週一次，每次兩節課，共八十分鐘的「讀報教育」之實驗課程，是將學生的綜合課設計為「讀報教育」課程，共進行十二週教學活動，控制組則進行一般的綜合課程。實驗設計如下圖：

表 3-1

*讀報教育之實驗設計*

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組(甲班)	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>3</sub>
控制組(乙班)	O <sub>2</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>4</sub>

實驗組之實驗處理X<sub>1</sub>：進行「讀報教育」

控制組之實驗處理X<sub>2</sub>：沒有進行「讀報教育」

前測 (O<sub>1</sub>、O<sub>2</sub>)：實驗處理之前，兩組進行同樣前測。

後測 (O<sub>3</sub>、O<sub>4</sub>)：實驗處理之後，兩組進行同樣後測。

## (二) 研究變項

依本研究的實驗設計，將研究變項分為自變項、依變項和控制變項三種，以下將針對這三個變項做說明。

### 1. 自變項

自變項是本實驗的操弄變項，為兩種不同的教學方式，分別實施於實驗組和控制組。實驗組進行「讀報教育」，控制組則無。

## 2. 依變項

依變項是隨著本次實驗研究的自變項改變而跟著變化的變項，本實驗的依變項為閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力；因為依變項有三個，所以本研究屬於多變量設計。

## 3. 控制變項

控制變項是研究者對變項加以控制，讓兩個組別分別進行實驗處理的結果的情形是一樣的，本實驗的控制變項為有否實施讀報教育。

參與本研究的實驗組和控制組為四年級學生，在進行研究前，研究者將兩組學生四年級語文成就測驗得分結果進行 T 檢定，結果如下圖所示。兩個樣本的平均數甲為 84.2,乙為 80.25,變異數同質性的 levene 檢定未達顯著, $(F=.875,p=.363 > .05)$ ,表示這兩個樣本的離散情形無明顯差別,由假設變異數相等的 t 值( $t=1.842$ )與顯著性( $p=.084$ ),發現考驗結果未達顯著,表示兩個研究所的學生學習統計的成績沒有差異,因而可視為兩組的實驗樣本程度相當。

表 3-2

兩組語文成績進行 T 檢定結果

班別	人數	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
(甲班)	實驗組	20	84.2	4.9894	1.5762
(乙班)	控制組	20	80.25	3.8452	1.3595

表 3-3

## 獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差 異	標準誤 差異	下界	上界
成績	假設變異 數相	.875	.363	1.842	16	.084	3.9500	2.1447	-.5966	8.4966
	不假設變 異數相等			1.898	15.992	.076	3.9500	2.0815	-.4628	8.3628

## 肆、研究工具

本研究所使用的研究工具有以下三種，有兩種是檢測閱讀理解能力，檢測閱讀理解能力的工具中，其中一項是他人編寫，一像是自編；另一種是檢測寫作能力的工具，亦為自編；價值判斷能力的檢測工具，亦是自編。說明如下：

## 一、『國民小學（二至六年級）閱讀理解篩選測驗』

本研究所使用測量閱讀理解能力的研究工具之一為柯華葳、詹益綾所製作的『國民小學(二至六年級)閱讀理解篩選測驗』。本測驗承繼「閱讀理解困難篩選測驗」(柯華葳, 1999)的編製目的與架構, 旨在分年級篩選國小二至六年級學童閱讀理解能力, 以作為評估閱讀障礙者的初步工具。測驗內容分為部分處理和本文處理兩部分。前者是指處理少量的文本, 建構初級意義單位, 包括字義搜尋及命題的組合。本文處理則是對較長文本的理解, 包括文義理解與推論。二至六年級皆有設計難度相當的複本, 每年級的題目不盡相同, 跨年級間有重複題目作為年級之間比較的基準。正式測試結果指出, 本測驗能有效區分年級間閱讀理解能力的差異, 具有內部一致性與再測信度, 其效標關連效度也證實所測量為閱讀能

力，最重要的是控制學童識字量後，仍能有效區辨出不同年級低、中及高閱讀程度學生。在題型上，四年級為分野，年級高的低閱讀能力者，多義詞的成績越低，顯示詞彙能力與閱讀理解的交互作用。由測驗信、效度來看，本篩選測驗能有效區辨不同年級與不同能力學童之閱讀理解表現。

## 二、研究者自訂量表

本研究所使用測量閱讀理解能力的研究工具之二為自編文本。測驗編製過程：測驗文本選自國語日報和中國時報文章。文本中的每一篇文章皆作為理解測驗的題材。在試題初步完成之後，請兩位語文教育專家及五位實際從事語文教育之教師進行試題審查，並依據其意見修改試卷。然後請國小四年級導師推薦閱讀能力分別為高、中、低的小朋友各三位試作，以了解試題所使用的字詞或敘述方式是否恰當，並根據學生的反應做修正。當試題完成後，即進行預試。試題共 2 份，每份 17 題，每題 1 分。預試對象為幸福國小(化名)三個班、平安國小(化名)一個班及寧靜國小(化名)一個班，共計 140 位國小四年級學童。預試結果進行項目分析，將鑑別度小於.30 的試題刪除，再將每個向度內剩餘的題目根據其難度加以編列。

本研究所使用測量寫作能力的研究工具為研究者自訂寫作能力檢核表(見附錄三)，以教師批改評分，來確定其寫作能力為何。實驗前先分別施測，首先告知學生一篇作文題目，要求他們三十分鐘寫完，再由筆者與另一位教師批改五十位學生作文，其成績當作前測標準；待進行十二週教學之後，再分別讓他們寫一篇作文，亦由筆者與另二位教師批改，其成績當作後測標準。

## 三、信、效度的分析

本研究所使用之一的『國民小學』(二至六年級)閱讀理解篩選測驗』，經由專家制定，具有良好的信、效度不容置疑。

本研究所使用之二的『寫作能力檢核表』，參考五位專家的意見加以討論與

修改，具效度考驗，確保此量表的穩定性（附件一），且學生的寫作成績由三位教師分別批改，以確保公平與客觀性。

本研究所使用之三的『價值判斷力試卷』，經三位專家共同討論而確定之，具效度考驗，確保此量表的穩定性和正確性。

### （一）專家效度

本研究量表係依照相關文獻彙集後，針對本實驗教學之需求加以改編；再者，本研究量表透過兩位語文教育專家，以及三位實際從事作文教學並學有專精者，共同審視並修改本量表評定項目，才予以認訂本研究工具的內容效度和專家效度為佳。

### （二）評分者信度

從量表所得的分數是確認本研究是否有效性的關鍵，而量表分數又是由三位評分者評定而來，所以評分者是否對量表採取客觀評分，將影響本實驗的準確性。研究者隨意抽取學生十篇作文，讓兩位老師擔任評分者，並依據量表上的項目給予評分，而後再以三位評分者的評定結果進行肯德爾和諧係數考驗，來得知評分者信度，作為評分者間一致性信度的依據。

## 伍、教學流程

吳清山、林天祐(2008)研究，指出透過報紙閱讀教學，幫助學生發展批判閱讀能力，且吳芳瑜(2012)研究發現，讀報教育加強師生互動關係，從不同觀點來討論問題，能改變學生思考慣性，提昇反思與評鑑的能力。因為筆者此研究是為了增加學生的閱讀理解能力、價值判斷力和寫作能力，所以研究者要求學生必須天天閱讀報紙，在每一版面中選擇一則最有興趣的文章閱讀，在此篇文章裡，必須把佳詞美句畫線，然後在讀報學習單上，寫下「1.該文的大意，2.對文章提出的疑問，3.閱讀此文章的收穫」。

## 一、實驗組

本教學實驗的教學步驟可以分為三部分，一是由研究者選出要學生共讀的文章，然後介紹閱讀理解策略(1.自問自答，2 遇到不清楚處做記號並跳過內容，3. 邊看文章邊找出主旨)的使用方式，然後給學生時間進行練習。若有時間，學生再與同學互相討論自己的讀報學習單。以下研究者根據準備活動、發展活動和綜合活動進行說明：

### (一) 準備活動

研究者每天發給學生《國語日報》一份，讓他們天天進行閱讀並書寫讀報學習單。研究者每週挑選一至二篇進行分組教學實驗時使用，挑選文章原則乃依據是否有助於閱讀理解策略或價值判斷力的提升，並於每次進行教學時運用實物投影機，使每位學生都能清楚看到內容，以利於教學之進行及課堂之討論。

### (二) 發展活動

- 1.揭示讀報教育文章：以文章題目、標題、圖片或插圖進行預測提問，引導學生進入文章內容，接著朗讀文章(筆者朗讀、師生共讀、分組朗讀、全班朗讀等方式)進行，以進行文章內容概覽。
- 2.以下列出每週的教學進度之課程主題：

表 4-1

每週的教學進度和課程主題

日期	週次	主題
2015/3/3	一	<b>新聞照片的處理原則</b> 『2013/04/22聯合報-好讀周報-第十版新識力』(一張斷腿照片，媒體五種呈現方式)
2015/3/10	二	<b>江翠國中移樹案</b> 〈江翠國中移樹案 護樹聯盟提新方案〉，民視，2013年4月5日。〈江翠護樹／志工：老樹零移植 與工程並存〉，聯合晚報，記者陳珮琦/新北市報導，2013年4月7日。〈護樹陷僵局 愛樹

		人提替代案 工務局否決〉，自由時報， 記者李信宏／新北報導，2013年4月8日。〈搶救江翠老樹 護樹團體今推替代方案〉，國立教育廣播電台，記者陳國維，2013年4月5日。〈護樹團體：江翠樹海被停車場害慘！〉，新頭殼， 2013年4月5日。〈市府警方強制勸離 護樹志工下樹〉，中廣新聞網， 2013年4月8日。〈新北市府拒讓步 協調破局 江翠護樹破120小時〉，苦勞網， 記者孫窮理、陳逸婷，2013年4月2日。
2015/3/17	三	<b>新聞處理不當，造成偏見歧視</b> (國語日報 4 版生活版 103/12/1)
2015/3/24	四	<b>發散聯想，想像力大爆發</b> (國語日報 11 版語文版 103/12/16)
2015/3/31	五	<b>童學吆喝集體作弊，我不想加入...</b> (國語日報4版生活版103/12/19)
2015/4/14	六	<b>記者主觀評論，影響觀眾印象</b> (國語日報 4 版生活版 103/12/29)
2015/4/21	七	<b>檢視廣告中的性別歧視</b> (絕配？歧視？「可可好朋友」爆膚色大戰 聯合新聞網 2015 年 3 月 26 日 記者何定照／台北報導 )
2015/4/28	八	<b>用鏡頭看世界</b> 、教導學生議論文寫法的寫法
2015/5/5	九	<b>「我的偶像」</b> 、教導學生議論文寫法的寫法
2015/5/12	十	教導學生議論文寫法的寫法
2015/5/19	十一	
2015/5/26	十二	
2015/6/2	十三	寫後測試題、寫一篇作文『小學生可以帶手機到學校嗎？』
2015/6/9	十四	檢討試卷題目與答案，與學生進行價值觀念的對話

### (三) 綜合教學活動

1. 研究者總結今日所教學的策略。
2. 合作或獨立練習完成學習單：每週主題教學之最後一節課的一部分時間，進行學習單寫作，目的在讓學生練習合作或獨立運用該策略不依賴外在的協助。若學生於課堂中無法完成，需運用其他時間完成，不可帶回家，以減少其他因素之影響。
3. 進行讀報教學九週之後，接下來的三週，研究者融入楊裕賢(2007；2010)的議論文寫作的教學觀點，以幫助學生知道如何書寫議論文，以進行後測的寫作能力考驗。

## 二、控制組

實驗期間，控制組的學生依據原課表正常上課，未接受讀報教育課程與閱讀理解策略、價值判斷力、寫作能力教學。

# 陸、結果與討論

本研究結果之後的學童表現說明如下：

## 一、閱讀理解力的表現

本研究為了解實施「讀報教育」是否影響學生的學習表現，先就「國民小學閱讀理解篩選測驗」施測結果進行分析，筆者將實驗組與對照組前、後測的得分，分別運用 SPSS 20.0 統計軟體進行平均數之成對相依樣本 t 檢定，結果如表 6-1 與表 6-2 所示：



表 6-1

## 實驗組「閱讀理解」前後測之相依樣本 t 檢定結果

測驗別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性(雙尾)
前測	20	19.864	4.109	-12.623	.000
後測	20	26.727	3.480		

由表 6-1 可知實驗組學童在「閱讀理解能力」部分，經過檢定得到  $t=-12.623$ ， $p=.000<.05$ （另外，以魏克遜符號等級考驗其  $p=.000<.05$ ），達到顯著差異水準，說明了經由讀報教育課程後，實驗組學童在「閱讀理解」的學習成效有明顯的提升，平均分數由 19.864 進步到 26.727，進步幅度達 35%，可謂有成效。另外，由標準差可看出，實驗組學童的成績更為集中，表示程度較差的學童，其學習的情形有改善，使得分數與程度高的學童更為接近。

表 6-2

## 對照組和實驗組後測之相依樣本 t 檢定結果

測驗別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性(雙尾)
對照組	20	51.960	4.504	-7.924	.000
實驗組	20	55.760	2.919		

由表 6-2 可得知實驗組學童在「閱讀理解」部分，經過檢定得到  $t=-7.924$ ， $p=.000<.05$ （以魏克遜符號等級考驗其  $p=.000<.05$ ），達到顯著差異水準，說明了經由讀報教學後，實驗組的學童在「閱讀理解」的學習成效有明顯的提升。

### 三、價值判斷力的表現

為了解實驗組和對照組兩組學童教學前之「價值判斷力」是否有差異，以兩組學童「價值判斷力問卷」之前測得分進行獨立樣本 t 檢定，藉以瞭解兩組學生

在教學前「價值判斷力」是否有顯著差異。由表 6-3 可得知，實驗組學童平均為 19.864，對照組學童平均為 18.720，t 考驗顯示兩組「價值判斷力」前測未達顯著差異 ( $t=.982$ ， $p=.331 > .05$ ，以魏氏-曼-惠特尼考驗，其  $p=.289 > .05$ )，所以兩組教學前「價值判斷力」並無差異，兩組學童在「價值判斷力」方面可視為同質。

表 6-3

兩組「價值判斷力」前測之獨立樣本 t 考驗

測驗別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性(雙尾)
實驗組	20	19.864	4.109	.982	.331
對照組	20	18.720	3.868		

接著，對實驗組與對照組的後測成績做獨立樣本 t 檢定，結果如表 6-4 兩組「價值判斷力」後測之獨立樣本 t 檢定。

表 6-4

兩組「價值判斷力」後測之獨立樣本 t 檢定

測驗別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性(雙尾)
實驗組	20	26.727	3.480	2.403	.020
對照組	20	24.000	4.203		

由表 6-4 得知，經過不同的教學法教學後，實驗組與對照組的後測成績達到顯著差異 ( $p=.020 < .05$ ，以魏氏-曼-惠特尼考驗，其  $p=.006 < .05$ )，表示在「價值判斷力」部分，讀報教學法更能提升學童之學習成效。再看其前測與後測的標準差，在前測部分，對照組的標準差比實驗組小，經過實驗教學後，問卷後測的標準差方面，實驗組比對照組小，表示採用讀報教學法使程度較差的學童能提升

其學習成效到更接近成績好的學童的程度，符合讀報教學的精神。

#### 四、寫作能力的表現

從論文閱讀中，研究者發現寫作教學法包羅萬象、各有千秋，難以取捨。遂以 103 學年度所教導學童進行寫作「班上很吵怎麼辦？」(寫作日期 104 年 3 月 1 日)，以作為前測成績，根據其總體作品表現，來檢驗學童所欠缺之能力，再思索以何種教學方式對其有確切幫助。為使作文評分達到客觀性，研究者邀請學有專精與教學豐富之另二位教師協助批閱所欲測試寫作之學童的前測作品，其分數如下圖所示(S1 代表學生 1 號、S2 代表學生 2 號，以此類推)：

表 6-5

##### 三位教師批改實驗組寫作「班上很吵怎麼辦？」的前測成績

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
60	65	55	55	75	57	60	73	45	55	75	77	79	75	73	65	60	72	80	79
63	67	58	57	77	55	63	75	51	57	75	80	78	77	79	68	65	70	82	83
65	65	58	58	75	58	61	77	53	58	76	77	80	77	75	70	65	72	84	85

研究者邀請學有專精與教學豐富之另二位教師協助批閱所欲測試寫作之學童的後測作品「小學生可以帶手機到學校嗎？」，其分數如下圖所示(S1 代表學生 1 號、S2 代表學生 2 號，以此類推)：

表 6-6

三位教師批改實驗組寫作「小學生可以帶手機到學校嗎？」的後測成績

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
70	75	65	65	78	67	70	78	55	65	83	80	79	75	77	70	70	70	83	84
73	70	68	67	77	63	68	80	57	67	85	81	81	77	80	68	67	73	84	78
70	70	68	63	75	63	64	79	60	73	83	83	84	80	78	72	71	74	81	80

由上表與前測分數作比較，發現本研究教學對程度較差者之學生的影響較大(有幾位前、後測的分數相差 8-10 分左右)，但對中上程度學生之影響較小(前、後測的分數相差 0-4 分)；但整體而言，大家均有進步，這是筆者深感可喜之處。

根據上列(閱讀理解能力、價值判斷力、寫作能力)所述，筆者此教學達到預定效果。

## 柒、結論與建議

本研究的結論歸納如下：

- 一、讀報教育對國小中年級學童的閱讀理解能力有正向提升，符合吳芳瑜(2012)和馮季眉(2007)之研究，因為有效的閱讀策略能幫助學生在短時間找到文本線索；而閱讀報紙結合時事，更能引發學生閱讀的興趣與專注力。
- 二、讀報教育對國小中年級學童的價值判斷力有明顯提升，符合李錫津(2003)、李楠崇(2008) 吳冠誼(2009) 之研究，因為學童長期生活在媒體過於主觀報導的氛圍裡，容易不加思索就全盤接受所見所聞的一切訊息。當研究者進行讀報教育和他們剖析整個事件，並引導他們站在不同角度與立場看待同一事件，激發他們有更全面且客觀的方向去思考與澄清價值。
- 三、讀報教育對國小中年級學童的寫作能力的影響有正相關，符合王永琪(2009) 林英琴(2004)、洪金英(1992)、侯秋玲(1998)、姜淑玲(1996)、莊景益(2008)之研究。研究者說明如下：因報紙內容多元，故事、新聞、歷史、科學、文

化、生物、藝術、文學、生活等都羅列其中，學童天天閱讀報紙，不但開拓視野，也能收集寫作題材、增加靈感與思考向度，寫作能力自然日益進步。文筆的鍛鍊非一朝一夕，但本研究使用的「寫作能力檢核表」，並未著重學童的用字遣詞精準度，而在檢視對主題的掌握性與是否陳明正確觀點。故學童的寫作能力大有提升。

本研究有以下的建議：

- 一、教師需有系統教導學生閱讀策略，以增進學生閱讀理解能力。
- 二、教師宜指導學童針對不同主題發表看法，訓練其批判思考力與價值判斷力。
- 三、教師宜推動學生養成閱讀《國語日報》之習慣，以累積多元知識並快速掌握時事的能力。

## 附錄一

寫作能力檢核表 作文編號： 內容思想		勾選		
細項指標	具體描述	是	部分做到	否
中心思想	內容是否充分地表達出主旨？			
取材適當	內容是否和題目相符合？ (文章中沒有不相干的句子？)			
敘述合理	內容合乎邏輯，觀念正確？			
見解獨特	文章完整地表達了自己的看法？			
描述生動	有強調的重點，並清楚描述重點？ (是否引用例子、證據來說明強調的重點？)			
組織結構		勾選		
細項指標	具體描述	是	部分做到	否
開頭新穎	是否使用下列的策略做開頭？ 設問法(問問題)、寫感想、引用名言、趣聞(一件事情)、物品……			
分段清楚	是否清楚劃分段落，段意清楚？			
銜接恰當	句子銜接是否流暢？			
架構完整	是否善用議論文的要素？			
結尾有力	是否使用下列的策略做結尾？ 設問法(問問題)、寫感想、引用名言、做結論、提供建議……			
說明：勾選「是」給予8-10分，勾選「否」給予0分， 勾選「部分做到」給予3-5分。滿分100分			總分	

# 參考文獻

## 中文部分

- 丁鼎(2001)。材料作文教學研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學國文教學系，高雄。
- 王開府、陳麗桂(2006)。國文作文教學的理論與實務。臺北市：心理出版社。
- 王素芸(2001)。「基本能力指標」之發展與概念分析。教育研究資訊，9(1)，1-14。
- 王萬清(1997)。國語科教學理論與實際。臺北市：師大書苑。
- 王永琪(2009)。臺北縣國民小學推動讀報教育成效之研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學課程與教學研究所，臺北。
- 李坤崇(2006)。教學目標、能力指標與評量。臺北市：高等教育出版社。
- 李漢偉(1996)。國小語文科教學探索。高雄市：麗文文化事業機構。
- 李家同(2010)。大量閱讀的重要性。香港：博雅教育出版社。
- 李錫津(2003)。價值教育的基本構想與推展策略。松商學報，5，1-11。
- 李楠崇(2008)。國小六年級學童實施媒體素養教育教學成效之研究-以讀報教育為例。未出版之碩士論文，國立臺中教育大學社會科教育學系，臺中。
- 李琪明(2008)。學校本位倫理核心價值的建構與實踐。教育學報，36，77-95。
- 吳庭耀(2008)。比較不同閱讀理解策略對國小中年級低閱讀能力學童在不同文體之閱讀流暢度與閱讀理解表現之差異研究。未出版之碩士論文，國立臺南大學特殊教育學系，臺南。
- 吳清山、林天祐(2009)。價值教育。教育研究月刊，182，146。
- 吳冠誼(2009)。運用線上組織圖進行時事讀報以提昇批判思考能力之研究-以臺北縣國小三年級某班為例。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學數學資訊教育學系，臺北。
- 吳芳瑜(2012)。讀報教育提昇學生閱讀素養之行動研究-以新北市某國中班級為例。未出版之碩士論文，淡江大學教育政策與領導在職專班，新北。

- 林建平編 (1989)。創意的寫作教室。臺北市：心理出版社。
- 林英琴 (2004)。情境引導作文教學之行動研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義。
- 林于弘 (2003)。過與不及－談國語文能力指標的編列問題。國教輔導，42(5)，55-57。
- 林于弘(2004)。九年一貫課程暫行與正式綱要之國語文分段能力指標之比較。人文及社會學科教學通訊，14(6)，23-39。
- 洪采菱(2008)。廣泛閱讀與重複閱讀教學法對國小一年級學童識字能力、口語閱讀流暢力及閱讀理解之影響。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學教育心理與輔導學系，屏東。
- 柯華葳(1999)。閱讀理解困難篩選測驗。中國測驗學會測驗年刊，46(2)，1-11。
- 柯華葳(2009)。培養Super小讀者。臺北市：天下雜誌。
- 洪蘭(2001)。閱讀與個人發展。社教雙月刊，101，17-19。
- 洪蘭(2004)。閱讀決定思想。教師天地，129，4-7。
- 洪蘭、曾智朗(2000)。兒童閱讀的理念—認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。
- 洪金英(1992)。文章結構的提示與主題知識對說明文寫作表現的影響。未出版之碩士論文，國立政治大學教育學系，臺北。
- 侯秋玲(1998)。國語實驗教材實驗班語普通班學生寫作與修改表現之比較研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學特殊教育系，彰化。
- 姜淑玲(1996)。「對話式寫作教學法」對國小學童寫作策略應用與寫作表現之影響。未出版之碩士論文，國立花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮。
- 美國國家研究委員會編著 (2001)。踏出閱讀的第一步(柯華威、游雅婷譯)。臺北市：信誼基金出版社。
- 唐紫倩(2010)。國小教師實施環境議題教學之行動研究。未出版之碩士論文，高雄師範大學工業科技教育學系，高雄。
- 莊景益(2008)。心智繪圖結合摘要教學法與寫作教學法對國小四年級學生閱讀理



- 解與寫作能力之行動研究*。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學教育科技研究所，屏東。
- 張新仁(1992)。《寫作教學研究》。高雄市：復文書局。
- 陳延興(2006)。英國實施價值教育的發展與啟示。《當代教育研究季刊》，14(3)，25-58。
- 陳瓊哲、陳慧珍(2007)。教育之核心本質：品德培養與發展。《研習資訊》，24(4)，141-150。
- 舒志定(2010)。中國學校價值教育之難題與出路--多元文化的挑戰。《教育資料集刊》，50，49-68。
- 馮季眉(2007)。《推動讀報教育之比較研究,以臺灣日本為例》。未出版之碩士論文，國立政治大學經營管理碩士學程，臺北。
- 楊裕賢(2007)。「議」如反掌——議論文解析。《基測作文快訊》，4，2-5。
- 楊裕賢(2010)。談議論文的閱讀教學指導設計。《南投文教》，29，81-85。
- 鄭惠月(2009)。《國語日報》語文專欄與國小語文教學之應用研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學中國語文學系，臺北。
- Kenneth S. Goodman(1998)。《談閱讀》(洪月女譯)。臺北市：心理出版社。(原著出版於 1996)。

# **NIC on the performance of reading comprehension, value judgment and writing skills in fourth-grade students**

Ruey-Jen Yan\*

## **Abstract**

This study was designed to investigate the implementation of primary school students reading newspaper (were taught NIC), their reading comprehension, writing skills, and value judgment situation.

In this study, author chose two classes of 40 students as the research participants in Pusin Township, Changhua County. The use of the newspaper is a Mandarin Daily News, and the use of quasi-experimental study is "before and after the test group ranged Designs". The author taught five classes, choosing two classes which were in the same considerable intelligence, socio-economic status of parents fairly, and month test results fairly average score to study. There are two groups; one is experimental group, and the other is control group.

They all had pretest and post-test. The author selected articles from newspapers and magazines for students to read, so the experimental group received two classes: a total of eighty minutes of experiments course of "teaching newspaper" every week, and a total of twelve weeks teaching activities. Control group did not participate in these two activities.

The main findings are as follows. First, the study found that pretest is not ideal.

Second, the results of the post-test performance are significant.

***Keywords: NIC, reading comprehension, writing skills, performance  
Assessment, value judgment***

\* Doctoral Student, Department of Language and Literacy Education, National Taichung University of Education

