

行動研究法在班級經營的應用

周新富

正修技術學院教育學程中心助理教授

摘 要

本研究主要從三部分來探討如何應用行動研究到班級經營之中，本文首先敘述行動研究的基本認識，除介紹行動研究定義、模式之外，還將行動研究與學術研究的異同作一比較；其次就班級經營的基本概念與研究方法作一探討，重點在對班級經營的研究方法作簡要地介紹，常用到班級經營領域的研究方法有問卷調查、相關研究、實驗研究、觀察及訪談等方法；最後從研究流程、研究主題的選擇、蒐集資料方法及研究實例等四部分來說明如何以行動研究進行班級經營研究。班級經營是教師必備的技能，教師以行動研究法探討班級經營問題，正可加強教師班級經營的能力，更能積極地擬訂輔導計畫，協助學生改變問題行為。期盼教師能運用行動研究於教學工作之中，以落實教育改革理想。

關鍵字：行動研究、教師即研究者、班級經營

壹、前言

你如果問中小學教師在工作方面最擔心的問題是什麼，相信絕大部份的教師會回答學生的常規問題最感頭痛，常規問題包括上課規矩、校內外的偏差行為，現在教師大多存在這種心態：「學生只要在我的課堂上安分守己就好了，至於有沒有專心聽課就不是我能左右。」課後時間的行為問題則是睜一眼閉一眼，想管則又心有餘力不足，不想管又怕問題的質和量日益嚴重，如果教師能把班上學生調教好，那才可享受作育英才的樂趣。美國 1985 年的蓋洛普對公立學校教育問題的民意調查就指出，美國民眾認為公立學校所遭遇的最大問題是「學生的行為問題」(Berger, 1995)，國內教育部訓委會對中小學問題行為的研究亦指出：「課業成績低成就」、「缺乏上課意願」、「破壞課堂秩序」、「抗拒師長管教」等行為的出現率較高(陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥，1999)。這些研究再再顯示國內外中小學生的行為問題是日益嚴重，由此項證據間接地突顯出班級經營的重要性，所以各師資培訓單位才會把「班級經營」列為重要課程，而以「班級經營」為題的書籍、論文才會如雨後春筍般地出現。

隨著社會變遷，家庭的組織型態逐漸在瓦解中，家庭所能發揮的社會化、教育、養育等功能慢慢在萎縮當中，學生問題行為逐漸地在往下延伸，國小學童犯下殺人、偷竊事件時有所聞。而教師的權威卻逐漸在消失中，當教師的管教方式不被家長接受時，就向校長、督學、媒體投書反應，甚至家長出面到學校打老師，這些事件一再地打擊老師的工作士氣，讓老師視管教學生為畏途，於是教室就像菜市場一樣吵成一團，學生的行為就日益放肆。實習老師及初任教師也經常為班級問題所苦，有位實習老師曾留下這樣的經驗談：「在實習的過程中，讓我挫折最深的就是教室管理的問題。之前我會覺得在開放式的教育理念下，就是要很尊重孩子的決定和選擇，但是孩子們察言觀色及行為表現，讓我不得不豎起白旗，大喊投降！」(許玉婷，1999)。

在這種趨勢之下，身為一個教師想體會為人師的樂趣、想要快樂輕鬆地教學、想要讓教學更有效果，那就要具備班級經營的技能，知道怎麼帶班、怎麼合理管教學生，這是教師在職業上求生存的一項法寶。如何增進老師班級經營的能力？除了閱讀管教學生的專業書籍之外，觀察能力強的教師是怎麼帶班的，向他學習管教上的要領也是促進成長的動能，如果能加上以行動研究法的精神探討班級潛在的問題，並且謀求解決之道，如此即能確保自己的專業能力不斷地提昇。本文分三個部分來探討行動研究法在班級經營的應用，首先介紹行動研究的基本認識，其次就班級經營研究方法作一

探討，第三部分敘述行動研究如何與班級經營相結合。

貳、行動研究的基本認識

一、何謂行動研究

(一)研究的定義

一般而言，研究的目的不外以下三種：1. 對現況的了解，即了解實際存在的情況；2. 關係的敘述，即探討變項與變項的相關；3. 探討變項間的因果關係，即什麼原因導致什麼結果。「研究者」是教師的角色之一，所以教師要進行研究工作，研究工作不是在大學任教的學者、專家才有能力進行，老師為解決教學上的問題，也要經常不斷地作研究，只是教師的研究有別於學術界的研究，對教師而言「研究」一詞要視為動詞而不是名詞，即有系統地從事探索(systematic inquiry)，即稱之為研究(Henson, 1996)。教師為解決教學上的問題，有系統地收集資訊來尋求答案，這就是研究。

(二)行動研究的定義

所謂行動研究是由實務工作者在實際工作情境當中，根據自己實務活動上所遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實施執行力進而加以評鑑、反省、回饋、修正，以解決實際問題。行動研究雖然重視實務問題，但不只注意實務問題的解決，也不只重視行動能力的培養，同時更重視批判反省能力的培養，藉此增進實務工作者的實踐智慧。故行動研究具有以下幾項特色：1. 以解決問題為主要導向；2. 主要的研究人員就是實際工作的人員；3. 從事行動研究的人員就是應用研究結果的人員；4. 行動研究的環境就是真實的工作環境(Whyte, 1987；蔡清田，2000)。行動研究應用在教育上即是教師或學校行政人員以實證的方法，有系統地進行探索，以了解和改進自己的教學實務工作。學校及教室一定會有問題產生，教師以實證方式來檢視自己的實務工作，尋求問題解決及提昇教學效能，這是教師專業發展的重要基礎。

(三)行動研究的歷程

行動研究包括了幾個主要的階段：尋找研究起點、釐清情境、發展行動策略並付諸實行、公開知識，以下分別說明之(趙長寧，1999；夏林清與中華民國基層教師協會

譯，1997)：

1. 尋找起始點：行動研究典型的起始點是一些失調的經驗，以及對這些失調經驗的反思，或者是想嘗試新方法以增強個人的力量或改善現實的情境。
2. 釐清情境：包含了澄清研究起點、蒐集資料與資料分析三個部分。
3. 發展行動策略並付諸實施：例如一個新的課程方案、一種新的教學方法、或是不同的班級經營策略，以改進教師的教學與學生的學習。
4. 公開老師的知識：即將研究成果發表，此成果包含了有關實務改善的技術與方法、教師所理解的內隱知識、經過重建的教育信念，以及行動研究的過程等。

(四)教師行動研究與學術研究的差異

教師會認為研究工作是大學教師的職責，他們的課表排得滿滿的，要擔負很多工作，那來的時間作研究，況且本身也沒有受過學術研究方面的訓練，因此自認為沒有能力進行研究，但是教師如果能夠了解教師的行動研究師其實是不同於在大學任教的研究者或攻讀碩博士學位所進行的正式研究。大學以研究學術為務，以發現真理為旨趣，大學教授與學者是教育專業知識的研究者、生產者，在研究方法上孤立研究變項，標準化實驗情境，設計計量分析，利用科學的方法來進行研究(林生傳，2000a)，研究結果自然是重理論輕實務，這樣的結果是否能夠直接被應用於教育實際情境？許多教師都認為這些研究結果大多無法應用到實際情境，對解決教育問題助益不大。林生傳(2000a)檢視教育學術研究的發現或理論對於教育決策與教育實務有那些影響或貢獻，發現很少的研究證實是真正有用於實際，因為教師所面臨的教學情境是特殊的、實際的、零碎的、混雜的，正式理論或教育科學知識需要經過轉化才能適用。至於教師的行動研究，其目的主要在於解決全校或任教班級所發生的實際問題，不是在於建立一套理論，所用的研究方法不要求嚴格、複雜的設計，也不需用到高深的統計方法，研究結果可應用在自己的教學工作，又不需要花費冗長的時間來撰寫研究報告，但是研究結果無法推論到其他班級或學校情境，筆者將行動研究與正式研究之差異以製表方式說明，由表 1 可以得到清楚的認識。

於是這項研究法受到許多學術界及行政高層的賞識，近年來許多學者撰文提倡行動研究，教育改革也鼓吹教師要以行動研究來提昇本身的專業能力，造成行動研究的蓬勃發展，以前「教育研究法」的教科書(王文科，1990；郭生玉，1984)都沒涉及這個主題，近五年來則不斷地出版專書(陳惠邦，1998；陳佩正，2000)、舉辦學術研究會，以行動研究為題的學位論文更高達百篇以上，由這些數據可以看出行動研究受重視之程度。

表 1

行動研究與學術研究之比較

主題	行動研究	學術研究
研究目的	實際問題解決、增進能力	擴展可推論的科學知識
研究設計	過程較鬆散、不嚴格控制	嚴格控制流程、設計複雜
研究對象	自己任教學校的學生	自己任教學校學生及其他地區學生
抽樣方法	全班或全校採普查方式	隨機或代表性抽樣
資料分析	簡單的統計分析或呈現質化的原始資料	複雜及高深的統計分析或質化技術
結果應用	強調能應用到實際教學	重視理論的建立或印證
研究報告	無固定架構、格式	固定的架構、格式

二、行動研究對教師的影響

教師的工作負擔極為繁重，教學與輔導佔去工作時間至少 60% 以上，再加上行政事項的配合與協助，例如開會、參與或指導學生動、與家長的溝通等等，怎麼還找得出時間來作研究呢？再加上中小學教師通常存在著這樣的偏見：教育理論對實際教學使不上力，所以老師心中都有這樣的疑問：教師參與研究真能有助於實際教學的改善嗎？許多學術論著也一直強調「教師即研究者」(teacher as researcher)，認為要真正成為一位專業人員必須投入研究工作，這是教師的基本職責，(方永泉，1999；蕭英勵，2001；Henson, 1996)。話雖如此，又有多少教師能樂在研究？如果教師如能了解行動研究精神，了解參與研究能為自己帶來許多好處，相信對研究的抗拒會降低很多。

國外學者曾對教師進行一項參與研究對專業影響的研究，大部分教師認為在研究過程中，因對有效教學的實務做法有了更深的體會，所以對改變自己的教學有很大的助益。接受訪問的教師認為參與研究可以得到以下的好處：1. 教師能應用研究結果解決班級問題；2. 鼓勵以有效率的方法來改變現況；3. 恢復教師的活力，避免產生職業倦怠；4. 增進教師決定的正確性；5. 找出有效的教學和學習方法；6. 提昇教學的自我反省能力；7. 教師成為持續的學習者；9. 透過研究發展觀察力和批判力，不再無疑問地接受他人的意見；10. 從學生的反應中知覺到學生的需求，增加與學生的互動。(Stevens, Slanton, & Bunry, 1992; Henson, 1996)。國內對此主題的實證研究很少，陳春秀(2002)以教師自我反省的方式，探討課程行動研究與教師專業成長的關係，發

現經由行動研究教師可得到以下的專業成長：課程觀的改變、行動研究觀的改變、理論與實際關係的新體認，在研究觀方面，肯定教師可以自己主導研究、可以扮演好「教師即研究者」的角色。大多的文獻都從理念上來認定教師參與行動研究可得到的好處，歸納這些好處有以下幾項：1. 有助教師個別與集體專業的發展；2. 幫助教師成為終身學習者；3. 培養反省批判能力；4. 凝聚內部成員的向心力(趙長寧，1999；蕭英勵，2001)。

因為教師參與研究能為自己、學生及學校帶來相當多的利益，所以學術界及教育主管當局才會大力提昇、鼓吹行動研究，教師要化被動為主動，從實際教學之中，尋找適切的題目來進行研究。在教學方面可以作為行動研究的題材俯拾皆是，例如數理科老師指導學生作科展、編置學校本位課程及教材、新的教學策略對學習成效的影響等等，在班級經營、輔導、生活教育等方面可用來進行行動研究的題材也是取之不竭。

三、教師參與行動研究的模式

教師以往大多是擔任「被研究者」，被要求填寫問卷或是教學時接受觀察，現在則是倡導教師要參與研究，因此有必要先對教師參與研究的模式有所認識。基本上，可以將教師參與研究分成三種模式(Henson, 1996)：

- (一) 教師提供資料：這種模式主要是教師提供上課情境或學生給外部研究人員進行研究，或則是提供資料(行為紀錄、測驗成績等)給大學研究人員進行研究。
- (二) 傳統的合作模式：教師與校外人員如大學或其他機構合作的教授或碩、博士班學生共同研究，由大學研究人員實施，教師較少參與研究過程中的決定，決定權在別人的手中，教師缺乏主導權。這種模式受到很大的批評：主題太過理論、廣泛或膚淺、研究的主題老師不認為是重要的，這種研究模式對學校或教室沒有明顯的幫助，而其優點是使教師能對社會大眾呈現教學歷程。
- (三) 教師完全參與的研究：這種模式教師可以完全掌控研究的決定權，可能是一人進行，也可能是組成研究小組進行研究，研究結果可應用在改進學校或是班級的實務。也稱為教室本位模式，教師對教學及管理實務的問題可以得到立即的回饋，不用發表在專業期刊，但可了解改變做法是否能改善教室表現或行為。教師要進行行動研究，應該採用第三種模式，自己掌握決定權，而這種模式依參與成員的多寡，又可分為下列幾類(方永泉，1999)：
 1. 個別式教育行動研究：基於實際情境中所遭遇到的問題、困難，由教師個人所主動

進行的行動研究，研究的過程係由研究者本人獨力完成。

2. 合作式教育行動研究：教師、研究者或其他志同道合者，共同協力進行研究，解決學校或教室內所發生的問題，又可稱為「合作的行動研究」(cooperative action research)，這個方式是教育行動研究中的最重要主體。這種研究結合了理論研究者與實務工作者，可說是拉近理論與實際、研究與行動的最好示範。
3. 技術式教育行動研究：指研究者去說服教師實施某一種創舉，教師雖然仍是實地研究者，但實則是研究的代理人(agent)，一切均依據研究者預擬的計畫行事。

參、研究方法與步驟

在學位論文及專業期刊上經常可以看到以班級經營為主題的研究，但因學者對「班級經營」這個名詞的界定會有不同的意見，所以在這個部分研究者先對班級經營的定義、目的與範圍作一簡單地界定，然後敘述班級經營在學術研究中較常使用的方法，在對這些方法有了認識之後，要進行行動研究就比較容易駕輕就熟。

一、班級經營的定義與目的

班級經營就是教師運用各項技能及方法，來維持上課的紀律，以達成最佳的教學成效。這些技能及方法有安排教室環境、建立班級常規、處理不當行為、選用獎懲方法等。由定義可以得知班級經營的主要目的是要使教師的教學成效達到最佳成效，也就是教師所教的知識學生統統能學會，在實現最終目的之前，教師先要落實以下三項次目標(Rinne, 1997)：

- (一)維持學生上課的注意力：分心的學生很難學會教材，所以教師要使學生能把注意力集中在課程上，避免學生上課注意力不集中。
- (二)提高學生的學習動機：教師藉由內外獎勸，來維持學習動機，當學生有較高的動機，即能維持長時間的注意力，所得到的學習成效也比較好。
- (三)使學生對行為能自我控制：學生本身的意識的亦可控制行為表現，班級經營最佳狀態是期望學生在無外力迫使之下，仍然會有良好的行為表現。

二、班級經營的範圍

一般而言，班級經營的內容有廣義和狹義的界定，持廣義界定者將班級經營內容包含教師教學活動及學校行政工作的配合，例如郭明德(1999)認為班級經營的主要內容可分成行政經營、教學經營、常規管理、學習環境的佈置、人際關係的經營、親師溝通等六個經營層面。但有學者認為班級經營的內容應持狹義的界定，不宜將教學活動歸入，陳木金(1999)將班級經營內容歸納為六類：安排教室環境、建立和諧溝通、監督學生活動、建立教室規則、善用獎懲增強策略、處理學生不良行為。

廣義的班級經營所包含的層面太過為廣泛，將教學活動的安排與設計也歸入其中，這樣一來班級經營就包含了全部教學活動，研究者認為「教學」含蓋的層面最廣，班級經營是教學的一部分，是用來輔助教學活動的進行，所以不能將班級內所有的活動通通含括在班級經營之中，所以主張班級經營內容應採用狹義的解釋，在內容上應著重在以下四方面：(一)教室環境的規畫；(二)班級常規的建立；(三)不當行為的處理；(四)人際關係的經營。

三、班級經營的研究方法

前文提到教師行動研究有別於大學教師的學術研究，在行動研究未受到重視之前，班級經營的研究幾乎是採取學術觀點進行研究，這些研究偏重從眾多的樣本中獲得原理原則，再將這些原理原則經由師範教育傳遞給老師，研究方法以量的研究較多，質的研究較少，以下扼要地說明班級經營較常使用的方法：

(一)量的研究

所謂量的研究即是以數量來表示研究結果，以便進行比較、分析、推論，所以統計學的考驗方法廣泛地應用在這個研究領域，其研究步驟也相當嚴謹，通常要先形成假設，再以統計分析驗證假設。量的研究主要方法包括實驗研究法、調查研究法、相關研究法，在班級經營的研究方面，廣泛地運用這些方法，以下就對這些研究方法做一簡單的敘述。

1. 實驗研究法

實驗研究法是指研究者在控制足以影響實驗結果的無關干擾變項之下，探討自變項與依變項之間是否存在有因果關係的一種研究方法。一般說來，實驗研究法的使用要經過下列幾個程序：(1)決定實驗目的；(2)提出實驗假設；(3)界定變項；(4)準備

實驗或測驗器材；(5)控制干擾變項；(6)選擇實驗設計；(7)受試者的抽樣和分派；(8)決定實驗步驟並依計畫進行實驗；(9)資料的統計分析；(10)根據實驗證據撰寫研究報告(林清山，1987)。依實驗設計的不同又可分成真正的實驗設計(true experimental design)及準實驗設計(Quasi-experimental design)，前者幾乎控制了所有影響的因素，有實驗組及控制組做比較，可以隨機分派受試者於實驗處理，達到等組的要求；後者只能控制多數的影響因素，有些因素是無法控制的，如學校不可能為了應付實驗而重新編班或更動課表，故只能遷就現實因素，在實驗中運用完整受試者團體，而非隨機分派受試者於實驗處理的設計。由以上分析可知實驗研究法是唯一能真正考驗有關因果關係之假設的方法，也是解決教育上理論與實際的問題，以及推動教育成為一門科學的最有效途徑(王文科，1990)。

在班級經營的研究上，採用實驗研究法例子頗多，Napoli(1987)以七個班級 149 位幼稚園學生及 14 位教師為研究對象，教師在經過操作制約技術的在職訓練之後，發現學生在自我紀律的表現上比以前更進步，表示這樣的訓練極具成效。Hiralall & Martens(1998)以幼稚園教師為對象，教導其教室管理的技能，這些技能包括眼神的接觸、一步一步的指導、示範、稱讚等，有四位教師參與這項訓練，一個月之後，結果顯示教師把這些教學技能運用在教室中的次數增加，14 位學生更能表現出適當的行為，一個月追蹤研究發現有兩位教師繼續使用這些技能於教學中，另兩位有減少的趨勢。對學生行為的輔導情形也適合用實驗法進行研究，像徐大偉(2000)對國小學生實施「生氣情緒管理」的小團體輔導活動十一次，再以問卷及訪談方式了解輔導的成效是否能持續。張瓊文(2002)探討現實治療團體輔導對國小行為困擾兒童的輔導效果，該研究採用等組前後測實驗設計，實驗組及控制組各十五人，實驗組接受二十次，每週二次，每次六十分鐘的現實治療團體輔導，控制組則不接受實驗處理，再以問卷、測驗及訪談，探討輔導後的成效。

2. 調查研究法

調查研究法又簡稱為調查法，在從事實徵性研究時，常運用調查法去蒐集資料或現象，以敘述現況或措施，並做未來改進方案的參考，依其使用工具蒐集資料的不同，在習慣上又分為五大類：觀察法、問卷法、調查表法、訪談法與訪問法(蔡保田，1987)。其中運用最廣的是問卷調查法，不少研究班級經營的論文都是以此方法進行，其優點是經濟方便、沒有訪問者的偏差、較具保密性、接受調查的對象分布較廣；但缺點則是許多問題可能沒有填答，而問卷的題目只能問簡單題目不能問得過於複雜(郭生玉，1984)。

簡楚瑛(1996)研究幼稚園教師的教室管理困擾，即由研究者自行設計「幼稚園教師教室管理困擾問卷」，請幼稚園教師作答，收回有效問卷 137 份，經過整理、分析之後，歸納出各時段老師所感到困擾的教室管理問題前五項，結論可供實習教師及將成為教師者了解教室管理存在那些問題。葉興華(1994)以「國小級任教師班級管理問題」為題所進行的研究，亦採用自編問卷進行研究。周淑瓊(1998)探討國中專家教師與新手教師在班級經營信念、認知、行動策略及班級經營效果的差異，研究者自編問卷後施測取得資料，再以統計分析進行比較。

3. 相關研究法

相關研究法是用在探討現象或事件的關係或對未來做預測的研究中，因為這個方法可幫我們解釋、預測和控制生活中的某些事件(Charles, 1988)。要探討人類行為影響因素間的關係，實驗研究法是最常用的方法，但是人類行為有些很難用實驗研究探討其間的因果，特別是教育行為，另外實驗研究法實施困難且操作變項有限，無法同時探討諸多變項間的關係，故想探討數個變項的關係，最好是採用相關研究法；相關研究即是藉由資料的收集以探討二個以上可量化的變項是否有相關？其相關程度如何？而調查研究是不探討變項的關係。相關研究依其不同的研究目的和特性，可以分為兩種類型，一種稱為關係研究，一種稱為預測研究(Gay, 1996)。

這種研究方法與調查研究極為接近，收集資料的步驟相同，所不同是相關研究法要調查的變項較多，且分析各變項的關係。這種研究方法在班級經營研究上運用得很廣，如郭秀緞(2002)探討國小六年級學生「班級氣氛、學習動機與學業成就關係」、郭明德(1999)探討國小教師「自我效能、班級經營策略與班級經營成效關係」、陳木金(1997)探討國小教師「領導技巧、班級經營策略與教學效能關係」、劉榮裕(1995)探討國小級任教師「班級經營領導模式與學生學業成就之相關」、陳雅莉(1994)探討「教師教育信念與班級經營成效關係」等皆屬之。

(二)質的研究

「質的研究」是為克服傳統「量的研究」的缺點而興起的一種研究典範，不再操作變項，或證驗假設、回答問題，而是探討問題在脈絡中的複雜性，從研究對象本身的架構來了解行為，外在的因素是次要的(歐用生, 1989)。質的研究是對問題研究的結果不採用量化的方式表達，而是有系統地記錄所看到的、所得到的資料，再加以分析歸納。這種方法又稱為教育俗民誌(educational ethnography)，或稱為教育人種誌，最常採用的研究技術有參與觀察法、深度訪談法兩種。

1. 參與觀察法

即在自然情境觀察現象一段時間，且撰寫田野雜記以描述所發生的一切，研究者蒐集資料，並不為了回答特定的假設，是想根據雜記，予以歸納而提出解釋(王文科，1990)。谷瑞勉(1998)研究初任幼兒的班級經營即採用這種方法，他在開學初進入教室進行觀察，為期一年，共約二百小時，觀察時段從入園開始、升旗律動、團體分組與角落、午餐、午睡、午後活動、及放學等。舉凡教師的環境設計、課程安排、師生互動、行為輔導、及與家長、同事、園長之溝通等各項活動及其想法反應皆詳細記錄，目的在建立班級經營因素影響圖，和初任教師學習教學的發展模式。王瑞賢(1995)以「國小教師班級經營策略」為題所進行的研究係採用參與觀察法及訪談法收集資料，並配合現場的田野筆記與錄影，所觀察的對象是兩位二年級的級任老師，一位是新手一位是老手，在長達四個月的研究過程中，每位老師共觀察了十二次，每次二至四小時，每位老師也接受了六次訪談，每次一小時。而觀察的重點包括早自習、升旗典禮、生活與倫理時間、各科教學、午休及放學等。將觀察及訪談資料整理出來之後，比較分析兩位老師在班級經營所運用策略之異同。

2. 深度訪談法

深度訪談是一種有目的之交談，廣泛地運用在質的研究。因訪談結構化程度的不同，其型態從隨意交談或簡短詢問，到較為正式而冗長的互動，差異甚大(邱兆偉，1995)，通常可分為非正式與正式的訪談兩種。非正式訪談就如日常生活自然的談話，是一種隨意的、自由的、開放式的、非指示性的、和非結構性的談話方式；正式訪談則是有焦點的、和有特定目的的，通常是在研究者和受訪者建立關係，且確實知道想要問的問題之後開始，例如半結構式訪談即屬之(黃瑞琴，1994)。利用深度訪談法可以蒐集教師、學生多方面的資料，但其缺點則是如果受訪人不願說實話，或加上個人強烈偏見，則結果的可信度就大打折扣。李淑慧(1996)在探討國小一年級兒童教室生活紀律的研究中，所使用的方法為觀察及訪談，訪談的形式包括初步訪談、簡單問卷、隨機訪談、正式訪談，正式訪談則進行錄音，事後再轉譯記錄。訪談的對象則包括校長、訓導主任、生輔組長、級任老師、三十一位學童。該研究的目的是在分析兒童教室生活紀律形成的過程與方式、進而了解兒童教室生活紀律建立的影響因素及教師維持教室紀律所使用的方法。

通常在使用質性研究法時，觀察法是與訪談法結合使用，再輔以田野雜記及錄影、錄音等方法，田野雜記除可紀錄口語及非口語的資訊外，還可用來記錄周遭情境的佈置、師生互動情形等資訊，錄音及錄影可提供欲探討事件客觀的記錄，錄影可了解班級活動中口語和非口語的互動，錄音則只能得到口語的訊息，二者皆可以反復檢視研

究者想要的資訊，但須要花費大量的時間將錄影(音)帶整理成書面紀錄。

(三)質與量結合

量的研究是目前班級經營研究的主流，但這種研究法受到很多學者的質疑與挑戰，主要的論點不外認為研究流於空洞無法深入問題核心、研究工具所測得的資料是否正確等等，但這種研究方法因大量取樣，研究結果有較強的推論性。質的研究重視實地情境的觀察與對當事人的深度訪談，對情境脈絡的描述深入而詳盡，所以能發現影響問題的真正原因為何，但因研究的樣本較少、研究情境較特殊、研究資料的選擇較主觀，所以研究結論不夠客觀，導致研究結果在推論與應用上受到限制。二種研究各有優缺點，理想的研究組合是量與質的方法搭配使用，搭配的方式有兩種：一是以量的研究為基礎，然後針對特殊的個案進行質的研究；一是先以質的研究開始，作為研究的理論基礎，再搜集量的資料作為數量的統計分析研究(林生傳，2000b)。最常見的組合是調查研究與訪談法結合，例如林素卿(2000)研究國民中學教師班級經營問題及解決策略，即先抽取全台灣國中教師 1378 位接受問卷調查，再從中抽取六位教師進行訪談。黃姬芬(2002)研究國小教師管教信念與管教行為之關係，有 383 位的研究樣本填本寫問卷，再從中選出五位教師進行半結構式訪談。

肆、班級經營的行動研究模式

由以上對班級經營研究方法的探討，可以得知實證性的班級經營研究大多偏重學術性的探討，著重在變項關係的探討，在解決教學實際問題的研究比較少見。近兩三年因為教師廣設在職進修的教學碩士班，有不少的碩士論文都以行動研究法來撰寫，教師要收集這方面的資料變得容易多了，但因為是學位論文，研究者下了相當大的苦心，所以用了複雜的研究方法，資料的分析整理也顯得有點繁瑣，沒有進修碩士學位的老師會誤以為行動研究法怎麼這麼難，而不敢嚐試行動研究法，本研究的目的之一即在試著打破這樣的迷思，讓每位教師能勇於參與行動研究。本節先整體地介紹行動研究的流程，其次再針對「研究主題的選擇」與「資料的蒐集方法」兩部分作詳細地說明，最後以實際的研究來說明行動研究法研究在班級經營上的應用。

一、行動研究的流程

在進行班級經營的行動研究，通常要遵循以下的研究步驟：

- (一)尋找研究主題：教師平日在教學工作中或多或少會發現一些問題，當教師在教學上遇到挫折或挑戰，或是想嚐試新的方法或措施，來增強個人的力量或改善現實的情境，這些理念都是研究主題的來源，教師先將主題設定在某個領域，再由閱讀文獻、收集資料的過程中，慢慢將理念具體化為研究題目。
- (二)研讀相關文獻：行動研究不像正式研究重視文獻的研讀，趙長寧(1999)列的研究步驟即未列出這項。但筆者認為在網路發達的今天，靠著電腦可以連線到教育資料庫，找到該領域的相關文獻，例如國家圖書館的碩博士論文資訊網、期刊論文檢索，國立教育資料館的教育論文全文索引資料庫及班級經營百寶箱等資料庫，不只可以查到摘要，部分論文可全文下載；最常使用英文資料庫的是「ERIC」資料庫，大部分是摘要，小部分可查閱全文。當教師有新的想法時，可以上網看看與主題有關的資料，從閱讀相關文獻過程中，可以讓自己的理念轉化成具體的行動方案。
- (三)決定研究方法：第三步驟是研究者思索要用什麼方法進行研究，是採用質的研究或是量的研究？如果是用質的研究，那是參與觀察法還是訪談法來蒐集資料呢？如果是採用量的研究，那是要用一般的敘述統計？還是相關分析？或是實驗研究還是準實驗研究 (Mettetal, 2002)？研究者依據主題擬定研究策略，再採用適當的方法蒐集資料，例如在設計輔導學生不當行為方案前，教師決定用準實驗研究法，於是採用心理測驗資料、檢核表、觀察記錄等方法蒐集資料，並建立行為基準線。如果要使用觀察法，要思考是採用參與觀察或是非參與觀察？參與觀察是老師以自己的任教班級為觀察對象，非參與觀察則是觀察別位老師上課的情形。有關蒐集資料的方法在下文將詳細探討。
- (四)蒐集及分析資料：教師一邊教學一邊開始蒐集資料，為更完整了解問題真象，至少要在同一段時間內以三種不同方法蒐集資料，或是從三種不同對象了解其對某一主題的看法，這稱之為「三角校正」(triangulation)(Miller, 2002)，因為只用一種資料或一種分析，會扭曲現實，資料愈多愈能接近現實(歐用生, 1989)，所以教師要透過訪談、觀察與文件分析進行校正，或對從教師、家長、學生取得資料，進行人的校正。資料蒐集到一個段落，就要透過分析使資料意義化，質性資料通常比較難整理，要將資料依不同主題歸類整理，最後要形成結論，分析過

程中要融入教師自我反省與批判思考的精神。由此步驟教師可以了解到問題核心之所在。

- (五) 實施行動策略：實證資料的分析可以得知班級經營問題癥結之所在，接著就要採取新的行動方案來改變現況，教師可以從書上理論、觀察或是訓練所得到的新策略應用到自己的班級經營之中。
- (六) 檢討新策略成效：在行動中教師仍然要進行資料的蒐集，行動策略實施一段時間之後，要依據客觀的數據來檢討新策略的實施成效，並且找出影響行動結果的原因。所以這個步驟還是要使用步驟四的方法檢視實施新策略後的成效。如果發現成效不彰，則要繼續改進實施策略，直到教室的問題得到控制。
- (七) 與學生、教師及行政人員分享結果：教師將整個行動過程以書面方式呈現，與全校師生一同分享研究的結果。所寫的教育行動研究報告格式，通常是允許不遵循一般研究報告的架構的，它可以讓研究者有自由與創作的空間，避免使教育知識失去其活潑、實在的形式與內容（陳惠邦，1998）。學者 Henson(1996)甚至主張行動研究不一定要撰寫報告，因為行動研究只供個人教學參考，除非是要分享經驗，否則不必發表。

在此舉一實例說明如何以行動研究進行班級經營研究。王老師是某國中一年五班導師，他發現班上的上課秩序不佳，學生不專心聽課，他想以「如何改變班級秩序」為題進行研究。他開始以問卷調查、訪談、觀察等方法蒐集資料，了解學生上課有那些常規問題，二週之後他得到這樣的結論：1. 某些人上課經常不守秩序；2. 不守秩序的類型有說話、睡覺、看漫畫等；3. 早自習、英文課、公民課、午睡等時段秩序最差。王老師依據結論擬定行動方案，利用班會課向同學宣布新的班級經營策略，設計「行為觀察紀錄表」供任課老師填寫班上上課情形，以代幣制定出獎懲標準，以一週為單位統計違規次數，依登記次數給予不同處罰，表現優良者給予獎勵。一個月後再蒐集資料檢討實施成效，成效不彰則加重罰則，當行為常規問題獲得改善，可試著實施新的策略。因為班級經營的問題是層出不窮的，如此行動研究是一直不斷地在進行，教師在實施新的策略之前先要了解問題的現況，才能對做到對症下藥，實施後也要探討實施的成效如何，很多教師也都以這種方式在經營班級，但所欠缺的是客觀的資料及實施過程的記錄，行動研究法的應用可以使教師在面臨班級問題時有更加完善的處理方式。

二、研究主題的選擇

班級經營可以研究的主題極為廣泛，個人或團體皆可研究，人、事、物的問題也都在班級經營範圍之內，在使用行動研究法進行班級經營的研究時，特別要掌握住行動研究的精神，因行動研究法強調的是實際問題的解決，所以在選擇研究主題時要著重在校內或是班級內的問題，避免跨校或跨地區的問題，以下將適合研究的主題陳列於下。

(一)人際關係

教師須要營造班級內正向的師生關係、同儕關係及親師關係，人際關係的和諧與否影響到班級氣氛與學習結果，以下再分別說明其重要性。

1. 師生關係：教師行為模式會經由班級經營因素，而建立安全、信任、支持的教室氣氛，進而促進學生正向的社會和學業技能。美國在 1960 年代及 1970 年代的研究發現學生學業行為受到師生關係品質的影響，學生知覺教師是關心他和支持他，則對學校有正向態度、有高度的學業成就，尤其是高危險群的學生需要更多人際和支持關係(Jones, 1996)。Story(1985)發現教師以幽默、溫暖、鼓勵等口語及非口語上的互動，對增進資優學生的學習成效非常有效。教師期待和提供學生回饋也是影響學生行為的重要因素，很多研究報告證實這兩項因素對學生成就的影響。溫麗雲(2002)以國小一年級學生為研究對象，觀察在生活課程之中的師生互動情形，即屬這個主題的研究。
2. 同儕關係：這個主題在班級經營領域之中最不受重視，在使用同儕教學(peer tutoring)和合作學習時，就比較重視同學之間能否發展正向的人際關係。研究證實同儕關係是影響學業成就的重要因素之一，現有班級經營的研究對建立良好同儕關係著墨不多，教師大多認為精熟學業才是重要工作，因而很少花時間在發展團體的關係，這種做法是值得商榷的。鍾群珍(2001)以社交測量法來了解自己任教班級學生的人際關係即屬一例。
3. 親師關係：導師要經常與學生家長互動，學生的行為、交友與學習狀況都要經常與家長交換資訊，如能建立良好的親師關係以及有效地進行親師溝通，除可降低學生偏差行為外，亦可增進學業成就。阮惠華(2002)即以一個班級的「親師溝通」為主題進行研究，目的在改善班級中親師溝通的困境。

(二)教學策略與模式

教學與班級經營的關係最為密切，學生動機和行為受到本身的目標設定、教師教學模式和策略的影響，針對學生的失敗而引發的不當行為，學者建議發展有效的學習策略，使學生的學習工作變得有意義(Jones, 1996)。所以教師要思考如何藉由改變教學模式與策略，消極方面在減少學生不當行為的發生率，積極方面在提高學習動機、增進學成效。這方面可以研究的主題有以下三項：1. 座位安排、學習環境的改變對學習的影響；2. 運用新的教學方法會產生那些班級經營問題；3. 設計補充教材對學生信念與行為的影響。與此主題相關聯的研究有以下幾項：徐學正(2002)研究如何運用合作學習教學法與合作學習班級經營策略，來改進學生學習與教師教學；陳芳如(2002)研究國中理化課程運用合作學習可能遭遇到的問題，並謀求解決問題的方法；鍾元欽(2002)研究座位安排對班級互動及學業成就的影響；李莉華(2002)探討運用多元智慧理論於國小一年級班級經營的實踐過程。

(三)教師班級經營的能力

教師班級經營能力的高低，對班級常規秩序有很大的影響，班級經營的能力可分成以下三項：

1. 新學年開始的管理策略：有效能的教師在新學年開始是如何帶領一個新的班級？許多研究者對此問題感到興趣，最初的研究是 Emmer, Evertson & Anderson, (1980) 對八所國小二十七個國小教師的觀察，接著是 Evertson & Emmer(1982)對國中教師進行的觀察研究，從中得到有效能教師在開學初是如何帶班，他們發現有效能的班級經營者有以下幾個特色：(1)花較多時間在建立常規和例行活動程序；(2)監督嚴密，不當行為出現立即處理；(3)掌握開學前三週的重要時期。將這些要領和技巧傳授給新任教師，則其班級經營的效能較佳，學生學業成就也比較高。學校的新進教師或班級經營技能欠佳的教師，可對校內帶班技巧良好的教師進行觀察研究，學習開學初的帶班要領與技巧後，再應用到自己的班上。蔡雅泰、田奇玉、徐婉貞(1999)以「一個國小六年級班級的危機與重建」為題所作的研究，即在探討老師的班級經營出現那些問題，要如何使用新的策略來解決這些問題。
2. 上課時維持學生高度的注意力：教師在進行教學時要如何維持學生的注意力？學生能否集中注意力專心學習，這對教學成效有很大的影響，教師有必要學習這方面的技能，例如行為改變技術、獎懲方法、維持班級常規紀律等。新任教師可以觀察有經驗教師，學習如何維持學生長時間投入學習、如何糾正學生的分心行為等技巧；教務處或訓導處可以對某些維持上課紀律能力不佳的教師實施班級經營技能的訓練，然後探討教師接受訓研習後，其任教班級的上課紀律是否有進步。班級經營的

教科書裡面提到一些學者的班級經營模式，例如 Glasser(葛拉瑟)、Ginott(金納)、Kounin(庫寧)、Gordon(高登)、Canter(肯特)、Dreikurs(德瑞克斯)等人(周新富，2002)，教師可以試著將理論應用到實際教學之中，以行動研究來檢視實施的成效。

3. 對不當行為的處理：不當行為的處理是教師最感棘手的問題，教師建立班規和例行活動規範，使用有效的管理策略，雖可顯著地減少不當行為和減少學生的不專心行為，但對某些有情緒問題的學生(如過動兒)、嚴重行為偏差學生，教師要接受額外訓練才能有效地處理學生問題。教師要成為成功的班級經營者，需要運用技巧解決學生不當行為，這些策略可分成以下類型：(1)學生問題解決和衝突處理；(2)對學生實施社交技巧的訓練；(3)協助建立自我監控、自我教導和自我評鑑能力；(4)建立個人或團體的契約，例如代幣制和團體契約(Jones, 1996)。這個領域可以研究的主題相當多，教師可以對單一學生進行個案研究，運用輔導策略長時間觀察學生改變的情形；也可研究那種獎懲方法效果較佳；行政人員可以研究小團體輔導對處理問題行為的成效如何。例如黃蕙君(2001)以讀書治療法來促進兒童利社會行為的發展、黃麗花(2001)探討生命教育方案對兒童攻擊行為與生活適應的影響、Forster, Gaa, Nowicki, & Ross(1997)以社交技巧訓練課程探討其對學業成就的影響，都是屬於這方面的研究。

三、資料的蒐集方法

蒐集資料在行動研究過程中屬於重要而複雜的一環，有必要作詳細地說明。正式研究所使用的方法皆可適用在行動研究之中，但因為行動研究的樣本數不大，在取樣上比較不需要複雜的抽樣方式，而在研究設計上雖不必十分嚴謹，但也不能太過離譜。筆者檢視行動研究與班級經營相結合的研究報告，發現大多的研究是採質化技術來蒐集資料，純粹是量化的質料的研究則是少見，行動研究重視資料來源的多元化，量化資料或是質性資料均可應用到研究之中，以下分質、量兩種資料說明之。

(一)質性資料的蒐集方法

所謂質性資料是指經由觀察、訪談和文件分析所獲得的文字資料，這些資料不是計量的，是無法用統計學進行分析的，這些方法有(Freeman, 1998; Miller, 2002)：

1. 教師、學生的日記(journals)：教師日記可記載教學、學校活動和教室事件，包括個人的想法、情感反應、反省和對周遭的觀察及解釋。學生的日記可寫下自己對學習的知覺。

2. 教學日誌(teaching logs)：教學日誌記錄上課中發生的事情，例如偶發事件、學生參與、資源使用、過程和結果，其目的在讓教師了解自己的教學過程是如何進行。如能與老師的教學計畫合併使用效果最好，可比較教師對教學的期待和真實發生情況間的差異。
3. 文件收集：有關研究主題的文件資料收集後加以分析，例如課程大綱、單元計畫、學生寫作、學生作品、教科書、評量工具、學生檔案、學生紀錄等。
4. 軼事紀錄(anecdotal records)：教師對學生行為表現迅速寫下的記錄，包括師生的行為互動、教學或學習情境下的表現，軼事紀錄可協助教師歸納出學生行為和學習的模式。
5. 田野雜記：觀察要作田野記錄，可與軼事紀錄相結合，但教學時要收集資料有時是很難做到，非參與觀察比較可以收集到有價值的資料。觀察法也可以與錄影和錄音結合使用，事後再將這些資料轉譯成文字資料。
6. 訪談：半結構訪談及非結構性訪談所得到的書面紀錄是質的研究的重要資料來源，如果教師有時間上的壓力，可以採用「二分鐘訪談」，利用下課時間只問一或兩個問題，結束後立刻寫下訪談重點。

(二) 量化資料的蒐集方法

質性資料是以文字方式呈現，相反地，量化資料是以數字呈現，需要運用統計分析來解釋資料，蒐集量化資料的方法有以下幾種：

1. 問卷調查：問卷調查是老師設計一組集中在特殊主題或領域的問題，讓學生勾選個人的意見或想法，例如李克特式五等量表、封閉式問卷。
2. 實施心理或成就測驗：對特殊行為或心理問題的學生，可以適當的測驗施測之，以了解其未接受行動方案前的狀態，也就是建立行為的基準線，但老師要注意的是施測之前最好取得家長的同意。
3. 社交計量法(sociometry)：為了解同儕之間的互動情形，老師可實施社交計量法，實施時老師先發一張紙給學生，然後再假設一些情境，如讓全班學生自由選擇座位，他願意(或不願意)和那些同學坐在一起，同學可寫出三個人的姓名，再標上順位，並寫出原因，接著進行統計工作，畫出「社會關係圖」(sociogram)(張春興，1989)。老師可以改變問題讓學生回答，例如誰是班上作文寫最好的、誰的口才最好等等。

4. 結構式訪談：年幼或智識較低的學生，可能文字理解能力不夠，無法直接填寫問卷，老師要採用這種方式蒐集資料，由老師問學生回答，再將答案作歸類，以統計分析解釋資料。
5. 考試成績：學生的平時考試、定期考試成績，可拿來分析行動前後的進步情形，是行動方案成功與否的一項重要指標。
6. 檢核表：老師將全班姓名及行為類型列出，由學生自行填寫或供教師上課觀察記錄，然後統計行為類型發生的次數。

四、班級經營的行動研究實例

為具體說明行動研究的進行模式，在此引用三篇研究報告摘要作一簡要敘述。蔡雅泰、田奇玉、徐琬貞(1999)三位研究者以十三個月的時間進行一項合作行動研究，對成員中蔡老師的班級做長期的研究，目的在探究實際教學過程所面臨的困境及其因應之道，進而探究遭遇困境是受哪些因素的影響。該研究所用的方法主要有觀察、訪談及問卷等三種，再輔以文件、學生日記及教師教學日誌等資料。將這些資料加以剖析之後，研究者得知影響班級運作的負面因素主要為：學生間不良的互動模式、學生違規事件不斷發生、教師外務或工作過多、教師經常不在、教師處理違規事情過於情緒化、科任老師的批評與貼標籤、過多的大型活動集中在同一學期、訓導工作與導師輔導工作不協調。針對問題癥結，研究者擬訂出重建與維持班級常規的策略：加強上課常規的控制、抑制偷竊與違規事件的持續發生、讓學生自立自主的籌辦園遊會以建立學生自信、運動會中有效的鼓勵與支持使學生更加團結。另一篇是幼稚園實習老師秀秀(2000)以行動研究法撰寫實習報告，雖然格式不是十分嚴謹，但相當適合工作忙碌的現職教師參考。該報告是以參與觀察、撰寫教學日誌為蒐集資料的方式，作者對她的幼稚園實習的見聞提出一些省思，例如遊戲時間的吵雜問題、實習老師與輔導老師之間的溝通問題、自己的生涯規劃問題等，由這些省思中，研究者澄清自己心中的疑慮與困擾、了解自己所處的情境、建立清楚的價值觀，因而在教學專業上的成長有極大的幫助。所以行動研究對培養一位「反省性的教師」有不小的助益。阮惠華(2002)以行動研究的方式研究國小五年級的親師溝通問題，目的在改善班級中親師溝通的困境。研究的進行首先藉由文獻探討了解目前國內親師溝通的情況及影響因素，作為行動研究的理論依據，再透過問卷與訪談的方式調查班級親師溝通的現況，以規劃加強

親師溝通的行動策略，在行動研究歷程中，研究者透過導師日誌的記載，詳實的紀錄親師溝通的過程與自我的省思，並善用各種溝通途徑來營造良好溝通的氣氛。

伍、結論與建議

行動研究主要是藉由資料的收集訂定行動策略以解決實務上的問題，本文從三部分來介紹如何用行動研究法來探討班級經營的問題，首先敘述行動研究的基本認識，將行動研究與學術研究的異同作一比較，以破除教師對研究之恐懼；次就班級經營的基本概念與研究方法作一探討，重點在對班級經營常用的研究方法作簡要地介紹，這些方法有問卷調查、相關研究、實驗研究、觀察及訪談等；最後從行動研究流程、研究主題的選擇、蒐集資料方法、研究實例等四部分來說明如何以行動研究進行班級經營研究。從文獻分析可以得知行動研究是激發教師潛能、反省自我教學成效、嘗試改變教學現況的研究方法，如果教師能將行動研究應用到實際教學之中，相信可以獲得許多的好處，但是老師可能因為是沒時間、缺乏信心、欠缺研究和統計技能、視寫報告為畏途等原因，而沒有時間作研究；或則是老師有在做行動研究，因為沒有發表在教育期刊而少為人知。如果是屬於後者，那可是值得高興的一件事。教育行政主管當局如能建立一套獎勵制度，鼓勵老師進行行動研究，並踴躍發表研究結果，彼此分享研究心得，這樣可以激勵更多與研究。校長是推展行動研究的靈魂人物，如果能以適切的策略來引導老師參與研究，則對教學成效的提昇有很大的助益。班級經營是教師必備的技能，為能有效管理教室，教師先要有班級經營的知識，才能控制好班級紀律，所以教師的職前和在職訓練一定要經常傳授這方面的知能。教師以行動研究法探討班級經營問題，正可加強教師班級經營的能力，在面對難管教的學生，更能積極地擬訂輔導計畫，來協助學生改變行為。教師如能不斷地以行動研究來促進專業成長，就不會有職業倦怠感產生，而且逐漸可以體會到「誨人不倦」的教學樂趣。

參考文獻

中文部分

- 王文科(1990)。教育研究法。台北：五南。
- 王瑞賢(1995)。國小教師班級經營策略—俗民誌研究。高雄：高雄市教師研習中心。
- 方永泉(1999)。九年一貫課程與教師行動研究。線上檢索日期：2002年11月2日。
網址：<http://www.ncnu.edu.tw/~ycfang/actionresearch.htm>。
- 谷瑞勉(1998)。學習教學—兩位初任幼兒教師的班級經營。屏東師院學報，11，341-366。
- 邱兆偉(1995)。質的研究的訴求與設計。教育研究，4，1-35。
- 阮惠華(2002)。國民小學親師溝通之行動研究—以一個班級為例。台東市：國立臺東師範學院教育研究所碩士論文(未出版)。
- 李淑慧(1996)。國小一年級兒童教室生活紀律之研究。教育研究資訊，4(4)，13-35。
- 李莉華(2002)。多元智慧理論運用於國小一年級班級經營之實踐研究。台南市：台南師範學院教學碩士班碩士論文(未出版)。
- 李月娥(20020)。慈濟教師應用靜思語教學實施生命教育之質性研究—以台北市一所國民小學為例。台北市：國立台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 林生傳(2000a)。新世紀教師行動研究的定位與實機略。教育學刊，16，1-31。
- 林生傳(2000b)。教育社會學(第三版)。台北市：巨流。
- 林清山(1987)。實驗研究法在教育研究上的應用及限制。載於中國教育學會主編：
教育研究方法論，31-63。台北：師大書苑。
- 林素卿(2000)。國民中學班級經營問題及解決策略之研究。教育學刊，16，211-254。
- 周淑瓊(1998)。國中專家/新手導師班級經營的信念、認知、行動策略與其班級經營效果之比較研究。台北市：國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文(未出版)。
- 秀秀(2000)。一位幼稚園實習教師實習困擾的省思。線上檢索日期民：2002年11月3日。
網址：<http://www.inservice.pccu.edu.tw/ktaction/1-1-2-2.htm>。
- 周新富(2002)。幼兒班級經營。台北市：華騰。
- 夏林清與中華民國基層教師協會譯(1997)。行動研究方法導論：教師動手做研究。台北市：遠流。
- 徐大偉(2000)。國小學生生氣情緒及生氣情緒管理團體方案成效之研究。高雄市：國立高雄師範大學教育系博士論文(未出版)。

- 郭生玉(1984)。心理與教育研究法。台北：精華。
- 郭明德(1999)。國小教師自我效能、班級經營策略與班級經營成效關係之研究。高雄：國立高雄師範大學教育學系博士論文(未出版)。
- 郭秀緞(2002)。高雄市國小六年級班級氣氛、學習動機與學業成就關係之研究。高雄：國立高雄師範大學教育系碩士論文(未出版)。
- 許玉婷(1999)。一位幼教實習老師的考驗與收穫。幼教資訊，109，52-57。
- 陳木金(1999)。班級經營。台北：揚智。
- 陳木金(1997)。國民小學教師領導技巧、班級經營策略與教學效能關係。台北：國立政治大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 陳奎熹、王淑俐、單文經與黃德祥(1999)。師生關係與班級經營。台北：三民。
- 陳雅莉(1994)。教師教育信念與班級經營成效關係之研究。台北：國立台北師範學院初等教育研究所碩士論文(未出版)。
- 陳惠邦(1998)。教育行動研究。台北：師大書苑。
- 陳佩正(2000)。從心教學—行動研究與教師專業成長。台北：心理。
- 陳芳如(2002)。國中理化課室試行合作學習之行動研究。彰化：國立彰化師範大學科學教育研究所碩士論文。未出版。
- 陳春秀(2002)。課程行動研究與教師專業成長。課程與教學季刊，5(4)，37-56。
- 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張瓊文(2002)。現實治療團體輔導對國小行為困擾兒童輔導效果之研究。台南：國立台南師範學院教學碩士班碩士論文(未出版)。
- 黃瑞琴(1994)。質的教育研究方法。台北：心理。
- 黃麗花(2001)。生命教育方案對兒童攻擊行為與生活適應影響之研究。台北：國立台北市立師範學院國民教育研究所(未出版)。
- 黃姬芬(2002)。國小教師管教信念與管教行為相關之研究。台中：國立台中師範學院國民教育研所碩士論文(未出版)。
- 黃蕙君(2002)。認知行為取向的讀書治療對促進兒童利社會行為之個案研究。台南：國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 葉興華(1994)。國小級任教師班級管理問題之研究。台北：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 溫麗雲(2002)。師生互動中的性別差異：一所國小一年級生活課程教室觀察。台東：國立臺東師範學院教育研究所碩士論文(未出版)。

- 趙長寧(1999)。《教師與行動研究》。行動研究國際學術研討會論文。線上檢索日期：2002年11月3日。網址：<http://www.nttc.edu.tw/ige/1999> 行動研究國際學術研討會/趙長寧.htm。
- 歐用生(1989)。《質的研究》。台北：師大書苑。
- 蔡保田(1987)。調查研究法在教育上的應用。載於中國教育學會主編：《教育研究方法論》，頁1-31。台北：師大書苑。
- 蔡清田(2000)。行動研究及其在教育研究上的應用。載於國立中正大學教育研究所主編：《質的研究方法》，頁53-76。高雄：麗文。
- 蔡雅泰、田奇玉、徐婉貞(1999)。《一個國小六年級班級的危機與重建》。行動研究國際學術研討會論文。線上檢索日期：2002年11月5日。網址：<Http://www.nttc.edu.tw/ige/1999> 行動研究國際學術研討會/蔡雅泰.htm。
- 劉榮裕(1995)。《國小級任教師班級經營領導模式與學生學業成就相關之研究》。台北：國立政治大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 鍾元欽(2002)。《座位安排對班級互動及學業成就的影響—以嘉義某國小為例》。嘉義：南華大學教育社會學研究所碩士論文(未出版)。
- 鍾群珍(2001)。《社交測量在班級管理上的實施及運用》。線上檢索日期：2002年11月15日。網址：<http://sp.yjjh.edu.tw/soc/artice51.htm>。
- 簡楚瑛(1996)。幼稚園教師教室管理困擾問題調查研究。《國立台中師範學院幼兒教育年刊》，9，273-306。
- 蕭英勵(2001)。行動研究與教師專業。《中等教育》，52，100-113。

二、英文部分

- Berger, E. H. (1995). *Parents as partners in education : families and schools working together*. New York : Maxwill Macmillan International.
- Charles, C. M. (1988). *Introduction to educational research*. New Jersey: Englewood Cliffs.
- Emmer, E., Evertson, C., & Anderson, L. (1980). Effective classroom management at the beginning of the school year. *Elementary School Journal*, 80(5), 219-231.
- Everston, C., & Emmer, E. (1982). Effective management at the beginning of the school year in junior high classes. *Journal of Educational Psychology*, 74(4), 486-498.
- Foster, W., Gaa, N., Nowicki, J., & Ross, V. (1997). *Improving academic success by*

increasing student engagement in the learning task. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 4122011).

- Freeman, D. (1998). *Doing teacher-research: From inquiry to understanding.* Canada: Heinle & Heinle.
- Gay, L. R. (1996). *Educational research: Competencies for analysis and application.* New Jersey: Englewood Cliffs.
- Henson, K. (1996). Teachers as researchers. In John Sikula (Ed.), *Handbook of research on teacher education*, (pp.53-66). New York: Macmillan Library Reference USA.
- Hiralall, A. S., & Martens, B. K. (1998). Teaching classroom management skills to preschool staff: the effects of scripted instructional sequences on teacher and student behavior. *School Psychology Quarterly*, 13(2), 94-115.
- Jones, V. (1996). Classroom management. In John Sikula (Ed.), *Handbook of research on teacher education*, (pp.503-524). New York: Macmillan Library Reference USA.
- Mettetal, G. (2002). *Classroom action research overview.* Retrieved Nov 21, 2002 from the World Wide Web: http://www.iusb.edu/~gmetteta/classroom_Action_Research.html.
- Miller, A. C. (2002). *Action research as a framework for school improvement.* Retrieved Nov 21, 2002 from the World Wide Web: <http://www.fau.edu/divdept/coe/sfcel/default.htm>.
- Napoli, R. A. (1987). *A plan to establish consistency in classroom management procedures with preschool children.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED287614).
- Rinne, C. H. (1997). *Excellent classroom management.* Boston: Allyn & Bacon.
- Stevens, K. B., Slanton, D. B., & Bunry, S. (1992). A collaborative research effort between public school and university faculty members. *Teacher Education and Special Education*, 15(1), 1-8.
- Story, C. (1985). Facilitator of learning: A micro-ethnographic study of the gifted. *Gifted Child Quarterly*, 29(4), 155-158.
- Whyte, J. B. (1987). Issues and dilemmas in action research. In Geoffrey Walford (Ed.), *Doing sociology of education*, (pp.139-159). NY: The Falmer Press.

The Application of the Action Research to Classroom Management

Hsin-fu Chou

Abstract

The purpose of this paper is to explore how to apply an action research to classroom management from three different perspectives. The first part is to introduce the basic concept of action research and to compare an action research with formal research. The second part is to explore the scope and research methods of classroom management. The author also emphasizes the introduction of the researcher methods, such as survey, correlation research, experimental research, observational research, and interview. The last part is to mention about how to use an action research to make a study of classroom management. The classroom management is a required skill for teachers. If teachers use an action research to explore the problems of classroom management, it can increase the ability of classroom management and change the behavior problems of students. This article encourages teachers to test new ideas, methods to their instruction, and to sustain improvements in education.

Keywords: action research, teacher as researcher, classroom management