

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

蘇順發

鄭勝耀

單文經

國立政治大學英語系專任講師 台北市實踐國小教師 國立台灣師範大學教育系教授

摘要

教學目標的達成，課堂教學的師生互動關係，常是關鍵。教師的教學風格及其所形塑的班級情境，深深影響師生互動及學生參與行為(包含學生學習；國小低年級學生，更為明顯)。本研究除探討教師教學風格、班級情境與學生參與行為的相關文獻外，並以觀察研究某一國小低年級二位教師的實際教學為例，做進一步的分析。

研究結果發現1.低年級學生，在其學習過程中，仍需教師高倡導及高關懷，才能有高效率的學習成果。2.教學內容的選擇，應符合學生的能力、需求、興趣及經驗，才能引起學生學習動機；教師也需按部就班，具體明確地教導，始能提升學生的學習效益。3.在班級情境中，學生座位的安排及教學活動的設計，均應以能促進師生良好互動關係為原則，期能促成學生產生良好的參與行為與學習行為。

壹、緒論

在職進修的教育學分班學員普遍反應，中學的英語教學欲達成預期之目標，並非僅賴教學理論與技巧的應用及發揮，尚須理想班級經營策略及適當班級情境的配合。而由文獻的閱讀也發現，理想班級經營策略及適當班級情境，有賴老師妥善的運用與營造（朱敬先，民86；金樹人，民78；單文經，民83；Doyle,1984,1986；Kounin,1970）；初任教師（或謂生手教師）大都以此為苦，即使是歷經百鍊的資深教師，處於當今社會急遽變遷的時代，恐亦有黔驥技窮之感慨（林清山譯，民80；單文經，民83；張春興，民83；Doyle, 1984）。

從中國古代孔子的「有教無類」、程頤的「程門立雪」、程顥的「春風化雨」、西方哲人蘇格拉底的「產婆法」，到近代電影「春風化雨」中那位令學生站在講桌上高喊『Captain ! Oh ! My captain !』的英文老師，一般都相信：教師的教學風格對班級情境的塑造及學生參與行為(包括學生學習)的影響，有相當密切的關係。在邏輯推斷上，國小低年級學生初次接受正式學校教育，較無其他階段學生的複雜因素存在，且在日常觀察中也發現，多數國小低年級學生經常將「老師說」掛在嘴上，甚至奉為神諭；由此似可推斷：國小低年級教師的教學風格與班級情境、學生參與行為間的關係，可能比其他階段更為密切。因此，本研究先就教師教學風格、班級情境、學生參與行為(包含學生學習)的相關文獻及其關係稍做討論，再以研究者親自觀察研究一所國小低年級二位教師實際教學(且拍攝全部過程)為例做進一步的闡釋。

貳、文獻探討

一、教師教學風格研究

一般而言，教師的教學風格可區分為三種研究方向：即單層面（uni-dimension）、雙層面（bi-dimension）與三層面（tri-dimension）（朱敬先，民86）。茲簡述如后：

(一)、教學風格單層面研究

所謂單層面研究，係僅從教師權威運用的觀點著眼，由教師控制學生行為的程度，來區分教師領導的類型。

國外學者如Lippit & White提出以權威型（authoritarian）、放任型（laissez-faire）、民主型（democratic）為領導的三種方式（引自張春興、林清山，民80）。Anderson將教室中師生互動作用分為統合接觸型（integrative contacts）及專制接觸型（dominating contacts）（引自朱敬先，民82）。Flanders分析教室內師生語言交互作用，將教師影響學生的方式分為直接影響（direct influence）與間接影響（indirect influence）（引自朱敬先，民86）。

國內學者吳武典、陳秀容（民67）將教師行為分為權威、民主及放任三種方式；詹仕鑫（民78）將國中科學教師行為區分為「民主嚴格型」、「權威嚴格型」、「民主放任型」及「權威放任型」四種類型；張振南（民84）將國小高年級的學習表現與教師教學風格做比較。相關研究均顯示：以民主型教師的教學風格最佳，其學生無論成就動機或人格適應表現均較優。

(二)教學風格雙層面研究

所謂雙層面研究，除考慮教師權威的運用(即指倡導)外，也重視教師對學生的關懷行為。（朱敬先，民86；秦夢群，民86）。

以Halpin「領導行為描述量表」（LBDQ）為例，他將領導行為分為倡導（initiating）和關懷（consideration）兩個層面，交叉成為四種類型：高倡導高關懷、高倡導低關懷、低倡導高關懷及低倡導低關懷(秦夢群，民86)。

國內學者盧美貴、黃鴻文（民70）與盧美貴（民70）也曾採用權威與關懷兩層面為面向從事相關研究，結果發現：高倡導高關懷教師的教學風格最為理想，其學生學習的動機較高、學習態度較優、學習困擾也較少；低倡導低關懷教師教學風格之下的學生，各方面表現最差。

(三)教學風格三層面研究

所謂三層面的研究，係指教師領導行為除倡導和關懷之外，再加上效率（effectiveness）第三層面。

以Reddin為代表，他將領導行為分為1.執行者—高倡導高關懷高效率2.妥協者—高倡導高關懷低效率3.發展者—低倡導高關懷高效率4.傳道者—低倡導高關懷低效率5.官僚者—低倡導低關懷高效率6.逃避者—低倡導低關懷低效率7.開明專制者—高倡導低關懷高效率8.獨裁者—高倡導低關懷低效率；Reddin指出，各種領導方式產生之效率與其情境有關（秦夢群，民86）。吳舜惠(民83)的研究則發現：各種領導方式產生之效率也與學生成熟度有關；隨著學生身心發展的益趨成熟，教師的教學風格可由高關懷低倡導逐漸轉為高關懷高倡導、進而為高倡導低關懷、最後至低倡導低關懷，均可保持高效率。

(四)小結

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

1. 教師教學風格之研究，大多以教師之領導行為為主；晚近對教師教學風格之研究，似乎不再只限於教師權威之運用方式——權威、放任或民主，而會加入教師對學生的關懷行為，甚且加上教學效率的考量。
2. 教師教學風格或領導行為所產生之效率，可能因學生之成熟度而異；但對國小低年級學生而言，高倡導高關懷教師的教學風格似乎較為理想，其學生學習的動機較高、學習態度較優、學習困擾也較少。

二、班級情境研究

班級情境(或班級環境)，包括有形的物質環境與無形的心理—社會環境兩種，現摘述如下：

(一) 有形的物質環境

有形的物質環境，指的是教室空間、教材與教學設備及其儲存場所。一般而言，教室空間的使用，對學生之認知與情緒有重要的影響；如課桌椅的安排、傳統或開放式教室及教室佈置等，會影響班級的溝通型態、學生的教室行為或其學習行為(張煌熙，民82；Weinstein,1977,1979)。例如Rosenfield等(1985)研究發現：就促進學生討論效果而言，圓形排列方式最佳，分組式次之，行列式最差。Weinstein(1979)由文獻概覽發現：課桌椅的安排方式，對學生的學業成就，影響不大；但對學生的行為及態度，則有明顯的影響。Kendall(引自張煌熙，民82)研究指出：傳統教室的老師，花費較多時間講課與管教學生；開放教室的老師則以較多時間與個別或小組學生互動。

(二) 無形的心理—社會環境

無形的心理—社會環境，係指班級團體(師生)互動所形成的情境、氣氛、結構、歷程與規範等。此一環境，對學生的學習動機、自我概念和學習成就，均有重大的影響。教師的教學風格、任教科目及班級經營策略，都可能改變無形的心理—社會環境，進而影響學生的學習表現及人格發展(張煌熙，民82)。

由文獻概覽發現：學生用心的程度及其問題行為，與教師上課採用的活動類型、教師的教學風格及教學方式有關(張煌熙，民82；Doyle,1984,1986；Kounin,1970)。例如Kounin(1970)研究指出：在誦讀活動(按：recitation，乃是包括

question and answer 的教學活動)時，學生學習最用心；在座上工作(按：seatwork，則類似學生自習)時，學生學習則較不用心。Doyle(1984,1986)則發現：在座上工作時，若教師有確實積極指導，則學生學習用心且效益高。Lippitt及White(引自張煌熙，民82)研究發現：在民主領導方式下學習的兒童，其用心程度不因老師是否在場而異。Sharan等(引自張煌熙，民82)也研究發現：採合作學習的教師，可讓學生表現較多合作行為；採競爭學習的教師，學生會表現較多的競爭行為。國內學者陳添球（民78）與詹為淵（民82）的研究則指出，班級情境的佈置及經營上，應首重深入了解每位學生的需求，再加上開放式的教室硬體佈置，便可以維持和諧的班級人際關係與促進有效的學習。

(三)小結

1. 教室空間規畫與設計、教室佈置及課桌椅的安排等有形的物質環境，會影響班級的溝通型態、學生的教室行為或其學習行為；教師的教學風格、教學活動設計及班級經營策略，可能會改變無形的心理—社會環境，進而影響學生的學習表現及人格發展。
2. 有形的物質環境規畫與無形的教師教學風格、教學活動設計及班級經營策略等，會形塑班級情境，會影響學生的參與行為，進而影響學生的學習，實應顧及學生的特質，以學生為中心作為一切考量的基礎。

三、學生參與行為研究

學生在教室中的行為，從教室秩序與團體規範的觀點來看，大致可分為三類：1. 遵守秩序合於規範的正當行為2. 上課時間內不適於表現的不當行為 (inadequate behavior) 3. 不守秩序破壞規範的違規行為 (misbehavior) (張春興，民83)。老師所日夜期盼的，當然是全班學生都是符合第一類的行為，即所謂「積極性的參與」；但往往事與願違，第二、第三類行為卻經常層出不窮，也成為許多老師心中難抹去的痛。

綜合朱敬先（民86）、張春興（民83）、許慧玲（民77）、單文經（民83）及黃德祥（民78）分析學生不當行為的成因，約有下列幾項：1. 吸引老師的注意2. 引起同學的注意3. 向老師挑戰4. 困擾情緒的宣洩5. 注意力不集中6. 焦慮和退縮。

解決的辦法，則可參考下列一種或數種作法妥善運用之：（王文科，民85；朱敬先，民86；金樹人，民78；張春興，民83；張德銳，民82；單文經，民83；謝文全，民82）

- 1.及早教導：把握開學的前幾週，讓學生明瞭、認同並遵行班級的各項生活和課業的常規。
- 2.各個擊破：若同時間有數個事件發生，教師應針對各個問題間的差異，做不同的處理，而避免讓不同的小問題集結成一個大問題。
- 3.幽默處理：風趣詼諧的言談及教學風格，對學生注意力的集中有相當顯著的影響，學生也較能接受教師的勸告。
- 4.綜觀全局：教師的注意力應能遍及教室中每一個學生，任何一個學生都有可能趁教師不注意的時候，發生教師所不預期的行為。
- 5.靜心活動：在每節上課之初，教師應先進行一至三分鐘的「靜心時間」，將學生由下課的情緒中拉回來。
- 6.融入教學：教師應把班級常規的教導，列入教學的計畫之中。
- 7.持續不斷：教師應體認，只教一次就要學生學會是一種奢求，時時提醒、不斷複習才是最有用的策略。

小結：在教室教學過程中，難以期望全班學生都是符合第一類的行為——「積極性的參與」；因此，無論在教學風格、教學活動設計或班級經營策略等任一層面，教師都應有防範未然及防微杜漸的體認與技能，才能使學生的不當行為及違規行為減低，使學生表現出正向的參與行為。

四、教師教學風格、班級情境與學生參與行為的關係

不同教師的教學風格不但會形成不同的班級情境，亦會對學生的參與行為產生極大影響。例如周意茹（民84）研究發現：國小學生行為困擾的多寡，與其家庭教養方式和教師教導特質的良窳有關；基本而言，家庭的教養方式與教師的教學風格越趨向權威、嚴格，學生產生困擾行為的可能越高。洪智倫（民83）進一步發現：教師的教導方式可解釋學生困擾行為百分之十七的變異量，認為教師在學生學習的過程中，對學生的情緒穩定與學習動機有顯著的影響，並建議教師在教導上應恩威並重，

且給予男女生同等關懷。張振南（民84）在相關研究中亦發現：國小高年級兒童氣質、學習表現與教師教學風格有正相關。

湯志民（民80）則針對台北市國民小學學校建築規劃進行相關的研究，發現教學情境對學生的環境知覺與學生行為確有影響，良好的學校建築規劃有助於學生的良好適應。張德銳（民82）研究發現：獎勵與懲罰的有效原則，宜針對不同的班級情境及學生行為做適當調整。李淑慧（民84）的研究則指出：國小一年級兒童教室生活紀律的形成，與教師教學風格、班級情境有高度相關。

小結：1.教師的教導方式雖只解釋學生困擾行為部份的變異量，但教師在學生學習的過程中，對學生的參與行為、學習動機與學習表現都有顯著的影響。2.學校建築規劃及班級情境，會影響學生行為及生活紀律。3.綜合上述的相關研究可以得知：教師教學風格、班級情境與學生參與行為三者間之互動情形，存有極為密切的關係。

參、國小低年級課堂活動觀察記錄舉隅

為實際瞭解國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為之關係，研究者實地觀察二位教師之課堂教學各一節，並錄影以利研究分析。茲將其重點摘述分析如下：

一、第一班

- (一)班級背景：1.學生：國小二年級。
2.老師：a.師專畢業。b.服務滿五年、未滿十年。

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

(二) 觀察重點摘述：

觀察項目	老師課堂活動摘述	學生回饋反應摘述
1. 上課鈴響到老師開始教學活動之間。 (約五分鐘)	<ul style="list-style-type: none"> a. 老師先東張西望看同學入座情形，又回自己座位上處理事務。 b. 老師到門口觀看在外面同學的情形。 c. 老師再進教室觀察同學陸續入座的情形。 d. 老師幾次提示已上課，甚至倒讀秒。 	<ul style="list-style-type: none"> a. 有同學已就座，有同學躊躇入座，有同學尚未進教室。 b. 有同學仍在交談，有同學已拿出資料、文具。 c. 大多未即安靜。
2. 開始教學活動。 (約二十二分鐘) a. 講演(lecture) b. 詵讀(recitation)	<ul style="list-style-type: none"> a. 朗誦王維之詞「空山秋暝」。 b. 解說詞中之難字、文意、及意像。(引出學生既有的學習經驗，與新經驗聯結) c. 老師以畫圖方式引導同學瞭解詞中的意像。 	<ul style="list-style-type: none"> a. 約1/3同學朗誦，其餘大多自顧自的。 b. 遇難字，老師要二位同學到講台上查字典，其餘多數學生則自顧自的。 c. 有同學吃東西，其餘同學被檢舉，老師罰他隔天請全班吃東西。 d. 校長經過，部份同學問好，多未專心學習。 e. 自始至終，只有少數固定的一群同學在回應老師的教學。
3. 學生自行練習(依這首詞意，描繪出相關的圖像)。 (約十三分鐘) a. 座上工作(seatwork)	<ul style="list-style-type: none"> a. 老師幾未確實個別指導，甚至自顧與同學開玩笑。 b. 老師大多在自己座位上改學生作業及學生作品。 c. 老師處理早自習犯規的學生。 	<ul style="list-style-type: none"> a. 多數學生並未依規定畫圖，只在交談、走動、玩弄東西，或無所事事。 b. 只少數學生專心畫圖。 c. 有同學上廁所。 d. 幹部在發作業。
4. 上課結束。	<ul style="list-style-type: none"> a. 老師未宣佈下課也未驗收學生的學習成績是否完成畫圖的作業。 	<ul style="list-style-type: none"> a. 完成畫圖作業的學生，寥寥可數。

(三)觀察發現

1. 有一位同學一開始就坐在老師桌旁的特別座，整節課始終背對黑板，老師未理會該同學的學習情形。
2. 有一部份同學始終未配合老師的步調聽課或在座位上練習，老師也未理會。
3. 教學內容是王維之詞(空山秋暝，請參閱附錄一)，這首詞似未符合低年級學生的能力、需求、興趣及學習經驗，也難引起他們學習動機。
4. 老師大多以敲黑板來提醒學生守秩序。
5. 老師罰吃東西同學的方式為「隔天請客」。
6. 老師未配合學生的步調進行教學，學生也各行其是。
7. 老師在講演過程中雖以畫圖方式引導同學瞭解詞中的意像，但在學生座上工作的過程，並未確實指導學生如何將詞中意境描繪出來。

二、第二班

(一)班級背景：1.學生：國小一年級。

2.老師：a.師專畢業。b.服務二十年以上。c.開放教育輔導員。

(二)觀察重點摘述：

觀察項目	老師課堂活動摘述	學生回饋反應摘述
1. 上課鈴響到老師開始教學活動之前（約一、二分鐘）。	a. 提醒學生已上課並問學生是否聽到鈴聲。 b. 要求全班注意後，才開始上課。	a. 學生聽到鈴聲即入座。 b. 雖部份同學起初未安靜，但老師提醒後，馬上安靜。
2. 開始教學活動（約十五分鐘）。 a. 講演(lecture) b. 演示(demonstratuon)	a. 老師要求每位學生把仿作及繪畫所需文具準備好；其間，老師發下作業紙。 b. 老師帶著同學讀秒，提醒同學動作快。 c. 老師按部就班以解說、板書及示範方式，向同學講解 如何將作業紙對折、畫線、仿作及繪畫。	a. 同學迅速準備文具，並配合老師在時限內完成準備工作。 b. 學生配合老師的指示及要求摺紙及畫線。 c. 部份學生感覺有問題，但會發問。

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

	<p>d. 老師會回應學生的問題。</p> <p>e. 老師注意學生的回饋反應是否正確；會糾正錯的，也會讚賞對的，甚至以之為範例。</p>	
3. 學生自行仿作及畫圖 (約二十三分鐘)。 a. 座上工作 (seatwork)	<p>a. 老師不停地到各組查看學生的仿作練習情形，並回應同學的問題。</p> <p>b. 老師不斷提示與指導，並提醒同學無論如何都要盡量練習，要有所變化，切勿抄襲。</p> <p>c. 老師也提醒同學務必保持作業紙及座位上的整潔。</p> <p>d. 下課前八分鐘，老師陸續朗讀同學完成的仿作，並予讚許。</p>	<p>a. 同學均專心仿作及畫圖；遇問題大多請教老師(極少與同學討論)。</p> <p>b. 部份同學似因有困難而暫停；然因老師不斷提示與指導而使他們繼續動筆。</p> <p>c. 下課鐘響前，已有多數同學完成仿作；其中有少數同學甚至也已完成畫圖。</p>
4. 上課結束。	<p>a. 老師有確實驗收學生的學習成果。</p>	<p>a. 確實有不少同學能完成佳作。</p>

(三) 觀察發現

1. 老師自始至終兼顧全班的秩序、學生的專注力、及教學活動之配合。
2. 教學活動內容是童詩仿作(一朵小紅花，請參閱附錄一)，老師配合學生的步調進行教學，具全方位的掌握能力。學生也配合老師的要求，進行各項活動。
3. 無論在解說或學生練習時，老師都能一一回應學生的問題。
4. 在學生座上工作的過程，老師不斷穿梭於各組，確實與學生保持密切互動關係，學生並未從事與課堂活動無關、甚至干擾教學的行為。
5. 課堂結束前，多數學生已有可觀的學習成果—完成仿作，甚至完成畫圖(學生完成之部份仿作，請參閱附錄二)。

肆、課堂活動觀察分析與討論

一、教師教學風格

(一) 第一班

1. 老師在教學過程中，始終採取較放任的態度，也很少積極理會學生的回饋，(尤其是在學生座上工作的過程中)，即偏向低倡導與低關懷的教學風格；對國小低年級學生而言，其身心發展未達成熟自主學習之階段，其教學效率及學習效益自然較低。
2. 老師在講演過程中雖以畫圖方式引導同學瞭解詞中的意像，但並未配合多數學生的步調進行教學；未能掌握全局，與學生缺乏互動，忽略學生的學習歷程及學習需求。
3. 老師在學生經歷一學習活動後(尤其是學生的座上工作)，應驗收成果，既可瞭解學生的學習成果，也能探究學生的學習困難。但第一班的老師卻未予重視，難怪學生大多各行其是，且不足五分之一的學生完成作業。

(二) 第二班

1. 老師在教學過程中，始終採取較積極引導的態度，且積極回應學生的回饋，(尤其是在學生座上工作的過程中)，即偏向高倡導與高關懷的教學風格；這對尚需指引關懷的國小低年級學生而言，猶如及時雨，學習動機自然提升，其教學效率及學習效益自然較高。
2. 老師在講演及其他教學活動的進行中，均能配合學生的步調，且能掌握全局，與學生互動良好，重視學生的學習歷程及學習需求。
3. 老師在學生經歷一學習活動後(尤其是學生的座上工作)，有驗收成果。

(三) 小結

一般而言，低年級學生的身心發展及獨立學習能力，尚不如中學以上的學生，在其學習過程中，仍需教師高倡導及高關懷，才能有高效率的學習成果。此外，在教師的教學歷程或學生的學習過程中，教師必須在其最後階段驗收學生的學習成果，確知學生的回饋，藉以探究每位學生的學習進度及學習能力，瞭解自己的教學設計是否適

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

當，作為下一階段教學設計的參考，並採取因應學生個別差異的教學策略。

二、教學內容

(一) 第一班

1. 教學內容是王維的一首詞(空山秋暝，請參閱附錄一)，意念難免抽象，遠超乎低年級具體運思期的認知層次，忽略學習者的成熟準備度。
2. 王維之詞，意境雖美，但遠離低年級學生的學習經驗與生活經驗，顯非多數學生感興趣之內容，有違學習者需求之原則。
3. 學生對詞作之意境的體悟已有所困難，又要在十三分鐘內畫出意境，且老師未予指導，自然很少同學會在期限內完成作業。

(二) 第二班

1. 教學內容是課本童詩(一朵小紅花，請參閱附錄一)的仿作，老師按部就班並具體明確地教導，且題材是學生生活世界裡可俯拾皆是者，既符合認知層次，也符應學習者的學習經驗與興趣。
2. 老師不斷提示與指導，既有較多時間構思，也有充裕的時間練習，自然佳作頗多。學生分別由自己的生活世界中取材予以仿作，如小老鼠、小蝴蝶、小螞蟻、小蝙蝠等，不一而足(學生完成之部份仿作，請參閱附錄二)。

(三) 小結

教學內容選擇的最基本原則為：符合學生的能力、需求、興趣及生活與學習經驗，且能引起學習動機。雖然現今的國小低年級學童的生活世界與學習經驗，愈來愈寬廣，但其認知層次大多未達形式運思期，若以詩詞朗讀來引發學童的語文興趣及認識詩詞的韻律，不失為理想的教學內容。但若要求學生體悟詩詞之意境，並畫出意境，且老師未予指導，自然很少同學有此能力。學習內容超出學生的能力及生活與學習經驗，且未引起學習動機，學生的學習行為及態度自然是負面居多，庸論學習成果。反之，教學內容是課本童詩的仿作，題材是學生生活世界裡可俯拾皆是者，既符合認知層次，也符應學習者的學習經驗與能力；老師又按部就班，具體明確地教導；學生當然會孜孜學習，其學習行為及態度自然是正面居多，學習效益也會提升。

三、班級情境

(一) 第一班

1. 教室環境佈置不乏佳作，但稍嫌零亂。學生座位的安排，左半為「E」字型，右半為行列式，每位學生的互動機會不一樣，靠最左邊的互動多，靠中間及右半的互動少。有一位同學坐在老師桌旁的特別座，卻永遠背對著黑板，學習機會被剝奪。
2. 在座上工作過程中，師生互動少，老師自顧自地改作業、隨興處理班務、未理會學生學習上的問題。難怪不少學生會出現不適行為。

(二) 第二班

1. 教室環境佈置井然有序，有良好的物理環境。學生座位按六人一組做「Π」字型排列，每位同學都看得到黑板，每位同學的師生互動及同儕互動的機會均等。
2. 在座上工作過程中，師生互動頻繁，老師也樂意積極地回應學生的問題及需求。

(三) 小結

由文獻發現，學生座位安排，未必影響學習成績，但會影響學習行為。可見，在班級情境中，師生良好互動關係的建立，可能是促使學生產生良好學習行為的關鍵。因此，學生座位安排及教學活動設計，均應以能促進師生良好互動關係為原則。老師在課堂教學中，無論誦讀、分組活動、或座上工作，都應維持師生良好互動關係，積極地回應學生的問題及需求。若然，則學生有受重視及關懷的感覺，自然會回應出正面的學習行為。此外，無論在傳統或開放式的教室，均應由師生建立一套共同遵守的常規，一切的教學或學習活動始能在常規的基礎上順利進行，這或許就是「定靜安慮得」的道理吧！

四、綜合討論——教師教學風格與班級情境、學生參與行為之關係

(一) 第一班

1. 整體而言，教師教學風格偏向放任式的低倡導與低關懷，學生在學習過程中缺乏適當的指導，又缺乏自主學習與自我約束能力；學生較無法專注學習，甚且不知如何學習，故學生轉而出現不當行為，因而影響教學效率與學習效益。
2. 教師放任式的教學風格，加上座位安排不當，師生互動及同儕互動不良，班級的物質、社會、心理情境，均無法引發學生學習動機；又因教學內容無法配合學生的經驗與興趣，學生自然難以回應積極正向的參與行為及學習行為。

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

(二) 第二班

1. 教師教學風格為積極的高倡導與高關懷，在學生學習過程中，隨時注意學生的反應，給予適當的指導，並積極回應學生的問題；學生無法偷懶，較會專注學習。故學生出現積極參與行為，其教學效率與學習效益，自然較高。
2. 教師積極的教學風格，加上座位安排適當，師生互動及同儕互動良好，彼此討論與溝通頻繁，班級的物質、社會、心理情境，均能引發學生學習動機；而教學內容也能配合學生的經驗與興趣，學生自然能回應積極正向的參與行為及學習行爲。

(三) 小結

1. 由實地教學觀察研究發現：對國小低年級學生而言，較積極的教師教學風格與適當的座位安排，能營造較有利的班級物質、社會、心理情境，可促成良好師生互動及同儕互動，促進良好的學生參與行為及學習效益。較放任的教師教學風格與不當的座位安排，則可能營造較不利的班級物質、社會、心理情境，促使學生產生不當的參與行為。
2. 教學內容選擇與教學活動設計的適當與否，也關乎班級情境的營造及學生參與行為的表現。值此國小教科書開放及空白課程增加之際，教師不可不慎！

伍、結語

本文由文獻探討及實際教學觀察，均發現教師教學風格與班級情境、學生參與行為間的關係極為密切，茲摘述其要點如下：

1. 有形的物質環境規畫與無形的教師教學風格、教學活動設計及班級經營策略等，會形塑班級情境，也會影響學生的參與行為，進而影響學生的學習，實應顧及學生的特質，以學生為中心作為一切考量的基礎。
2. 對國小低年級學生而言，較積極的教師教學風格與適當的座位安排，能營造較有利的班級物質、社會、心理情境，可促成良好師生互動及同儕互動，促進良好的學生參與行為及學習效益。較放任的教師教學風格與不當的座位安排，則可能營造較不利的班級物質、社會、心理情境，促使學生產生不當的參與行為。

3. 教學內容選擇與教學活動設計的適當與否，也關乎班級情境的營造及學生參與行為的表現。

總之，教學目標的達成，課堂教學的師生互動關係，常是關鍵；而教師的教學風格及其所形塑的班級情境，更深深影響師生互動及學生參與行為(包含學生學習)；國小低年級學生，更為明顯。國小低年級學生大多好動且無法持久專注於學習，又處於人格發展的他律期，合理的教室規範及老師適時適切的指導與約束是必要的；唯有如此，課堂教學才能順利進行，學生始能專注於學習活動，方可論及有效教學。

附錄、參考書目

王文科。（民85）。課程與教學論。台北：五南。

朱敬先。（民82）。教學心理學。台北：五南。

朱敬先。（民86）。教育心理學—教學取向。台北：五南。

吳武典、陳秀容。（民67）。教師領導行為與學生的期待學業成就及生活適應。師大教育心理學報，11，87—103。

吳舜惠。（民83）。一個國民中學行為管理制度的民族誌研究。國立清華大學社會人類學研究所碩士論文。未出版。

李淑慧。（民84）。國小一年級兒童教室生活紀律之研究。國立台北師範學院初等教育研究所碩士論文。未出版。

周育文。（民72）。人格特質、隱涵領導理論及對領導者的評估。國立高雄師範大學國文研究所碩士論文。未出版。

周意茹。（民84）。國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。未出版。

林清山譯。（民80）。教育心理學--認知取向。台北：遠流。

金樹人編譯。（民78）。教室裡的春天--談教室管理的科學與藝術。台北：張老師出版社。

國小低年級教師教學風格、班級情境及學生參與行為關係之探討

- 施妙旻。(民84)。隱涵領導理論與領導行為關係之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 洪智倫。(民83)。國小學生行為困擾及其相關因素之調查研究。國立台中師範學院初等教育研究所碩士論文。未出版。
- 秦夢群。(民86)。教育行政—理論部分。台北：五南。
- 張春興、林清山。(民80)。教育心理學。台北：東華。
- 張春興。(民83)。教育心理學—三化取向。台北：東華。
- 張振南。(民84)。國小高年級兒童氣質、教師教學風格與學習表現之關係。國立嘉義師範學院教育研究所碩士論文。未出版。
- 張煌熙。(民82)。班級環境品質的改善。輯於黃政傑、李隆盛主編：班級經營--理念與策略，33-42。台北：師大書苑。
- 張德銳。(民82)。獎勵與懲罰的有效策略。輯於黃政傑、李隆盛主編：班級經營--理念與策略，165-188。台北：師大書苑。
- 許慧玲。(民77)。教室管理。台北：心理。
- 陳奎熹。(民79)。教育社會學研究。台北：師大書苑。
- 陳添球。(民78)。國民小學教學自主性之研究。東吳大學社會學研究所碩士論文。未出版。
- 單文經。(民83)。班級經營策略研究。台北：師大書苑。
- 湯志民。(民80)。台北市國民小學學校建築規劃、環境知覺與學生行為之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。未出版。
- 黃德祥。(民78)。國中與國小班級中影響學生社會型與社會關係之相關因素研究。國立政治大學教育研究所博士論文。未出版。
- 黃鴻文。(民80)。學校經驗對國中教室領導行為之影響。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 詹仕鑫。(民78)。我國國中科學教師教學風格之研究。國立彰化師範大學科學教育研究所碩士論文。未出版。
- 詹為淵。(民82)。班級經營決策支援系統模式建構之研究。國立高雄師範大學工

- 藝教育研究所碩士論文。未出版。
- 盧美貴。（民70）。國小教師教導方式與學生行爲之關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 謝文全。（民82）。學校行政。台北：五南。
- Doyle, W. (1984). How order is achieved in classrooms: An interim Report. Journal of Curriculum Studies, 16, 259-177.
- Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. C. Wittrock (Ed.), Handbook of Research on Teaching (3rd ed.), 392-431. NY: Macmillan.
- Gump, P. V. (1974). Operating environment in schools of open and traditional design. School Review, 82, 575-593.
- Kounin, J. S. (1970). Discipline and Group Management in Classrooms. NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Rosenfield, P., Lambert, N. & Black, A. (1985). Desk arrangement effects on pupil classroom behavior. Journal of Educational Psychology, 77, 101-108.
- Weinstein, C. S. (1977). Modifying student behavior in an open classroom through changes in the physical design. American Educational Research Journal, 14, 249-262.
- Weinstein, C. S. (1979). The physical environment of the school: A review of the research. Review of Educational Research, 49, 577-610.

附錄A

山居秋暝 王維詞

空山新雨後

天氣晚來秋

明月松間照

清泉石上流

竹喧歸浣女

蓮動下漁舟

隨意春芳歇

王孫自可留

一朵小紅花

一朵小紅花，

開在山坡下，

小紅花，小紅花，

你長得真美呀！

過路的人，會不會踩壞了你，

過路的人，會不會摘走了你，

你怕不怕風吹，

你怕不怕雨打，

我要天天給你澆水，

我要你快快長大。

附錄

學堂仿作(一)

一隻小老鼠，
住在動物園裡，
小老鼠，小老鼠，
你實在真勇敢呀！
好心的人，會不會給你吃肉，
好心的人，會不會保護你，
你怕不怕大獅子，
你怕不怕大怪物，
我要天天給你吃肉，
我要你快快生寶寶。

學堂仿作(二)

一隻小蝸牛，
住在葉子裡，
小蝸牛，小蝸牛，
你長得真可愛呀！
過路的人，會不會把你帶回家，
過路的人，會不會捉弄你，
你怕不怕風吹，
你怕不怕雨打，
我要天天陪你玩，
我要你快快生寶寶。

學堂仿作(三)

一隻大海豚，
住在海裡面，
大海豚，大海豚，
你玩得真快樂！

站在板子上的人，會不會讓你跳出來，
站在板子上的人，會不會讓你吃東西，
你喜不喜歡長大，
你喜不喜歡玩球，
我要天天陪你玩，
我要你快快長大。

學堂仿作(四)

一隻小螞蟻，
住在山洞裡，
小螞蟻，小螞蟻，，
你長得真小呀！

過路的人，會不會踩死你，
過路的人，會不會用殺蟲劑殺死你，
你怕不怕風吹，
你怕不怕雨打，
我要天天保護你，
我要你快快長大。

學生仿作(五)

一隻小蝙蝠，
住在山洞裡，
小蝙蝠，小蝙蝠，
你長得真黑呀！
為什麼你長得像老鼠又像鳥，
為什麼你睡覺時老是倒掛著身體，
你怕不怕太陽光，
你怕不怕颳風，
我要天天跟你玩，
我要你長得更大。

學生仿作(六)

一隻小蝴蝶，
躺在草皮上，
小蝴蝶，小蝴蝶，
你長得真美麗！
過路的人，會不會踩死你，
過路的人，會不會打死你，
你喜不喜歡花蜜，
你喜不喜歡花香，
我要天天看你回來，
我要看你生寶寶。

A Study on the Relationship among the Teaching Style of Teachers, the Classroom Context, and Learning Behavior of First and Second Graders

Wen-jing Shan

Abstract

Good interactions between a teacher and his or her students, in the classroom teaching process, may be critical to achieving the goals of teaching. The teaching style of the teacher and the classroom context set up and shaped by the teacher both deeply affect these interactions and learning behavior of the students (obviously for the elementary pupils). The purpose of this study is to review the literature related to teaching styles of teachers, the classroom context, and learning behavior of students--and moreover--to observe and investigate the classroom teaching process conducted by two teachers in an elementary school, for further analysis.

Some significant results, from this study, could be found as follows:

1. In the learning process, the elementary pupils need high initiation and high consideration of their teacher, to facilitate their highly efficient

and effective learning products.

2. Teaching materials should be adapted and geared to students--based on their abilities, needs, interest, and experience--so that the students can be much motivated to learn. Besides, if the teacher can instruct students step by step, and concretely and explicitly clarify what he or she teaches, the learning effects of the students may be accelerated.
3. In the classroom context, primary consideration for good teacher-students interactions should be essential to the seat arrangement, the design of teaching activities--and furthermore--the production of positive learning behavior.