

師範學院音教系畢業生實習教學之研究

陳虹苓

國立嘉義大學音樂教育學系

中文摘要

我國國小音樂教育，在近十年來，在教學方法上、國小音樂教材、課程標準上不斷地研究改進。教育部於民國八十二年九月二十日發佈修正之「國民小學課程標準」，其中之音樂科課程標準顯示出音樂教育界對質之提昇的期許。為更確實掌握調整方向，極需長期追蹤其畢業之實習教師及畢業生之有效度研究。

本研究以質化研究法深入解析三實習教師蛻變至國小音樂教師之專業成長過程及成長因素。研究結果呈現：(一)要成為一個專業的小學音樂教師，竟無一可遵循的時間模式，而是與實習者個人的意念有直接關係。(二)實習者對自己教學感到單調乏味時，「想要有變化」的意念成為教學能否更多樣化的關鍵。實習者「想要教好」的意念才是決定一有效、成功音樂課的主要因素。(三)實習未必有助於良師的培育，重要的是實習的品質。(四)現今小學音樂教材，無論何家所出版，皆或多或少參考奧福或高大宜等音樂教學法所編寫而成，故在對教學法毫無所知的情况下，隱含教學法之運用的教學指引便無明確「引導」效用。

研究者建議當今國小音樂師資培育課程應注意：1、建立音樂教學資料館、增進音樂教學法方面課程的設立，以預備未來小學音樂教師的彈性教學思考。2、加強培養未來音樂教師的使命感。3、建立有效之實習、指導制度。

關鍵詞：音樂師資；國小音樂教師；實習教師

壹、研究背景

我國國小音樂教育，在近十年來，雖為非升學學科之弱勢科目，仍在教學方法上、國小音樂教材、課程標準上不斷地研究改進。教育部於民國八十二年九月二十日發佈修正之「國民小學課程標準」更自八十五學年度第一學期起實施，此乃國小教育之重要革新，其中之音樂科課程標準要求國小學生在節奏、曲調、和聲上能綜合表現，發展節奏及簡短曲調的創作能力，與曲調樂器學習、擴展欣賞領域等，在在顯示出音樂教育界對質之提昇的期許。而一切的改進及努力，突顯了對更多合格音樂教師的需求，及好音樂教師之不足。

更專業的教學已成為一國小音樂教師所面臨的挑戰。各式的音樂教學理念及教學法之運用在新音樂教材中不勝枚舉。如康和出版公司（民 86）及南一書局（民 85）在其音樂課本中使用高大宜教學法中之節奏唱名（鄭方靖，民 79）。其餘教學法如奧福等也不斷有專著、譯介或專文之介紹（蕭奕燦，民 79；陳惠齡，民 79；蘇恩世，民 77）。此一現象指出，為能配合現有之音樂課程標準來善加運用新音樂教材，音樂教師對各教學法需有一定程度的認識。但在大部份國小音樂教師師資培育的課程中，教學法並不在必修科目中。以目前有音樂教育系的各師範學院為例，除新竹師範學院之音樂教育科目為必修外，其他師院之音教系多將音樂教學法列為選修。雖然，對於教學法之認識可能由校外活動、自修等其他途徑獲得，但以音樂師資培育之職前教育完備度而言，此乃其一缺憾。為因應現今音樂教育環境，目前各音樂系課程皆有所調整。而對於身為主要培養國小音樂師資之各音樂及音樂教育系而言，為更確實掌握調整方向，是極需長期追蹤其畢業之實習教師及畢業生之有效度研究的。

我國國小音樂師資，原由臺北市立師範學院及國立臺北師範學院兩所的音樂系負責。81 學年度起國立新竹、台南、花蓮三所師院亦加入陣容，設立音樂教育系。82 學年度後至今，台中、嘉義、屏東三所師院也成立培育國小音樂師資成員。這些國立師範學院之畢業生修完 4 年課業後，分發至全省各地國小實習試教一年。師範大學音樂系畢業，亦可當國小老師。

另外，非音樂科系畢業，由其他學校獲得學士學位，經教育行政機關檢定合格，亦可取得國小音樂教師資格（莊瑞玉，民 82）。而為解決近年來國中小學師資不足問題，教育部及教育廳乃於民國七十七年於各師院進修部成立國小師資班，招收一般大學畢業而有意於從事國小教學工作者，原則上自費修業一年，授與教育學分，便符合國小教師甄試資格，也可成為音樂教師候選人。目前，教育部更授權於大學，廣設教育學程，提供一般科系在校生修課實習、取

得教師甄試資格的機會。

如此多元化管道培育國小音樂師資，標準與教學品質自是不一。在其中最大原因乃在音樂系畢業學生數量上大量不足以及各地音樂專才供需失調之故（許雲卿，民 82）。王家通與吳裕益（民 76）調查約三百多所國小發現音樂科由科任擔任者僅 30%，即約 70%的音樂課由包班制之導師擔任。類似研究如陳友新（民 82）之統計花蓮地區純包班制授音樂的學校比例，高達 63%，另有 29% 為一部份科任教，另一部份仍由導師教，因此包班制音樂教學亦應達 70%以上。換言之，目前國小音樂課之教師有許多並無專業背景，如何為非音樂系畢業之國小教師規劃出有關其音樂領域之學程又是另一音樂師資培育上待開發，研究和解決的課題（賴錦松，民 84）。

音樂教師在校所學，即職前教育不足的問題，不只在於非音樂系畢業者，音樂系畢業之教師亦對此有所感。兩者皆對自我教學能力與教學條件不滿意（林幼雄、李坤崇，民 77）。雖然各地教育局或教育廳提供短期之在職進修研習，在新課程標準實施不久，音樂教育界有待提昇其教學品質之際，「點」狀之進修研習可否應付彌補職前教育之不足，乃是不容忽視的。

就職前教育而言，教育實習無疑是各家學說公認最為重要的一環（Conant, 1963；Tabachnick, 1979；Leonhard, 1985）。不論何種科目，教育實習的成敗攸關師範教育的前途，是師資養成的關鍵樞紐，是一個實習生蛻變為專業教師的歷程（王立行、饒見維，民 81）。因而世界若干教育上先進國家，都非常重視教師養成之教育實習。而我國的音樂師資教育實習，有別於美國之十二星期（陳榮貴，民 84），英國之十～十五週（莊貞銀，民 82），瑞士之十八星期（詹棟樑，民 78），在八十五學年度之前，僅有大四下之四星期集中實習。此一結果顯示過去試教經驗於我國不被適當地重視，雖然具備更早的教學經驗有助於就職時良好教學態度的建立（Brand, 1982）。教育實習，據 Hery 和 Beasley（1982）之調查，是學生所認為的就業準備上最重要因素；臨床的實際經驗對其最有幫助。教育實習為音樂教師資培育職前教育之重要問題，不待言之。有鑑於此，教育部自八十六學年度起通函各校，要求畢業生須參與一年教育實習，不佔實習國小之教師缺額，且每週教學實習時間不得超過十六節，學生僅支領實習津貼。因為基本上仍採包班制實習，此一新實習制度之成效，有待日後斟酌評量。

目前全台灣的音樂師資，約二分之一的中小學音樂教師為非音樂師資培育機構養成。這群非音樂師資培育機構養成的教師其所秉持之教育哲學必然與音樂師資培育機構的不同。一般而言，大部份音樂師資養成機構都比較強調於演奏教學，使得中小學音樂教師們在其養成階段，多多少少缺乏真正能適用於音樂教學的教育專業素養。

歐遠帆(民 83)對此提出數點建議：(1) 在師資培育機構之中開立良師益友相互討論教學法及教學觀摩等課程；(2) 並應在一般大學中開設教育專業科目課程，讓有志於教育工作的音樂系學生得以選修；(3) 對於已經在教學崗位上的音樂教師們，宜由音樂督學及師大／師院音樂輔導教師每年覆檢以確定他／她們在課堂上傳達出正確的態度與訊息。確保有效的高品質音樂教學首要條件是對於已經在教學崗位上的音樂教師的持續的監督。

貳、研究目的

本研究欲深入解析實習教師蛻變至國小音樂教師之專業成長過程，及影響其成長之重要因素，以此歸納出其職前教育之調整方向。欲提昇我國音樂教育，需深刻地研究後調整現存分歧之音樂教師職前教育。職前教育應如何改進，眾說紛云，培育專科音樂教師之音樂及音樂教育系實應為改革之首，而由其培育出之實習教師可清楚突顯其職前教育之優缺點。

一、音樂教學轉變評比標準

為建立對研究對象教學行為演變或專業成長過程之認定標準，筆者自國內外對音樂課內容之建議及對音樂教師教學效能之研究予以綜合歸納。

二、音樂教學的內容

根據教育部於民國八十二年發布的國民小學音樂課程標準（於八十五年八月實施）指出，音樂教師要能培養兒童感覺音樂、理解音樂及表現音樂的興趣與能力，同時也要啟發兒童的智慧、涵養兒童的審美能力，以及能培養兒童在日常生活中愛好音樂、主動學習音樂的態度等（教育部，民 82），而重新修訂的國民小學音樂課程更可窺見未來的音樂課程，教材的編選不但趨於簡化，且更富彈性，同時融入高大宜教學法和奧福教學法的理念，這顯示出教育當局能順應世界的潮流，適應社會的需要，並主張以多元化教學法來教育我們的下一代。

Erbes(1988)根據文獻認為基本的建議教學內容包括：

- 1、聽力活動：曲式、樂音特色、樂團各樂器之音色。
- 2、遊戲活動：說白、拍子、認譜。

3、律動：節奏、拍子、不同曲風。

4、歌唱活動：正確唱節奏、旋律、拍子、瞭解記譜。

音樂教學必需經由實質的音樂經驗與音樂創作而提供每一個兒童美學的經驗與感受。在不需考慮曲式與類別的情況之下，兒童必需使用他／她們的認知、回憶、關聯、辨識、區別、配合、比較、及綜合等方式學習聆聽音樂。學生們在學習音樂的同時，也因經由傾聽、歌唱、遊戲、律動、作曲和即興創作等的經驗學到了概念、分析、以及評估等能力(歐遠帆，民 83)。

在所有音樂素養之中，尤以創作能力的養成需要音樂教師們特別的培養。創作能力不但是音樂學習與音樂表現的源動力，對其他學科的學習亦頗有助益。假如一個學生能夠有創造性的參與音樂活動，並在接受教師指導之後能獨立的應用於課後，那麼音樂教師的教學便成功了。

音樂教育學者 Reimer(1989)、Lehman 與 Sinatra(1988)對此則有更明確的主張。他們指出若能有效的實施標準化並評估下列各點將引導中小學音樂課程成為學校課程中不被忽視的一科：使學生(1)能單獨的或與別人一起演出音樂；(2)能創作且即興演奏音樂；(3)能使用音樂語言與符號；(4)對音樂美學、音樂智慧、與音樂感情能反應；(5)能熟悉音樂中不同的曲式與類別；(6)能瞭解音樂在人類歷史與人類生活之中所扮演的角色；(7)能在經過嚴格的欣賞與分析訓練之後，做美學的判斷；(8)對音樂有認同感；(9)支援音樂活動並且鼓勵他人參與音樂活動；及(10)能獨立的繼續學習音樂。由此觀之，現今的音樂課程須包含多樣性，讓學生參與之音樂活動。

而究竟音樂教師又該具備何種條件？如美國全國音樂教師協會(MENC,1987)所建議的教師資格大綱包括：

1、教學方面：

- (1) 教學過程顯示課程準備及設計
- (2) 教學過程顯示有效的教室管理
- (3) 教學過程顯示瞭解不同學習需求
- (4) 教學過程顯示與學生間的良好互動
- (5) 能有引導學生學習動機的技巧
- (6) 瞭解適合有效音樂教學的多樣的教學步驟

2、音樂方面：

- (1) 能表演樂曲展現音樂敏感度
- (2) 教學過程顯示對音樂史、音樂理論、樂曲、及創造性的瞭解
- (3) 教學過程顯示音樂欣賞如何影響音樂學習
- (4) 教學過程顯示有能力聽出並適當解決音樂表演上的問題

- (5) 能正確演唱歌曲
- (6) 能清楚及有表情地指揮
- (7) 熟悉多種西方、非西方、流行樂曲

3、個人態度方面：

- (1) 展現明確職業目標
- (2) 展現對音樂教學的使命感
- (3) 展現音樂教育哲學的養成
- (4) 對學生之發展及進步有高度期許
- (5) 熟悉當今教育及音樂潮流
- (6) 有意願改善身為教師之知識及技巧
- (7) 有意願經常衡量身為教師之效能

另在 Kinder(1987)所做的問卷調查中，高達九成的受測教師認為以下的教學技巧重要：能以遊戲或歌曲律動來介紹音樂概念，能根據節日設計音樂活動，能使用節奏及曲調樂器做伴奏，能歌唱。是以，靈活運用演唱、演奏的基本專業能力來做互動式教學是當今對音樂教師的要求。

三、音樂教師效能(Music teachers effectiveness)

音樂教育所採用的研究方法，來自教育領域，而其則是從自然及行為科學轉借而來。有關音樂教師培訓的研究多半使用問卷調查或有實驗組及控制組的設計。使用問卷，低回收率一向是主要問題；實驗控制則有研究對象同質性高、研究情境為自然狀況與否的問題。

如同一般教育研究，過去音樂教育研究通常採用量化方法來進行，測量教師人格特質、能力、教學行為、態度、及成就(Caldwell, 1980; Depugh, 1987; Farmilo, 1981; Fiocca, 1986; Moore, 1987; Sims, 1985; Smith, 1985; Taebel, 1980; Taylor, 1980)。現在，對音樂教師個案研究的需要逐漸抬頭(Jordon, 1989; Ross, 1989)，但針對小學音樂教師與課堂教學之探討仍極有限。

音樂教育研究者在研究教師效能時不外乎以人格影響(personality - based)、學生表現(pupil performance)、過程 - 成果(process-product)為調查時主要考量。Brand(1984)歸納文獻指出好音樂教師(effective music teachers)具有外向(extroverted)、熱忱、並真心關心學生的特質。他們擁有相當的音樂素養(特別是分析及糾正音樂上的錯誤)，能控制教室秩序，能將學生的興趣及需求與教學目標相結合。他們課堂上的學生主動參與、且愉快地學

習。而頻繁的眼光接觸，使用肢體手勢，變化面部表情及說話聲音是許多名師的特色。但在將教師人格視為決定其教學效能之首要因素的研究中，通常存在一個主要問題：過於主觀。

另在 Kemp(1982)的成功音樂教師之人格特質研究中，他發現這些老師通常很願意關心他人、實際、且執著。而這些特質，對一些音樂教育主修者，因為長期的訓練中包含大量的個人琴房練習及經營自我之音樂成長，反而不具備。因成功音樂教師必需與眾多學生們互動，並有意願滿足他們的音樂需求及發展。

Baker(1982)的調查顯示，119位音樂教師及學校主管所認為最重要的音樂教學能力包括：(1)能呈現有創意、有多樣性活動的課程，(2)有教學熱忱、關心學生。

Taebel 和 Coker(1980)研究 29 位小學音樂教師，試圖瞭解音樂教師在課堂的教學與學童所學多寡之關係。他們發現若音樂教師將課程目標與學童的興趣及需求相連結，學童學得更多。並且，愈有效能的小學音樂教師，教學方法愈多樣化。

Berg 於 1993 年針對小學音樂教育進行一有效音樂教學個案質的研究。在觀察一位有 23 年經驗之音樂老師指導一群六年級小學生十週之後，研究者認為教學本身類似音樂賦格(fugue)，是由數個模式(pattern)所組合而成完整結構；藝術教師的經驗會促使其教學更接近音樂教育的大方向。好教師(effective teachers)本身的信念是他們教育與學習的原動力。因此，想要加強學校的音樂教育，須好好培養未來小學音樂教師的信念，如關於音樂對學童之重要性。另外，增進這群未來教師的教育良知也相當必要(Clark, 1990)。

由上述所得，可知觀察音樂教學行為應有下列方向：

- 1、是否包含歌唱、遊戲、律動、創作、欣賞等活動來製造音樂經驗
- 2、是否有明確的教學內容主旨
- 3、能否平衡學習氣氛及教室管理
- 4、是否能呈現多樣性或有創意教學步驟
- 5、教學是否清楚流暢
- 6、學童是否達到預期學習目標

參、研究方法

為深入探討音樂師資職前教育成果的優缺點，本研究採質化研究法(Qualitative Research)觀察追蹤三位音樂教育系畢業之新實習教師，為期

一學年。質化研究具備綜觀、詳實、描述性、與不預設結果等特質(Bresler&Stake, 1992), 適合本研究本質及目的。質化研究並且可納入影響研究對象之環境及其自身與週遭所呈現之現象, 對於不事先預期重要專業成長因素的本研究而言是不可或缺的一點。故質化研究於此一課題較量化研究適合。

黃瑞琴(民80)歸納質的研究的實施方法和過程特徵有十項, 與本研究的性質頗為吻合:

- 1、質的研究是「描述的」(descriptive)。
- 2、質的研究是「統整的」(holistic): 事件是脈脈相連、牽一髮而動全身的, 所構成的便是一張「意義網」。
- 3、質的研究是「自然式的」(naturalistic), 在田野中、自然的情境下探究事件的意義, 研究者一方面自然地參與、進入田野, 進行持久的觀察與資料的搜集, 另一方面也盡其所能地避免去干預、操縱現象場中人事物的安排與事件的發生, 研究的過程皆在自然的情境下進行。
- 4、質的研究注重情境「脈絡」(context), 質的研究者相信事件唯有在情境當中方能顯出意義的獨特性, 從脈絡中剝離出的事件是不具任何意義的。
- 5、質的研究注重現場「參與者的觀點」(participant perspectives), 它注重的是透過當事人的觀點去瞭解其週遭環境、事件的意義, 而非出自研究者本身的演繹、臆測。
- 6、質的研究是「歸納的」(inductive)。
- 7、質的研究是「彈性的」(flexible), 它並無一套既定的規則與假設與須設須遵循, 而研究問題是在田野中不斷搜集資料而澄清。
- 8、質的研究是「非判斷的」, 研究者進到現場並非去判斷現場中的孰是孰非, 研究者是為瞭解、為學習而進入現場。
- 9、質的研究是「人性化的」。
- 10、質的研究是「學習」的過程。

又如 George Spindler 和 Louise Spindler (1992) 認為考驗質的研究效度可從下面幾個規準來衡量:

- 1、觀察必須是脈絡化(contextualized)包括現場觀察以及情境脈絡的觀察, 例如: 教室觀察除了要觀察教室外, 最後也要觀察學校、教室文化等。
- 2、研究假設是由田野觀察中所發展出來的, 也經由深度觀察來驗證假設。
- 3、觀察的事件已經呈現循環, 一再重複以建立觀察的信度(reliability)。
- 4、是否站在當事人的立場、角色來作詮釋事實, 呈現當事人的觀點。
- 5、探究當事人的社會文化知識以瞭解事件對他們的意義。
- 6、觀察工具、編碼、行程計劃、問卷或量表等, 皆在田野中發展出來的。

- 7、將跨文化的 (transcultural)、比較的 (comparative) 觀點呈現出來；雖然事件會隨時空遞移，但其獨特的特點有必要加以闡述。
- 8、呈現事件背後隱含的 (implicit) 意義，這對當事人同樣是隱含的，研究者有必要將它呈現出來。
- 9、不導引當事人的談話、觀點，訪談對話是自由展開的。
- 10、儘可能用能收集到資料的各種工具與方法。相機、錄影機、錄音機等。
- 11、研究者要陳述自己個人的、社會的、互動中的立場、觀點。

一、研究對象

本研究不特定選擇三位音樂教育系畢業之新實習教師自願參與研究，觀察他們在實習國小之教學行為演變及與環境之互動；並且更進一步比較三個個案後，觀察是否有既定模式存在。由於音樂師資來源分歧，故研究較完善來源如音教系之實習教師專業成長，對其他培育管道應具有相當參考價值，而非反之。三位研究對象皆為音教系畢業生。實習學校所在兩人位於嘉義市，一人於臺中市。其中臺中實習者因考上代課教師，故每週上課時數為廿四節，支全額薪資。其他兩人則以一般條件實習，每週不得實際授課超過十堂課，支領每月八仟元實習津貼。

二、研究步驟

本研究不預設重要影響因素及成長過程，是以需用觀察、錄影、深度訪談進行資料收集，以便日後因素間互動之歸納。資料採集基本上以「週」為單位，做彈性調整。

(一) 尋找研究對象

筆者基於研究過程須大量錄影對象之教學，故以找人非找校的原則，尋找對此一情況不排斥之實習老師。在確定三人之參與後，由筆者出面與實習學校校長及教務主任溝通，確定研究之可行。由於本計畫對校方對實習者的訓練安排全然不干涉，亦不擬影響教學，是以三校皆欣然首肯。

為確保當事人及有關人士的權益，在本研究所引用之校名、人名均採匿名方式，皆以A B C老師、A B C三校稱之。

(二) 研究的時間、年級、班級

因質化研究是想要探討在自然狀況下的某些現象的呈現。故在瞭解校方的實習安排後，本研究於 87 學年度利用每週於各小學各觀察、錄影教學一次；並在不干擾上課的情況下，不定時抽空至各校瞭解，走訪相關對象，包括校長、教務主任、校內輔導老師、音樂科任老師。受限於實際情況，也為明瞭受測者專業如何成長，筆者在一學年內於各小學所觀察班級為同一班級。

表 1
研究對象狀況表

	實習安排	音樂課任課(研究追蹤) 班級	音樂課節數(每節四 十分鐘)
A 老師	由 A 小學指派輔導老師在其 班級包班實習	四年三班(簡稱 A 班)	每週一節
B 老師	由 B 小學指派輔導老師在其 班級包班實習	四年六班(簡稱 B 班)	兩週一節
C 老師	考上代課老師。擔任如正式 音樂科任老師課程教學	四年一班(簡稱 C 班)	每週兩節

值得注意的是，包班實習意謂著學習各科實際教學和如何帶班級，不必然包括音樂課教學。在實習老師有意願的情況下，與音樂科任老師商討獲首肯之後，方有試教所實習班級音樂課的機會。若實習老師不要求，整學年的訓練將不包含音樂課教學。

(三) 資料採集、分析

1、觀察

在開始收集資料的階段，研究者將以旁觀者的身份，以口頭錄音及文字記錄音樂實習教師職場內所發生的事件、行為等。

身為研究者，不可能毫不帶任何價值觀進現場。因此筆者的立場，是去意識到自己的價值觀，充分自覺自己的價值傾向，從而調整使之不去干擾、影響資料收集過程。

2、錄影

此一資料收集乃為日後瞭解追溯研究對象教學成長過程所用，且可使音樂課資料詳實完整。錄影成果將完整呈現實習教師們如何適應改變音樂教學態度，技巧及與學生之互動的整學年連貫影像。且為便於資料統整比較，所

有影帶內容將依循下述認定標準轉為文字敘述：教學主旨及流程、教室控制及師生互動、教學組織及教學法的運用。

3、深入訪談 (In-depth Interviewing)

本研究採用標準化開放式訪談 (Standardized Open-Ended Interview) (Patton, 1990)，不使用問卷而選擇訪談的原因，在於問卷作答所得資料在量與速度上皆不及訪談。訪談對象包括國小行政主管，音樂科任教師、輔導教師、及研究對象。但若受訪者時間上與心態上無法全然配合時，開放式問卷將取代訪談。所有訪談皆採錄音方式存檔。

除上述方式外，筆者另收集了其他相關文字資料，如校史、研究對象所使用音樂教材、教育部相關政令等，以期對研究環境有整體瞭解。

資料收集完成後之分析首重各個個案之音樂教學上之重要改變，及環繞改變時段之人事物。身為教師之心態認知將配合解釋音樂教學改變過程。以下述教學內容及效能為基礎，整體分析將依下列三項予以陳述：一、教學內容的組織及流程，二、師生互動及教室控制，三、教學手法。研究對象對學生學習音樂課程難易上的體認將有助於解析現今教材及標準之實用性。

(四) 研究者的角色及參與程度

研究者進入教室觀察多半是坐在教室最後方靠牆椅子上看整個教學的進行。筆者不干擾、不涉入、不做建議教學，以將觀察者的影響及對師生的壓力減至最小。尤其不對研究對象之教學做評價，以期得到音教系畢業生真正實習進展情況。

肆、研究結果分析

一、個案 A 老師

A 老師為音教系畢業生，主修鋼琴，於大學時期僅修過「音樂科教材教法」一門音樂教學方法類別的課。每週上一節所實習班級的音樂課，在音樂教室上課。教室位於學校教室的頂樓四樓，教室內備有鋼琴、手提式收錄音機、兩台電視螢幕、上面畫有五線譜的黑板。

由於是包班實習，A 老師幾乎都在班級教室內上課或批改作業，除輔導老師、科任音樂老師外，絕少有機會與其他老師接觸。兼合唱團伴奏，指揮恰巧是輔導老師。

(一) A 校背景及 A 班學生組成

A 校位處都市邊緣地帶，於民國七十七年創校，校齡雖短，但班級數已達三十二班，教職員工五十五人。A 班學生家長有一些是公教人員，大部份從事工商業。這學期開始許多學生都去上才藝班，尤其是多了英語跟電腦的課程之後。學過樂器的比例不高，女孩子比較多，大多是學鋼琴，而男生只有一個學樂器。這裡學生的家庭背景很單純，做生意比較多。開公司的很少，大部分都是做小本生意。與從前任教過之學校相比，科任音樂老師及輔導老師認為 A 校學生都蠻單純的，少有跨學區的情形出現。A 老師認為學生程度不是很好。

(二) 與輔導老師的關係

輔導老師兼衛生組長，之前都沒有帶班，就是上音樂課跟當組長，是科任的音樂老師。另一位科任音樂老師是兼訓育組長，只要科任課都是組長擔任的。在訪談中，輔導老師對 A 老師讚譽有加，表示兩人相處甚歡；而 A 老師方面：“在教學方面我不會很想照著我的方法，大多是照著輔導老師的方法上課。因為我覺得他也許會認為他是老師，我就要照著他的方法上，所以我想在最不得罪人的情況之下照他的方法上課。可是差別在於上課的方式我可能會比較活潑一點……學生都比較喜歡實習老師……我覺得我是來學習的，可是你讓我學習到什麼東西啊……在實習的第一個禮拜她並沒有讓我看怎麼教，她直接問我想上什麼課……其實上學期我幫她多上了很多課，按照規定我是不用上那麼多課，可是我也不能說什麼……音樂課方面我是用自己的方式上，我只看過另外一位老師上過一堂課，可是上到後來我已經覺得很疲倦，由於課太多了。”

A 老師顯然不覺得實習經驗非常正面，而實際教課超過規定時數，也導致她累積不滿情緒。這一層面，校長在很少有與 A 師溝通的情況下，是不清楚的：“新進的實習老師，我們大概都會放在學年主任那邊…我們學校對於給實習老師的工作量都是照教育部的規定去排的，而且我覺得我們很有制度化，有幾節就是給她排幾節。”

(三) 教材準備與選取

在上學期，A 師由科任授意，不須跟進度上，自編教材；下學期則科任上一、三、五、七單元，A 師上二、四、六、八單元：“上課本反而沒有我想像中的快樂。它是康和的版本，我覺得教了我反而不快樂。不是它不好，只是學生的程度我覺得沒有那麼好，有的學生連最基本的都還不會…我覺得小學生沒有

辦法有那麼好的吸收能力...我覺得課本一開始就是已經超過他們的程度了...我們班上的同學大概只有三分之一能夠吸收...像下學期我覺得我的課都快受不了。所以這學期我就不太跟他們玩這個也不太玩遊戲了。”

對教材之適用與否，科任音樂老師持不同意見：“以前國立編譯館的教材有一些東西小孩子不那麼喜歡，但現在的比較好。第一個是覺得比較好用，比較適合小朋友，進度也比較適合小朋友。我有看過教材，裡面編得很簡單，讓老師自己有很多應用空間，我覺得這樣的教材很好，讓我自己有很廣的空間去發展。那如果有一些沒上過教學法的老師，他們可能不一定很懂，像我們去研習的有一些老師就說，這裡面教材就這麼一點點，不知道怎麼上。”

(四)教學成效

1、教學主旨及流程

九月三十日：級任老師首先對全班同學們講話並且介紹觀察者以及錄影者都在教室的後方，然後要求學生們要好好的表現讓大家可愛的樣子錄下來。主旨：節奏反應的複習，使用節奏的卡片來做活動。在下課鐘打的那一剎那，大部分的學生都回頭看錄影機的方向。

十月六日：由語言節奏、歌唱遊戲「看看我這樣做」、直笛吹奏三活動組成一堂課，無明確主旨。

十月十四日、十一月十一日及十一月十八日：皆是練習兩部直笛吹奏的譜及節奏遊戲。老師打節奏讓學生模仿，拍在兩腿上及拍手，“左右拍、左右拍、左右、左右、左右拍”。配合這個節奏老師教學生們一首歌曲。這首曲子是配合剛剛所打的節奏一邊唱“麻油雞甲嘎整身軀熱熱〔用台語唱〕”，“阿嬤講我真好叻〔講台語〕”，可以感覺出學生們覺得很有興趣。

十二月二十三日：在普通教室上課，主旨為音樂欣賞。A師介紹貝多芬第六號田園交響曲、命運交響曲。在聆聽時學生們的確沒有講話，不過似乎也不知道這音樂在幹嘛而大部分是趴在桌子上。

下學期

三月十日：上課本第一課，主旨清楚，以講述、聆聽的方式教學。要求學生做C和絃的動作，老師在這個地方犯了一個大錯誤，黑板上寫了音符但是沒有寫譜號。老師此舉是要複習課本第十頁上ㄉ、ㄉㄥ跟ㄉㄥㄥ的聽辨。

三月二十四日：彈終止式讓學生們起立、敬禮、坐下。歌曲《台灣的搖籃》音過高，學生們唱至中央C一帶的時候都必須用微弱、幾乎唱不出的聲音來唱。照課本上課。

四月二十一日：照課本講述。

五月十九日：教師以歌詞的創作引起動機，“徐懷萱 你在做什麼”，套用人名，然後要求被叫到名字的學生回答。為了集中注意力，老師帶學生們玩“請你跟我這樣做”，老師比不同的肢體動作讓學生們模仿的遊戲。接著老師帶領大家一個音、一個音的唸音學習歌曲「櫻花」。

六月二日：複習「櫻花」這首曲子的直笛第一部吹奏，接下來老師讓學生們試著做兩部的合奏、合唱及不同的組合，並學習新曲「瑪莉有隻小綿羊」。

2、師生互動及教室管理

感覺的出來 A 師與學生相處的相當好，上課彷彿一個小型的同樂會。老師會說：“真好，好多人陪我一起走音。”，這樣子的評語，但是這般與學生的應答佔掉上課許多的時間。感覺上 A 老師與學生像朋友一樣，而與學生之間的應答她大部分也都是臉上充滿笑容。

A 師會責罵學生只要玩遊戲嗎，直笛都不好好學，並要求學生要做好。本班學生並沒有如同 C 國小學生有桌椅碰撞的情形，但是不專心學生的比例是差不多的，可以感覺得出來 A 師很不能夠忍受這情況，因為在教室控制上她非常的注意。她相當注意一個口令一個動作是否有學生去將之配合好。老師留意到站在後面的同學要站好，發現學生們並不是很專心，因此要求學生要注意聽並且坐好。

學生們因為可以立即唸出來，顯而易見在五線譜之內第一線到第五線之間的音似乎他們可以馬上認出來。

可以聽到很多課桌椅碰撞的聲音。下學期時 A 師為防止教室控制失控便要求學生們舉一，也就是舉右手，並且會隨時換三要舉雙手或四以保持教室的安靜。因為覺得秩序不是非常的穩定，因此老師要求學生們舉三就是把手舉起來，並在黑板上寫下一、二、三、四為比較乖的組畫上蘋果。通常在老師發過脾氣之後學生很顯然乖了許多、安靜許多、也很少再有亂動的情況。

下學期很明顯的可感覺到 A 老師的態度與上學期比較不同。上學期似乎比較有熱忱，也許是因為教材是自己準備的而下學期是配合課本上課。下學期很明顯 A 老師已經較為不花時間在與他們的應答上而是繼續她的教學流程，在效率上顯得比較好。

音樂科任老師在上學期的前三、四節課皆旁聽，後來就沒有出現，下學期大概出現兩次。並不因為她的出現學生就會比較守規矩或是比較亂。

3、教學之組織性及教學法的使用

九月三十日：本堂課的活動僅只在於一開始節奏的分析以及後來的歌曲，而歌曲沒學習唱完，大概只花了三分鐘的時間來學習。之所以如此是因為在整個教學流程的控制上不是很好，時間相當不經濟，花了很多的時間在

與學生的應答以及學生的回話。在教學課程的難度上應該可以再精進，畢竟這是四年級的學生了。

十月六日：語言節奏以及目前歌詞節奏唸口白的方式是屬於奧福的理念，另有肢體動作的創作。

十一月十八日：每一節課似乎 A 老師的活動都是孑然兩個單元的分別，相當的清楚。雖然她是沒有照課本，但是在橫向的可以感覺出她有發展的邏輯，可是以縱向來說整節課並沒有一定的有互相關聯。只能感覺到直笛有持續的學習，這首「麻油雞」的唸謠配合肢體動作學了相當的久，每一節課學一句。她自己說沒有想到這樣子的一首要教一個月，因為只有四句。一個前提是 A 老師在教的時候相當要求精確度，要求學生不停的重複做，而事實上對這群孩子來講還是可以難度再高一點、教得再快一些。在教學速度上不快最主要的原因：第一、在於學生的注意力集中問題，A 老師已經設法在教室控制上做，第二、也就是花在與學生互相的對話上的時間太多了。本節課跟上一節課可以說是幾乎完全一樣。

十二月二十三日：組織上整節課都是音樂欣賞。到目前為止可以看得出來，A 老師並非沒有準備，而她也盡量以她所瞭解的方式選擇難度來配合學生，只可惜在她與學生關係良好以及教室控制上她也做得到的情況之下，她似乎對教學法方面並不是很熟悉，因此教學方式並沒有什麼多樣性。很明顯的可以看出唯一學生們會覺得比較感興趣，多半都是由她講述故事，或是在做類似唱遊、口白、肢體動作，這一類打節奏的東西。

三月十日：可以說是按部就班照著課本所寫的東西及進度來做。音的聽辨，用肢體的反應來測試的音感測驗。上學期的教學反而較有多樣性。

四月二十一日：就組織上而言，完全照課本上，有諸多的複習。在教學方式上並沒有多樣性可言，只是 A 老師要求精確度，而她最在意的是教室控制。可以感覺到學生們無聊，還是渴求多樣性的教學法。如 A 老師在解釋節奏的時候，除了讓學生們唸之外並沒有讓他們跟著拍，因此是用講述的方式在講節奏。

五月十九日：在這堂課的組織上老師仍然是使用終止式來下課。必須注意的一點，是 A 老師真的花了很多精神在教室控制上，事實上她也很有辦法做教室控制，但是她如果能夠再花多一點的精神在教學法的多樣性上，就會相當的好。她看起來相當的累。

一開始歌詞的創作是很基本在一般教學法常使用的手法，而在三大教學法都有提議用過以同樣的音高讓學生們創作歌詞回答。

4、對教學的看法

A 師自覺：“我可能都是把一些老師以前的教法拿來用。如果說我明天要上課我可能今天就會發呆發一整天，我就會想我的流程要怎麼排。其實我大概前幾天我就會想好要做什麼，但是我不會去給它排順序。我只知道我要做什麼，然後前一天我就開始發呆，想想流程大概要怎麼樣，想像小朋友大概會發生什麼樣的問題。音樂課是我最認真上的課，因為這是自己的本科，壓力會比較大。”

整體而言，科任教師認為：“秩序上面，還沒有那麼有經驗，所以控制的還沒有很好；他教學的流程控制的還不錯，主題有時候比較沒有明顯……會覺得她準備的沒有像上學期那樣充分…以實習老師她的教學情況來看，她在教室控制上還不錯，只是在更要求一點我相信會做的更好。此外，她在帶學生唱歌的時候，像在認譜或是吹直笛的時候，她的音高如果能夠用標準音高，而不是隨自己唱的音高，我相信這樣會對學生比較好。她在要求學生吹直笛的時候，如果能更確實一點要求不會的學生學習，我相信這樣他們會吹得更好。”

以旁觀者的觀點，下學期上課的變化反倒不如上學期好。基本上 A 老師覺得她是受限於課本上的進度，尤其是課本上活動她都盡量照做，因為她說她都是配合音樂科任老師。因此整節課整個的發展邏輯並不是很清楚，但是在橫向邏輯課本本身就已經寫好因此是有的。不知是不是因為她覺得受限，很明顯她自己的思考在教學流程裡並沒有流露出來。最多的變化大約就是在合奏上有不同的形式，音樂欣賞極少去做，節奏遊戲也比上學期少。節奏遊戲應該是她教學裡比較富變化、比較有趣的一個項目，A 老師在樂理的教學上完全是直接的講述。大約有三分之一的學生都是跟著大家一起回答是、對、知道，但是他們似乎不是真正的知道。A 班學生在這一個學年音樂方面真正學會的是歌曲多學了幾首，在其他方面增加的並不是很多。

二、個案 B 老師

B 老師與 A 老師為大學同班同學，音樂學習背景相似，主修聲樂。隔週在音樂教室上一次實習班級的音樂課。教室非常的新，也是用來練習管樂隊以及節奏樂隊的地方，因此很寬敞，有一半的位置可以用來練習節奏樂隊而另一半則是教室課桌椅。教室裡有上面畫有五線譜的白板以及老師的辦公桌、手提式的收錄音機。這裡採光非常的好而上課的時間正好是在星期三他們穿便服的日期，因此學生們都穿便服。

“平均下來我一個禮拜大概上十二、十三節課，有時候多的話會到十五節

課。都是老師叫我去上的，就跟我說我上這些...音樂課是科任課，所以如果我沒有自己去要求的話我可能都不會上到。”

與 A 老師一樣兼合唱團伴奏，指揮為科任音樂老師。B 師大部分在校時間也在班級教室。

(一) B 校背景及 B 班學生組成

B 校位於都市新興重劃區，是民國八十一年成立，校長是方新到任。校舍校地美觀寬廣，目前班級數 35 班，教職員工 57 人。

科任老師認為這裡學生的音樂基礎較為不足，例如：在節奏、認譜、調號、拍號等方面都不是很清楚，甚至連拍長都不會畫，所以雖然對象為高年級但是卻需要從三四年級的程度再教一次，尤其是他們節奏非常弱。但 B 班的例子來說，情況較為不同，其程度就不錯。他們班的常規並不好。很多小朋友都學過鋼琴。

B 班小朋友們的家庭背景，比較多工的方面，也有一些是單親家庭—in 43 個學生中有 6 個。而 43 個學生中有 2 個是轉學生。其中一個程度比較差，但由於她是女孩子所以秩序比較好。

(二) 與輔導、科任老師的關係

B 師與輔導她之級任老師相處甚為融洽，平時會閒話家常。B 師覺得特別是非藝能科收穫甚多：“我教學上的幫助最大的是數學課，因為有的東西我自己覺得很簡單，但卻說不出來，老師就會再幫我向小朋友講解一次，同時我也學到如何教。”

而科任老師恰巧為 B 師學姐，兩人亦有良好關係。

“我在上學期有看過林老師上過一、兩次音樂課，對我來說是有幫助的。我覺得她上的還不錯，都蠻活潑的。其實有時候我都覺得蠻想去看的，但是都覺得很累。因為我還有上別的課。”

(三) 教材準備與選取

B 校中年級所使用的是南一的課本。B 師是繼續把老師的單元上下來，或者跳下個單元。

“我覺得歌曲不是很好聽，歌曲要再改進一點。我認為教學指引沒什麼幫助，寫一些教學目標以及大概，寫得很簡單。我認為音樂教材對小朋友來說都太簡單...我覺得這個教材應該可以適合四年級學生，像林老師教我們班我們班

還會看譜，可是我教主任的班級，他們雖然也是四年級可是他們都不會看譜，都要用寫的，而且還要我唸給他們寫，他們才會看著唱，不會直接看著五線譜來唱，我覺得可能是跟老師教的有關係。我怕他們只是聽音樂然後我解釋，他們會比較靜不下來，所以我沒有做過欣賞。”

科任老師由於所任年級、班級較多，故對教材有不同心得：“康和跟南一比較起來南一的比較簡單，而康和的比較深入而且課程方面很緊，就是少一節就會很趕的那種...教材方面高年級是用康和，中年級是用南一，低年級用翰林，共有三個版本...我認為康和的教材不錯，尤其是其教學指引寫的很詳細，而且有其難度在不會太簡單，我比較喜歡這樣，但對本校的學生而言可能有點困難。”

(四)教學成效

1、教學主旨及流程

十月七日：以發聲練習導入。主要活動：學生們要先背對背坐著，當唱歌曲唱到休止符或是碰到一個長樂句結束時，兩個人轉過來猜拳看誰贏。本遊戲輸的學生必須站起來表演老師所說的超人的動作，如三的動作是兩手平舉腳舉起、一的動作是右手舉高左手往後翹。接著吹直笛。以寫貓頭鷹、海鷗、烏鴉的壁報紙，當她舉起哪一種動物的時候學生們就試著吹出那種動物的音色。以講述故事的方式來放入壁報紙上寫的動物以練習音色。最後以歌詞的創作結束。主旨不明。

十月二十一日：發聲。複習「螞蟻愛工作」、「三個臭皮匠」、「布穀鳥」、「三個臭皮匠」。老師指導如何一邊比高大宜手號一邊唱音高。從各排中挑出一個人到前面去一邊演唱「布穀鳥」一邊比手號。無明確主旨。

十一月四日：張開手臂吸氣然後手臂合起吐氣的練習準備發聲。聽終止式的方式來做起立、立正、敬禮、坐下。活動一為節奏唸唱，並替換入人名，學生們一邊玩這個遊戲一邊要拍手、拍腿來保持基本拍，這個就是他們最主要學到的東西即維持基本拍的恆定。活動二是根據圖案想像並製造出聲音。

十二月十六日：首先複習二分音符、二分休止符、四分音符、四分休止符...等等音符跟休止符的概念。複習四分音符唸 Ta、八分音符唸 Ti。玩這個配合唸謠的遊戲。接著合奏「懶惰仙」。

下學期

如同上學期大部分課程，下學期前三堂 B 師以發聲練習開始，複習歌曲後接兩個遊戲或活動。主旨不明。

四月三十日：發聲練習。複習「快樂的孩子愛歌唱」，並配合以繩子跟呼啦圈圍成的大圈跟小圈圈，第一拍跳大圈圈而第二拍跳小圈圈。值得注意 B

師剛做完演示教學。

六月九日：發聲練習。複習的歌曲「我的家」，學習新歌曲「恰莉莉恰莉」。分部練習。老師解釋符幹往上是第一部、符幹往下是第二部。以「恰莉莉恰莉」這首歌曲來玩大風吹。大約只有三分二的學生在做，其他三分之一趴在桌上或是四處張望。

2、師生互動及教室管理

B班學生會提醒老師是怎樣上，待會兒要做什麼。B師認為錄影時學生的反應和平時差不多。本來以為錄影時會比較安靜，但好像也沒有。教室控制上非常的吵鬧、非常亂，因為已經玩瘋了。本班同學講話都是用近乎尖叫的喊叫聲互相叫嚷。老師說一、二學生們要說停，不過大概只有三分之一的學生附和而已。老師為了控制教室秩序告訴他們分成一、二、三、四組，老師要看哪一組表現的最好、最安靜就會有小禮物。

學生們情緒相當浮動，發聲也沒有好好站好會互相打來打去也相當注意後面的攝影機，不過他們並不因此而比較拘謹或是故意做出一些舉動，似乎本班的氣質原本就是如此相當活潑而且不在意。老師為唱的好的組別加蘋果。被加蘋果的組別都很高興得歡呼。感覺上老師花相當多的時間在加蘋果上。老師並沒有精確的要求他們做到她滿意的程度。大約是百分之六十的學生會照老師所說的去做，其他百分之四十尤其是第四組的學生便相當的不專心，但是這個對B老師似乎不造成困擾。若老師說我覺得第二組很好，因為第二組最安靜。接著全班馬上就安靜了下來，很顯然他們的競爭心可以使他們上課集中注意力。

由旁觀者來看的確可以感覺到上課內容及活動對他們來講的確很簡單。他們很喜歡玩遊戲，但是需要更有難度的課程。

本班學生學習能力相當強，當老師範唱過一次之後全班大約有百分之八十的學生皆可跟唱完整。開始完遊戲之後就天下大亂。如四月三十日的課中老師準備找人到前面去跳圈圈，教室秩序開始逐漸大亂。沒被選中的學生在教室裡不是全部跑到前面去趴著就是在後面遊走。

有的學生可以答出老師的問題，但有百分之九十的學生都答不出來。有三分之一的學生趴在桌子上。

3、教學之組織性及教學法的使用

大部分的情況B師自承都沒準備，所以我們無所謂縱向的發展，如所教節奏至少是今天要學習的歌曲裡所要用到的節奏。她的理念裡音樂課應該是比較好玩一點而且也多半有唱歌，因此也做很多有關唱遊方面的活動。B師根據教材使用到高大宜教學法的節奏唱名及手號。

以流程來說 B 老師是做的很流暢，因為她一直在做重複的東西。一個活動僅演唱而言就花了相當長的時間，因為她以各組比賽的方式不停的複習，感覺就是設法湊出一堂課來。

整個學年看下來，沒有任何明顯的進展。最常做的活動仍然是歌曲的演唱，偶有突發的新意，是故有了準備，因此有教學上的多樣性。也就是說有準備的話應當是可以表現出蠻不錯的教學分割，可惜的是大部分的課都沒有準備，而這個是 B 老師自己本身也承認的。

(五)對教學的看法

B 師自覺：“我對自己在音樂課的教學上覺得不是很滿意，可能在控制秩序上不是控制的很好。有時候我都不知道我在上什麼東西，就會覺得變的很無聊...以前在學校學過的東西，於現在有助益的沒有。如合唱、指揮課好像也是學得不夠深入...以前學的教學法都不夠深入，對於現在的教學沒什麼幫助。我是覺得我們學校是新學校，很多制度都不是很完善，好像能盡量叫我們做什麼就盡量做，能利用就多加利用。其實上面各處室之間也不太合。”

整體而言，科任老師認為：“我覺得學這些教學法蠻有幫助。我覺得實習生就可以多參加一些這一類的研習營...實習生在音樂課要教什麼的概念還不是很清楚，他們好像比較重視唱遊的方式在教音樂，他們教的都比較屬於低年級的方式，可能是他們認為這種方式互動性比較強，課程內容其實可以再多加一些東西，他們似乎是一樣東西就教一堂課。此外我覺得還有一個困難點，他沒有辦法抓住學生在一個常規裡去教學，而且 B 師的心裡似乎沒有一個簡易教案出來，因此時間沒有控制的很好...所以實習生在教學流程時間控制的概念上，還需要再清楚一點...B 師都會挑她比較覺得好教的部分去教，像比較難教的部分她就還是沒有教，像有一些節奏什麼的她就沒有教了...像演示教學時她想了一個跳圈圈跳小節的活動，圈圈就是代表一拍，所以每一小節有四個呼啦圈....所以我覺得她如果有真正在動腦筋她會教的很好。”

三、個案 C 老師

考上 C 校的代課老師，研究對象 C 所擔任的廿四堂課全為音樂課，明顯的有較多改善教學的機會。與 A B 兩者相同的是，C 師教學法上亦只修習過「音樂科教材教法」的課程。研究者選擇與 AB 班同為四年級之 C 班每週錄影一次。上課的音樂教室相當的寬敞明亮，有一個活動黑板、手提式音響、一台鋼琴、一部吊扇，而學生必須脫鞋進教室。

(一)C校背景及C班學生組成

這個學校位處市區，本身已有四十年的歷史，學校裡有許多資深服務老師從學校一畢業就到本學校服務，所以有很多老師服務二、三十年以上，而資深的老師在代課老師剛進來的時候會非常主動而且覺得是有義務的去告知這些代課老師應該做些什麼事情，然後主動指導他們教學。全校共四十六班，教職員工共八十五人。

C班有三十九個學生，家長大多是上班或在工廠工作，單親家庭的小朋友有大約六位左右。C班級任老師因育嬰假之故於四下更換，新級任老師認為：

“我剛教這一班時，我覺得他們的常規最需要調整。他們的常規很差，例如一進教室他們就會一直講話，連上課的時候也都會在私底下一直講話。他們四上的表現很差，在秩序方面很不好，再加上班上同學會互相模仿不好的事情，有些人是蠻喜歡上音樂課，也有一些人不太喜歡，大多都是男生。他們都說好無聊喔！我不要上。那我問他，他就告訴我說他不會。我就說你要學啊，他就說都學不會。”

(二)與其他老師的關係

C師沒有輔導老師，“以我代課老師的身分來說，我覺得我們學校的行政體制配合度很好，他不會丟一堆事情叫新來的老師做。妳帶班級就是帶班級，就跟其他老師一樣，不會要你做一些多餘的事情。像我們教音樂就是教音樂，除非要打成績才會要我們做一個觀摩。”

由於級任老師終日於其班級教室上課或改作業，科任教師則空堂不一且大都在專科教室上課，故C師與其他同事無長時間相處機會。

(三)教材準備與選取

主要使用康和出版的課本，但C師以康軒中提供的方法教直笛：“它就會設計說你為什麼要叫學生舌頭頂在牙齒後面，像要學生唸火車、火車、嘟嘟，還會教你玩笛頭遊戲，教學生去創作它，而康和就不會有這一方面的設計...康和這個版本對學生而言我覺得它的東西太多了。”

(四)教學成效

1、教學主旨及流程

九月二十五日：在樹蔭底下做團體遊戲的戶外教學，在戶外教學所以學

生很興奮，甚至還聽到有人在尖叫，C師很顯然控制的很吃力，須用哨子來引起學生的注意。整個秩序非常的混亂，學生並沒有很仔細的聽她在說什麼。

十月二日：主旨為弱起拍、高大宜的節奏唸法 Ti Ti Ta Ti Ti Ta 及兩個圓形的壁報紙複習有關於四分音符與八分音符，整個圓圈圈是代表全音符的概念。課本上有一個想想看的活動請他們寫。老師是請學生上去寫第一、第二、第三題的答案。由於太吵了老師決定自己批改學生的作業。

十月九日：學生仍相當注意錄影機。C師在黑板上畫九宮格，就像我們玩圈叉的遊戲一樣有九個空格，在每一個空格裡面都希望學生們填入四拍，以音符卡片玩賓果遊戲。接著複習「生病」。主旨：複習音符時值。C老師跟全班學生說我們一起跟後面的老師說謝謝，所以學生全部轉過頭來注視著錄影機以及兩位錄影的人一起答謝。

十月二十三日：(這一堂課筆者並未進入教室參與錄影而是站在教室外觀察是否自己的存在教室裡面與否會影響到學生的上課專心的程度，結果與之前雷同。)介紹小提琴的結構。音樂欣賞「大黃蜂的飛行」、「新疆之歌」，讓學生分辨在所聽的這首「生病」歌曲裡面這三次總共有什麼不同。以練搖火車、火車嘟嘟嘟嘟等等之類來讓學生練習直笛的運舌去又跟去口。

十一月十三日：活動一，十二個小節，其中有十一個小節是空白的，然後給學生 Do 到 La 六個音，準備讓學生以 4/4 拍填入每一個小節，而每一個小節確定要有四拍。請三個同學上來寫，讓他們照著老師的節拍寫並且彈出音高。活動二，學習歌曲「爬山」，第一、三組唸歌詞，二、四組打節拍。以雙腳一邊唸 Ta Ta 一邊踏腳，隨著節奏的快慢來踏，再做一次是以拍手配合嘴巴唸節奏。接下來以唸謠的方式把歌詞照節奏唸出來。

十一月二十七日：(本堂課是在學生們正常的教室上課，而不是在音樂教室上課。教室裡面的設備事實上是很不錯的，除了寬敞之外與音樂教室也差不多大小，並且有一個鐵櫃裡面有 CD、唱盤、錄音帶、錄音機以及有電視以供學生們看錄影帶。)介紹揚琴、古琴等中國類琴的不同。聽錄音帶，老師詢問學生們聽這兩段音樂設法舉出古箏跟古琴聽起來有什麼不同。下一活動是邊唱「爬山」的歌而一邊手上要打上一節課寫在黑板上的三組節奏。合奏(接下來的課程都會在學生平常的普通教室而不是音樂教室上課)。

十二月十一日：以律動遊戲複習「爬山」，大家是一邊唱一邊拍節奏當在休止符的地方兩個人要互相猜拳，之後贏的人拍肩膀而輸的人拍腿，如果兩個人猜一樣就拍手；學唸謠；練習直笛。(非常明顯的由於今天秩序比較良好也比較有在聽講，因此感覺上吸收度跟效率都比較良好。教室秩序的確是一個學生學習上重要的基本條件。)

下學期

三月一日：音樂教室上課。主旨為教導畫 V 來數拍子的方式，及直笛吹奏「搖籃之歌」，用 CD 來放出伴奏讓學生們吹直笛與之合奏。

三月八日：複習「跳繩」及直笛吹奏。以不同拍法引導學生注意二拍子的強弱配置，第一種是平均每一拍都一樣重，第二種是顯示出強弱、強弱，她詢問學生們是否有注意到這個差別。學生一邊唱的時候強拍要拍自己的手而弱拍要拍旁邊同學的手；吹笛子。讓學生們跟著音樂帶的演奏帶一起吹。

四月九日：主旨為「捕魚歌」的節奏。“Ti Ti Ta 老師好，Ti li Ti li Ta 老師早。”以這樣子的方式讓學生們加強印象以便分辨。老師讓學生們將剩下的「捕魚歌」節奏以 V 圖形標在其音符底下來自己寫寫看。老師指著黑板上的節奏讓學生們跟著以節奏唱名唸出來，承襲她一貫的作風對於節奏的準確度頗為要求。穿插的遊戲，是以麥當勞在當時的一個口號再配合上肢體動作，配合雙手拍兩下、大腿拍兩下，請學生們回到唱「捕魚歌」但是要做同樣的動作。複習吹奏「搖籃之歌」。

四月十二日：複習「捕魚歌」，配合動作歌唱；合奏黑板上二聲部的節奏，紅色來標示出用手打的節奏，黃色標示是以腳踏出的節奏。

五月十七日：主旨為節奏分析。複習麥當勞口訣並配合上肢體動作。接著拍同樣的動作而老師將歌詞唸為「進來教室要脫鞋，為何萱萱不脫鞋」做口白上的創作。老師詢問同學們剛剛所唸的節奏是由黑板上三張卡片哪幾個節奏所組成的。

老師讓全體同學們站起來而老師以鈴鼓打節奏要求學生們跟著老師所打的節奏踏步。接著老師以木魚敲打快於鈴鼓兩倍的節奏並且也要求學生們跟著踏步，因此學生們必須做小跑步。反覆做一次之後，接下來老師在黑板上揭示兩條壁報紙的節奏卡並詢問學生剛剛他們所踏的木魚的節奏是哪一條壁報紙而鈴鼓的節奏又是哪一條壁報紙。老師將剛才所示範過的三個節奏，也就是 Ti Ti、Ta 還有木魚所敲打出的十六音符的節奏 Ti li Ti li 整個寫在一張壁報紙上，並且要求學生們跟著老師來唸所敲打的節奏。即老師以木魚敲打要求學生們手拍節奏，譬如「霹靂霹靂雷聲響」休息，做不同口白的練習。接著老師要求學生們試試看用不同的詞來做同樣的唸法亦即是做口白上的創作。接下來老師正式教學生們十六分音符四個串聯起來的唸法為 Ti li Ti li。學習「小木匠」用到 C 大調音階的哪些音。

六月七日：複習歌曲「森林裡的小鳥」此歌曲為二聲部。為與「森林裡的小鳥」歌曲配合的節奏。老師先要求同學們唱一次歌曲，並一邊以鈴鼓示範此節奏的打法。在學響板的拿法及打法後做合奏；複習歌曲「洽俐俐洽俐」。

2、師生互動及教室管理

上學期經常是上課已兩分鐘仍然顯得很吵雜，使得 C 老師相當的不悅，必須說“一、二、三，不要講話”。整個教室在對改作業的時候常逐漸變得更加吵雜。一般而言大約有三分之一的學生不是很專心，通常音樂撥放完之後，C 老師必須花三、四分鐘的時間重新管理教室秩序。老師花非常多的精神在教室控制上卻不見效。轉學生志偉很顯然的仍然是一個問題人物，這幾堂課以來 C 老師上課必須不斷地叫他的名字來提醒他必須注意秩序。

看上黑板寫的學生們的情況，他們對於音高跟節奏不見得是很有把握。

這一個班級比較特殊的一點是即使導師坐在教室之內似乎對於他們並沒有壓制的影響，騷動情況一如往常。學生仍然會不時的自己講話以及不輪到他那一橫排就舉手，所以老師必須用分組的方式來加扣分，這時秩序才比較好一點。

在十一月廿七日本來以為換到自己的班級教室學生會比較乖，但是顯然跟在音樂教室的情況是沒有什麼差別。在一開始上課的時候大家注意力相當的集中，但逐漸學生們私底下互相講話非常的吵雜幾乎都聽不到老師的說話，隨時站立或是隨便跑到別人座位上的情況也是常見的。

下學期開始老師在黑板上放了一張上面畫了一株蘋果樹的白底壁報紙做為秩序控制技巧。蘋果樹上五個蘋果的果實是活動式的而且背面寫字，另外在蘋果樹底下有音符如四分音符、二分音符，是用來加減分數的。C 老師仍然將班上同學分為四組並且告訴學生這個是代表你乖不乖以及上課時各組的表現，而仍然是由已經卸任的上學期的班長宜澤來幫各組加分。最後一名的那一組老師要要求他們去摘蘋果，蘋果的背面學生以為是獎品，可是老師說等到摘了蘋果之後就知道答案。學生對這個方式都覺得相當的新奇。

下學期第一堂課顯得秩序頗為良好的，因此學生上課相當專心。本班學生仍然習慣用喊叫的方式來回答問題或是有任何的反應。黑板上的蘋果樹似乎效用不大。由於學生們顯得不專心而且紛鬧，因此林老師請全班同學站起來要等到安靜的時候才坐下。

四月九日本節課學生非常難得在反映及秩序上相當的良好。學期已過一半，到目前為止學生的學習效率也增高了。就目前所顯示的情況是教室秩序的確對於學生的學習效率影響極大，尤其是在音樂課這種很容易喪失秩序的課程上更是重要。

在五月十七日學生們對於這個遊戲感到相當的有興趣，上課秩序相當良好並且能夠踴躍的舉手。整成過程之流暢以及學生們的反應之良好讓人誤以為都有可能是一堂預先演練過一次的課程。應該說是活動引起學生的興趣而

學生的注意力當然也集中，可以感覺老師教起來更有活力。

3、教學之組織性及教學法的使用

C 師製作了相當吸引學生美麗的教具。雖然整堂課是具有組織性、有明顯的教學主旨，是在於寫課本中的作業以及教歌曲，但是在培養學生的感覺、理解、表現上大約是有做到理解而並沒有對音樂的體會度或是對音樂喜好感受上的培養。C 師多半根據課本來進行兩個主要的活動。

十二月十一日課在組織性上清楚許多，而我們可以看到林老師如何由一個活動導入下一個活動。事實上學生的秩序比較穩定的時候她似乎比較可以照自己的教案來教，也比較清楚自己的下一個步驟要做什麼。在教歌曲方面她可以變化出相當多種的方式讓學生們熟唱歌曲。

C 老師上課基本上是專注而認真的在做，而她在下學期顯現出來在時間控制上較好一些，這使得上課所能進行的活動比上學期的平均兩個增加到現在是可以三個，教學的創意上似乎可以再加強。流程上是較有進步的。

C 老師顯示的在教學流程控制上較上學期有效率多了，但是在以遊戲來帶入教學活動中以及教學活動個別之間互相的邏輯性以及理念的統一性上可以更加的深入。她已經逐漸的意識到以遊戲帶入教學流程裡的方式了。五月十七日老師由創作的遊戲從一個帶入一個到最後介紹到今天最主要要教的節奏 Ti Ti 四個十六分音符的節奏。如此經由遊戲中而導入，讓學生感覺更有興趣而且學習效果也相當的好。在大部分的遊戲都穿插有創作的活動。

4、C 師自覺

“以前上課老師教我們玩的一些活動都蠻有用的...其實我覺得在學校學的跟我出來教的好像沒有什麼關連。我覺得學校應該在教學時就要跟我們說學生會有什麼樣的情況。學校應該看看有哪一們課來教我們應該怎麼去教課本裡的東西會比較好。”

整體而言，由於較多練習的機會及可集中注意力於準備音樂教學，C 師的教學內容較具深度，有較富變化的教學手法。

“到目前為止我對自己的上課情形覺得不是很滿意，因為只有教這一年。以音樂系的實習生教音樂課而言我覺得一年的實習時間太長了，因為像你在實習的時候並不表示說那個老師一定會一直輔導妳。我覺得觀摩是需要的...像錄影機我就覺得會影響到我，因為我還是會覺得有點不自在。跟別堂課上的東西比較起來，有時候我會講一些有趣的東西，可是在錄影的時候我會覺得那個不要講好了，音樂欣賞來說我覺得很需要，創作也是需要，但是我覺得它是最難的。小朋友大概最喜歡上直笛。”

四、研究結果摘要

在整個資料收集過程中，筆者發現，即使以最不引起注意的方式觀察上課情況，在最初兩個月，學童對於筆者及攝影機的存在仍相當留意；有時，是由研究對象所引導：“各位小朋友，我們一起向後面的老師說謝謝”。爾後的課，學童逐漸喪失對「後面的老師」的興趣，課中不再往後看。原本認為攝影機的存在會干擾上課，事實上是攝影機在學生會比較在意他們被錄進去的行為舉止，所以會比較收斂一些。此外，筆者任教〈音樂教學法〉課程的身份，雖已盡可能提醒自我的客觀性，某種程度的成見，如對某類教室氣氛的偏好，仍可能呈現。並且，願參與研究的實習老師，或許具有一定自信，方能不介意一學年之定期教學錄影。這些因素，多少可影響下述的結果：

- 1、A 師由於教材使用及對實習狀況不滿，下學期教學成效低於上學期，但在教室控制上趨於熟練。
- 2、B 師泰半教學準備不周，教室管理鬆散，但面臨演示教學可設計出有創意的活動。
- 3、C 師身為代課老師，一直持續製作教具及設計多樣性活動來教學，在 C 班換導師、生活常規秩序轉好後教學成效愈佳。
- 4、好教室管理未必保證好教學成效，但無基本秩序控制則教學無法進行。
- 5、三個案未呈現統一教學成效改善模式，但 AB 二老師會因外來刺激改變教學心態乃至表現。

伍、結論與建議

一、良好教學(effective teaching)的養成

由前述三個個案，加上研究者一學年的親身觀察發現，要成為一個專業的小學音樂教師，竟無一可遵循的時間模式，而是與實習者個人的意念有直接關係。尤其在三小學無所依循所產生的實習安排看來，音教系畢業生在實習期間不教一堂音樂課是很自然的；A B 兩人能有音樂教學的機會完全出自個人要求。綜合三個案的情況，他們都覺得大約在進入小學現場兩個月左右，就很可能適應、明瞭上課狀況。以個案的立場來看，針對國小教學，他們認為只要訓練安排得宜，半年的實習便已足夠。亦即對整個環境的調適是擺在追求良好教學

之上的。除個案C以代課老師的情況，在下學期有清楚形成教學成長外，A B兩者反在下學期因其他教課繁重而出現較差的音樂教學表現(準備不足，教法單調等)。故就音樂課的實習而言，每週及隔週教學或有些許經驗累積，但尚不足以訓練出有效的音樂教學；至於何種教課密度方能達到訓練目的，則有待更進一步的研究。

(一) 音樂實習教師心態演變與教學之關聯

極為明顯的，研究對象一旦深入參與改作業、每週教十三、十四節課等班級事務後，教學熱忱便大大減溫，此一狀況在下學期尤其清楚。實習者對自己教學感到單調乏味時，「想要有變化」的意念成為教學能否更多樣化的關鍵。一旦實習者因疲累而不再堅持此念頭，音樂教學便開始流於刻板。

A校科任：“我覺得滿意自己的教學，大概從第二年才開始，一年的時間是需要的。不過這又跟他沒在後面上課觀摩有差距。我認為如果要培養音樂老師，最好跟著科任老師，通通都上音樂課，一些事情或要領我可告訴他，不像現在他們都帶班，看或上國語、數學、，可能比較沒意義。因為我上好幾班，我可以把一班都給他上，我在後面看有什麼地方有問題。一週兩堂音樂課，對於如果要培養他們的音樂能力來說，應該是不夠。如果三堂課會更好。”。

(二) 刺激實習教師音樂教學改變之重要因素

當被要求做示範教學時，實習者往往能有新奇創意的教學點子，如B老師之配合歌曲基本拍跳呼拉圈，呈現出精心設計過的音樂課。但這卻不必然是其準備每一次音樂課的態度。換言之，只要用心的思考及收集相關訊息，在如此資訊發達的時代，要設計一堂成功音樂課是相當可行的。誠然完備充實的教案尚須流暢的教學來執行，然而實習者「想要教好」的意念才是決定一有效、成功音樂課的主要因素，符合Berg(1993)與Clark(1990)所獲得之培養信念及教育良知的結合。

二、現存學校文化對實習教師的影響

實習經驗未必有助於良師培育。因為太多的研究發現，實習老師在承受「現實的振盪」(reality shock)(Corcoran, 1981)後，其教學態度由人文導向(humanitarian orientation)轉趨管理導向(custodial orientation)或實利取向(utilitarian)，亦即由當初注重學生個別適應、信任學生、對學生自治與自尊抱持樂觀的看法，轉趨：對學生的管理，表現出一視同仁、非個別化

的態度，強調秩序的維持，以懲罰來管理學生，以期符合學校行政人員的要求，保住自己的飯碗。

Krueger (1985) 曾對一合唱及一團體音樂課實習老師進行人種誌研究，結果發現兩人皆深受在校輔導老師及學校行政架構影響，認為現存的狀況與教學法是“無法改變的”，實習教學的經驗反而減低實習教師發展教學反省態度的可能性。由此浮現一課題：如何做才能使得實習教學的經驗產生正面的影響？其一，增強或擴張師範院校及指導教授的角色。如 Zimpher(1987)所建議，校方有潛力培養實習教師對既存教學環境的省思。其二，落實指導教授在實習教學前及實習教學中所應有之參與。研究指出，指導教授的參與在實習的每一環節，從選輔導老師到教學諮詢，都是必要的。

Duke 和 Prickett(1987)在研究中指出了實習教師之旁聽教學須有規畫。為瞭解實習教師的觀點如何影響其觀察及評鑑所旁聽之教學，研究者從三個角度對一小提琴課進行錄影：老師、學生、旁觀者。結果呈現，當研究對象看由老師角度所錄影帶後，對老師評價最低；看由學生角度所錄影帶後，對學生評價最低；看旁觀者角度所攝帶子後，對老師及學生之評價皆較好一些。故當進行旁聽教學時，應避免只觀察教師行為而已，如此可能看到的是扭曲的教室狀況。是以實習未必有助於良師的培育，重要的是實習的品質，而不是實習的量。

目前我們的實習輔導制度並不理想，以一位教授輔導實習老師四十餘人，集中實習時師範生全時留於國小實習，但指導教授仍需兼顧師院其他課程或行政工作，無法全時與實習老師在一起；隨時提供個別輔導，對實習老師教室中的教學，大多以「巡視」方式作一概略的瞭解，而全時的實習活動，則使實習檢討會的次數很少，無法於每週檢討其實習經驗。結業後的實習輔導常流於形式，主要以書面報告互透聲息，至於實際的實習表現如何，只能依自陳報告中擬想一番了。雖然師院輔導室每學期會選擇一、二所實習學校，進行訪視，但其形式屬拜訪性質，並未實際觀察教學實況，也無個別輔導諮商，頂多提供一些心理支援。另外每人全年參加一次全校返校座談、二次全班返校座談、一次分區座談，其時間短促，人數眾多，實習老師間連絡感情性質遠超過師生溝通諮商性質。如此實習輔導制度能產生何種實質的幫助？

實習老師原已意識到：教育措施中形式主義嚴重，如今實習輔導流於形式，實習老師其實並不訝異，但難免不使實習老師對學校形成疏離，對教育主政者不具信心，對教育法規半信半疑，甚至對人性失去信心，其影響實在至深且鉅。

三、新音樂科課程標準教材部份實施現況及可行性

科任音樂教師皆對現存教材內容抱肯定的態度。三校所使用教材包括南一、康和、康軒教本，音樂教師認為其內容簡明，歌曲豐富，留下讓教師運用創意或教學法發展音樂活動的空間。研究對象皆無修過音樂教學法之課程背景，AC 老師認為教材內容過多，三人都不覺得教學指引有幫助。由此看來，資深音樂教師與研究對象對教材之不同看法乃肇因於如何使用教材。由於現今小學音樂教材，無論何家所出版，皆或多或少參考奧福或高大宜等音樂教學法所編寫而成，故在對教學法毫無所知的情況下，隱含教學法之運用的教學指引便無明確「引導」效用。研究對象雖不覺得內容太艱深，但著眼於歌曲及練習數目的多寡而覺得內容過多；資深音樂教師則較瞭解如何用不同音樂活動導入及統整教材中各小分項的重點，故覺內容簡明。所以新音樂科課程標準教材確具可行性，但更加突顯了認識音樂教學法在目前音樂教學上的重要。

四、當今國小音樂師資培育課程所應注意事項

- 1、建立音樂教學資料館、增進音樂教學法方面課程的設立，以預備未來小學音樂教師們的彈性教學思考。
- 2、加強培養未來音樂教師的使命感：由研究發現，唯有教師本身深信音樂教育的重要，才是促進其音樂教學的原動力。
- 3、建立有效之實習、指導制度：誠如 B 校校長所言，“一年的實習時間是蠻浪費時間的...最重要的是建立一個明確的制度讓學校知道說該如何來處理、安排這些實習老師，而不是任由學校來自行安排。”

陸、參考文獻

- 王立行、饒見維(民 81)。教育專業化與教育實習的實施。載於師範教育主編，*教育專業* (pp.183-209)。台北：師大書苑。
- 王家通、吳裕益(民 76)。國小教師學用配合情形之調查暨新制師院課程設計問題之分析研究。*教育學刊*，7，71-101。
- 沈長振編(民 85)。音樂一上。台南：南一書局。
- 林幼雄、李坤崇(民 77)。國小音樂教育的問題在那裡？國小音樂教師教學意見調查分析。*國教之友*，39(4)，35-39。
- 教育部(民 82)。國民小學課程標準。台北：台捷國際文化。

- 莊貞銀 (民 82)。日本小學師資養成之教育實習制度探討。 *台北市立師範學院學報*, 24, 163-180。
- 莊瑞玉 (民 82)。中日現行小學音樂師資培育之比較研究。 *台北市立師範學院學報*, 24, 315-350。
- 許雲卿 (民 82)。 *國民小學音樂科演唱教學研究*。台北：全音樂譜出版社。
- 陳友新 (民 82)。國小音樂教學的檢討與改進建議。 *國教園地*, 46, 4-8。
- 陳惠齡 (民 79)。 *成長中的小豆芽*。奧福教學法台北推廣中心。
- 陳榮貴 (民 84)。美國中小學音樂教師的養成教育面面觀。 *中等教育*, 46(4), 21-26。
- 黃采華編 (民 86)。 *音樂二上*。台北：康和出版公司。
- 黃瑞琴 (民 80)。 *質的教育研究法*。台北：心理出版社。
- 詹棟樑 (民 78)。 *各國小學師資培育*。台北：師大書苑。
- 歐遠帆 (民 83)。從哲學及心理學的觀點分析理想的二十一世紀音樂教育。 *國教月刊*, 41(1.2), 23-34。
- 鄭方靖 (民 79)。 *柯大宜音樂教學*。台北市：樂苑出版社。
- 蕭奕燦 (民 79)。 *創造性音樂教學*。嘉義：國立嘉義師範學院。
- 賴錦松 (民 84)。從新舊課程標準之評比與國內基礎音樂教育之檢討展望國民小學音樂教育。 *國立屏東師範學院學報*, 8, 613-654。
- 蘇恩世、蔡烈光編譯 (民 77)。 *奧福教學法—兒童音樂第一冊*。天主教華明書局。
- Baker, P.J. (1982). The development of music teacher checklists for use by Administrators, music supervisors, and teachers in evaluating music teaching effectiveness. (Doctoral Dissertation, University of Oregon, 1981). *Dissertation Abstracts International*, 42, 3489-A.
- Berg, M. H. (1993). *Believe in Yourself: A Case Study of Exemplary Music Teaching*. Paper presented at The Annual Meeting of the American Educational Research Association, Atlanta, GA. ED361298
- Brand, M. (1982) "Effects of student teaching on the classroom management beliefs and skills of music student teachers." *Journal of Research in Music Education*, 4, 255-265.
- Bresler, L., & Stake, R.E. (1992). Qualitative research methodology in music education. In R. Colwell (Ed.), *Handbook of Research on Music Teaching and Learning* (pp.75-90). New York: Schirmer Books.
- Caldwell, W.M. (1980). "A time analysis of selected musical elements and leadership behaviors of successful high school choral conductors." (Doctoral Dissertation, Florida State University, 1980). *Dissertation*

Abstracts International, 41, 976.

- Clark, C. (1990). The teacher and the taught: Moral transactions in the classroom. In J. I. Goodlad, R. Soder, K. A. Sirotnik (Eds.), *The moral dimensions of teaching*, (pp.251-265) , San Francisco: Jossey-Bass.
- Conant, J.C. (1963). *The Education of American Teachers*. New York: McGraw Hill.
- DePugh, D.L. (1987). Characteristics of successful senior high school choral Directors in the state of Missouri: A survey of teacher self-perception and student and administrator assessment. (Doctoral Dissertation, University of Missouri, 1987). *Dissertation Abstracts International*, 48.
- Duke, R. A. & Prickett, C. A. (1987). The effect of differentially focused observation on evaluation of instruction. *Journal of Research in Music Education* , 35(1), 27-37.
- Erbes, R. L.(1988). Elementary General Music: A Discipline-Based Review. *Elementary Subjects Center Series No. 4*. Michigan State Univ., East Lansing. Inst. For Research on Teaching. Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington, DC.
- Farmilo, N.R. (1981). The creativity, teaching style, and personality characteristics of the effective elementary music teacher. (Doctoral Dissertation, Wayne State University, 1981). *Dissertation Abstracts International*, 42, 591.
- Fiocca, P.D.H. (1986). A descriptive analysis of the rehearsal behaviors of selective exemplary junior high and middle school choir directors. (Doctoral Dissertation, Ohio State University, 1986). *Dissertation Abstracts International*, 47, 23-61.
- Henry, M.A. & Beasley, W.W. (1982). *Supervising student teacher the professional way*, 3rd ed., Terre Haute, Indiana: Sycamore Press.
- Jordon, J. M. (1989). The nature, description, and implications for research designs in music education. *Southeastern Journal of Music Education*, 1, 51-60.
- Kemp, A.(1982). Personality traits of successful music teachers. *Psychology of Music*, 72-75.
- Kinder, G. A. (1987). *A survey of the musical activities of classroom teachers with implication for undergraduate music courses for elementary education majors*. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University, Bloomington.
- Krueger, P. J. (1985). *Influences of the hidden curriculum upon the perspectives of music student teachers: An ethnography*. Unpublished doctoral dissertation ,

University of Wisconsin, Madison.

- Lehman, P. & Sinatra, R. (1988). Promoting Partnerships for Arts Education: Teachers, Artists and Scholars, in J. T. McLaughlin (ed.), *Towards a New Era in Arts Education*. NY: American Council for the Arts.
- Leonhard, C. (1985). Methods courses: an address presented to the symposium on teacher education. *Dialogue in Instrumental Education*, 9, Spring 1985.
- Moore, R.S. (1987). Effects of age, sex, and activity on childrens attentiveness in elementary school music classes. In C.K. Madsen & C.A. Prickett (eds.), *Applications of research in music behavior* (pp. 26-31). Tuscalosa: University of Alabama Press.
- Music Educators National Conference (MENC) (1987). *Music teacher education: Partnership and process*. Reston: Author.
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Research and Evaluation Methods* (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage.
- Reimer, B.(1989). *A philosophy of Music Education*. NJ: Prentice Hall.
- Ross, J. (1989). Qualitative evaluation and its importance for research in arts education. *Southeastern Journal of Music Education*, 1, 61-67.
- Sims, W. L. (1985). The effect of high versus low teacher affect and passive versus active student activity during music listening on preschool childrens attention, piece preference, time spent listening and piece recognition. (Doctoral Dissertation, Florida State University, 1985). *Dissertation Abstracts International*, 46, 2611.
- Smith, A.B. (1985). An evaluation of music teacher assessment of undergraduate preparation. *Abstracts International*, 47, 115.
- Spindler, G. & Spindler, L. (1992). *The making of psychological anthropology I*. Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers.
- Tabachinick, B.R. (1979). Intern-teacher roles: illusion, disillusion and reality. *Journal of Education*, 162, 122-137.
- Taebel, D. K., & Coker, J. G. (1980). Teaching effectiveness in elementary Classroom music : Relationships among competency measures, pupil product measures, and certain attribute variables. *Journal of Research in Music Education*, 28(4), 250-264.
- Taebel, D.K. (1980). Public school music teachers perceptions of the effect of certain competencies on pupil learning. *Journal of Research in Music Education*, 28, 185-197.
- Taylor, B.P. (1980). The relative importance of various competencies needed by

choral-general music teachers in elementary and secondary schools as rated by college supervisors, music supervisors and choral-general music teachers. (Doctoral Dissertation, Indiana University, 1980). *Dissertation Abstracts International*, 41, 29-90.

A Field Study of Music Practice Teachers in Elementary Schools

Abstract

Elementary music education in ROC has been modified dramatically within this decade, in the aspects of teaching methods, textbooks, and curriculum standards. The new standards of elementary music curriculum, advocated in 1993, require the elementary school students to be able to demonstrate a clear comprehension of rhythm, melody, and harmony, show creative music thinking, play the recorder, and appreciate different kinds of music. The truth indicates the effort the field of music education is striving for—to enhance the quality of our music education.

However, the lack of long-term empirical studies towards practicing teachers has made music teacher education programs fail to adjust themselves to the trend effectively, hence their graduates' preparation for the challenge is questionable.

The goal of this study was to do cases analyses of the professional growth of new elementary music practicing teachers, as well as the important variables that affect their growth. The result are:

1. No traceable pattern was found in subjects' professional growth. It is evident that their educational enthusiasm has more influence on their teaching.
2. What makes an effective music lesson is the subjects' will of "wanting to change."
3. It is more about quality rather than quantity of school internship that affects teachers' cultivation.
4. The lack of knowledge of music teaching methods results in subjects' dissatisfaction with handbooks of new teaching materials.

Implications are: 1. To establish music teaching resource libraries in schools. 2. To enhance teaching enthusiasm in the preparation of future elementary music teachers. 3. To design an effective system for elementary school internship.

Keywords : Music Teachers Education; Elementary Music Teacher; Practice Teacher