

# 現階段國民中小學創新課程設立之理念 與實施芻議——以「金融理財」課程為例

許朝信

國立屏東教育大學初等教育學系助理教授

## 摘 要

處於現今電子化世代，知識的變化與創新是快速的，因而陸陸續續有新課程或新領域需學習的產生，已是一種常態。學校課程並非只是多年來固定的國語、英語、數學、自然、社會及體育等科別，這也顯示出「空無課程」概念的重要性。再者課程改革的論述、合法性及規範性是被建構出來的，是可以改變的，沒有永遠的準則。今在九年一貫課程的改革之下，學校比起以往有更多課程自主的空間，學校當可掌握此精神，讓學校的課程跟得上時代潮流，故創新課程至為重要。本文以行政院金融監督管理委員會於 2005 年 4 月所擬妥的國民中小學金融知識學程為例，旨在提出一些意見做省思，無非是要提醒大家對空無課程概念、創新學科設立的重視。更提醒現代教育工作者，學校所教授的知識內容也要與時俱進。最後本文綜合歸納出，當進行創新課程規劃與實施時所應評估之重要因素，包括：一、課程本身的重要性與發展性。二、學習者的需求與興趣。三、課程教材的適切性。四、實施時間。五、師資問題。六、公眾的認同性。

**關鍵詞：**空無課程、金融理財、創新課程

## 壹、前言

自民國八十三年師資培育法公布後，除了師範校院外，各大學院校亦可開設教育學程（目前已更名為師資培育課程），進行中小學與幼教師資等的培育工作。在民國 92 年 8 月 11 日修正之師資培育法施行細則，最大的變革在於修習師資職前教育課程之學生，從一年的教育實習轉變為半年之教育實習課程。「教學實習」課程為師資培育課程最後階段的重要課程之一。在此課程之後，學生將要至學校進行實習。

Joseph (2000) 指出，課程議題的探討常著墨於偏狹的指定方案與成果效能，如此程序性的教育成果觀點，控制了課程的發展。我們很少聽到教師、課程專家及行政人員反思一些課程問題，挑戰課程目的及檢視宰制課程信念的形式。畢竟傳統課程研究受到僵化之理性思維所宰制，注重固定化之形式、技術、理性或科學管理模式，但從社會建構論的觀點，社會知識之形成是來自於人類不斷之互動進化，沒有永恆不變之真理。Goodson (1994) 就提醒我們，現今從事課程研究，需要轉移那些固定的形式，遠離自那些分析的文本模式，也就是傳統技術理性之束縛及沒有疑問之信仰。因此在課程探究上須考慮到，學校課程內容與社會實際面之結合，以發展出一種「嶄新」與「實用」的課程來。然而要發展新課程，需走向「熱愛生活、關注時代及當今社會」，亦就是課程要具備面向生活、面向社會的理念（任長松，2001）。

一般而言，學校的課程範圍，包括了三種課程觀念：一、外顯課程（explicit curriculum）：就是公眾的學校教育目標，這些外顯課程在公立學校與官方課程及課程學術與行為成果中隨處可見。二、內隱課程（implicit curriculum）：是屬非正式的，如潛在課程。三、空無課程（null curriculum）：從缺乏（或被忽視）的角度看待，是屬學校未教的（Einsler, 1985），而這當中空無課程常為學校所忽視。就空無課程的概念而言，課程的探討，不但要由「有什麼」的角度觀察，也要有「缺乏什麼」的角度看待。學校課程主流的探討，一向在於實有課程教給學生什麼，造成什麼效果。空無課程的概念，則在探討「不教什麼」，產生了什麼結果，上述這兩者應等同重要。例如，有人主張職業學校教授勞工有關法令，讓學生瞭解做為勞工的權利和義務（黃政傑，1995a）。各級學校基於績效評鑑或升學壓力等因素，似乎較著重外顯的正式課程之達成，而忽視了空無課程。然而現階段九年一貫課程改革，強調國民中小學之課程理念應以生活為中心，配合學生身心能力發展歷程；尊重個性發展，激發個人潛能；涵詠民主素養，尊重多元文化價值；培養科學知能，適應現代生活需要（教育部，2003）。上述以生活為中心，適應現代生活需要等理念，檢視七大學習領域內涵，仍有所不足。這些理念

有待以創新課程型態加以補充落實。

以「金融理財」教育為例，近年來高利貸借貸集團，討債方式不擇手段，多人被逼而自殺；軍中士兵亦蒙上借貸陰影，進而出賣軍事情資；投資股票失利衍生事端，如年輕學生上課期間買賣股票影響功課，中年人投資失利傾家蕩產，老年人甚至把一生的退休積蓄一夕賠光，進而走上絕路；網路上瘋狂購物，刷卡消費無節制，只知消費不知儲蓄；各種金融詐騙手段，如刮刮樂、轉帳、匯款等詐騙層出不窮。國人相關金融理財知識，如消費觀、儲蓄、投資、保險、利息、分期付款及危險認識等，極為匱乏，在投資失利與受騙情況下，衍生更多社會問題。國語日報（2005）就以醒目的頭版標題登載指出，許多偏差的理財觀念，在於年輕人金錢觀偏差與小時候的理財教育有關。從上可知「金融理財」課程符合空無課程的精神與內涵，空無課程是從缺乏（或被忽視）的角度看待，是屬學校未教的。再者「金融理財」課程更是現今社會生活中所不可或缺的知識，因而有必要進行設科或融入其它課程中進行教學。或許此重要的課程議題，學校之外的場所無法有效的加以落實。因此行政院金融監督管理委員會才會要求教育部將金融理財課程納入學校課程中。畢竟九年一貫課程中有更多課程自主與彈性應用的空間。至於將來金融理財課程，在九年一貫課程中是以設科教學型態出現，抑或納入社會學習領域、綜合活動學習領域與彈性時間中，這得依據教育部的編入規定，思考學校的可能變通後，再加以定奪。

基於上述論述與理念，行政院金融監督管理委員會（簡稱金管會）乃於 2005 年 4 月擬妥國小與高中金融知識學程，其中國小與國中的金融知識學程，內容包括：消費觀、儲蓄、投資風險、保險與危險認識等（行政院金融監督管理委員會，2005）。這些課程內容，金管會要求教育部編入中小學課程綱要中，最快將於明年中編入教材，各版本教科書需依據綱要編撰教科書。初步規劃，國小、國中及高中，需上 18 至 20 小時課程。一旦納入課程綱要，金融知識也將成為基本學力測驗及大學聯招出題範圍。針對國小部分，行政院金管會則建議教育部，可在國小六年級階段，選擇一個學期，進行「金融理財」課程教學（中時電子報，2005；中國時報，2005；自由電子報，2005；國語日報，2005）。長期以來我國經濟教育在中小學階段的推動並不積極，因而產生不少問題。程健教（1988）就曾明確指出，我國兒童對於經濟學的概念甚為薄弱，應予以增強。再者我國兒童也需要一套自行發展出來的經濟教材。徐淑敏（1999）針對中小學經濟學教育研究發現：一、經濟學所選擇的教材內容不夠生活化。二、課程中有關經濟學的內容及節數太少。張怡婷（2000）針對國小社會科課程中有關經濟學教材內容與架構研究中發現：一、國小學童的經濟認知發展層次有其程序性，但教科書中

經濟概念的呈現卻未依此作適當的安排。二、課程標準與審查制度對於社會科經濟學課程內容之選擇仍有相當大的限制。蔡欣穎（2001）對於國小社會教科書中經濟概念之研究發現：一、國小教科書中的經濟學知識值得商榷。二、各版本對於經濟概念的呈現多不符合繼續性原則。三、各版本對於經濟概念的呈現多不符合經濟科學的知識結構。從上述研究發現中，可知中小學階段經濟教育的推動仍待加強，這也顯示出金融理財課程受到忽視。以目前九年一貫課程中金融理財課程內容所佔比例而言，可說極少，現行領域中只有社會學習領域能力指標有列出，包括：7-2-4 了解從事適當的儲蓄可調節自身的消費力；7-3-2 針對自己在日常生活中各項消費進行價值判斷和選擇；7-3-3 了解投資是一種冒風險的行動，同時也是創造盈餘的機會；7-4-7 列舉數種金融管道，並分析其對個人理財上的優缺點（教育部，2003）。上述四個指標中前三項屬國小階段，而最後一項則屬國中階段，相對於全部社會學習領域的一百四十五個能力指標而言，其所佔份量可想而知。再者並沒一套完整的課程規劃內容，只是零星的附加，其實施成效必大打折扣。

相信不只「金融理財」課程納入中小學課程，進行設科或配合其它課程融入教學之必要。處於現今世代，接踵而來需設科或融入教學的課程，只會增多不會減少。且在邁向資訊科技的今天，社會愈文明，社會分工體系就愈精密，將會形成更多不同的專業領域。畢竟社會分工體系（the division of labor）是維繫社會運作的基礎，而其分化程度顯示出該社會的文明程度（Durkheim, 1933）。社會分工已是一物質社會的事實，它指涉工作（tasks）或責任（responsibilities）之專業化的程度（Ritzer, 1996）。這些知識當需設科教學，要是無法設科教學透過空無課程的精神，安排於彈性課程或發展成為學校本位課程亦是一解決之道。

現階段我國在邁向資訊化、科技化、國際化及多元化的同時，無疑地教育將是主要的推動力之一，因而教育的現代化更是刻不容緩。然而以往教育單位或學校常為人詬病的是變革最慢，不但學校所傳遞的知識未能適用於未來生活之所需，且教師所教授的知識內容並不是最新穎的。王如哲（2000）曾指出，學校是傳遞知識的主要場所，但長期以來，學校教育似乎是落後於社會。值此時代，身為教師的我們更應有所警惕，需迎合時代之潮流。如此所造就出之人才，才得以在世界競爭中生存著。九年一貫課程綱要中明訂，各校應於學期上課前完成學校課程計畫之規劃、決定各年級各學習領域學習節數、審查自編教科用書及設計教學主題。而在學習節數上，強調彈性教學節數之應用與規劃，執行依學校特色所設計的課程或活動（教育部，2003）。可知九年一貫課程的實施，比起以往學校有更多課程自主的空間，學校當可掌握空無課程的精神，

進行學校總體課程的經營與發展，讓中小學的課程與教材跟得上時代潮流，以掃除這些詬病。另外有關本文的重要名詞亦加以說明如下：所謂現階段，是指從八十七學年度九年一貫課程總綱綱要公布起至今；所謂中小學，係指國民教育階段的中小學而言，以便配合九年一貫課程改革之課程民主化與彈性化之精神；所謂創新課程，係指從空無課程的角度，思考課程如何從缺乏的層面轉化成一種正式課程的內容。

## 貳、創新課程設立之理念背景

Bobbitt 曾指出，學校並非社會改革的代理機構，學校的責任應該是幫助個人持續的成長，及協助個人掌握住最好的生活實務形式 (Green, 2000)。Vallane (1986) 更提出「衝突概念」觀點與思考課程的不同取向，針對取向中所包括之發展認知過程、課程即技術、自我實現、社會重建關係與學術理論主義等，思考在現今的可能問題。他指出這五個取向有四個是關注「教育目標」，而只有一個在處理「技術概念」。因而他描繪出二個新取向，一是個人的成功需伴隨著商業、電腦科技及工程，而這些課程不鼓勵人文與社會科學；另一是個人的學習承諾。如此面對快速的社會變遷，教育上除了要培養學生適應變遷社會的能力外，也要積極的透過教育之力量，來引導社會變遷，而課程便是引導社會變遷之一大關鍵要素。因此不管課程決定或設計者，更需時時關心社會變遷的方向，且能迅速掌握之，將社會變遷的議題融入課程中，才不致使課程與社會生活脫節。一般而言，創新課程的設立，不外乎來自下列幾個觀點：

### 一、經濟變遷的影響

Goodson (1995) 談到，科目建立過程期間之「內在」與「外在」因素之重要性。「內在」事件中之一，就認為早期階段科目形成的模式中，焦點於教學法及實用的功能；而外在事件中，指出有相當的證明對於許多科目受到工業及商業利益的影響是真實的。我國的經濟環境從戒嚴時期的嚴格管制轉為自由化與國際化，經濟的發展則從開發中國家邁入已開發國家之林。綜觀近十年來的經濟變遷軌跡，其主要的趨勢：(一) 國民所得大幅增加，娛樂、教育文化、交通運輸和通訊費用顯著增加。(二) 產業結構明顯轉型，農業驟然降低，工業減少，而服務業則急遽上升。(三) 勞力密集產業開始外移。(四) 外貿持續出超，躍居世界主要貿易大國之一 (黃政傑, 1995b)。此

外，近年來電子及資訊產業更是蓬勃發達。由上述之變遷中可知，我國經濟發展朝向外貿導向之經濟型態，注重科技化、國際化及自由化。而教育是經濟發展之基礎，它可提供源源不絕之所需人才，且課程更是教育之實質內涵。因此在這科技化、國際化及自由化的取向下，帶動一波經濟發展，亦帶來了富裕的生活，在富裕生活情況下，「金融理財」課程之需求可想而知。另由 Young (1998) 在一篇名為統整的個人及社會教育對於 14-19 歲之課程探討中，更強調 14-19 歲之課程內容，容易受全球經濟體轉變之影響，進而提醒我們要注意個人及社會發展概念之結合。

## 二、政府部門的需求

教育政策制定過程是相當複雜的，Kingdon (1984) 就指出，教育政策制定過程中，常遭受來自二個重要層面之影響，包括政府內部因素：行政部門、公務人員及國會；政府外在之因素：利益團體、學術研究單位、媒體、選舉與政黨及民意。而這些不同機構或團體各有其不同觀點，因此在政策制定過程中，基於本身利益考量，常透過權力的運作導致一項政策難產或順利通過時有所聞。張建成 (1999) 亦從社會學的觀點來說明，指出教育政策可說是社會環境與教育制度相互對話的產物。因教育制度是發生萌芽於整個社會環境互動中。

從上述內容中，可知教育政策的發生起源於社會生活的需要，相關教育行政當局在教育理念與目的下，依據相關法律程序所制定出之政策準則。相同的，在我國目前情境下，一項創新學科要設立並推廣至全國與實行，雖可宣導各校應用彈性課程或融入各領域教學中，然而這樣的推動成效是有限的。仍需要透過政府的力量以公函發佈施行，才能落實並收成效。Goodson (1995) 就曾指出，新課程的設立，法律程序是必須的，以擔保這個科目地位。因而「金融理財」課程納入中小學課程，雖起草於行政院金管會，但仍須透過教育部發佈命令，編入課程綱要中，而上述行政院金管會與教育部，就是政府部門代表的最佳寫照。

## 三、課程政策的彈性

單文經 (2004) 指出，課程改革的政策言說主要內容可歸納為：(一) 注重實際生活的經驗，破除書本教育的觀念。(二) 注重學習經驗的統整。(三) 輔導學生自主學習。(四) 採用多元的教學方式。(五) 兼顧個性與群性陶冶，注重全人教育。然而要

落實這五項內涵，課程政策轉趨彈性化就成為所需，而這波九年一貫課程改革，就在反應此精神內涵。例如九年一貫課程中各領域節數的彈性選擇及「彈性學習節數」的規定等。各校如在領域課程中選擇最低節數時，將有更多時間從事其他創新課程的教學。再者也可充分利用「彈性學習節數」，由學校自行規劃辦理全校性和全年級活動、執行依學校特色所設計的課程或活動、安排學習領域選修節數、實施補救教學、進行班級輔導或學生自我學習等活動。

#### 四、空無課程觀念的受重視

長期以往，學校課程過份注重書本知識的傳遞，忽略了人類實務活動的經驗，使教育與生活分途（單文經，2004）。然而課程的探討，不應只針對如何達成正式課程的目標，相對的也應思考現階段課程中缺乏什麼重要的知識內容，如不教會造成學生怎樣的損失？黃政傑（1995a）就指出，學校課程看似十分豐富，但是比諸整個知識領域和社會文化，顯然依舊渺小。再加上時代環境變遷迅速的影響，實有課程可能變得陳舊且不能符應時代潮流，如此空無課程受到重視不可言喻。周淑卿（1997）更指出，社會環境的複雜多樣、選擇範圍的擴大及知識領域不斷的拓展，將使得學校空無課程有增無減。就以現今九年一貫課程綱要中明確規定，兩性、環境、資訊、家政、人權及生涯等六大議題融入各學習課程教學（教育部，2003），其重要性可見一斑。上述這些課程如無法落實於學校課程中，就如同空無課程般，可能礙於現有學校中正式課程的科目數量、節數、學術社群的本位主義與政府的不支持等限制，常使得當下的某些重要課程，無法適時的在課程中實施。可知，空無課程要變成實有課程（正式課程）過程中，除了上述限制獲得解決外，更重要的是此重要的課程議題，學校之外的場所無法有效的加以落實。因此行政院金管會才會要求教育部將金融理財課程納入學校課程中。

然而隨著課程意涵本身的多元化、學校課程時數的彈性化、學校課程自主性的提升，及社會變遷的需求等因素影響，政府、學校、家長及學生們對於各式各樣的空無課程需求是有增無減的。一般而言，在運用空無課程概念於課程設計和研究上，應注意如下重點（黃政傑，1995a）：（一）空無課程所啟示的，基本上是「範圍」問題，即在整個課程領域中，已包含了什麼，未包含什麼。（二）課程設計者應了解空無課程是相對的概念，而不是絕對的概念，其內涵端視實有課程包含的內容而定。（三）空無課程的出現，有屬故意設計者，有屬疏忽未納入者，更有屬因時代和社會變遷無法因應

者。(四)在調整空無課程為實有課程時，遭遇到的困難自不相同。(五)課程設計者不但要問「有了什麼」，還要問「缺少了什麼」，才能看到問題的全面。總之，就空無課程與創新課程的關係而言，從本文之前對於創新課程的定義中，可知空無課程是創新課程的必要要件，亦就是成為一種創新課程，其要件必須符合空無課程的精神。此創新課程可能是重要的，礙於某些因素而被忽略；此課程如不教，其後果可能是嚴重的。因此有必要排除一切課程實施之阻礙，加以有效落實。

## 五、學校課程自主性的抬頭

所謂「學校課程自主性」即是指學校教育人員擁有自行選擇教材、安排課程內容與進行學校或教室課程計畫的決定權(周淑卿, 1996)。多年來我國中小學課程的發展模式，一直遵循著「中央—邊陲」的課程發展模式，亦就是國定課程標準模式。這種國定課程方案，即在中央政府的指示下，制訂課程標準、教學科目、教師手冊、教科書、教學時數及教學評量等之規定，可說鉅細靡遺。然而邱才銘(1997)談到，課程發展趨於彈性化，這是今日多元民主開放社會中的共同理念取向之一，因而「因地制宜」、「因時制宜」及「因人制宜」更是今日課程設計的重要原則。其實在歐美就常實施彈性課表，即主張課程的實施，應保留部分彈性，讓學校、教師及學生保有自主教學與學習的空間。

九年一貫課程的推動，以課程綱要取代課程標準，強調授權與能給予學校及教師們彈性規劃及設計課程，如彈性學習節數的應用、各領域學習節數的調配與學校本位課程的發展等。如此在權力下放的理念下，亦給予各校部分自行決定課程、發展學校本位課程的自主空間，課程民主化的趨勢，已是十分的明顯。歐用生(2003)指出，九年一貫課程的實施，學校享有課程的自主權，校長可集合主任及教師，依據綱要的原則與精神，創造出具學校特色的課程計畫。可知，學校各級人員是可充分分析課程自主性的範圍與程度，找出相關課程權限，積極善用這些彈性來發展學校特色，或從缺乏的角度積極增進學生重要知識以適應時代需求，已非夢想，而是有沒有覺知並力行罷了。

## 參、課程設立之重要影響要素

Goodson (1994) 指出，學校課程建構的先前活動，是發生在一些層次上，包括：(一)來自於國家、省及地方當局之規定及指示的爭論。(二)在各個機構層次規定上。(三)在主觀部門層次之規定。(四)靠著個別教師之課程準備與規定。因而 Beyer 與 Apple (1988) 曾提到，進行課程決定時應考慮的因素，包括：(一)知識的。(二)政治的。(三)經濟的。(四)意識型態的。(五)技術的。(六)美學的。(七)倫理的等。許朝信 (2000) 針對高雄市國小英語科課程設立決定之研究中發現，影響課程設立的重要因素，包括：(一)權力影響課程決定。(二)課程受經濟發展之影響。(三)國際化、多元化、資訊化影響課程設立。(四)原有課程機制以資配合。(五)社會輿論之壓力。(六)整體行政機制之配合。單文經 (2004) 針對革新課程難成的原因，也歸納出一些要素，包括：(一)主事者的異動與心厭。(二)社會大眾的定見。(三)學校組織的特性。本文綜合上述，國內外學者對於新課程設立的影響因素探討(許朝信, 2000; 單文經, 2004; Beyer & Apple, 1988; Goodson, 1994)，歸納出如下重要影響要素：

### 一、權力對課程設立的影響

在國定課程標準下，一項創新課程的設立，來自中央政府的權利是決定性因素。以語文課程為例，陳春蓮 (1998) 曾指出，在語言選擇、教學內容、教學對象等議題具有決定者，包括學生、家長、教師、學校當局、地方當局、中央政府等，而這些可能的決定中，以中央政府所扮演之角色最受人矚目。雖然台灣社會於解嚴之後，教育改革、權力下放的風潮日盛，然而中央政府在課程決定上，仍是保守的掌控，且課程決定權仍是集中於少數人手中。許朝信 (2000) 針對高雄市國小英語科課程設立決定之研究發現，高雄市政府雖於八十學年度下學期起，於團體活動中選組實施，除了來自於高雄市議會之壓力及現實面學生之需求外，教育部於七十九年開放兒童英語補習班之設立，亦鼓舞了此方案之推動。因此只要教育部有所開放，地方教育當局就有進一步推動之措施出現。表面上高雄市似乎已有自主權，而實際上決定權仍大量的操控在中央階層，地方教育當局，只能採行權宜措施。再者林榮瑞與楊繼銘 (2005) 更以鄉土教育為例指出，我國鄉土教育由以往戒嚴時期的「忽視」態度，而轉變成為正式設科教學，其中就充滿政治權力與意識型態關係。尤其是大多數民進黨執政的縣市，如當時的台北縣、宜蘭縣、屏東縣等，在縣長的權力關係下，此課程得以順利推展。

## 二、經濟發展對課程的影響

蓋浙生（1993）談到，從教育投資經濟利益的觀點，教育發展的目的在為就業市場充分供應所需的人，以及提高勞動者的生產力，從而促進經濟的成長。而由最近十年來之經濟發展中，服務業急遽上升，尤其金融業務如新銀行設立、金融控股公司相繼成立，亦帶來金融商品的劇烈競爭，如金融卡消費、金融轉帳、貸款業務及投資業務等，可說不勝枚舉，相關金融人才的培育更是迫切的，才能符合經濟發展所需之人才。畢竟企業如能充分發展當可促進國家經濟發展與繁榮，帶給國民更多就業機會，創造出更多利潤，亦帶給國家更多稅收，企業經營者亦形成國家經濟發展的重要影響人物。如此國家教育體系中許多科系的產生，當然就配合企業發展，以儲備就業市場所需的人力，形成就業市場導向的知識觀。Windschitl、Mikel 與 Joseph（2000）就指出，許多課程實際上乃來自於特殊的決定，這些決定通常也都是在回應各種贊助人的要求，而非來自原學校系統所要表達的信念。而贊助人中又以企業主為大宗，這就是最好的寫照。

## 三、原有課程機制以資配合的影響

以往在九年一貫課程正式實施之前，國小課程中其課程內容，可較為彈性應用的當屬團體活動。這種課程之實施以學生為主，學校可配合師資及學生之需求，開設些不同之組別，讓學生得以獲得多重知識。就以高雄市八十五學年度國小英語設科教學的權宜措施為例，高雄市為顧及當初正式課程之限定，及不增加教師學生之負擔，而又能對市議員及家長們之建議有所交代，在現有課程中，權宜之計，就採行於團體活動中選組實施（許朝信，2000）。再者以八十七學年度實施的鄉土教育為例，之所以能在每週實施一節課，除了是八十五學年度推動的新課程標準中的規定外，更是和「團體活動」與「輔導活動」隔週連排方式的彈性有關，使得實施更加方便與彈性。

## 四、社會輿論壓力的影響

Hargreves（1989）曾談到，學校科目不僅是知識組合的代表，也是一種社會系統，蘊含學校內在權力、認可及利益等的爭逐。因而某一科目能夠設立，並不表示其知識內容能自成一完整體系，有時是為了提供一種象徵性的意義，彰顯該科目之知識內容

的重要性(周淑卿, 1996), 有時更是為了滿足多元社會中某些利益團體的訴求(楊智穎, 2001)。在不同利益團體的訴求下, 進而形成一股強大的社會輿論壓力。就以當初國小英語課程設立為例, 雖國小英語課程在九十學年度之前尚未成立, 然而在許多研究中顯示, 超過一半以上的國小學童, 已在一些英語才藝班或補習班學習英語, 形成一股風潮。這不但反應出英語教學之需要, 也隱含著對政策之無奈與抗議。依據研究顯示, 早已超過一半以上的國小學童, 即使沒有在校內學習英語, 也會在一些兒童英語才藝班或美語班學習(毛連塏、楊梅英, 1992; 曹素香, 1993)。可知, 大部份的家長是贊成的, 再加上補習班在龐大商機利誘下, 結合透過民意代表的質詢與媒體的力量, 亦使地方或中央教育當局不得不加以重視, 進而形成一股強大壓力, 以使這新課程能順利誕生。另外就現今的性別教育、環保教育及資訊教育為例, 當初來自於外在社會輿論的壓力是強大的, 迫使教育部或學校當局不得不加以重視, 以融入領域的方式在現有課程架構下實施。

## 五、學校組織特性的影響

組織是存在於經濟、政治及技術的環境中, 而這些社會狀態被預測為不穩定的(Argyris & Schon, 1996)。組織需要不斷學習接受新知, 以適應周遭環境的改變與衝擊, 因而組織學習之需求並非是一偶然現象, 而是一持續及生活社會所需具備的。組織學習不僅是個人學習, 他也是一穿越個人經驗與個人行動的學習。由於學校是一種組織型態, 它常被定位為學生發展、成人發現歡樂與困難及學習滿足的地方, 如此學校更是一個需要學習的組織(Barth, 1990)。從事課程改革更要視學校為一學習型組織(顏明仁, 2004), 當學校組織成員認清他們的角色功能時, 這時學校更能接受不斷的學習與挑戰。進而發展學校成為「學習型組織」這對學校本身是重要的, 以讓學校有能力克服新挑戰。當一項創新課程改革的來臨, 即使學校組織成員並沒具備充足的這項創新學科的專業素養, 亦可透過學習的精神, 加以充實, 以便適應或勝任此新課程的專業知能。試想今天許多企業為求生存不斷要求成員進行進修成長, 就是最好的寫照, 相對地, 學校是一個傳授知識的地方, 其組織成員更應具備此項認知, 並積極投入終身學習行列, 充實自己適應變遷社會的衝擊。

## 六、學校校長與教師們的支持影響

從革新課程實驗的角度而言，Tyack 與 Tobin (1994) 曾指出，革新課程是會帶給教師們許多認知與情緒上的壓力。單文經 (2000) 亦曾指出，無論是課程內容的增刪或調整，或是教學方式的改變，都會為教師帶來挑戰與壓力。增加的課程使得原有的教學知能不足，而必須花費心力重新學習；刪除的課程使得其原有的教學知能，由有用變為無用。這些都會帶給教師們壓力，進而產生抗拒心態，阻礙創新課程的設立。如此創新課程的設立獲得學校內在社會脈絡的認同與支持是必須的，不但是個別教師更是整個教師團隊 (Dalton, 1988)。就校長層面而言，源自校外的新課程要在學校內落地生根，這當中扮演著墨靈魂人物角色者便是校長，畢竟校長是學校系統的工程師，他必須面對許許多多課程問題，逐一加以解決 (黃政傑, 1992)。以學校本位課程的推動為例，發展何種特色課程、建立何種課程願景、尋求課程資源及監控整個課程發展歷程等，校長可說扮演著關鍵性角色。Glatthorn (2000) 指出，訂定學校高品質的課程願景，校長扮演著重要領導者。再者就九年一貫課程試辦而言，當初決定學校是否要試辦，相信校長的意願扮演著決定性要素。因此創新課程的設立，爭取教師與校長的認同與支持，其重要性不可言喻。

## 肆、創新課程規劃與實施之思考要素

Schwab (1973) 曾指出，課程的五個主體經驗可做為「課程修訂」的思考方向，包括：一、學科教材：也就是課程教材知識、學科的探究、及內在思考系統。二、學習者知識：也就是學生的發展能力。三、社會環境：也就是學校與教室的環境 (社會結構，是否有文化氣息)。四、教師知識：對新學習材料及新教法的理解。五、課程制訂：課程制訂過程。上述這五個共同要素，可做為思考課程的參考。Connelly 與 Clandinin (1988) 亦指出，透過對這五個共同要素的分析，賦於意義，可理解自己課程從業者的立場。這樣的分析架構可讓我們尋求回答一些諸如：怎樣的假定才適用於學生？學生如何學習？他們需要什麼？教師角色如何？誰有權力決定課程等？盧秀鳳 (1995) 針對國小英語課程設科教學可行性之研究中發現，學者專家大多數認為師資、教材與實施時間都已安排妥當，即可設科教學。經由上述學者對創新課程修訂與可行性評估之說明，再配合先前段落對於課程設立理念背景、課程設立影響因素之探討，本文綜

合歸納出當進行創新課程規劃與實施時所應思考之要素，如下：

### 一、創新課程本身的重要性與發展性

其實一種創新課程要納入學校課程中進行教學，是充滿艱辛的。國定課程標準發展下，可能會排擠其他科目或時間，因而除了要有實施時間外，更要說服政府、利益團體、學術社群、教師及家長外接受，而被接受的關鍵不外乎此課程非常重要且具發展性。就連「英語」在英國中小學設科過程中亦是有很大的爭議，因在二十世紀之前英語在中小學還不是一個獨立的學科。Ball (1990) 指出，在 1906 年英國推動英語設科中就面臨了兩個衝擊：一是領土上爭議，介於英語是學科與古典的記憶教學間；另一即在定義英語這學科所引起之內部相互爭議。前者關係到英語教學中之正確使用英語的信念，後者關係到介於英語是文法與後來所強調之文學、學生的辭句觀點間之爭議。而這亦是在課程實質內容上偏重生字、文法及句法之文法觀念與注重文學整體美感、欣賞課程間之爭議。

### 二、學習者的需求與興趣

學校所補充的新課程首重學生的興趣 (Glatthorn, 2000)。長期以來，學生在學校中一向是弱勢的，許多課程的設立或安排，常屈就於教師專長、課程資源或是實施時間，進而犧牲學生的權利，時有所聞。就以學校本位課程為例，真正的有讓學生參與討論嗎？有尊重學生的興趣與需要嗎？想這答案是否定的。各校基於行政上的方便或是教育行政當局的訪視，因而不得不快速的制訂一套迫切的學校本位課程計畫，以應付檢視。如此犧牲學生參與的權利，學生的興趣與需求的課程，是不可避免的。再者以往課程的設立都是由上而下，不要說學生的課程決定權不足，就連校長與教師的課程決定權，亦是受限。然而創新課程的設立，這些弊病應加以排除，學校各級人員應以學生為最重要思考依據，如此才能落實課程符合學生的興趣與需求。一般而言，以學生為取向的課程理念在課程選擇上強調學生的興趣，以決定課程內容結構；在課程組織上，呈現出「活動課程」或「經驗課程」的型態；在課程評鑑上，採觀察技術，以找出學生成長及改變的證據 (黃光雄、蔡清田, 1999)。而目前推動的九年一貫課程改革，就是建立在此觀點上。

### 三、課程教材的適切性

課程是由一些教材所組成，如故事、詩、文章與練習簿等，而教材之難度更會隨著層次而有所不同。就課程教材的選擇而言，創新課程係屬重新所開發出一個新課程，基於新課程的需要，進行課程的選擇。因此課程設計者要選出課程中最細緻與基本的部份，並加以設計和組織，最後創造出新的符合目標的課程（黃光雄、楊龍立，2000）。課程教材的選擇應有其優先性，且也必須符合教育目標、學校願景、課程目標、學生程度及差異與學習理論等，如此進行課程組織才有其意義。而在選擇規準上，黃政傑（1995a）則詳細的指出，九項課程選擇的規準，其內涵如下：

- （一）目標：課程教材選擇必須依照目標，即有什麼目標，便有什麼教材，讓目標和教材取得一致性。
- （二）範圍：範圍是重要的規準，如不予確定，則根本無法著手從事內容選擇，而在選擇時更要平衡範圍的深度與廣度。
- （三）重要性：選擇的應是知識和文化中最基本的、應用性和遷移性最大的成分。
- （四）正確性：必須避免錯誤的事實、概念、原則、方法等；必須反應尖端知識發展；必須採取多元標準。
- （五）難度：必須依照內容的難度，使學習者能夠循序漸進。
- （六）實用：內容要是實際生活中有用的。
- （七）缺乏：係指課程未包含而應包含的內容，或不夠完整的。
- （八）彈性：課程內容必須具有高度彈性，符合學生個人特殊需要。
- （九）資源和時間：要依據內容尋找資源；了解可用的時間總數；預留各項可能消耗的時間。

### 四、實施時間

創新課程設立定會牽涉到每週節數與實施時間的安排，畢竟一項創新課程的設立必定會排擠其它科目的授課時間，進而招致其它學科社群人員的抵制或批判。因而如創新課程的制訂者不但具強勢的權力且有眾多學者、專家、教師與家長等做後盾，那將毫無疑問的進行設科教學。相反地，要是全力與支持者權勢不夠大，那大多只淪為融入各科教學中的口號罷了。然而現階段九年一貫課程之實施機制而言，比起以前可說更為彈性，不但已有充分的彈性時間，且亦強調統整課程設計與教學，可適時的融

入領域中實施。當然時代越進步創新課程將越來越多，政府、學校及教師們勢必加以判斷，選擇最迫切需要的課程，進行設科教學或融入其它領域教學之評估。

## 五、師資

Fullan (1991) 曾指出，教育改革成功與否其關鍵在於教師之看法與作法。因此，教育改革要成功，教師之固有思想或作為也要跟著改變。課程改革要成功，必要使關鍵人物教師的心靈轉變，不要讓教師認為，這些所謂的實驗或創新的作法，並不能為其教學帶來方便，甚至徒然增加其困擾（單文經，2004；顏明仁，2004），相同的創新課程的設立亦是如此。教師是課程實施的實踐者，教師如何詮釋新課程，並利用適當的方法實施教學評量，是新課程成敗的關鍵因素（歐用生，1991）。黃政傑（1989a）亦曾指出，影響教師實施課程的因素，包括意願、能力、工作量與時間、對課程及其價值的瞭解與認同。可知，能力與意願對教師而言是重要影響因素。

（一）能力：通常界定為「對工作的勝任程度」或「具有必要的知識、技巧與才能」（呂廷和，1979）。尤其在師資培育上，特別是要培養一個既「勝任」又愉快的教師，而勝任這個層次，即是有能力的教師（competent teacher），是指一位教師具備教育專業能力（郭為藩，1983）。就以當初國小英語科設科教學為例，在師資養成機構不足（原師專或師院中無英語學系），如貿然實施，那將會影響教學品質，進而學生權益受損。

（二）意願：最具奉獻力的教師經常也是最具能力與責任感的教師（Donald, 1987）。因此成為一位好老師，時時需要自己成為一位具熱忱者、理想者、關照者並隨時奉獻自己。張俊紳（2000）針對國民小學教師教學能力基準及其重要程度之研究中，得知國民小學教師所認為重要之核心教學能力，依次是「安排快樂的學習情境」、「能秉持熱誠、認真的教學態度」、「教學時能培養學生正確的價值判斷」。而「能秉持熱誠與認真的教學態度」，亦就是強烈意願的表徵。

## 六、公眾的認同性

Mills 指出在西方社會「公眾」的問題興起於傳統與創造的轉變，而宰制「公眾」之特別的意識型態權力關係到教育及特別立法或論述的修辭上。外在關係是更廣泛信服於「公眾」或「擁護者」；但更廣泛的包括學者、政治家、行政人員及其他人（引自 Goodson, 1995）。就以英國當初「新體育課程」要設科教學為例，也是要盡量解釋以獲得社會大眾的認同與支持。Evans（1990）在其對英國「新體育課程」的興起一文中，

就談到「新體育課程」是一種靠著一些良好的發展及有條理哲學所伴隨的單一課程，它是一種遊戲教學（創造遊戲），不比「舊體育課程」如同一男性視野：強調競爭、生產、發展及技能評量；在女性方面：強調體操與舞蹈。然而這課程要設立，仍是艱辛的，它會受到既得利益者之反對，因而必須多加說明以獲取認同。

另外就國內方面而言，早期國小英語設科教學，其阻力不在於社會公眾，而是在政府部門，例如民國七十六年教育部公報中聲明，申請籌設私立幼稚園，期課程應依教育部頒之「幼稚園課程標準」實施，不得教授英文（教育部，1987）。國小部分也一再聲明，國小課程仍是一律只使用國語教學（教育部，1990）。在當時國小兒童學習英語，在台灣已經不是一個「合不合法」或「該不該」的問題，而已是相當公開的事實。畢竟有些家長為了不讓孩子輸在起跑點上，便將自己子女送到坊間的英語班或才藝班學習英語。這不但反應出社會公眾及家長對英語教學之需要，也隱含著對政策之無奈與抗議。可知，一項創新課程的推出，獲得社會公眾的認可與支持是重要的，如此將可事半功倍，藉由社會公眾的力量迫使政府與學校當局的重視，將更容易順利推動與實施。

## 伍、「金融理財」課程實施之芻議

本文綜合歸納出上述創新課程規劃與實施時所應思考之要素後，將針對金融理財課程實施做初步的芻議，以做為進一步推動時的參考，相信有一定的價值性。

### 一、金融理財課程應具重要性與發展性

歐用生（1994）就曾談到，學校或教育是有組織的社會雛型，反映了社會的需求，因此課程必須扮演，傳遞社會需要的規範、價值和知識，使學生成為社會接受的成員，以維持社會成長和穩定的角色。「金融理財」課程重要嗎？就空無課程的角度而言，學校不教什麼，產生了什麼結果（黃政傑，1995a）。現今知識爆發，社會跟著變遷，當然亦帶來了新的知識與需要，如網路報稅、手機功能使用、視訊功能等。這些知識的產生，相對地，使得原有課程變得陳舊，跟不上時代進步與人們需求，因而探討「金融理財」重不重要的同時，其答案已很明確。

## 二、金融理財課程應符合學習者需求與興趣

教育要促進學生發展，促進學生將來生活質量的提高，促進社會進步。因此教育必須面向學生、面向生活與面向社會，而課程作為教育的核心，要面向學生、面向生活、面向社會，也就順理成章了（任長松，2001）。學生對於「金融理財」課程興趣與否，或許答案仍有些疑惑，但畢竟「金融理財」是以適應目前社會生活需要為前提而發展出來的課程，充分符合上述的教育觀點，相信在課程能學以致用情況下，學生的學習興致將較高。再者一項課程要為學生所興趣喚起他們的需求感，除了教師教學要生動活潑外，一開始課程本身的設計亦是重要的。Wood（1990）曾談到，教師需看待課程為一分享的過程，亦就是一種教師與學生共同執行，及創造有意義世界的過程，教師應十足的尊重學生。因此課程設計的內涵需以學生為主體，做為主要的考慮依據，以提供其所需。因而教育人員的責任在於提供優良的環境，讓學生自由、自主、彈性、統整、主動且個別化的涉入，生動而快樂的學習，教師也由傳統的傳授角色，轉而成為協助者的角色（黃政傑，1989b）。可知，目前推動之彈性課程、統整課程與綜合活動課程等，就是基於此理念而設計，而這些課程內容一項就較為學生所喜愛，因而朝著這個方向去設計課程，將可迎刃而解。

## 三、金融理財課程教材內容應具適切性

根據行政院金管會對於「金融知識融入學校教育」的規劃，未來九年一貫課程中，社會科將納入「金融知識學程」。金管會建議，可以在國小或國一，選擇一個學期，排進金融知識課程，內容包括：消費觀、儲蓄、投資風險、保險及危險認識等。高中階段則著重金融制度教育，主要是談市場與商品的基本知識（中國時報，2005；中時電子報，2005；國語日報，2005）。上述這些課程知識內容已有明確的議題，只要適切的加以區分成主題或是單元或是課的型態就可，以符合學科或是科目、或是領域結構。較為重要的則是課程本身的發展，課程是透過組織結構來呈現其內涵與本質，而構成課程的知識內容，是要經過安排以呈現出相互關連及先後的順序，以利系統化學習，增進學習效果。

## 四、金融理財課程實施時間應具適切性

雖然一種創新課程的設立並不容易，成立過程中，除了會排擠一些課程時數外，也容易引來某一些既得利益者之反對。但畢竟在我國教育行政體系上，仍屬中央集權的型態，課程設立之決定權仍屬教育部，課程之設立有課程綱要當政策指引。Clegg (1979) 也指出，課程的決定其實就是權力的實踐。因此，一旦金融知識學程編入中小學課程綱要中，那學校只得遵照辦理，否則當進行校務評鑑或課程評鑑時，學校是得不償失的。再者就現今中小學九年一貫課程實施的機制而言，課程實施時間的安排相對可行。實際落實的地方，除了可於彈性學習節數中實施外，更可融入社會學習領域教學與綜合活動領域中，甚至規劃成為學校本位課程發展重點。以上這些地方的實施，並非排擠原有七大學習領域節數，因而較不容易遭受外在利益團體或學術社群的反對，只要校內教師們取得共識，就容易落實推動。高中階段亦已有選修與彈性課程機制，高級中學課程標準經過多次會議討論與研擬，也已於 2005 年 1 月正式公布「普通高級中學課程暫行綱要」(教育部，2005)，而綱要不同於標準，其課程自主與彈性的空間已加大。在因應社會多元化發展的情況下，賦予學校開設更多選修課程的科目與時數，除了可提早讓學生適應多元社會的需求外，更有利於學校發展其特性課程，這已是時勢所趨。

## 五、金融理財課程師資應符合專業性

在目前中小學師資供過於求情況下，這些師資中來自大學相關銀行、保險及財政等科系的學生修習師資班，已取得中小學教師任用資格，相信為數不少。再者目前各級中小學教師聘用上，各校仍具有彈性，可保留一定名額聘用兼任教師。要是上述師資來源仍不足，當然亦可建請教育部以類似「國小英語」科師資班方式，開設「金融理財」科師資班廣徵學有專精之大學或研究生施以教育學分後，直接進入任教職場。相信在目前中小學教師薪津優渥條件下，將可吸引不少具能力與意願之大學或研究生投入教師這行列。可知，師資問題應不是大問題，重要的因素仍在於政府推動的決心。

## 六、金融理財課程應獲公眾的認同

目前社會公眾對於「金融理財」課程實施的認同性為何？或許答案類似「學習者需求與興趣」段落的說明，仍有些疑惑。然而這一陣子金融詐騙案例層出不窮，如刮刮樂、抽獎詐騙，教師、教授與公務人員等高學歷者受騙時有所聞，何況是一般社會

大眾。甚至連政府舉辦綜合所得稅的抽獎活動，即使中獎人收到國稅局的公函通知單，仍以為是假的不敢領取，形成人與人間、人民與政府間的不信任，由此可見事態之嚴重性。再者投資失利、儲蓄被騙、謀財或自殘詐領保險金、金光黨事件、高利貸與黑心商品詐財等，所衍生之自殺、謀財害命、家庭失和、投入聲色場所與暴力討債等社會問題，讓人怵目驚心，這些事件背後許多與「金融理財」與「消費知識」不足，息息相關。如此透過教育，讓下一代對金錢與消費有正確概念，其重要性將不可言喻。

## 陸、結論

總之，處於現今電子化世代，知識的變化與創新是快速的，隨時有新知必須學習，否則就跟不上時代進步的腳步。陸陸續續有新課程或新領域需學習的產生，已是一種常態，學校課程並非只是多年來固定的國語、英語、數學、自然、社會及體育等類別，這也顯示出「空無課程」概念的重要性。吳裕聖、卯靜儒（2004）亦談到，課程改革的論述、合法性及規範性是被建構出來的，是可以改變的，沒有永遠的真理和準則。因而創新課程是否值得學習、如何進行設科教學的可行性評估，本文以「金融理財」課程為例，旨在提出一些意見做省思，無非是要提醒大家對空無課程概念的重視、創新學科設立或融入課程實施時需注意些什麼，及提醒身為現代教育工作者，思想也要與時俱進，才能跟得上時代，以洗刷學校所教授的知識內容並不是最新穎的，不能學以致用的弊病。畢竟二十一世紀的社會不只是一多元化的社會，更是變動劇烈的社會，教育人員更應思索著該如何教育下一代，使下一代的孩童們能從容因應生活之挑戰。

## 參考文獻

### 中文部份

- 王如哲 (2000)。知識管理與學校革新。《教育研究集刊》，45，35-54。
- 中時電子報 (2005)。金融理財明年國小開始上課。線上檢索日期：2005年6月8日。  
網址：<http://tw.news.yahoo.Com/050608/19/1x7b2.htm>
- 中國時報 (2005年6月8日)。金融理財明年國小開始。
- 毛連塏、湯梅英 (1992)。兒童學習英語之時機成效及相關研究。《市立台北師院學報》，25，23-35。
- 自由電子報 (2005)。明年起中小學要教理財。線上檢索：2005年6月8日。網址：  
<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/oct/4/today-life9.htm>
- 任長松 (2001)。《走向新課程》。香港：中文大學。
- 行政院金融監督管理委員會 (2005)。落實金融知識教育。線上檢索：2005年6月23日。網址：<http://www.fscey.gov.tw/ct.asp?xItem=612296&ctNode=17&mp=2>
- 呂廷和 (1979)。《美國師範教育新法》。台北：國立編譯館。
- 吳裕聖、卯靜儒 (2004)。權力與課程改革：權力社會學的分析。載於中華民國課程與教學學會主編，《課程與教學革新的反省與前瞻》(頁1-10)。台北：國立台灣師範大學。
- 邱才銘 (1997)。《高雄市國小英語教學之研究》。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 林榮瑞、楊繼銘 (2005)。國小鄉土語言課程的發展、實施、困境與因應。載於中華民國課程與教學學會主編，《社會價值重建的課程與教學》(頁197-213)。高雄：復文。
- 周淑卿 (1996)。《我國國民小學課程自由化政策趨向之研究》。未出版之博士論文，國立台灣師範大學教育研究所，台北。
- 周淑卿 (1997)。多樣化的課程與教學。載於中華民國課程與教學學會主編，《邁向未來的課程與教學》(頁1-14)。台北：師大書苑。
- 徐淑敏 (1999)。台灣中小學經濟學教育之研究。《國教新知》，45(5)，49-59。
- 教育部 (1987)。《教育部公報》，153。
- 教育部 (1990)。《教育部公報》，181。

- 教育部 (2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。
- 教育部 (2005)。教育部 94.1.20，台 (94) 中 (1) 字第 0940006099B 號令。
- 陳春蓮 (1998)。國小外語教學之研究。未出版之博士論文，國立台灣師範大學教育學系，台北。
- 曹素香 (1993)。大台北地區兒童英語教學現況調查研究。國立台北師院語教通訊，2，49-61。
- 許朝信 (2000)。高雄市國小英語科課程設立決定之研究。台中師院國民教育研究集刊，8，177-197。
- 張怡婷 (2000)。國民小學社會科經濟學課程之分析研究。未出版之碩士論文，國立台北師範學院課程與教學研究所，台北。
- 張俊紳 (2000)。國民小學教師能力基準及其重要程度。載於國立台東師院初等教育系主任編，第二屆課程與教學論壇 (頁 139-153)。台東：國立台東師院初等教育系。
- 張建成 (1999)。教育政策。載於陳奎熹主編，現代教育社會學 (頁 83-118)。台北：師大書苑。
- 郭為藩 (1983)。能力本位教育與人文心理學在師範教育上的意義。載於黃光雄編譯，能力本位師範教育 (頁 3-25)。高雄：復文。
- 國語日報 (2005 年 6 月 9 日)。理財教育最快明年編入教材。
- 單文經 (2000)。析論抗拒課程改革的原因及其對策。教育研究集刊，45，15-34。
- 單文經 (2004)。論革新課程實驗之難成。教育研究集刊，50 (1)，1-32。
- 黃光雄、蔡清田 (1999)。課程設計：理論與實際。台北：五南。
- 黃光雄、楊龍立 (2000)。課程設計：理念與實際。台北：師大書苑。
- 黃政傑 (1989a)。教育改革。台北：漢文。
- 黃政傑 (1989b)。課程設計的理論取向。師大教育研究集刊，31，25-47。
- 黃政傑 (1992)。課程改革。台北：漢文。
- 黃政傑 (1995a)。課程設計。台北：東華。
- 黃政傑 (1995b)。開放與前瞻-新世紀中小學教育改革建議書。台北：漢文。
- 程健教 (1988)。我國兒童社會學習需要經濟學教育素養。兒童教育年刊，2，46-76。
- 楊智穎 (2001)。九年一貫鄉土語言課程的政治文本分析及對課程實踐啟示。載於國立台南師院主編，九年一貫課程與教育改革 (頁 379-392)。高雄：復文。
- 蓋浙生 (1993)。教育投資與經濟發展。載於國立中正大學成人教育中心主編，文化變遷與教育發展 (頁 251-280)。嘉義：國立中正大學。

- 蔡欣穎 (2001)。國民小學社會科教科書中經濟概念之分析研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院教育研究所，屏東。
- 歐用生 (1991)。從「課程實施」的概念談國小課程標準的修訂。《台灣教育》，492，1-4。
- 歐用生 (1994)。課程發展的基本原理。高雄：復文。
- 歐用生 (2003)。課程典範再建構。高雄：麗文。
- 盧秀鳳 (1995)。國民小學開設英語課程可行性途徑之研究。未出版之碩士論文，國立台中師院初等教育研究所，台中。
- 顏明仁 (2004)。檢視課程改革成敗的框架。載於中華民國課程與教學學會主編，課程與教學革新的反省與前瞻 (頁 21-32)。台北：國立台灣師範大學。

## 外文部份

- Argyris, C., & Schon, D. A. (1996). *Organization learning: A theory of action perspective*. Reading, Mass.: Addison-Wesley.
- Ball, S. J. (1990). Competition and conflict in the teaching of English: A social-historical analysis. In B. Moon. (Ed.), *New Curriculum-National Curriculum* (pp.91-101). London: Hodder & Stoughton.
- Barth, R. S. (1990). *Improving schools from within: Teachers, parents, and principals can make the difference*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Beyer, L. E., & Apple, M. D. (1988). Values and politics in the curriculum. In L. E. Beyer & M. D. Apple(Ed.), *The curriculum problems, politics, and possibilities* (pp.3-16). Albany: State University of New York Press.
- Clegg, S. (1979). The sociology of power and the university curriculum. In M. R. Pusey & R. E. Young (Ed.), *Control and knowledge: The mediation of power in institutional and educational settings* (pp.25-53). Canberra, Australia: Australian National University.
- Connelly, F. M., & Clandinin, D. J. (1988). *Teachers as curriculum planners*. New York: Teacher College Press.
- Dalton, T. H. (1988). *The challenge of curriculum innovation*. New York: The Free Press.
- Donald, V. P. (1987). *Stress, burnout, and coping: A comparison of merit award winning and nonwinning teachers*. Ann Arbor, Mich.: UMI.
- Durkheim, E. (1933). *The division of labor in society*. New York: The Free Press.

- Eisner, E. W. (1985). *The educational imagination: On the design and education of school programs*. New York: Macmillan.
- Evans, J. (1990). Defining a subject: The rise and rise of new PE? *British Journal of Sociology of Education*, 11(2), 155-169.
- Fullan, M. G. (1991). *The new meaning of education change*. New York: Teachers College Press.
- Glatthorn, A. A. (2000). *The principle as curriculum leader*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.
- Goodson, I. (1994). *Studying Curriculum*. Buckingham: Open University.
- Goodson, I. (1995). *The making of curriculum*. London: Falmer.
- Green, N. S. (2000). Training for work and survival. In P. B. Joseph., S. L. Bravmann., M. A. Windschitl., E. R. Mikel., & N. S. Green (Ed.), *Cultures of curriculum* (pp.29-50). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hargreaves, A. (1989). *Curriculum and assessment reform*. Milton Keynes: Open University Press.
- Joseph, P. B. (2000). Conceptualizing curriculum. In P. B. Joseph., S. L. Bravmann., M. A. Windschitl., E. R. Mikel., & N. S. Green (Ed.), *Cultures of curriculum* (pp.1-14). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kingdon, J. W. (1984). *Agendas, Alternatives and Public Policies*. New York: Harper Collins Publishers.
- Ritzer, G. (1996). *Sociological theory*. New York: McGraw-Hill.
- Schwab, J. J. (1973). The practical: Translation into curriculum. *School Review*, 79, 501-522.
- Tyack D., & Tobin, W. (1994). The “grammar” of schooling: Why has it been so hard to change. *American Educational Research Journal*, 31(3), 453-479.
- Vallance, E. (1986). A second look at conflicting conceptions of curriculum. *Theory into Practice*, 25(1), 24-30.
- Wood, G. H. (1990). Teachers as curriculum works. In J. T. Sears., & J. D. Marshall (Ed.), *Teaching and thinking about curriculum* (pp.97-111). New York: Teachers College.
- Windschitl, M. A., Mikel, E. R. & Joseph, P. B. (2000). Reculturing curriculum. In P. B. Joseph., S. L. Bravmann., M. A. Windschitl., E. R. Mikel., & N. S. Green (Ed.), *Cultures of curriculum* (pp.161-174). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

現階段國民中小學創新課程設立之理念與實施芻議—以「金融理財」課程為例

Young, M. (1998). *The curriculum of the future: From the 'New sociology of education' to a critical theory of learning*. London: Falmer.

文稿收件：2005年11月16日

文稿修改：2006年01月27日

接受刊登：2006年06月13日

# **Opinion about the Concept and Implementation of Making the Innovative Curriculum in Secondary and Elementary School for the Present Period— Example on the “Financial Management” Curriculum**

**Chao-Shen Hsu**

**Assistant Professor,**

**Department of Elementary Education**

**National Ping-Tung University of Education**

## **Abstract**

Living in the contemporary electronic era, we witness rapid changes and innovations. So it is normal for new curriculums or new field learning to emerge continually. School curriculums are not any more confined to such subjects as Chinese, English, Mathematics, natural science, social studies and physical education that have constantly been offered for many years, which demonstrates the importance of the “null curriculum” concept. Furthermore, the discourse and legitimacy and specification of curricular reform are constructed and thus are changeable. There should be no permanent standards for it. Now that the reform on the Grade 1-9 curriculum is underway, schools enjoy more room for curriculum autonomy than they used to. They can keep in step with this essence to let their curriculums keep abreast of the times. So the importance of innovative curriculums cannot be overestimated. This study used the “Financial Knowledge” curriculum about the elementary and secondary school as the example, which was written by Financial Supervisory Commission, Executive Yuan (April 2005). The purpose is to offer some opinions on what reflections can be made and remind people to pay attention to make the null curriculum and innovative subjects. Furthermore, it is to remind contemporary educators that the knowledge contents taught in school must keep up with the times. Finally, this study

summarized that in planning and implementing innovative curriculums, the important factors that should be considered include: (1) the importance and viability of curriculum itself, (2) the needs and interests of the learners, (3) the relevancy of curriculum materials, (4) implementation time, (5) teachers, and (6) approval of the public.

**Key words: null curriculum, financial management, innovative curriculum**