

# 教學實習課程中教學實際突破與 省思之行動研究

王 瑞 堦

國立嘉義大學師資培育中心助理教授

## 摘 要

教學實習課程為職前教師在師資培育課程中，結合理論與實務之課程。本研究為研究者在「教學實習」課程過程中，採取行動研究之作為。研究參與者為嘉義大學九十三年度下學期「教學實習」課之四十九位學生。採用 Carrier 與 Kemmis (1986) 所提出之「計劃、行動、觀察、反省」為其主要架構。透過觀察、問卷調查、網站平台與文本分析等策略，不斷進行教學反思，以期對教學實務的改進與突破有所助益。行動研究的時程進行一學期，共包含三個階段：突破嘗試期、突破促進期、突破反思期。最後，從研究者自身省思出發，提出本研究之結論與建議，以拋磚引玉之心情提供予大專教育研究與教學社群參考。

關鍵詞：行動研究、教學實習、教學反思

## 壹、研究背景

自民國八十三年師資培育法公布後，除了師範校院外，各大學院校亦可開設教育學程（目前已更名為師資培育課程），進行中小學與幼教師資等的培育工作。在民國 92 年 8 月 11 日修正之師資培育法施行細則，最大的變革在於修習師資職前教育課程之學生，從一年的教育實習轉變為半年之教育實習課程。「教學實習」課程為師資培育課程最後階段的重要課程之一。在此課程之後，學生將要至學校進行實習。

研究者任教於大學師資培育中心，為大學任教職場上之新鮮人，這學期為大學教學生涯的第二學期。由於「教學實習」課程在師資培育課程具有重要的地位，希望能兼顧理論於實務，並帶給學生實質上的收穫。猶記得上學期準備教材時，不斷地透過大學網站資料搜尋與同僚的請益討論，進而擬定上學期教學綱要與確定教學之方向。教學實習課程，原則上為每週四節課。安排之課程包含教學實習的理論知識認知、教學參訪、試教的模擬與正式試教等策略。一般而言，為了提高教師教學設計效能的作法，應以學生的先備知識為基礎，有效運用知識表徵呈現結構化概念並加詮釋，對職前教師而言，教學演示及觀摩可以協助職前教師知識詮釋更精緻化（段曉林，1996）。透過修習教學實習，逐漸理解師資培育課程的目標與教育實際的兩者差距，驗證教育專業理論的實用性與可行性，在實際情境進行學習，發展實際智慧（歐用生，1999）。

在大學師資培育中心所開設的「教學實習」課，歸納一般教學綱要大致包含兩類：第一、課室內的教學實習：教學相關理論與實際的講授、班級經營、教學計畫和教學活動設計、教學錄影帶之評析、相關教育工作者之經驗分享、以各領域為主軸的教學活動設計、模擬試教；第二、課室外的教學實習、參觀教學、至國小短期實習試教。研究者努力將各種教學內容在上學期課程中運作，根據研究者評估自己可獲得的教學資源與支持，較難之處在「至國小短期試教」之部分，但仍透過私人的人脈而獲得一次於小學臨床試教的機會。經過上學期的任教經驗與修課同學的互動以及期末學校的教學實習教學評鑑結果，都有不錯的回饋，無疑對初任大學教師的我是一種鼓勵。因此，也使研究者思索如何讓自己的教學更為精煉。

據此，以上學期之教學經驗為基礎，在此過程中藉內省激發隱含的知識。透過備忘錄或日誌能幫助形成對情境第一印象中，將忽略的新解釋或彼此關連（夏林清，1997）。研究者企圖從改進自己的教學方向出發，進行「教學實習」課的突破與反思的行動研究。

## 貳、行動研究理論架構

行動研究是社會情境的研究，是以改善社會情境中行動品質的角度來進行研究的研究取向（夏林清等譯，1997；Elliott, 1991）。以下，茲從行動研究的意涵、行動研究的方法、行動研究的歷程進行探討，分述如下：

### 一、行動研究的意涵

Mckerman (1991) 指出行動研究的理念有三個主要基本理念：第一、經歷真實情境的人，是最好研究與探索的人。第二、人類行為深受其所發生之真實情境影響。第三、質的參與觀察者將自我的感覺、對環境敘述，和個人的主觀價值列為首要。研究者必須設身處地去詮釋其所見之現象。允許資料自然產生，沒有任何先入為主之理論或架構去主導研究（林素卿，2001）。換言之，行動研究在教育情境中，主要的行動者即為教師。教師即研究者運動，興起於英國 1960 年代，主要源自於課程改革（Elliott, 1991）。因此，行動研究最主要的核心為教師是行動者亦是研究者。Parsons 等人（2001）認為教學如同諾貝爾得獎者般具有專業的特質，教學是複雜且具挑戰的過程，教師所持的理論影響個人的決定並驗證其所持之理論。所以，教師應該是一位行動研究者。

若教師對學生的學科學習態度與學習策略改變感到興趣，行動研究將是發現此改變有效之方法（Sardo-Brown, 1990）。行動研究主要在於教育現況的改善、探討特別的研究問題。研究中心的主體為「我」，研究類型可以是知其所以然的行動，也可以是實踐承諾的行動或是有意圖的行動。行動研究需系統化監督資料，對行動做真實可靠的描述並加以詮釋，以新的方法表徵研究。最後，能檢證行動研究成果並公開發表行動研究成果（McNiff, Lomax & Whitehead, 1996）。行動研究和傳統研究之不同（如表 1），在於行動研究焦點不在於推論與詮釋一般化現象，而是聚焦於微觀之學校現場之探究。

表 1

**傳統研究與行動研究之區別**

內涵	傳統研究	行動研究
人物	大學教授、學者、研究生	教師、校長
地點	任何可控制的環境變項	學校和教室
方法	量化統計、統計顯著、變項因果關係	質化研究描述發生過程與理解教育介入影響
理由	報導和出版結果形成一般性推論	特定學校環境採取行動與積極影響教育改變

Note. Action research: a guide for the teacher researcher (p.5) , Mills, 2000.

行動研究關切「變革」，植基於「發展與創新的專業實踐」，並且以「反省性理性」(reflective rationality)來了解變革。此正如 Schon (1983)所提之反省性實踐(reflective practice)，在行動研究原則中，專業實踐建立於行動中的內隱知識(tacit knowing-in-action)、反省性行動(reflection-in-action)、對行動的反省性(reflection-in-action)。在教師行動研究中，知識建構(反省性)和檢驗(行動)的階段是不可分割(夏林清等譯，1997)。因此，行動研究將教師視為研究者，將行動與研究結合，是一種重視個案與當下的研究。行動研究進行時須不斷反省與自我辯證，並分享隱性知識，是一種重視知識建構與生命解放之動態研究之歷程。

## 二、行動研究的方法

Kemmis, S., & Weeks, P. (1998) 指出行動研究乃是植基五種不同實務的觀點：第一、個別表現：從客體的觀點，強調事件與影響性；第二、廣泛社會、物質條件的交互作用：從客體的觀點，社會互動的形式；第三、意圖、意義與價值：從主體的觀點，實務者間內部觀點；第四、語言、論述與傳統：從主體的觀點，實務者間社群的論述；第五、改變與實務的革新：投入前面所述四項實務觀點，視為反省性變革與隨時間轉化改變。因此，對教育工作者而言，行動研究所發展出的策略與方法，乃是透過研究者與實務者的參與，整合教學和教師發展、課程發展、評鑑、研究和哲學反思，進入反省性教學實務(Elliot, 1991)。

以參與行動研究之對象而言，行動研究有三個途徑，包括：個人行動研究、協同行動研究與全校性行動研究(林素卿，2001)。行動研究的規模，也因組成研究團隊的

大小有不同的策略。個人行動研究，可以從任教的班級開始做起；協同行動研究，可以同一任教領域或學年段教師進行之；全校性行動研究，可以是整個學校教師投入，甚至結合外部之研究人員參與。

一般而言，行動研究處理資料的技術包括：研究日誌、文件分析、參與觀察、外部觀察、走動評論（running commentary）、問卷調查、訪談、攝影、錄音及錄影、軼事紀錄、檢核表、備忘錄、三角校正（吳美枝、何禮恩譯，2002；Elliott, 1991；McNiff, Lomax & Whitehead, 1996）。Brown Jones（2001）亦指出行動研究是將敘事包含於研究之中，以解釋教師這段時間一些觀點處置。此外，訪談即是溝通的形式，經常使用於行動研究之中，其目的在於得知觀點、解釋和賦予意義以對情境有更多的了解。使用開放性問題，容易在班級活動課堂中收集到學生的看法與知覺（夏林清等譯，1997）。

隨著科技日新月異，線上的行動研究資源，提供教師進行行動研究之一種方法。線上行動研究（on-line action）從以下三個面向著手：第一、大學行動研究網路平台的支援；第二、批判性議題的討論，提供線上討論的機會與回饋；第三、線上行動研究期刊與其他相關文獻的討論（Mills, 2000）。

### 三、行動研究的歷程

Kemmis（1980）指出 Lewin 的行動研究是螺旋的循環，此基本循環活動包括：釐清形成之想法、考察、形成計畫、發展第一階段步驟、實施第一階段行動、評量、修正所形成之計畫。接續，第二階段、第三階段亦是以此循環實施。Cohen 與 Manion（1985）提出「問題形成、問題診斷、行動方案（治療、處方）、行動、問題解決或問題在形成」的循環過程。Oja 與 Smulyan（1989）提出七個步驟：發現問題、界定與分析問題、擬定計畫、蒐集資料、修正計畫、實施計畫、提出評鑑報告。Carrier 與 Kemmis（1986）指出界定行動研究有三個主要的要件。首先，主要的問題必須透過實務的改善；其次，行動研究方案可透過「計畫（planning）、行動（action）、觀察（observing）、反省（reflecting）」；第三、方案應該涉入實務工作者之經驗，以擴展他人可從其經驗找尋屬於自己的優勢。

行動研究乃在探究循環中的知、行、思的過程結果，才能促進實務工作者的專業成長、教育實務的改進以及對教育知識體系的啟發（陳惠邦，1998）。此歷程雖然不同研究者賦予不同的模式，但是大多源自於對行動研究過程的不斷反思與修正之歷程，而設計出行動研究之模式。

## 參、研究目的

Altricher 等人(1993)指出行動研究主要四個基本階段為—尋得起始點、釐清情境、發展行動策略並付諸行動、公開知識。研究者以上學期教學實習課自我反省心得為研究的起始點，以新手教師的心情思索改進自己教學與突破既定之教學方式。由於大學生並不喜歡於學期中，大幅變動原有任課教師所宣稱之教學綱要、評量方式。本研究於開學之初，省思上學期之課程，方能作為行動研究之起始規劃。在運作過程中，策劃與調整教學實習課程之教學，提供研究者增進自我教學知能，也以拋磚引玉之心情，期望本研究將來能與同為師資培育機構之任課教師分享，並激盪出不同的教學行動。

行動策略的嘗試，可視為「場境實驗」的一種，Mollenhance 和 Rittelmeyer (1977) 所提出「實驗--就找出新的教學策略而言—對每一個企圖走出例行化公式的教育實踐者來說，它是很基本而重要的。」(夏林清，1997)。Nixon (1989) 強調以「反省性教學」(reflective teaching) 詮釋教育行動研究(陳惠邦，1998)。因此，抱持著場境實驗的心情，讓學生與任課教師在教學相長的氣氛中進行「教學實習」課程，不斷於行動研究中省思，修正教學方式與創新教學途徑，為本研究之主要目的。

## 肆、研究方法

以下分別敘述研究參與者與研究時程、研究架構與研究方式，如下所述：

### 一、研究參與者與研究時程

Florio-Ruane (1989) 指出教師不要掌控學習的內容，其實學習是師生經由溝通與社會互動歷程建構而成的結果。教室民主社群的理念，因教師行動研究加以實現(吳明隆，2001)。本研究之研究參與者為嘉義大學九十三年學年度下學期「教學實習」課之四十九位學生。由於此門課從九十三年二月底至九十三年六月底共計一學期，因應學校行事曆而進行本研究。以學期教學大綱為基礎，從彼此的教學互動進而調整教學策略。

## 二、研究架構與研究方式

本研究採用 Carrier 與 Kemmis (1986) 所提出之「計劃、行動、觀察、反省」為其主要架構。由於此行動研究為期一個學期，故採取三個階段進行三次的反省性之行動研究(如圖 1)。在研究過程中，進行的方式共包括：觀察、問卷、網站、文本分析。茲將其方式敘述如下：

### (一) 觀察法

「教師即研究者」本研究主要採取參與式觀察，瞭解學生在課堂中的互動與各種教學實務中所發生的現象。研究者在進行教學同時，並以札記記錄學生發生的各種狀況。

### (二) 問卷調查法

Collingwood (1939) 認為世界上並不存在真正的答案，而只有能讓對話具開放性的恰當的答案。問卷亦然。世界上並不存在正確的問題，而只有恰當的問題，其答案可使事情有進一步發展。研究所實施的問卷調查法，即為「學生自我檢核表」。透過學生對網站使用的頻率、時間與使用的動機策略，藉以瞭解學生學習的過程與自我的反省。透過問卷調查，更加瞭解網路平台與教學結合的情形。

### (三) 網站平台

利用「亞卓市」建構「教學實習」的互動平台，促進學生與研究者的互動。在網站上架構出，每週上課的主題與上課的心得與反省。利用網站平台，蒐集、瞭解、分析學生在課堂與課後學習的過程。

### (四) 文本分析

文本分析包括：學生的參觀心得、試教教案、試教心得、網站平台的心得分享。透過閱讀學生學習過程文本，瞭解學生所遭遇的困難與目前任教教學實習課程不足之處，進而提出適當的修正。

## 教學實習課程中教學實際突破與省思之行動研究

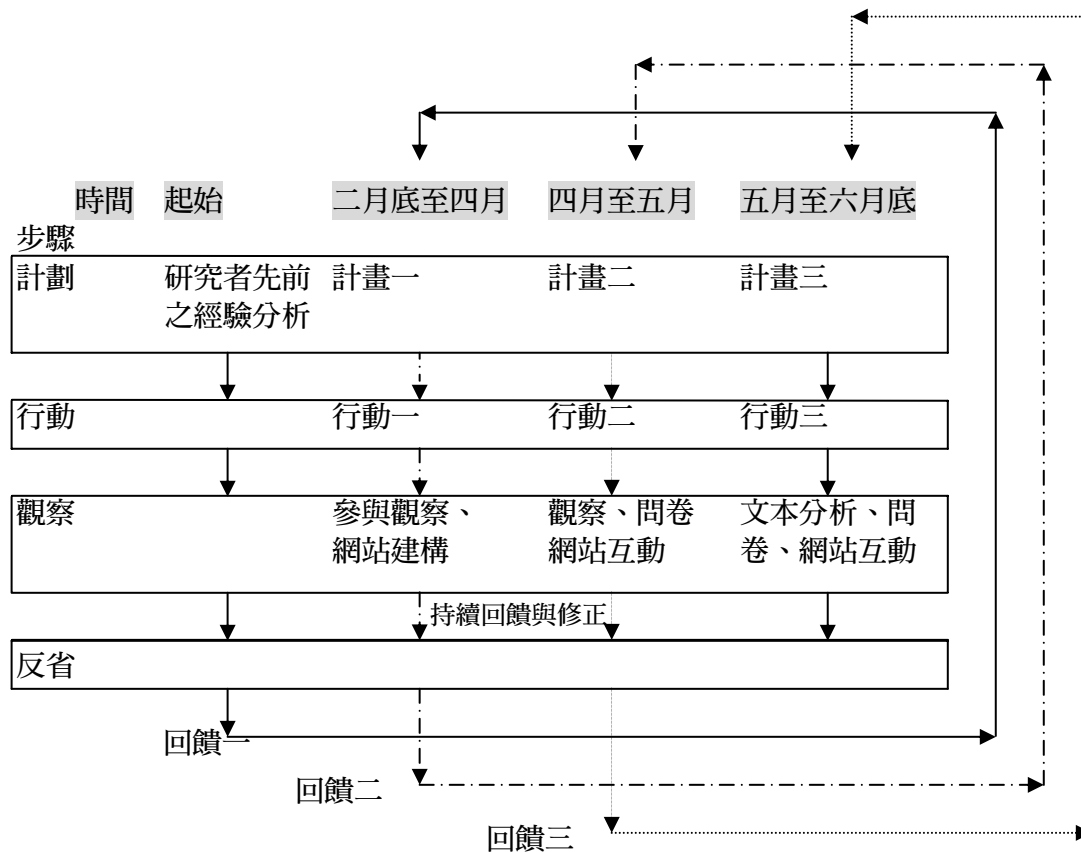


圖1. 行動研究之架構流程圖

## 伍、研究結果與討論

教師專業工作固然應被研究，教師更該研究自己之專業工作（陳惠邦，1998；Stenhouse, 1975）。本研究透過三個階段：突破嘗試期、突破促進期、突破反思期，瞭解研究者在教學過程中的成長。突破嘗試期，意指教學內容與形式的確定，並進行網站建構與教師訪談設計，為行動研究初期。突破促進期，意指持續行動與反思，為行動研究中期。突破反思期，意指多方面資訊彙整與反思，為行動研究後期。茲將敘述如下：

### 一、第一階段行動方案—突破嘗試期



(一) 計畫與行動：教學內容與形式的確定

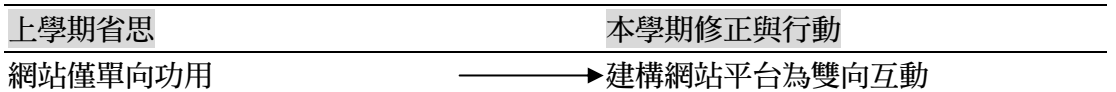
1. 上下學期之差異：學生人數、學生來源

上學期任教的學生僅有二十八位，且二十二位為國民教育研究所的學生，學生素質與學生先備知識皆有不錯的水準，因此在整個教學過程中研究者與學生都有愉快的教學經驗。不同背景之師資生在教學信念上存在部分差異，其所建立之教學信念會受到修課階段及實習階段的影響有所改變，實習階段更大於修課階段（李麗君，2002）。而本學期的學生共有四十九位，且來自不同的學院不同的系所。其中，碩士班學生來自農研所 1 位、園藝系 2 位、生機系 1 位、食科系 1 位、數教所 1 位，共 6 位。大學部農藝系 6 位、應數系 10 位、應化系 1 位、生機系 1 位、食科系 1 位、生資系 4 位、生管系 7 位，共 30 位。二技園藝系 3 位、農營系 1 位、生機系 5 位、土木系 2 位、植保系 2 位，共 13 位。這門課的教學對研究者而言，亦是全新的出發。整學期之教學計畫需於學期初就需傳達給學生瞭解，在規劃本學期的課程時，除省思上學期之教學經驗，亦思考增加師生互動之途徑。

2. 教學的突破：網站建構與教師訪談

本研究所謂之「突破」，主要是與研究者上學期教學方式之比較，藉此尋找其他教學策略於「教學實習」課程中。研究者如上學期所架設的教學網站，僅限於單向互動，成為訊息告知、提供教材與學生作品觀摩的空間。而這學期所不同的是透過「網站平台」的互動，並要求學生一星期至少上網四次。其次，有鑑於讓學生更能體會教師生涯與教師實務教學的點點滴滴，於是學期之初規劃為「訪問師鐸獎教師」，並於學期中後進行小組報告。

其他，為上學期安排課程的重新規劃，來自於上學期學生反映、研究者的反省與這學期實際安排的現況所做的修正與調整。以教學參觀的內容而言，上學期國語、數學領域的缺乏，而此兩領域皆是未來教學實務與教師甄試最重要的兩門課程，於是在這學期規劃至教學參觀的主要教學領域。學校正式試教實習部分，需憑藉教師的人情請託，由於上學期人數較少，接洽實習學校頗為順利。本學期學生數較多，接洽方面遇到較多的困難，故本學期取消正式試教。以上課時間而言，上學期教學實習課安排在星期五下午，由於附屬小學所提供的教學參觀皆在星期五上午，而需另覓教學參觀學校與請託附小協助。所以，本學期調整至星期五上午上課。上下學期的省思與修正如圖 2



學生未來教學生涯認知不足	—————▶	訪問師鐸獎教師
參觀國語、數學領域教學的加強	—————▶	主要安排此兩領域教學參觀
正式試教學校配合與人數問題	—————▶	本學期人數太多與接洽問題故取消
上學期時間為星期五下午	—————▶	改為星期五上午時間上課

圖2. 上學期的省思與下學期之修正

(二) 觀察與省思：

從2月25日至4月1日為第一階段，在此階段的活動包括：教學活動設計與教案的撰寫，以及班級經營的分享、教師專業發展等探討、教學錄影帶之評析、創意教學專題演講、第一組與第二組模擬試教、師鐸獎教師訪談準備、網站平台互動，如圖3。



圖3. 第一階段行動研究之內容

在此過程中的互動，研究者有以下之發現：

1. 教學理論實際與班級經營理論講授稍嫌枯燥。

關於教學相關理論與實際、班級經營的講授在之前師資培育的課程中，學生已經有多方面的基礎，對於純粹的課程講述學生較感枯燥。學生對於實務的各種作法較為興趣，更勝於書本上理論性知識。教學理論輔以當前所發生的新聞事件或是相關報導，激盪同學的思考。例如：如何面對外籍配偶子女之問題等。由於研究者亦曾開過「班級經營」之課程，輔助小學實際場域中班級布置照片，在原本昏昏欲睡的眼神中，尋找到學生打起精神的曙光。

2. 教學計畫和教學活動設計基礎欠缺。

學生在各科領域教材教法所接受的教育不同，有的從未寫過教案。對於教學的新

手而言，教案能引領學生朝向教學的目標前進，也讓學生思考如何規劃與進行教學流程。因此，研究者以一些教案為範本，指導學生學習。對於目前教案撰寫格式的多元，研究者則以嘉義大學實習輔導曾列舉之教學設計為規準，讓學生有跡可尋。此外，在要求學生試寫後，以自己與小組成員的興趣設計出一個單元之課程。

3.錄影帶與專題演講的分享無法將全班動起來。

研究者介紹「九年一貫課程」之概念，並且輔以錄影帶。在教學過程中，播放公視所製作的「夏夏的聯絡簿」，企圖啟發學生對未來半年或一年的實習的行前準備。在於教學過程中，配合師資培育中心所安排之「創意教學」演講，讓同學瞭解教育現場中如何進行創意教學。研究者發現，不論影片或是演講，結束後學生究竟獲得多少往往難以評量。於是，除了於課堂中討論外，更要求學生上網討論。除個人的心得外，要求小組能彙整大家的感想做出「創意教學」結論，讓所有同學分享。例如：

(1) 九年一貫上討論

「gd129：學生不一定要數學超強，或是哪科超強。因為，孩子一定有她過人之處。讓學生發展出個人的特長，具有自己組織和分析的能力，才是教育應該達到的目標^^^^^^我也很同意這個看法。我也認為，教育應該要給小孩認識自己的長處的機會，畢竟每個家長都希望自己的孩子功課好，但是別忘了！第一名永遠只有一個...。」

(2) 影片心得的感想

「主角夏夏利用聯絡簿來表達其自身之感情，實習老師也是需要人關心的。...大多的實習老師在實習期間同時要兼顧學校與準備教師甄試兩方面，的確相當辛苦，壓力也相當大，若是沒有找到正當的發洩管道，或許會釀成慘大的悲劇。今年我將要從學校畢業，帶著惶恐的心情，進入所謂的大五實習生活，未來可能是一個重大的挑戰，但在怎麼辛苦，我都要隨時調適自我，以最樂觀的角度來迎接未來的生活(期末0905438-5)。」

(3) 創意教學感想

「powerdea：這是一場視覺震撼、聽覺享受的課老師提供時間空間給學生作思考，不壓抑學生的想法讓學生只是裝知識而沒有辦法去想一想為什麼會這樣？很多的知識不是說說就會明瞭的。經過思考所留下的印象會比較深，學生在學習上也比較不會感到有壓力，如果每一科目都

能融入創意教學，相信對於教育會有很大的幫助。」

#### 4. 參觀教學對多數學生是全新的感受。

由於師資培育課程大多利用晚上修課，在師資培育課程修課間，學生鮮少能至校外參觀教學，而教學實習與教材教法的課提供學生到實務現場參觀之機會。在第一階段時，研究者安排「健康與體育」、「生活領域」課程教學參觀。除要求學生需對參觀教學做出評分，亦要求學生會將其心得記錄下來。研究者發現，一些學生能記錄到參觀學校現場與教師教學的創意，並且反思自身成為教師時之作法。為使其心得能成為日後有用之資訊，鼓勵其製作學習檔案。例如：

「penguin111：教學上也看的出老師的用心~老師帶著學生一個步驟緊接著一個步驟學習，每當學生大致上了解，接下去做下一個動作。但是美中不足的是~我看到在練習當中，學生程度的落差有點大，有的學生玩的很高興，有的學生還不會運鈴；另外老師雖以小組練習的方式，但小組及組長似乎沒有確實發揮作用，會的就自己玩自己的，並沒有同儕之間的互動。如果學生可以在老師教導其他學生時，先請教小組長，讓組長對小組中的成員進行教學，我相信這會是一個完美的教學。」

#### 5. 師鐸獎教師的尋覓遇到困境。

學生尋找師鐸獎教師並非容易之事，因此決定以一般教師取而代之。但是，仍舊有兩組的學生，找到曾經獲得師鐸獎之教師。在網站中（如圖 4），可以發現學生持續互動的過程與聯繫的方式。

版名： 第二組討論區 [版主： iorian]

主旨： 小猴上課去.....

第一頁 發表文章 主題式 搜尋 標示為已讀 上一頁 下

TYPE	標題	作者	張貼日期
☐	RE: 要多多討論喔 old	iorian	04-15-05 09:01
☐	RE: 師鐸獎 old	iorian	04-15-05 09:00
☐	RE: 師鐸獎 old	miwa0720	04-15-05 09:00
☐	香林討論區 old	iorian	04-15-05 08:59
☐	RE: *- 今日最Hito~*old	iorian	04-15-05 08:59
☐	RE: 師鐸獎 old	oded	04-15-05 08:58
☐	RE: 要多多討論喔 old	miwa0720	04-15-05 08:58
☐	RE: *- 今日最Hito~*old	iorian	04-15-05 08:58
☐	RE: *- 今日最Hito~*old	miwa0720	04-15-05 08:57
☐	RE: 師鐸獎 old	iorian	04-15-05 08:56
☐	*- 今日最Hito~*old	oded	04-15-05 08:54
☐	RE: 要多多討論喔 old	iorian	04-15-05 08:54
☐	RE: 要多多討論喔 old	miwa0720	04-15-05 08:54
☐	RE: 要多多討論喔 old	oded	04-15-05 08:52
☐	RE: 師鐸獎 old	iorian	04-15-05 08:48
☐	要多多討論喔 old	iorian	04-15-05 08:47
☐	RE: 師鐸獎 old	miwa0720	04-15-05 08:47
☐	RE: 師鐸獎 old	oded	04-15-05 08:46
☐	RE: 師鐸獎 old	iorian	04-15-05 08:42
☐	師鐸獎 old	miwa0720	04-15-05 08:40
☐	RE: 回饋!!old	miwa0720	04-02-05 02:36

圖 4. 第二組師鐸獎討論過程

#### 6. 網站平台的主導權仍在研究者。

網站開始使用後，學生大多上網觀看公告與聯絡事項，很難引起討論。尤其，近四月後是許多學校舉行研究所考試的旺季，學生不能夠上網的理由更為正當。因此，研究者邀請組長做為各組召集人，積極參與互動。

## 二、第二階段行動方案—突破促進期

### (一) 計畫與行動：持續行動與反思

從 4 月 2 日至 5 月 6 日為第二階段，在此階段之焦點在於網站平台的運作與師鐸獎訪問的分組呈現，並且檢視第一階段教學修正後之情形。教學實習課程安排，包含各組的模擬試教、香林國小、嘉大附小的數學與天文的教學參觀、第一組至第三組師鐸獎訪問教師之分享、網站平台互動。此階段實施「自我檢核表」，讓學生省思自己於

教學情境中與網站平台之努力。

## (二) 觀察與省思

在這一個月的時間，學生慢慢以熟稔課程教學的方式。在此期間，研究者為確認所有同學皆熟悉網站運作方式，更讓學生實際至電腦教室實地操作。在此過程中的互動，研究者有以下之發現：

### 1. 教學計畫和教學活動設計亦犯之共同錯誤。

學生在具體形成性評量中，關於「動詞」的使用較不擅長。多數組別在試寫教案時，容易以概述之方式作為形成性評量的指標。譬如：「學生能了解天平的架構」太過籠統，而引導其所設定之形成性目標應更具體。

### 2. 試教獎賞浮用與誇張。

學生學習到獎賞能夠引起孩子的學習動機，在試教過程中多組採用此策略。其中，在試教過程中，有一組學生為了使同學集中注意力，精心準備各種獎勵方法，包括：戳戳樂、給糖果、給獎章等等，皆在一節課中使用。之後，發現學生將獎勵太過濫用，反而失去上課之焦點。學生事後也反省，這樣的進行獎賞反而破壞原有欲達成之目標。例如：

「獎品分發有點亂，獎品用丟的有待加強。抽牌，可能會讓學生分心，且花很多時間（試心 0920157—3）。」

### 3. 參觀學校檢討會之必要性。

學生在教學參觀後，如前一階段般會記錄下當次教學心得。由於，這個階段參觀的學校為附小數學與天文教學參觀，事後學校舉行教學檢討會，邀請試教老師參與座談。學生得以有機會與試教教師對話。茲摘述學生參觀的心得與感想：

「s1369th 指出：教師準備上課所需的情境圖，如所用的以大野狼搜尋寶物的故事為前提，來引發學生的興趣，學生已學過 20 以內的基數，和 10 以內的加、減問題，已經有基本的十位數和個位數概念，所以，以 10 以內的加法和減法為基礎，把範圍增加到 20 以內的加法和減法，以操作具體物（如花片）和半具體物（如畫圈圈），運用分解、合成、算式記錄的方法來解題，上課鐘聲一響，大家朗讀新詩，並在最後倒數 321，這樣一來，可使學生馬上靜下心來上課，上課中途會抽幸運

箱，大家會一起說：祝你（妳）好運，教師準備上課所需的情境圖、定位板、花片、小白板、白板筆和習作，教師板書工整，也使用板畫來進行大野狼搜尋寶物的故事，答對者就有獎勵，而學生也運用小白板、白板筆來做答，教室內佈置有每週一句、爬分數梯、佈告欄、時鐘、學生作品園地等」。

此外，參觀學校天文設備，對學生也帶來衝擊。學生除對參觀學校的設備讚嘆，也對教師的熱誠給予積極的回饋。這樣子的檢討會，不但讓學生有所反思，也給參觀學校的努力給予肯定。例如：

「sandra322 指出：讓我收穫特別多的就是天文教學。那位主任實在讓我很佩服，他以歌訣來引起小朋友的動機，也方便讓小朋友記住該堂課所有的重點。主任是以一種非常輕鬆的方式來教學，他以星座的故事來吸引同學，我也被吸引了，有這種老師真好。」

#### 4. 訪問教師內容的方向的迷惑。

學生對於師鐸獎教師的訪談不知從和下手，因此研究者再次說明安排師鐸獎訪問的目的，希望透過他們與這些教師的對話，能體會到教職生涯的任務與使命。因此，研究者舉例一些訪談問題，如下：何以當時會選擇當老師，及其所知當時其他同學之狀況為何？生涯規劃之進程？對從事小學教學的整體感受，過去、今日及未來展望（包括：學校行政事務、班級經營、整體師資素質、學生差異等）。

#### 5. 小組專屬版面互動表現不一。

小組的討論區互動的狀況不同，有些組別互動頻率與次數較多。因此，研究者乃讓組長參與主導，讓各小組的討論區成為其互相溝通的園地，並且能更替自己的討論名稱與討論主旨。例如：

第四組改為「有四沒四來逛逛」：㊟實習 研究所 大家加油!!㊟。

#### 6. 個別學生使用網站頻率差異極大。

以檢核表分析（如表 2），平均每週上網最小為 1 次，最多為 8 次，平均次數為 3.8 次。上網的時間，最小為 5 分鐘，最多為 240 分鐘，平均為 57.2 分鐘。研究者除上課

提出於網站平台的互動並回應學生的問題外，更以身作則時常上網與學生互動。

表 2

學生於網站使用的頻率與時間統計

	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
頻率	50	1.00	8.00	3.81	1.82
時間	50	5.00	240.00	57.20	56.64
有效的 N(完全排除)	50				

### 三、三階段行動方案—突破反思期

#### (一) 計畫與行動：多方面資訊彙整與反思

教室中與學生一起學習，能利用觀察、訪問，了解學生的學習情形；能分析學生的文件，如週記、考卷、作業、筆記、心得、作文等，進一步了解其生活世界。從這些第一手資料，教師生產自己的知識，改進教學，建構適合情境教學理論（歐用生，2005）。從 5 月 7 日至 6 月 24 日為第三階段，為了激勵學生持續學習，此階段實施「第二次自我檢核表」，於四月底即呈現於網站中，讓學生心理有所準備，亦可從檢核表的問題，掌握持續努力的方向。本階段主要為學生模擬試教與職前講習，研究者因個人因素，不得不讓面對面教學委由其他教師代課。但是，學生此階段的教學活動設計、試教心得文本（包括全班學生的評分、評論組的評語、試教組的反省等）、師鐸獎心得報告，仍透過 e-mail 與研究者聯絡。關於網站平台的互動部分，仍繼續運作。此階段，主要依賴學生的文本（包含 e-mail）與網站平台的互動，瞭解學生的學習過程。藉由網站互動的引導與教學，使學生反思自己的學習。

#### (二) 觀察與省思

##### 1. 小組內衝突問題

由於修習師資培育課程學生來自不同背景，包括碩士班、大學部與二技部的學生。所包含的系所，包括：農研所、園藝系、生機系、食科系、數教所、農藝系、應數系、應化系、生資系、生管系、農營系、土木系、植保系。有些分組整學期相處融洽，對組員充滿感激。例如：

「一開始在上這門教育實習課時，覺得分組竟然有十四組之多，而且一組只能有三到四人，那時我不禁懷疑這樣每組的工作不會太重了



嗎？而且十四組的試教活動不會太多了嗎？等到實際上完課後才發現，其實每一個小組的工作量並不會太多，剛好是三到四人所能負荷的量，而且也讓每個人有忙的感覺。再來是，以三到四人為一組的方式，對於小組之間的連絡也比較方便，並且更具有機動性(期末893406048-7)。」

但是，十四組中有一組則發生組員幾近決裂，主因乃是一位系所的同學參與度不高，而造成其他兩位組員反彈。他們曾在自己的小組討論區互相攻擊彼此行為，並寄e-mail 請求研究者的協助。研究者請班代私底下協助，也與遭到攻擊的那位同學聯絡，主動與其他兩位同學和解。

## 2.師鐸獎報告品質不同

十四組學生的報告呈現，找到師鐸獎教師的那兩組，訪問相當豐富。除本身已有許多教學經驗與事蹟可供分享，也在其報告中看出這兩組之用心。其他訪談一般教師，以訪問資深的教師之小組報告內容較為充實。因此，日後指導學生進行相關報告時，應鼓勵學生訪談時，需仔細聆聽教師的生命經驗進而省思，方能寫出品質較佳的教師訪問報告。

## 3.網站互動的動機來源

以知識管理的幾個主軸分析學生使用網站的行為，發現依序為知識分享、獨到策略、知識應用、結合知識、知識獲得、知識蒐集、知識整理、知識創造。對學生而言，網站多是用來溝通聯絡與分享經驗。

## 4.教案為學生提供教學的規劃

在十四組學生的教案寫作，由於讓其自選課程，多數組別都是以教材為主傾向自編，以讓教案更為生動活潑。與同學訪談了解，多數學生認為這樣的課程較能結合一些教學的創意，希望在試教的表現能引起同學廣泛的參與。例如：

「這次的教案除了參考南一版的教材之外，有許多地方都是本組的自編教材，希望與之前試教的組別可以區分。除了教導學生發揮想像力，並能在日常生活中培養創造力，試教一開始的『引起動機』到『天馬行空動動腦』的活動，最後是『老鼠愛大米』的短劇表演，都是要激發學生在學習上能應用自己的想像力，因為想像力是與生俱來的，倘若能加以培養，必定可以善加利用(試心 0901049-14)。」

## 5. 試教對學生的啟發

### (1) 活動流程設計問題：時間、學生分組、修辭

學生認為試教活動對教學活動設計流程有較大幫助，往往設計過多活動，但卻無法在一定時間進行完，透過試教了解實際教學與設計的差別。在課程中，學生的分組是否能達到效果，為學生覺得需改進之處。結合適切的分組與課程設計，才會達到課程的目的。在教學進行過程中，有些修辭經常會重覆使用，學生透過試教也發現自己說話的慣用語與習慣性，了解到教學用語之重要。例如：

「活動設計上，遊戲進行的流程應再多做加強，時間上的掌握能力稍嫌不足。活動過程中，總人數過多遠大於參與活動的人數，使得多數人有種沒參與到的感覺（試心 0904227--10）。」

「感覺我在教學的過程中，大家都很嚴肅...如何把教學帶的內容充分、學生充分吸收又上課沒壓力，應該是最需要學習的地方吧！（期末 0904227-10）。」

「教學時說話的修辭要再加強、時間的掌握上能夠再稍微留意（試心 0915532-13）。」

「教材內容與時間的配合不搭，在教案設計的時間教不完，而且也太趕了，以至於有某部分內容是直接跳過去。實在相當可惜。當然這個問題在小組互評的時候，也有別組有提到，而我們自己也是最明白不過的了。其實這個問題也都是各組試教時最容易犯的毛病。所以，經過這樣的洗禮後，下次在寫教案時一定要更為注意這個問題（期末-0901027-5）。」

### (2) 磨練上台的經驗

學生上台總是戰戰兢兢，透過試教的練習，看見自己臨場的樣子，也體認到當教師的不易。學生透過試教的過程，清楚體驗上台教學與上台報告之不同。教學並非僅是知識的傳遞，更需結合班級經營的能力，方能營造生動有趣的教學。例如：

「試教過程我看到很多同學都好棒也都很有經驗的樣子，反觀自己雖然有過一些教學領域教法的試教經驗，但是對於『說』方面能力就很

弱的我真的是是一大挑戰，...，最終總是要輪到自己，心中謹記同學的優點與老師的建言，第 14 組的試教終於到來了。....這次試教老實說是最滿意的一次，可能是真的累積了一些經驗吧，我覺得自己流暢了很多，...上台才知道自己寫字好不好看，因為上台才真正感受到教學的辛苦，因為上台也才能感受到自己的膽量是不是真的那麼大，因為上台也才能知道自己的嘴巴其實會不會打結，因為上台也才了解到自己的頭腦其實應該要靈活一點等.....，這些都是在講台下聽講學不到的東西，因使教育實習的意義對我來說是教育學程結訓前的魔鬼訓練(試心 0901004-14)。」

「上台教學實在是一件相當有技巧的事情，本身必須控制好學生上課情緒，再者利用教師本身的走動及音調的抑揚頓挫來吸引學生，教學者本身的班級經營技巧必須要好(期末 0905032-11)。」

### (3) 觀察別人反省自己

由於學生在開始上教學實習課時，清楚了解到隨時需要反思教學實習課的上課經驗。此外，各組學生皆有試教與擔任評論組的機會。因此，學生清楚紀錄下自己與他人的學習過程，從他人的經驗省思自己的學習。例如：

「我發覺很多組在教學當中都有的幾個缺點是 1.秩序控制不當；2.臺風不穩會緊張；3.眼睛注視的位置不正確(期末 0905446-13)。」

「分組試教和師鐸獎的訪問報告，透過這些過程，讓我學到一些同學的寶貴經驗我會把我在教學觀摩參觀和同學試教活動中，所觀察到的在教學上的創意與巧思，應用在教學上相類似的情境，並且進行一些改變和修正(期末 893406048-7)。」

「同小組不管在試教或者是教案方面，我們都會去參考其他組別的成果，再加以修正我們的，然後在呈現出比較好的一面(期末 0906206-8)。」

## 6. 網站平台教學的優缺點分析

要學生持續上網，需網站內容不斷更新，以「教學型」網站而言，需由同學共同建構，這即是網站維繫的困難之處。在此同時，網站主持人需有最高之參與度，研究

者勢必花費大量時間於網站中。整體而言，網站平台提供老師與學生課後互動之機會，但是無法取代面對面之功能。網站平台的教學，需有助教加以協助，方能讓網站平台持續運作。以下列舉學生對網站的看法：

「我們第八組的組員是很好的知識分享夥伴，縱使我們有一段期間較沒有時間上亞卓市，但是我們仍然會利用一般的空閒時刻去討論教案或者試教的一些問題...由於有亞卓市的存在，大家不僅有自己的資訊，還可以去吸收其他同學所給予的資訊(期末 0906206-8)。」

### 7. 學生對教學實習課程的建議

學生在一整學期上完課後，提出關於教學內容的建議，讓研究者思考日後教學安排需改進之處。對研究者而言，也發現課程教學與安排不足之處，讓研究者得以修正教學。例如：

「教學實習課缺少的就是教學行政的相關內容與介紹，所以對相關的資訊獲知較少，希望王老師之後在教學實習的課程規劃時，能夠有一些介紹時間，這樣整各課程應該會更完美。(期末 0905438-5)。」

「我很想看看比較老的老師他的教法，我覺得這樣可以互相比較，因為我覺得我們新一代的老師上課不是用 PPT 不然就是海報，真的非要這些東西不可嗎？如果器材壞掉的話，那不就不用上課，所以我覺得用黑板來教學也是很重要的一門學問(期末 0905446-13)。」

### 8. 學生對人生規劃的感想

來自各系所的學生，並不是修習教育學程課後，各能如期所願擔任教師。尤其，在今日教師甄試錄取率偏低，踏上教師的門檻更為艱難。但是，研究者很高興的能發現，學生在此課程之後，能對自己有所期許，亦體認到教育的重要。對於，擔任教師不再只是職業，而是以「志業」的方式看待之。例如：

「自己覺得上教育學程學到很多教育學生經驗，未來如果沒有走上教職的路亦沒關係，畢竟我學到如何教導自己小孩的方法(期末 0910037-12)。」

「我當初並沒有想要當小學老師，而我媽跟我講，這樣可以多一份保障。而在這三年的日子裡，別人晚上都去打工或遊玩時，我都必須筋疲力竭的上教程，心裡也想過要放棄，但是漸漸的我對當老師有了興趣，因為我是澎湖長大的，來台灣讀書後，深深覺得澎湖的學生資訊比台灣本島的學生落後，如果有機會的話，我會希望回到澎湖教書，希望能拉進澎湖學生跟台灣學生之間的差距(期末-0904245-9)。」

綜合上述之階段，以下整理各階段的計畫、行動、觀察與反省，如下表 2

表 2

**本行動研究各階段之進程分析表**

階段	計畫與行動	觀察（現象探討）與反省（下階段準備）
突破嘗試期	上學期經驗的延續、網站、師鐸教師訪談	1.教學理論實際與班級經營講授 → 實例與圖像之連結 2.教學計畫和教學活動設計基礎欠缺 → 講述與試寫 3.錄影帶與專題演講的分享無法將全班動起來 → 書寫與網站 4.參觀教學對多數學生是全新的感受 → 鼓勵自我製作學習檔案 5.師鐸獎教師的尋覓遇到困境 → 以一般教師取代 6.網站平台的主導權仍在研究者 → 激勵班代與組長協助
	模擬試教、教學參觀、師鐸獎訪問師之分享、網站平台互動、檢核表	1.教學計畫和教學活動設計亦犯之共同錯誤 → 範本與澄清 2.試教獎賞浮用與誇張 → 獎賞的正用與誤用 3.參觀學校檢討會之必要性 → 研究者將來教學參觀的考量 4.訪問教師內容的方向的迷惑 → 指引與訪問大綱的擬定 5.小組專屬版面互動表現不一 → 釋權給組長與開放版面 6.個別學生使用網站頻率差異極大 → 研究者以身作則
突破反思期	教案撰寫、試教心得文本、師鐸獎心得報告、檢核表	1.小組內衝突問題 2.師鐸獎報告品質不同 3.網站互動的動機來源 4.教案為學生提供教學的規劃 5.試教對學生而言啟發甚多 6.網站平台教學的優缺點分析 7.學生對教學實習課程的建議 8.學生對人生規劃的感想

## 陸、結論與建議

研究者在此行動研究中，一方面檢視自己的教學設計與學生的互動反省；另一方面，亦從學生身上看到過去的自己與學生的成長。以下，茲將結論與建議敘述如下：

### 一、結論

#### 1. 與學生行動中教學相長：小組互動工作分配、評量的方式多元

研究者很慶幸教學過程中，「班代」一直相當盡責，其扮演稱職的助教。小組的安排與評量的方式，學生多半亦能接受，也在其所能負荷的範圍。雖然，無法要求每位學生、各組報告都能盡心盡力，但透過分享的過程，學生學到其他同學、小組的優點。

#### 2. 教師教學中的「能」與「不能」。

即將成為教師的「職前教師」，研究者應該如何以哪種量尺看待他們呢？學生衝突時，研究者所應該扮演的角色？一直是在教學過程中，不斷反詰自身的問題。熊同鑫（2002）行動研究的困難點是研究者如何運用批判的精神與反思的能力，看見自己在教育現場的位置，以及自己在位置上的表現。因此，研究者期許自己成為教育現場啟發者，而非指示者。在不給予學生正確答案同時，透過言語、e-mail 或書面的回覆，希望未來教師的他們，能嘗試解決自己的問題。

#### 3. 教學參觀對學生與研究者的啟發

每一次的教學參觀，從網站、心得報告等文本資料，看到學生的收穫與成長，也讓研究者體會到一線實務教師的用心教學。列舉一位同學的心得如下：

「jt0519 指出：星象竟然可以利用簡單的繞舌詞句來作呈現，不僅順口易懂，也很方便記憶。再配合星象設備，李老師一顆一顆的指引我們每個星座的相關位置，例如：順著大熊（天樞、天璇、天磯、天權、玉衡、開陽、搖光），往南來到獅子座（軒轅十四）等．．．再加上老師又搭配星座神話來替我們講述星座的由來：大熊星座（傳說中宙斯是全能之神，眾神的主宰，其妻海拉妒嫉宙斯與海的女神嘉麗斯特的戀情而將嘉麗斯特變成一隻大黑熊...上課的方式有很多種，如何找出最適合學生學習的方法是我們現在、以後、甚至未來都需要很認真去思考的問題。如何讓教學可以吸引小朋友的目光，且持續著學習的動機，我想

除了老師的口才外，教學內容的設計會是一個很大的重點。因此，我們除了不斷的吸收資深老師的經驗外，再加上自己的見解來作為未來教學設計的依據。）」。

#### 4. 師鐸獎訪問過程的感動

十四組的訪問報告，除各組有不同體會外，亦讓所有研究參與者聆聽十四位在職教師的生命故事。面對時代的變遷，體會這些教師繼續於教育崗位上的堅持，及獲得教職的動機與努力。從學生的報告與網站的論述，研究者發現學生能對教師生涯持正向與積極的態度。

#### 5. 網站建構與互動

網站的建構與互動是研究者的新嘗試，研究者透過此途徑更加瞭解每一位學生。整體而言，研究者努力釋權給各小組，但仍須扮演引領之角色，為未來研究者需要努力之方向。

## 二、建議

### 1. 對教師的建議

研究者在設計課程時，考慮到學生將來就業的優勢，因此企圖在甄試與教學理念間尋找一個平衡點，希望自己的教學不要成為「教師甄試補習班」。目前教育網站相當多元，研究者未來亦將嘗試不同網路平台結合教學實務。對教師而言，利用網站結合教學可以充實正規教學不足之部分。

### 2. 對學生的建議

教師教學實習課程的引導是職前教師體驗教師生涯的第一步，鼓勵學生記錄下教學的點滴，成為自己的智慧與知識。並且，期望學生主動自發地維持網站平台，使該課堂的同學，不因畢業而斷了彼此的連絡。

## 參考文獻

## 中文部份

- 吳明隆 (2001)。《教育行動研究導論：理論與實務》。台北：五南。
- 吳美枝、何禮恩譯 (2002)。《行動研究：生活實踐家的研究錦囊》。嘉義：濤石。
- 李麗君 (2002)。職前教師教學信念及其改變之研究。《中等教育學報》，9，1-26。
- 林素卿 (2001)。學校行動研究在九年一貫課程統整與實施上之應用。載於中華民國課程與教學學會主編，《行動研究與課程教學革新》(頁 49-74)。台北：楊智。
- 夏林清等譯 (1997)。《行動研究方法導論》。台北：遠流。
- 段曉林 (1996)。學科教學知識對未來科教師資培育上的啟示。《第一屆數理教學及師資培育研討會論文集編》(頁 118-143)。彰化：國立彰化師範大學。
- 陳惠邦 (1998)。《教育行動研究》。台北：師大書苑。
- 歐用生 (1999)。《新世紀的學校》。台北：台灣書店。
- 歐用生 (2005)。《提升教師行動研究的能力》。線上檢索日期：2005 年 5 月 28 日。網址：  
[http://content.edu.tw/primary/society/ks\\_ck/nine/n4.htm](http://content.edu.tw/primary/society/ks_ck/nine/n4.htm)
- 熊同鑫 (2002)。淺談行動研究的方法與書寫。載於國立台東師範學院主編，《教學行動研究與教學創新》，上冊。台北：揚智。
- 蔡清田 (2000)。《教育行動研究》。台北：五南。

## 外文部份

- Altricher, H., Posch, P., & Somekh, B. (1993). *Teachers investigate their work: An introduction to the methods of action research*. London & New York: Routledge.
- Brown, T. & Jones, L. (2001). *Action research and postmodernism: congruence and critique*. Philadelphia: Open University Press.
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Becoming critical: Knowing through action research*. London: Falmer.
- Cohen, L., & Manion, L. (1985). *Research methods in education*. London: Croom & Helm.
- Collingwood, R. (1939). *An autobiography*. Oxford: Oxford University Press.
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Philadelphia: Open University Press.
- Florio-Ruane, S. (1989). Social organization of classes and schools. In M. C. Reynolds (ed.).



- Knowledge base for the beginning teacher* (pp.163-172). Oxford: Pergamon Press.
- Kemmis, S. (1980, November). *Action research in retrospect and prospect* , mimeo presented at the Annual General Meeting of the Australian Association for the Research in Education, Sydney.
- Kemmis, S., & Weeks, P. (1998). Participatory action research and the study of the practice. B. Atweh, S. Kemmis & Weeks, P. (eds.). *Action research in practice: partnership for social justice in education* (pp.21-46). New York:Routledge.
- Mills, G. E. (2000). *Action research: a guide for the teacher researcher*. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall.
- Mckerman, J, (1991). *Curriculum action research: A handbook of methods and resources for the reflective practitioner*. NY: St. Martin's Press Inc.
- McNiff, J. Lomax, P., & Whitehead, J. (1996). *You and your action research project*. London: Routledge .
- Nixon, J. (1989). The teacher as researcher: Contradictions and continuities. *Peabody Journal of Education*, 64, 116-127.
- Oja, S. N., & Smulyan, L.(1989). *Collaborative action research: A developmental approach*. New York: The Falmer Press.
- Parsons, R., Hinson, S., & Sardo-Brown, D. (2001). *Educational Psychology: A Practitioner-Researcher Model of Teaching*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Schon, D. A. (1983). *The reflective practitioner*. London: Temple Smith.
- Sardo-Brown, D. (1990). Middle level teachers' perceptions of action research. *Middle School Journal*. 22(3), 30-32.
- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. London: Heinemann.

文稿收件：2005 年 11 月 30 日  
文稿修改：2006 年 02 月 08 日  
接受刊登：2006 年 02 月 15 日

# **The Action Research of Reflective Thinking and Creative Action for Teaching Practicum**

**Juei-Hsin Wang**

**Assistant Professor, Teacher Education Center  
National Chia-Yi University**

## **Abstract**

Teaching practice curriculum connects education theory and practice. This action research was implemented in a teaching practice course. 49 college students participate in this research in 2004 school year. The theoretical framework was based by Carrier and Kemmis. The researcher hopes to improve teaching practice and continues to reflect on through observation, interview, web sever communication, and text analysis. The research spanned for one semester and was divided into three phases: attempt phase, promote phase and reflection phase. Implications for education practice are made from the research findings.

**Key words: action research, teaching practicum, reflective thinking**