

家長參與子女教育之研究與實務

周新富

正修技術學院教育學程中心助理教授

家長參與子女教育這項主題近來受到教師及家長的重視，家長參與子女教育是家庭文化資本及社會資本的具體表現，對子女的學習結果有相當大的影響。本研究主要目的在針對家長參與子女教育之相關研究及具體做法做文獻上的整理，分別從家長參與的意義與類型、家長參與的重要性、家長參與的相關實證研究及家長參與具體作法四部分探討之。從分析中可以明確得知家長參與對兒童的學業成就有正向的影響，家長若能及早參與子女學習，則所得到的教育成效會越好，基於這項理由，父母參與學前教育的重要性受到普遍的肯定，隨著子女的成長，不同成長階段有不同的參與學習方式。在實務工作上，本文針對教師及家長推展家長參與子女教育的具體作法加以探討，使父母能更加關心子女在家庭中的學習，也能與學校教師密切合作，共同為子女的學習而努力。

關鍵詞：家長參與、社會資本、文化資本、家長義工

壹、前言

家庭是兒童的第一個學校，父母是兒童的第一個老師，兒童的成長歷程之中，相處最久、影響最大的人就是父母，父母不僅要盡到養育子女的職責，同時父母也是一位教育者，要成功地幫助子女「社會化」，也要幫助子女做好入學準備。當子女進入學校就讀，父母更要協助他們能夠成功學習各種知識技能，同時也要做好監督、指導的工作，讓子女能遠離犯罪、傷害而正常、順利的成長，父母對子女發展之重要性是不能輕忽。在促進子女認知發展方面，目前學術界、教育界對「家長參與學校教育」(parent participation in schooling)此一主題極感重視，紛紛撰文提倡、鼓吹，期能引導社會各界正視這項課題，而能以積極的態度參與子女的教育工作。本文採用文獻探討方式，就家長參與教育的意義與類型、重要性、影響因素、實際作法等方面介紹此一主題，期盼父母及教師能將此理念納入實務工作中，以提昇國內之教育品質。

貳、家長參與學校教育意義與類型

一、家長參與的意義

家長參與學校教育一般簡稱為「家長參與」，從字面上可以知道是指父母參與或協助子女的學習活動，其英文是 parent participation 或是 parent involvement，前者譯作父母參與，後者譯作父母投入，participation 及 involvement 之意仍有程度上的差異，LeBlans(1993)就認為 participation 含有參與學校決定的權力，而 involvement 指支持學校計畫及學校所辦的各類型活動，但一般不對這兩個名詞加以區分。Goldring & Shapira(1993)認為 involvement 這個名詞只是參加學校所舉辦的活動，例如擔任義工，家長對校務無任何影響力；二人另外提出「家長授權」(parent empowerment)的概念，其意為父母對學校決策的影響或參與，父母行使對學校的控制權，參與學校重大會議，影響決策的制訂。Goldring & Shapira 對「家長參與」的定義較為狹隘，大多學者(林明地，1999；吳璧如，1999；Berger, 1995；Kellaghan, Sloane, Alvarez, &

Bloom, 1993)都持廣義的定義，認為「家長參與」包含政策的決定、父母教育、籌募基金、擔任義工、親師交換訊息及家長在家中的學習活動等等。林明地(1999)對「家長參與」的解釋最為典型，他認為家長參與是指任何足以讓家長加入教育過程的活動型式，包括在學校內、校外及家中進行的活動。台灣地區大部分的父母對子女的教育極為關注，所以從啟蒙階段即開始參與子女學習活動，幼兒階段教子女識字、算數，到國小階段監督子女功課做得好不好，字有沒有寫整齊，數學有沒有算錯，這些家庭內的學習活動父母親都很重視，甚至有父母買好幾套自修書，要子女加強練習，以便考試成績名列前茅。但是家長參與不是只有侷限在家庭，學校活動及決策的參與、主動與老師的聯繫等，卻是需要加強的地方，家長普遍上都與學校保持距離，不太願意到學校，最近這種觀念稍稍有了改變，部分都會地區的家長對學校活動的參與比以前熱烈，但這不是十分普遍，「家長參與」的宣導仍要持續。

二、家長參與學校教育的類型

家長參與學校教育的內容、範圍為何？這部分學者的看法不盡相同，以下引用不同學者的主張加以說明。

Weibly(引自林義男, 1988)把家長參與活動歸納為五大類：1. 父母教導子女協助一項特定的工作，或接受訓練與運用設計的方法，以便在家庭中協助子女的認知發展。2. 父母自願在學校負起某種職責，或受雇學校完成某種任務。3. 父母作為社區的助手，以便聯絡各家庭與學校。4. 父母擔任委員會的委員，成為學校中某項措施的顧問或決策人員。5. 父母只是對子女的教育表示興趣，隨時了解子女學習進步的情形，或參加學校的家長會等有關的會議。

Epstein(1984)則將家長參與歸為四類：

1. 基本義務的參與：指家長與學校的合作係透過安排與提供子女上學所需要的裝備與活動，例如提供上學的用品、做家庭作業的場所、以及協助兒童做家庭作業等。
2. 學校的參與：指家長對學校事務的支持與參與，例如協助學校整理圖書館。
3. 參與學校與家庭的溝通：學校利用各種方式將學校的計畫、報告、成績單等訊息告知學生家長，如教師與父母的電話聯絡、教師請家長到學校會談等。
4. 家庭中學習活動的參與：子女在家庭中的學習活動包括閱讀、討論、非正式的學習活動、以及需要教導的學習技巧等活動。

鄭燕祥根據香港的教育環境，提出四個層次的家長參與模式：1. 參與子女學習；

2.支持學校活動；3.參與學校運作；4.參與校政決策(引自吳迅榮，2001)。美國學者 Epstein, Coates, Salinas, Sanders & Simon(1997)提出家長參與六個範疇：1.家校溝通；2.親職教育；3.家長協子女學習；4.家長參與義務工作；5.家長參與學校決策；6.學校與社區合作。其他學者(邱書璇譯，1995；Berger, 1995；Kellaghan, Sloane, Alvarez, & Bloom, 1993)所列之範疇大致相同。

可見家長參與的範圍非常廣泛，從邀請家長到校參與教學活動、觀察子女上課情形、協助教師教學、在家指導子女學習、接受親職教育課程、到校擔任義工、及參與學校的計畫或決策都是包含在裡面。這些家長參與的活動可以歸為兩大類型，即家庭內的參與及學校內的參與，Fantuzzo, Davis, & Ginsburg (1995)分為父母提供直接學業教學、父母對學校的學習提供支持和改革的行動兩類，Berger(1995)、何瑞珠(1999)分為「以家庭為本」、「以學校為本」的參與兩類。所謂家庭為本的參與是指父母在家中參與子女的各项教育活動，例如指導家庭作業、參與課外閱讀、參觀博物館等；而學校為本的參與則是父母參與子女就讀學校的各项活動、會議，陳麗欣與鍾任琴(1999)稱這方面的參與為「家長參與校務發展」，其內容有擔任義工、親師溝通、親師會議、參與校務發展規劃等項。

參、家長參與學校教育的重要性

家長參與學校教育的發展歷程是經過觀念的轉變及眾人不斷地爭取，才造成今日蓬勃發展局面，以往家長一直未被視為是子女教育過程中有效的支持者，但今日越來越多的教育家認為廣泛的家長參與是必要的，因為有家長的支持與協助，學生的學習成效才能不斷提昇；近來家長權力意識抬頭，普遍要求參與學校的校務，校方為提高家長的滿意度，於是敞開校門歡迎家長參與校務。台灣教育界在近十年來大力推展家長參與，造成家長積極地參與學校教育，且對教育的議題十分關注，這是相當可喜的現象，教師關起門來辦學的時代已經結束，在制定決策之前也要將家長的意見納入考量。家長參與之所以備受重視，本文將之歸為以下五項原因：

一、可奠定兒童早期學習的良好基礎

兒童早期的家長參與比任何時期的參與還要重要，因為幼兒期是所有行為或價值觀的基礎期，無論語言、智力、生活習慣、人際關係和社會行為或價值觀，都在這時期開始塑成。而父母是兒童第一位也是最重要的啟蒙教師，其所提供的適當指導和豐富的學習環境，將使兒童潛能得以發揮，並獲得健全的人格發展(歐陽閻、柯華葳、梁雲霞，1990)。美國一篇依據十一項實證研究結論寫成的長期研究(Consortium for Longitudinal Studies)於一九八三發表，該報告認為兒童早期的教育可以影響五方面的發展：1.增進兒童早期到中期的能力；2.提高青少年期的學校能力；3.改進青少年對成就的態度；4.教育成就(完成高中、教育期望)；5.職業成就(就業能力、職業期望)(Berger,1995)。該研究說明充實早期環境對將來學校成功的重要影響，學習是要依照一定的發展程序，當兒童早期奠定了良好基礎，兒童後期及青少年期要達到高學業成就就不會很困難，所以越早參與子女的學習越好。

二、家長參與能提昇子女學習成效

許多研究指出家長參與對子女的學習能發揮極大的助益，Kagan(1984)曾歸納有關家長參與的研究，將其所發揮的效果畫分為六大類：1.對學生認知成就的貢獻；2.對學生社會情緒的安寧有貢獻；3.充實學校的學習氣氛與計畫；4.鼓勵父母的成長與發展；5.鼓勵教師的發展；6.聯繫學校與社區，刺激大眾對教育的興趣等。Epstein & Becker(1982)的研究指出，多數教師認為家長參與得到的效果如下：1.可使學生獲得較好的基本技巧；2.學生習得的技巧可有較多的保留；3.學生在班級中行為表現會較好；4.在家中家長會發展出較多種類不同的教材；5.家長可補充教師未能指導的課業範圍。Greenwood & Hickman(1991)認為家長參與對學生學校生活有下列正面性功能：1.提昇學生學習成就；2.減低學生缺席率；3.家長與學生對班級、學校氣氛的正向感受；4.學生有正向的態度與行為；5.有助於家庭課業；6.增加親子互動與相處時間；7.父母對學校教師的正向感受。由以上的研究可知家長參與子女學習活動可以帶來很好的效果，達成家長、教師、學生三贏的效果，故其重要性日益受到重視。Hancock(1998)在一篇論文指出父母與教師合作，兒童的學業成就可能會有所進步，但不是一定會進步。因為影響學業成就的因素相當多，但家長參與學習一定會對子女的成長帶來正向的影響。

三、家長要為子女的教育成敗負起責任

教育基本上家長的責任，家長有權利為子女選擇要進那所學校，接受何種課程，而社會賦予學校的權利僅止於學校建築、教材、課程和教職員條件是否符合規定標準而已，學校並非國家的產物，也不是屬於教師或學校行政人員，在法定的職責上，這些人只是家長的代理人而已(歐陽閻、柯華葳、梁雲霞，1990)。家長參與子女教育既是一種權利，同時也是一種責任，當家長有意規避此責任時，很可能使其子女未來的教育陷入險境，因為兒童最基本的教育是發生在家庭而非學校，兒童基本的生活價值、對自我及他人的看法，主要是在家庭中形成(歐陽閻，1990)，當家長疏於對兒童的教育，這些價值觀及良好的習慣可能很難內化到行為之中，可能對以後的教育成就會造成妨礙。所以家長發現兒童的學業成就低落時，不能將責任全歸咎給學校教師，家長也要負起部分責任。兒童的每個成長階段都需要家長的關心和照顧，當發生問題時，家長和老師要共同合作，不能相互推卸責任，不能只埋怨那一方沒有盡到責任。

四、家庭和學校的合作可建立良好的社區關係

家庭、學校都是社區的成員，與宗教團體皆可視為教育的相關機構，Cremin 於1976年提出「教育建構」(configurations of education)的概念，提倡學校和家庭要緊密連結，當學校、家庭和教堂為共同的價值和信念而分工合作，這樣的教育將是最成功的(Goldring & Shapira,1993)。Bronfenbrenner(1979)將這樣的理念稱之為「人類發展的生態情境」(ecological context of human development)，強調兒童和成人所參與的不同環境或結構之間社會連結(social linkages)的重要性，他也認為教育中共同價值的重要。美國教育社會學者Coleman(1987)亦提出「功能性社區」(functional community)的理念，認為積極結合家庭、學校與社區是學校教育成功的基礎，取得家庭與社區的支持，對兒童教育的成效、對學校的革新有很大的幫助。家長參與主要是結合教師和家長的力量，提供兒童重要的社會資本，以創造一個良好的教育環境，讓孩子能順利成長，避免受到毒品、性、菸酒等誘惑而誤入歧途。

五、可增進家長對學校的滿意度

政治學上一個名詞「聲音」(voice)可以用來解釋家長對學校的滿意程度，所謂「聲

音」即是一個人批評的意見，家長是消費者，對學校所提供的服務品質，可以透過管道表達出意見與期望。家長有機會參與決策，成為學校制訂決策過程的夥伴，則其對學校的滿意度會相當高(Goldring & Shapira,1993)。學校如果能邀請家長參與學校活動與決策的訂定，當可促進學校與家庭彼此的了解，破除學校「黑箱」運作的迷思，增加家長表示意見與對話的機會，將家長的建議適度納入教育決策之中，可以降低家長的反彈與阻力(林明地，1999)。當教育市場趨向自由化發展，家長可以選擇學校就讀，家長參與將成為家長選擇學校的一項重要指標。

肆、家長參與學校教育的實證研究

有關家長參與的實證研究經常在論文中出現，其中與學業成就關係的研究最常見，其次是父母參與學校校務的研究，可稱之為親師合作策略的研究，在研究對象方面，以國小學生、家長的研究最多，其次是國中學生及家長，針對高中生及家長的研究則是極為少見。從為數可觀的研究報告可以想見自推展教育改革以來，家長參與已蔚為一股風氣，普遍受到各界的重視。本節主要在探討家長參與對學業成就的影響、家長參與的情況及影響家長參與的因素三項主題，要了解妨礙家長參與的阻力來自那裏，才能促使家長更積極參與。就文獻所得資料，以下分別敘述之。

一、家長參與對學業成就的影響

家長在子女學習活動或教育歷程中的參與對子女的認知發展與學業成就有極大的影響，許多的研究都印證了這種說法，以下引述國內外學者研究結果來作說明。

林義男(1988)以國小學生為對象，探討家庭社經背景、父母參與及學業成就關係，其研究發現父母參與子女學習活動的情形與子女學業成就有密切關係，父母參與、個人因素及家庭社經背景對學生學業成就均具有解釋能力，但其中家庭社經背景的影響大於父母參與及個人因素。林義男(1993)探討國一學生父母參與情形與學生學業成就的關係，研究發現父母的實際參與程度與學生學業成就有顯著相關，其中對學校決策與教學的反應與學業成就具負相關。雖然所有的父母參與項目均與學業成就有顯著相關，但其相關係數甚低(最高為.21，最低為.04)，如就父母參與的項目與學業成就的關

係比較，其關係較密切者為參與學校的溝通、參與考試的活動、參與作業的完成、以及對學校決策與教學的反應等。Epstein(1984)以 293 位國小三、五年級學童為研究對象，探討教師運用家長參與的策略對學生成就的影響，結果顯示教師經常使用家長參與策略，則學生閱讀成績顯著高於少用及未使用兩組；但在數學成就方面則無顯著差異存在。Rumberger, Ghatak, Poulos, Ritter, & Dornbusch (1990)研究家庭對學生學校表現的影響情形，得到以下結論：1.家長參與會改進子女的學業成就；2.家長以花更多時間陪小孩參加活動，就是幫助子女認知發展以形成人力資本的方式。Fantuzzo, Davis & Ginsburg(1995)以國小 4-5 年級學生 72 名為實驗對象，分成三個組來探討家長參與配合其他教學法對學生自我概念及數學成就的影響情形，結果顯示家長參與學習較高的學生其自我概念也較高，家長參與加上同儕協助教學(peer tutoring)這一組的學生，其數學成就比起家長參與組、實驗控制組來的高。Sui-Chu & Willms(1996)研究八年級學生的學業成就與家長參與的關係，由調查得知家長參與教育主要包括四個部分：1.家庭討論：與父母親談話、討論學校課程、討論活動；2.與學校溝通：父母與學校聯絡、學校與家長聯絡；3.家庭監督：限制看電視時間、限制外出、監督家庭功課、放學後在家；4.學校的參與：擔任義工、參加家長會會議。其中「家庭討論」與學業成就關係最高。

為何家長參與會對學業成就有正向的影響？有些學者提出解釋。Stearns & Peterson 於 1973 年提出動機歷程說作為學理上的解釋。他們認為家長參與之所以影響子女成就，係透過直接與間接兩個途徑，就直接途徑而言，家長參與教育歷程可以學會如何教導自己的子女，進而給予子女個別的注意並教導新的技巧，於是子女學會更好的技巧，導致在學校中的優良表現；就間接途徑而言，一方面是透過父母對孩子的注意與教導，使子女知道父母對教育的重視，激發子女爭取學校教育中的成功，因而導致在學校的優良表現；另一方面則是透過子女的注意與教導，父母知覺到自己的能力並將此種自信傳遞給子女，使子女也有信心達成某種目標，再導致學校中的良好表現(引自林義男, 1988)。Grolnick & Slowiaczek(1994)也是從動機層面來解釋，他們認為家長參與學校教育對小孩的動機資源(motivational resources)、學校表現有密切關係，因為母親在行為、認知上的高度參與，會使小孩在學校裡更覺得有能力、更能控制學校的結果，因而會更加投入課業。Berger(1995)則認為學校教師和校長知道學生的父母熱心參與學校活動，於是他們會對這些父母相當尊敬，對其子女也會以更正向的態度對待之。

二、家長參與的實況

目前國內家長參與學校教育的實際情況如何？國外的情況又是如何？陳麗欣、鍾任琴(1997)對台灣地區國小家長參與校務之現況做一調查分析，其結果發現家長最常參與的校務的工作項中，最普遍的是校務活動經費支援、學校重要活動計畫之擬訂及推動、上下學交通安全導護、學校與家長或地方人士之聯繫、協助解決教師與家長之間的衝突等。而參與校務的家長以家長會委員、義工為主，大部分家長是消極、不參與的。周新富(1999)以李克特式四點量表研究國中生所知覺家長參與，發現問卷各題的平均數大約在 2 分左右，偏向「很少如此」，顯示在國中階段，家長對子女學習上的參與及與學校的互動均相當低。馮潔瑩(2002)以問卷調查的方式，針對基隆市、台北市、台北縣及桃園縣四縣市高級中學共二十一所高級中學 581 位學生家長進行調查，發現高級中學學生家長參與學校親職教育活動之情形，普遍都不理想，而且在頻率上都較幼兒、小學時期少了許多。高級中學學生家長對於親職教育內容之實施做法，以「了解青少年各階段的心理發展及溝通技巧」之需求度最高。侯世昌(2002)以全臺灣公私立國民小學級任教師 756 人及家長 3024 人為主要研究對象，探討國民小學家長教育期望、家長參與學校教育與學校效能間的關係，得到以下結果：1.家長參與以訊息接受者層面最多，政策決定者層面的參與最低。2.家長參與的觀念雖已普遍，但實際參與的情形仍有待加強。張淑芬(2002)研究嘉義市國小學童家長對親職教育之需求，以及參與親職教育之動機與阻礙。發現國小學童家長對親職教育內容的需求以「養育子女的知能與技術」層面最高。而影響國小學童家長參與親職教育活動的前五項動機為：增加親職知識、覺得有需要、追求自我滿足達成終生學習的目標、增進家庭幸福和增進身心健康。

相反地，國外家長參與的情形卻異常熱烈，Varlaam, Woods, Mortimore, & Sammons(1985)研究家長參與學校教育情形，以 222 位 8-9 歲兒童之父母為訪談對象，90%的家長在一學年中有出席家長的活動，其中一半是夫婦同時參加，母親單獨參加佔 39%。Hughes, Wikely, & Nash(1994)採用訪談方式，研究國小學童家長參與情形，其中樣本的 81%是母親接受訪談，全體樣本的 84%有出席過學校所辦的「家長之夜」(parent's evening)，83%有協助兒童的家庭作業，76%的家長曾與老師交談過。

為何國內家長參與會如此冷淡？陳麗欣、鍾任琴(1997)認為原因是家長工作忙、參與意願不高，馮潔瑩(2002)認為無法參加親職教育活動者，大都是因為作息時間無法配合及工作忙碌。侯世昌(2002)的研究也認為時間是影響家長參與最主要的原因。張淑芬(2002)的研究發現影響國小學童家長參與親職教育活動的前五項阻礙為：時間無法配合、作家事照顧家人或上班、不知道活動的相關訊息、活動地點距離太遠和不知道哪些機構可以提供服務。總而言之，台灣地區家長參與學校教育之所以意願低落，主要

是風氣尚未形成，英國提倡了將近五十年(1950 後期開始)(Vincent,2000)，美國從 1965 年實施「向貧窮宣戰」(war on poverty)的「啟蒙計畫」(head start)，開始介入文化不利地位家庭兒童的早期教育，至今也有三十七年之久。台灣則是 1995 年推動教育改革之後，才開始重視家長參與，因為歷史淵源的差異，想要像英美如此興盛，可能還要持續提倡好幾年。另一項隱憂則是家長參與意願是與子女年齡成反比，子女年齡在國小階段參與最高，到了國、高中則參與逐漸降低，國中階段對子女的身心發展是關鍵時期，子女的偏差行為大多由此時開始產生，如果能做好家庭學校的合作，相信可以減少更多的青少年問題。

三、影響家長參與因素

實證研究都肯定家長參與在子女受教育過程中扮演重要的角色，對學業成就有相當大的影響力，家長熱衷於子女學業的教導，但對學校活動的參與卻興趣不高，其原因之探討已於前文敘述，本小節主要在分析家長參與情況的差異是由那些因素所導致，因影響家長參與的因素相當多，可能有些因素會遺漏，故僅列出較重要的因素作探討。

(一)社經地位

父母來自於不同的社會背景，是否在家長參與上會有差異？許多學者針對社經地位與家長參與的關係作深度的研究，大致上均支持中產階級家長的參與度高於勞工階級。林義男(1988)以國小學生為對象，發現父母參與子女學習活動的情形與父母本身的社經背景及教育態度具有密切的關係，周新富(1999)與侯世昌(2002)的研究均發現社經地位愈高的家長，對家長參與的態度及實踐均比較積極。

Lareau(1987)對不同社經地位家庭的研究中，發現中產階級的家長參與高於勞工階級，一般而言，父母的教育地位、物質資源是隨階級而增加，這些資源的獲得會影響學校教育內的家長參與。雖然勞工階級也希望子女的教育能夠成功，但因為文化資本的差異，所用的方法也就不同，勞工階級家長的教育技巧較差、時間有限、可用在小孩教育上的花費也有限，中產階級則相反。勞工階級家長的教育是依靠學校教師的教導，中產階級的家長則會參與、監督其孩子的教育經驗，儘量以不同的方法配合學校的要求，這樣一來，中產階級子女的教育利益就會高過勞工階級子女。Lareau(1989)另一篇的研究發現中產階級以上的父母強調主動參與和溝通，對學校的批評或抱怨會直接提出，他們認為這是家長的權力，勞工階級家庭則與學校保持距離。中產階級視教

育為教師、父母共同的責任，對學校有正向的態度、監督學校行為、協助家庭作業；相反地，勞工階級家長認為教師要負教育的主要責任。Dauber 與 Epstein(1989)的研究得知勞工階級父母比較不會參與學校活動，但參與家中的學習活動與中產階級一致。Rumberger et al. (1990)研究家庭對學生學校表現的影響情形，亦同樣支持高社經地位家庭父母較低社經父母更積極參與其子女的教育、參與學校教師的活動。Sui-Chu & Willms(1996)以八年級學生為對象，研究結果得知社經地位在統計上與家長參與有顯著的正相關，家庭背景可以解釋 10%的變異量。Ng(1999)對香港家長的研究，顯示中產階級父母關心兒童每天的生活，例如會選擇特別的電視節目、買有教育意義的玩具、放錄音帶、讀故事和陪孩子玩；反之，勞工階級讓兒童自己選擇節目，不考慮節目有無不良影響。該研究也發現低社經地位家長較多參與家庭為本的學習活動，較少參與學校內的活動，也不想參與學校的決策過程。Ng(2000)以訪談法研究不同社會階級父母參與學校教育的差異，發現中產階級父母直接操控參與學校決策權，勞工階級只是追隨者；勞工階級參與學校活動是抱持利益傾向的態度，參與之前會問是否對兒童的學業成就有所幫助，中產階級參與的目的是表示對兒童及學校的支持；在家庭中的參與，中產階級父母會經常與子女交談，作決定前會先交換意見，會監督子女的家庭作業，這些作法在勞工階級較少做到，父親因工作太過勞累以致少與子女交談，照顧兒童責任落在母親身上。但 West, Noden, & Edge(1998)對 107 位父母的訪談卻發現社會背景對家長出席會議和參與教師非正式討論沒有顯著差異，其原因可能是樣本都是主動接受訪談，這些父母對子女學習的參與均達到某種程度，所以才不會有顯著差異。

Lareau(1989)及 Hoover-Dempsey, Bassler, & Brissie(1987)以教師的觀點研究家長參與，發現教師會認為參與學校有關的活動是父母的責任，對低參與的家長解釋為對兒童學習缺少興趣。教師比較歡迎中產階級家長，在與勞工階級家長互動時，教師會覺得比較不自在、較不友善、較少交談。這樣的研究結果「教育機構歧視論」(institutional discrimination theory)論點相符合，該理論指出教育機構對來自低下階層父母和學生存有偏見，抱持歧視的態度，把條件不利的父母排拒於外，使他們不能參與子女的教育(何瑞珠，1999)。

(二)性別

家長之性別亦是影響家長參與的重要因素之一，王淑如(1994)以國中教師及家長為對象的調查，發現參加學校親職教育活動多數是母親，父親很少參加。吳秋鋒(2002)以雲嘉地區三個縣市國小一年級的父母為研究對象，有效樣本數共計 1066 人，發現母親比父親更投入於子女的學習活動。馮潔瑩(2002)以高級中學家長為對象的研究，也同

樣發現代表參加學校活動者大都是學生母親。West, Noden, & Edge(1998)以 10-11 歲兒童的家長為訪談資料，樣本共有 107 人，64%是母親接受訪談，10%是父親，夫婦同時訪談佔 23%；一般而言，母親負擔兒童校外教育活動較大的責任，甚至所有責任，由調查結果得知參與學校會議與討論、協助家庭作業，幾乎完全由母親一手包辦，父親的責任則是教導數學、電腦遊戲。Grolnick, Benjet, Kurowski & Apostoleris(1997)從家長和兒童的特性、家庭環境、教師行為和態度三層面探討何者對父母參與學校教育的影響力較大，其研究樣本為母親及其 3-5 年級的小孩 209 人、教師 28 人，結果得知母親覺得有效能感、母親認為其角色如同教師、母親認為其子女學習的困難較少，則對於子女認知活動的參與會積極投入。從上述研究可以發現母親的參與程度遠高於父親，且要負起大部分的教育責任，故母親對兒童的學習結果有相當大的影響力。

(三)教育程度

父母的教育程度亦是影響參與學校教育的重要變項之一。侯世昌(2002)、吳秋鋒(2002)的研究說明教育程度愈高的父母愈投入於孩子的學習活動，領有專業執照的父母比無執照的父母更投入於子女的學習活動。West, Noden, & Edge(1998)的研究顯示母親教育程度與家長參與有顯著的差異，高教育程度母親在家中會使用練習簿、聘請家教，設法確保兒童在教育系統中成功的機會。母親知覺到教育成就的重要性，又具有文化資本及財政資源，則兒童在教育方面成功的機會相當高。

(四)種族

不同種族對學習的重視程度存在著差異，受中國儒家文化影響的東亞國家地區，如中國、台灣、日本、香港等，都對子女的教育相當重視，投入相當多的資源提昇子女教育成就。台灣地區原住民之所以學業成績低落，主要原因是家庭社會資本、財務資本、文化資本皆不如漢人(張善楠、黃毅志，1999；楊肅棟，2001)，也就是原住民父母對學校教育的參與遠低於漢民族的父母，才造成教育成就上的差異。Valdes(1996)針對美國十個墨西哥移民家庭從事實證研究，發現教師和父母建立的假設導致家庭與學校之間產生障礙。母親傾向視其角色為重視兒童在道德方面的責任，而學科教學是教師的責任，當兒童進入學校時並未具備任何技能，例如不認識字母、顏色、數字，老師因而會認定父母對兒童的教育不感興趣。這項研究說明不同種族的母親與教師之間，存在著不同的價值觀，教師期望父母幫助子女的家庭作業，而母親卻重視子女道德的發展忽略認知上的發展。McCarthy(2000)研究不同種族在教育子女方面的角色知覺差異，發現亞裔美國人父母期望其子女完成更長的學校教育；拉丁裔父母傾向重視自主及順從行為的發展，父母較重視行為的監控；歐裔父母對子女的能力較具信心，

會幫助子女在學校得到成功的經驗。教師或父母來自不同的文化和經驗背景，其所重視的教育特質也有所不同。

(五)父母教育期望

父母教育期望與子女學習的參與也有密切的關係，林義男(1988)以國小學生為樣本的研究發現：1.父母參與子女學習活動的情形與父母對子女的教育期望具有密切的關係，對子女的教育期望越高者，其參與的程度亦越高；2.父母參與子女學習活動與父母對教育價值所持的態度具有密切的關係，對教育價值所持的態度越積極者，其參與程度亦越高。侯世昌(2002)的研究也肯定家長教育期望、參與學校教育之間有顯著正相關。

(六)其他因素

其他影響家長參與因素還有家庭子女人數、居住地區、教師態度和作法、子女學業成就等，王淑如(1994)的研究得到鄉鎮與偏遠地區的家長參與比例低於城市這樣的結果；侯世昌(2002)的研究發現家庭子女人數少、居住在都市地區者，對家長參與比較積極。Grolnick, Benjet, Kurowski, & Apostoleris(1997)的研究得知教師對家長參與學習的態度和做法與家長學校活動的參與有高度的相關。McCarthy(2000)的研究發現家長參與的態度能正向地影響教育結果，但家長參與的態度卻受到子女學校成就的影響，子女學校成就不佳，家長參與的可能性則較低。

伍、提昇家長參與的具體作法

要落實教育的成效，就需要結合學校、家庭、社區的力量，家長參與學習即是結合學校、家庭、社區最好的策略，至於要如何提高家長的參與呢？本研究根據文獻提出以下幾項具體作法。

一、教育行政部門完善的立法

教育行政單位要體察到時代的脈動，主動規畫提高家長參與的方案，從而積極推動、倡導，最後則會蔚為普遍風氣。所以在推動家長參與要教育行政部門扮演「火車頭」，再結合社會各界共同參與。英、美兩國家長參與之所以會如此發達，除了學術界的重視外，政府的立法推動亦功不可沒。

英國在 1967 年的普勞登報告書(Plowden Report)及往後的「教育優先區」計畫，強調學校、家庭結合的教育政策(Tett & Crowther,1998)，1988 年的教育改革方案中，亦強調家長參與的重要性，甚至將家長參與的權力與義務列入方案計畫中(陳麗欣、鍾任琴，1997)，從 2000 年四月開始，甚至還立法強制有子女的家長要接受親職教育(Vincent,2000)。美國的教育改革方針一直非常重視家長在孩子的教育過程中所要負起的責任，畢竟教師沒有辦法包辦孩子的全部學習。在「公元二千年目標：美國教育法案」(Goals 2000: Educate America Act)這項教改方案中，共有八項目標，其中目標八是「增進家長對子女學校教育的關心和參與，提昇兒童社會、情緒和學業的成長」(Berger,1995)。為達成該目標因而於 1994 年頒佈「家長參與子女學校教育方案」(Parent-involvement Initiative)，所規畫的方式包括教育界、工商界及各類社區組織共同參與，譬如建議工商界對有子女在學的員工多提供權宜措施，如給予育嬰假實施彈性請假等；對社區方面則建議設法提供學區居民便捷的衛生、圖書、文化服務。聯邦教育部長利用各種機會鼓吹此方案，盼能獲得社會各界支持，以協助為人父母者關心、參與子女的學校教育(波士頓辦事處文化組，1994)。英、美國家的作法均相當值得我們效法。

我國自民國 83 年推動的教育改革，也積極在推動家長參與學校教育的法案，以取得家長參與的法源依據，先是通過「中小學家長會設置辦法」，規定學校家長會得選派家長委員會列席學校校務、教務、訓導、輔導等會議，並且在學校內設置專屬的家長會辦公室；隨後頒佈的「教師法」中，規定學校設置的「教師評審委員會」須含家長會代表一人；新修訂的「國民教育法」也明列中小學校長遴選委員會應有家長會代表參與，其比例不得少於五分之一，同法也確立家長會代表可以參與校務會議；民國 88 年「教育基本法」通過立法，該法授予家長參與教育權和教育選擇權，同時縣市政府設立的教育審議委員會成員，也包含家長會代表在內；新實施的「九年一貫課程」更允許社區人士及家長代表可以參與學校課程發展委員會；目前積極在推動「家長參與教育法」，讓家長參與學校教育的定位更具體更詳盡(林惠真，2001)。民國 87 年教育部發表「邁向學習社會」白皮書，列出建立終身學習社會十四項具體途徑，其中有一項是有關學習型家庭(learning family)方案的推展，為有效推展這個方案，88 年公布「推動學習型家庭方案實施計畫申請要點」，讓學校及民間機構推展親職教育活動，教育部予以補助經費(劉鎮寧，2002)。這項政策可以對於親職教育的推展有相當大的幫助。

二、學校推展家長參與的作法

要邀請家長使其能主動地參與學習工作，並且獲得正面性的效應，則需要學校全體教師認同家長參與的重要性，進而全面互助合作，以成功地推展家長參與，學校行政單位通常由輔導室規畫年度工作重點，教務、訓導、總務協助推展家長參與活動，班級導師站在第一線直接與家長互動。許多親職教育的書籍都會提到學校辦理親職教育的具體作法，這方面的資料相當豐富(吳迅榮，2001；吳璧如，1999；林惠真，2001；邱書璇譯，1995；黃德祥，1999；Berger, 1995；Epstein, 1995)，依據上述文獻，將學校辦理家長參與的具體作法作如下的整理。

(一)親職教育(parenting)：

主要在幫助全部家庭建立支持學生的家庭環境。具體的作法有：1.對家長提出支持學生學習的作法；2.透過研習會、錄影帶、電腦等途徑，對不同年齡、能力之學生家長提供教育、養育之資訊；3.舉辦父母的教育課程或訓練；4.實施家庭訪問或舉辦親師會議，幫助家庭與學校相互間的了解；5.透過網際網路提供親職教育資訊；6.設置親職教育專線電話；7.學校輔導人員對家長提供個別諮商或團體諮商的服務。

(二)親師雙向溝通(communicating)：

家長單向接受學校訊息的時代已過，家長有權知悉學校怎樣教育他們的子女，也有責任提供資料給教師來教育其子女，所以如何設計學校、家庭之間有效的雙向溝通方法，已是判斷學校效能高低的一項重要指標。其具體作法為：1.定期舉辦親師座談會，每位家長每年至少出席一次，需要的話要繼續追蹤聯絡；2.每週或每月將學生的工作表現資料送到家庭，作為回顧和檢討的用途；3.父母、教師為改進學生成績、行為而舉行會議(座談)；4.家長與教師定期的通知、簡訊、電話聯絡、家庭聯絡簿等；5.清楚地告知家長學校內的課程計畫和活動；6.學校的政策，改革和轉變要清楚地提供資訊給家長；7.透過網際網路加強溝通。

(三)義務工作(volunteering)：

請家長擔任義工主要目的在動員家長以協助和支持學校的教育活動。具體作法是：1.擔任學校和教室的義務工作，協助教師、行政人員、學生和其他家長，例如支援課堂教學、帶領晨光活動、整理校園環境、編班刊等等；2.設置由義工服務的家庭中心，提供家庭教育的相關資源；3.學校要定期與義工聯絡，了解家長專長、意願及服務時間；4.建立班級家長聯絡網，以提供所有家庭想要的資訊；5.家長擔任學校巡邏工作、或活動時協助安全工作的維護；6.邀請家長共同設計教材、課程以及協助製

作教具；7.舉辦課外活動和親子旅行。

(四)家庭裡的學習(learning at home)：

提供父母在家庭中如何幫助學生做家庭作業以及其他與學校課程相關活動、決定和計畫的資訊或建議。具體作法是：1.告知家長，學生在每個年級的主要學科所須具備的技能；2.提供家長在家中如何監督(協助)家庭作業、討論學校功課的資訊；3.教師設計須與家長共同討論和互動的家庭作業；4.告知家長寒暑假要安排學習活動；5.教導家長了解學校所教導的數學、科學、及閱讀等學科的課程重點；6.教導家長在家裡的教學技能，可允許家長到教室觀摩教師教學情形；7.鼓勵家長參與學生每年的目標設定和升學工作上的計畫。

(五)參與校務決策(decision making)：

其目的在使家長成為學校決策的一分子，其內容包括家長參與學校校務的決策及選出家長的領導者。具體作法是：1.鼓勵家長主動參與家長會(親師會)等活動，反映意見予校方；2.選派家長代表參與或列席學校各項會議；3.鼓勵家長參與促進學校改革的社會團體。

(六)與社區的合作(collaborating with community)：

其目的在整合社區的資源和服務，以加強學校課程、家長參與、學生學習的發展。具體的作法為：1.提供學生和家長社區內的健康、文化、休閒、社會支持和其他服務的資訊；2.提供社區活動資訊，使活動與學生學習技能和專長相結合；3.學校服務社區，如提供音樂等藝術表演活動、開放運動場所供社區使用、打掃社區環境；4.邀請校友參與學校的課程計畫；5.邀請社區內的企業、民間團體、退休人士等以其專長協助學校。

三、家長參與家庭學習的作法

柯爾曼等人的「教育機會均等」報告書在一九六六發表之後，家長開始重視家長參與對學業成就的重要影響。該報告是以全美國 4000 所學校，共 645000 位學生所作的調查研究，重要的研究發現有以下幾項：1.學校課程和教具設備的支出不影響學生成就，但教師的品質會影響；2.高成就學生相信他們自己可以控制命運及未來，少數民族學生除東方人外，其自信心較白人低；3.影響學業成就最重要的單一因素是家庭背景，重要變項包括家庭有效地支持教育、家庭子女數量、父母教育程度(Coleman et al., 1988)。這篇報告暗示處於社經不利地位的學生是學校教育潛在的失敗者，報告發

表後引起社會大眾對學校教育成效的質疑，子女教育成功與否的責任逐漸移轉到父母身上。官方對此報告的回應是對貧窮兒童早期家庭生活的介入(intervention)，重點在提昇兒童的認知發展，認為這樣的介入可協助政府達成教育機會均等的目的(Berger, 1995)。不利家庭在物質資本上是居於劣勢，但如果父母能重視家庭的文化資本及社會資本，也就是經常參與兒童校內外的教育，如此必能對兒童教育結果產生重要影響，子女要脫離「階級再製」的循環將不是問題。同樣地，中產階級家庭如果父母忙於事業，忽略參與子女在家庭中的學習，或對子女的行為缺少監督與關心，則子女在教育上很難有優異的表現。以下依據相關文獻(林義男，1995；賴爾柔，1990；Berger, 1995；Kellaghan, Sloane, Alvarez, & Bloom, 1993)，提出父母在家庭中參與子女教育的作法。

(一)家長與子女共同閱讀書籍

孩子許多知識是由父母的口中和互相討論中得來的，父母教導子女閱讀書籍是啟發智慧的方法之一，隨著子女的年齡成長，父母要採用不同的指導閱讀方式，例如幼稚園階段可以看圖說故事方式進行，國小階段可以自行閱讀書籍時，父母可採用問題發問方式，了解兒童的理解程度；青少年階段父母可提出書目讓其自行購買，閱讀後共同討論書中的內容。從小開始就要培養子女的閱讀習慣及興趣，以奠定往後的閱讀理解能力。

(二)提供讀書的空間

在家庭裡準備一個特別的地方供子女讀書，基本條件如下：明亮、安靜但不孤立、舒適(有書桌、有椅子)、學習用具(紙筆、時鐘、電腦)。

(三)父母與子女維持密切的互動

親子間的密切互動其目的在維繫感情、營造互信，具體的方法有：1.多與孩子說話，並傾聽孩子的心聲；2.與子女討論學校活動或事件，知道兒童每天在學校生活；3.和子女能一玩遊戲；4.選擇電視節目一起看電視，互相討論形成互動，以達到學習效果；5.對兒童的活動感興趣且參與其活動；6.親子共同使用適當電腦軟體；7.對兒童進步的稱讚。

(四)陪同子女參加藝文及休閒活動

參加藝文及休閒活動也是一種學習，除可收到潛移默化的學習效果外，也可與書本知識相印證，無形中累積自己的文化資本。這些活動有：參觀博物館、美術館、資訊展，欣賞音樂、戲劇、舞蹈等表演，休閒活動有爬山、健行、旅遊、各項體育活動等。

(五)建立家中例行活動的規範

家長參與子女教育之研究與實務

父母可以訂定一週的作息時間表，包括讀書時間、晚餐、娛樂、就寢時間，讓子女養成規律的生活；對子女看電視、打電腦的時間要適度監督控制；子女的交友情況及下課後的去處要清楚掌控。

(六)協助子女完成家庭作業

學校所派的家庭作業是發揮學生潛能的重要項目，對提昇學業成就有很大的幫助。父母要知道子女是否每天都有家庭作業？要花多少時間完成？是否了解如何進行？家庭作業有沒有挑戰性？父母的職責在指導子女完成家庭作業，不是幫忙做，而是以發問方式引導，當遇到困難要鼓勵子女不斷努力，遇到難解決的問題可與老師聯繫，尋求協助。

(七)教導學校所教之課程

當子女在學校所學的課程，其成績未達父母的標準，這時就要從事「補救教學」，其方式可由父母自行教導，針對子女較弱的科目加強練習，如果父母無法勝任這項任務，可以聘請家庭教師或參加校外補習。當子女尚未正式入學之前，父母可以在家中教導子女語言及數學，訓練子女讀、說、聽、算、推理、理解等基本能力，以幫助子女入學後可以成功地學習。

(八)幫助子女做好生涯發展

家庭除教導認知能力外，也要協助子女發展謀生能力，這種能力的培養可稱之為生涯教育，具體的作法有以下幾項：1.回答生活上的問題，使了解自己所處環境；2.選擇衣服、用具、食物等練習作決定；3.設立零用金盒練習儲蓄；4.家庭旅遊、同伴旅遊、親戚共餐等以養成人際關係技能；5.看電視、培養嗜好、養成休閒生活態度和樂趣；6.訂立學習功課、自習或其他工作的時間表，養成工作態度和價值觀；7.參與計畫活動和預算，以增進工作能力；8.了解物價和消費知識，以增進家庭經濟知識；9.應用數學於家庭開支和應用文字於記載家庭活動，養成文字和數學的應用技能；10.協助了解社區內各種職業特性；11.協助子女練習將知識應用於日常生活中，以養成未來職業的準備工作。

陸、結語

本文僅就家長參與的意義與類型、家長參與的重要性、家長參與的實證研究及家

長參與具體作法四部分探討之，家長參與的確對兒童的學業成就有密切的關聯，而且越早參與子女的教育效果會越好，所以不能輕忽學前教育的重要性，隨著子女的成長，不同階段有不同的參與方式，就算到了子女高中或是大學階段，也要以婉轉的方式來關心他的學習。美國前教育部長貝爾(Bell)說：「即使是最好的教室也不能彌補家庭對學習的忽略」(Vincent,2000)，這句話說明家庭內學習的重要性遠大於學校教育，McCarthy(2000)認為解釋學習的失敗有三種模式：1.文化缺乏模式(the model of cultural deficiencies)，學業失敗的兒童大多來自文化不利背景的家庭，家庭內只提供有限的語言學習環境，且家長又不重視教育；2.智力不足模式(the model of genetic deficiencies)：有學者認為部分少數民族(非白人)的智力比較低，因為智力有一部分受到遺傳的影響，少數民族的低智力導致其學業失敗；3.教學傳遞模式(transmission model of instruction)：教師對學生低期望，只提供訓練和練習，與其他同學孤立，因而導致低成就。如果來自不同家庭背景的家長都能重視「家長參與」此一課題，積極投入子女的教育活動，相信能對學業成就的提昇有很大的助益。

但不可否認家長參與學校教育也會衍生出一些問題，例如家長干涉校務、濫用特權、干預教學等，但這些問題都是可以加以預防及克服的。教師方面可能也會產生抗拒的心態，因為親師溝通等工作需要教師投入時間和體力，會增加老師工作上的負擔，況且教師會質疑家長進入校園後，是否會侵犯到他的專業自主權？當教師能夠解開這些心結，親師合作才能順利地開展。因此在師資培訓的過程中，「親職教育」、「家庭教育」或是「人際關係與溝通技巧」等課程最好能夠開設，讓準教師對如何與家長相處先有心理準備；教師的在職訓練中也要重視親師合作這方面的主題，教導教師如何引進家長的力量來協助教學、指導家長如何參與子女的學習。

在多元化的社會中，要推展家長參與子女學習不是一件容易做的事，不論學校以什麼方式推展，教師一定要記住不能一手包辦學生的學習活動，要讓家長共同來參與學校教育。

參考文獻

中文部份

- 王淑如(1994)。國民中學實施親職教育之研究。台北市：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 何瑞珠(1999)。家長參與子女的教育：文化資本與社會資本的闡釋。香港教育學報，26(2)，233-261。
- 林明地(1999)。家長參與學校教育的研究與實際：對教育改革的啟示。教育研究資訊，7(2)，61-79。
- 林義男(1988)。國小學生家庭社經背景父母參與及學業成就的關係。國立台灣教育學院輔導學報，11，95-140。
- 林義男(1993)。國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係。國立台灣教育學院輔導學報，16，157-211。
- 林義男(1995)。學校公共關係的理論與實務—以美國為例。台北市：五南。
- 林惠真(2001)。家長的參與活化了學校教育—台灣家長的任務與成果。基礎教育學報，10(2)/11(1)，129-135。
- C. Gestwicki(1995)/邱書璇譯(1997)。親職教育—家庭、學校和社區關係。台北市：揚智。
- 吳迅榮(2001)。家長參與學校教育的角色。基礎教育學報，10(1)/11(1)，12-31。
- 吳秋鋒(2002)。父母的教育程度、職業與教養信念及參與子女學習之相關研究。嘉義市：國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文(未出版)。
- 吳璧如(1999)。家長參與學校教育之原理探究。中學教育學報，6，69-105。
- 波士頓辦事處文化組(1994)。教育訊息。教育資料與研究，創刊號，87-88。
- 周新富(1999)。國中生家庭背景、家庭文化資源、學校經驗與學習結果關係之研究。高雄市：國立高雄師範大學教育學系博士論文(未出版)。
- 侯世昌(2002)。國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究。台北市：國立台灣師範大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 陳麗欣、鍾任琴(1997)。台灣地區國小家長參與校務之現況暨教師與家長對家長參與校務的意見之分析與比較。發表於八十六年度國科會教育革新整合型研究計畫成果分析研討會會議。
- 黃德祥(1999)。親職教育。台北市：偉華。
- 張淑芬(2002)。國小學童家長參與親職教育活動需求、動機與阻礙之研究。嘉義市：

- 國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文(未出版)。
- 張善楠、黃毅志(1999)。「1997 台灣長期研究」之先期研究。*國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科*，7(4)，577-596。
- 馮潔瑩(2002)。*高級中學親職教育家長態度與實施做法之研究*。台北市：國立政治大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 楊肅棟(2001)。*學校、教師、家長與學生特質對原漢學業成就的影響—以台東縣國小為例*。*台灣教育社會學研究*，1(1)，209-247。
- 劉鎮寧(2002)。*學習型家庭教育方案之研究*。*台灣教育社會學研究*，2(1)，199-231。
- 賴爾柔(1990)。*家庭親職功能及其青少年學業成就關係之研究*。*思與言*，26，90-100。
- 歐陽閻(1990)。*我國國民小學學生家長參與子女學習活動之研究*。台北市：國立政治大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 歐陽閻、柯華葳、梁雲霞(1990)。*我國國民小學學生家長參與子女學習活動之研究*。*國立政治大學教育心理與研究*，13，265-308。

外文部份

- Berger, E. H. (1995). *Parents as partners in education: Families and schools working together*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc..
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. MA: Harvard University Press.
- Coleman, J. S. et al. (1988). *Equality of educational opportunity* (reprint edition). New Hampshire: Ayer Company.
- Coleman, J. S. (1987). Family and school. *Educational Researcher*, 16(6), 32-38.
- Dauber, S. L., & Epstein, J. L. (1989). *Parents' attitudes and practices of involvement in inner-city elementary and middle schools*. Baltimore: Johns Hopkins University.
- Epstein, J. L. (1984). *Effects on teacher practices and parent involvement on student achievement*. Paper presented at the annual meetings of the American Educational Research Association. New Orleans.
- Epstein, J. L. (1995). *School/family/community partnerships: caring for the children we*

- share. *Phi Delta Kappan*, May, 701-712.
- Epstein, J. L., & Becker, H. J. (1982). Teachers' reported practices of parent involvement: Problems and possibilities. *Elementary School Journal*, 83, 103-113.
- Epstein, J., Coates, L., Salinas, K. C., Sanders, M. G., & Simon, B. S. (1997). *School, family and community partnerships: Your handbook for action*. California: Corwin Press.
- Fantuzzo, J. W., Davis, G. Y., & Ginsburg, M. D. (1995). Effects of parent involvement on isolation or in combination with peer tutoring on student self-concept and mathematics achievement. *Journal of Educational Psychology*, 87(2), 272-281.
- Greenwood, G. E., & Hickman, C. W. (1991). Research and practice in parent involvement: Implications for teacher education. *The Elementary School Journal*, 91(3), 279-288.
- Grolnick, W. S., & Slowiaczek, M. L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivational model. *Child Development*, 64, 237-252.
- Grolnick, W. S., Benjet, C., Kurowski, C. O., & Apostoleris, N. H. (1997). Predictors of parent involvement in children's schooling. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 538-548.
- Goldring E. B. & Shapira, R. (1993). Choice, empowerment, and involvement: What satisfies parents? *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 15(4), 369-409.
- Hancock, R. (1998). Building Home-school liaison into classroom practice: A need to understand the nature of a teacher's working day. *British Educational Research Journal*, 24(4), 399-414.
- Hoover-Dempsey, K. V., Bassler, O. C., & Brissie, J. S. (1987). Parent involvement: Contributions of teacher efficacy, school socioeconomic status, and other school characteristics. *American Educational Research Journal*, 24(3), 417-435.
- Hughes, M., Wikely, F., & Nash, T. (1994). *Parents and their children's school*. Oxford: Blackwell.
- Kagan, S. L. (1984). *Parent involvement research: A field in search of itself*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 257569).

- Kellaghan, T., Sloane, K., Alvarez, B., & Bloom, B. S. (1993). *The home environment and school learning*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Lareau, A. (1987). Social class differences in family-school relationships: The importance of cultural capital. *Sociology of Education*, 60, 73-85.
- Lareau, A. (1989). *Home advantage: Social class and parental intervention in elementary education*. London: Falmer Press.
- LeBlans, P. (1993). Parent-school interactions. In L. Kaplan (Ed.), *Education and family* (pp.132-140). Boston: Allyn & Bacon.
- McCarthy, S. J. (2000). Home-school connections: A review of the literature. *The Journal of Educational Research*, 93(3),145-153.
- Ng, S. W. (1999). Home-school relations in Hong Kong: Separation or partnership. *School Effectiveness and School Administration: An International Journal of Research, Policy and Practice*, 10(4), 551-560.
- Ng, S. W. (2000). The impact of social class difference on parent involvement in school education in Hong Kong. *Education Journal*, 28(2), 35-62.
- Rumberger, R. W., Ghatak, R., Poulos, G., Ritter, P. L., & Dornbusch, S. M. (1990). Family influences on dropout behavior in one California high school. *Sociology of Education*, 63, 283-299.
- Sui-Chu, E. Ho, & Willms J. D. (1996). Effects of parental involvement on eighth-grade achievement. *Sociology of Education*, 69, 126-141.
- Tett, L. & Crowther, J. (1998). Families at a disadvantage: Class, culture and literacies. *British Educational Research Journal*, 24(4), 449-460.
- Valdes, G. (1996). *Con respeto: Bridging the gap between culturally diverse families and schools*. New York: Teachers College Press.
- Varlaam, A., Woods, J., Mortimore, P., & Sammons, P. (1985). *Parents and primary schools*. London: Center for Educational Research.
- Vincent, C. (2000). *Including parents?* Buckingham: Open University Press.
- West, A., Noden, P., & Edge, A. (1998). Parental involvement in education in and out of school. *British Educational Research Journal*, 24(4), 461-484.

文稿收件：92.02.21.

接受刊登：92.05.27.

The Researches and Practices of Parental Involvement in Children's Education Teachers' Career Ladder

Hsin-Fu Chou

Abstract

Parental involvement in children's education has been viewed as an important educational issue by teachers and parents in recent years. Parental involvement is the embodiment of cultural and social capital, which influences children's learning outcomes. The purpose of this paper is to explore the relevant researches and practices of parental involvement from four different perspectives: classifications of parental involvement, the importance of parental involvement, empirical studies of parental involvement, and practical methods of parental involvement. The results indicate that parental involvement has positive influences on children's achievement. The earlier parents involve children's learning, the better the educational outcomes. According to the findings, the importance of parental involvement in preschool education is affirmative. In addition, different patterns of parental involvement have various effects in each growing stage. This paper also provides practical methods for parents concern children's learning at home and cooperate with teachers in school.

Key words: parental involvement, social capital, cultural capital, parent volunteer