

---

# 奧福音樂教學法對於幼稚園音樂概念教學 幼兒學習成效影響之探究

---

林朱彥

劉曉君

粘婉鈞

崑山科技大學幼兒保育系  
教授

崑山科技大學幼兒保育系  
四技大學畢業生

崑山科技大學幼兒保育系  
四技大學畢業生

## 摘 要

本研究採「準實驗設計」及「觀察評量法」，以具奧福音樂教學法與一般音樂課程教學之不同音樂學習經驗之幼稚園幼兒大班為教學觀察對象，規劃及實施幼兒音樂概念教學活動方案，旨在探究奧福音樂教學法對於幼稚園音樂概念教學幼兒學習成效之影響，以及幼兒學習反應與學習成效。歸結本研究之發現與結果，獲致以下之結論：

- 一、 實施奧福音樂教學法之園所，其奧福音樂教學經驗對音樂概念方案教學幼兒之學習反應確有助益。
- 二、 實施一般音樂課程教學之園所，進行音樂概念方案教學，幼兒能同步學習，整體音樂概念學習反應亦有大幅度的進展。
- 三、 實施幼兒音樂概念方案教學，具一般音樂課程經驗基礎之園所幼兒整體學習成效，遠較具奧福音樂經驗背景之園所幼兒顯著。
- 四、 有無奧福音樂學習經驗，對實施幼兒音樂概念方案教學前之評量有顯著影響；但對於音樂概念教學實施後之幼兒學習成效，則影響不明顯。

最後，本研究依據研究結果針對幼稚教育工作者、行政單位及後續研究提出相關建議。

**關鍵詞：**奧福音樂教學法、幼兒音樂教學、音樂概念、概念學習、幼稚園

## 壹、緒論

### 一、研究動機

「奧福音樂教學系統」引進台灣將近 40 年，主要透過律動、歌唱（包括說白）、樂器合奏與即興創作，引導兒童以肢體探索空間，體驗音樂的美感（陳慧珍，1997），並發揮其創造思考能力，將我國兒童音樂教學帶入一種新境界（蔡蕙娟，1986），也帶動了國內學前音樂教育的蓬勃發展。

音樂教學即訓練學生應用感官系統與行為表現方式，對音樂之本質與要素加以理解與認知，以形成音樂的概念（林朱彥，1996；薛郁琪，2006，頁 37）。音樂概念學習即音樂基本要素的認知與學習，而音色、力度……等音樂概念並非來自生活，卻能從生活經驗中的人事找到輔助學習的題材（吳世玲，2000）；因此教師必須瞭解兒童所處的認知階段，選擇適合的教學方式來呈現音樂概念，並引導其學習。

幼兒有其獨特的發展歷程及思考模式，三至六歲是幼兒音樂學習的關鍵時機，幼兒在幼稚園階段之課程教學與學習，是未來能力發展與學習興趣之所繫（陳秀才，2007，頁 3），因此，選擇何種教學方法來進行幼兒之音樂教學，不僅費思更需慎重。

奧福教學法強調兒童早期學習音樂的重要性，以生活經驗中的題材做為教材內容，屬於一種多元化與綜合性的音樂概念教學法，以「創造」為取向，也兼顧認知、技能、情意之音樂行為表現，在幼兒音樂教學中廣被採用（楊世華，1993）。而在多元的世界裡，兒童的學習發展也趨向多元化，坊間幼兒園所為了招生競爭，紛紛引進奧福音樂教學法，但這些標榜著奧福音樂教學的園所音樂課程，與傳統的音樂教學有何不同？奧福音樂教學法之應用與實施，對幼兒之音樂概念學習又有什麼影響？此即為本研究所要探討之動機與方向。

### 二、研究目的與問題

基於以上動機，本研究之目的與待答問題如下：

- （一）探討與比較實施奧福音樂教學法與一般音樂課程教學之幼稚園所，進行音樂概念方案教學，幼兒之學習反應與學習成效。
  1. 實施奧福音樂教學法之園所，進行音樂概念方案教學，幼兒之學習反應為何？
  2. 實施一般音樂課程教學之園所，進行音樂概念方案教學，幼兒之學習反應為何？
  3. 二園所進行音樂概念方案教學，幼兒之學習成效有何差異性？
- （二）探討奧福音樂教學法對幼稚園實施音樂概念教學，幼兒整體學習成效之影響。
  1. 有無奧福音樂學習經驗，對於音樂概念教學方案實施前，幼兒音樂節奏反應有無影響？
  2. 有無奧福音樂學習經驗，對於音樂概念教學方案實施後，幼兒音樂學習成效有無影響？

### 三、名詞釋義與界定

#### （一）奧福音樂學習經驗

德國音樂教育家奧福（Carl Orff 1895-1982）提出的音樂教育理念，主張讓孩童在充滿音樂的環境下，運用孩童最容易接受的生活素材與學習方式，如：熟悉的語言、歌唱、說白節奏、肢體律動、舞蹈、戲劇、敲擊樂器，配合即興創作與遊戲來引導孩童對音樂的了解和喜好（秦禎，1998），以達到教學的目的。本研究以此界定依據上述音樂教育理念來進行音樂課程教學之幼稚園所幼兒，具備「奧福音樂學習經驗」，其他的園所幼兒則為具備「一般音樂課程學習經驗」。

#### （二）音樂概念教學

「概念」是指對同類事物獲得概括性的單一認知經驗，是學習的基礎；概念學習是人類獲取各種知識的方法之一（吳世玲，2000），因本研究對象為幼稚園階段的幼兒，因此綜合相關文獻學者（王淑姿，1990；林朱彥，1996；姚世澤，1993）之觀點及依據幼兒概念發展順序，界定本研究幼兒音樂概念教學活動方案主題之音樂概念為「力度」、「速度」、「音色」、「節奏」、「拍子」、「曲調」、「曲式」、「和聲」等八項；音樂概念教學乃依據規劃方案，運用多樣化及概念性之學習方式，引導幼兒進行前述各項音樂概念體驗與學習之過程。

#### 四、研究限制

就研究範圍而言，目前世界兒童音樂教育有達克羅士、柯大宜、奧福、鈴木教學法等四大主流趨勢，但本研究只針對盛行於幼兒音樂教育界的奧福教學法，探討有無具此音樂學習經驗之幼兒，接受本研究之音樂概念教學方案之教學，產生之學習反應。因此研究結果無法推論至其他教學法，又奧福教學法之學習經驗是否對於幼兒音樂概念學習有絕對及正向的影響，因實驗觀察樣本數不足，亦有推論上的限制。

就研究對象而言，本研究受限於時間與人力資源，僅能各以一所有、無實施奧福音樂教學法之台南市幼稚園大班幼兒為教學實施對象，因此研究探討的結果，無法推論至其他縣市、幼稚園及其他中，小班幼兒之學習反應；亦因實驗樣本數與區域性不足，有客觀性與研究信度上的限制。

### 貳、文獻探討

#### 一、奧福音樂教學法之內涵與應用研究

奧福音樂教學法是近代世界四大兒童音樂教育系統之一，引進台灣多年，深受國內幼兒音樂教育界的重視（陳惠齡，1990；鄭方靖，

1993）。其內涵與特色如下：

##### （一）奧福音樂教學法之內涵與特色

奧福強調兒童音樂教育應從「元素性」的音樂教學入手（黃瑾，2006）。其音樂教育的基本哲學思想在於用自然的、原始的素材（簡單的節奏與音高元素），綜合性地、自然性地引導孩子去經驗感受音樂、創作音樂、欣賞音樂及學習音樂（鄭方靖，2002）；強調「感覺」先於「理解」，認為孩子的音樂學習歷程應著重在聽覺、肢體、觸覺的刺激，而非抽象符號的學習（黃麗卿，1998）。律動、歌唱（包括說白）、樂器合奏與即興創作是奧福音樂教學的主要手段。透過這些手段引導孩子經驗、探索音樂，幫助孩子發展出潛在的音樂性（黃瑾，2006；鄭方靖，2002）。

奧福教學法以各國民謠做為兒童音樂教育的基礎（徐天輝，1992），除具有啟發性、創造性、群體性、生動活潑、有教無類等特性外，更因強調採用自己的舞蹈、語言、樂器、民謠等本土化教學素材及從兒童生活中取材，最適合應用於幼兒階段之音樂學習（蕭奕燦，1980）。

##### （二）奧福音樂教學理念應用之相關研究

以下藉由相關研究，探析奧福音樂教學理念之應用（見表 1）。

#### 二、幼兒音樂概念學習與奧福音樂教學法

「元素性」的音樂教育理念是奧福音樂音樂教學法的基本核心，以下由音樂概念學習之角度，探討奧福音樂教學法與幼兒音樂概念學習之關係。

##### （一）幼兒音樂概念學習之意涵與重要性

概念是指對同類事物獲得概括性的單一認知經驗（姚世澤，1993），是學習的基本單位與基礎（陳瓊森，1998）。林朱彥（1996）及薛郁琪（2006）認為音樂概念可細分音色、強弱、拍子、快慢、長短、高低、音高、音階、曲調、和聲、曲式等；之前 Ramsy（1981）和

Davidson (1985) 的研究即發現，學齡前幼兒所具備的音樂概念大致包含：音色、力度、節奏、旋律、曲式、音樂結構與和聲（引自黃麗卿，1998，頁 26）；王淑姿（1990）則提出兒童早期音樂教學的十個基本概念及教學順序（見表 2）。

表 1 奧福教學理念在音樂教學之應用與相關研究

研究者	研究主題	教學之應用
蔡蕙娟 (1986)	奧福與高大宜教學之應用研究	奧福在兒童音樂教學中，訓練兒童從基本音樂經驗中，去創造音樂，以發展到戲劇化音樂；由模仿動作為起點，配合故事，以簡單動作將故事情節表現出來；並用奧福樂器為動作配樂，達到音樂、動作、戲劇三者合一的表現。
陳惠齡 (1995)	從音樂治療—談奧福教學法在特殊教育上的應用	奧福教學融合音樂、語文、詩歌、律動、美勞、戲劇等綜合藝術，可靈活應用於殘障的孩子身上：肢體不靈活的，可以多做一些律動以及樂器敲奏；語言有障礙的，可以運用說白遊戲加上樂器伴奏；情緒障礙的學生，要給他一個值得信賴，輕鬆自如的環境，使其嘗試說出內心的想法；對於視障者，可加強音感敏銳的訓練，使能適應大環境；對於聽障者則可透過誇張的動作與樂器的敲奏，感受到音樂中包含的律動感。
吳美玲 (2002)	兒歌在幼兒音樂課程中的觀察與分析研究—近代兒童音樂教學法對兒歌學習的影響	在奧福教學中，歌唱、說白及樂器同是引導學生經驗及探索聲音的方法。教學時可先由模仿進入師生曲調的簡答，再以音樂代替歌唱的問答；引導幼兒從日常生活中的語言、律動及遊戲經驗開始，將走、跑、跳、爬與音樂相互聯繫、用肢體表現音的高低、速度快慢、音量大小等；由部分到完整，由淺到深入到最後形成戲劇的綜合活動。
鄭方靖 (2002)	當代四大音樂教學法之比較與應用	奧福教學有一個中心架構，即是綜合性的故事表演、戲劇或樂曲的合奏。受過奧福訓練的幼兒，其音樂性與、心智顯現比較開放。
陳惠齡 (2003)	快樂的小豆芽—故事創作與音樂表現	以故事結合音樂表現是奧福教學常用的手法，可增加語言學習能力，達到教學的目的。方法很多：1.用語詞來重新創作故事；2.創作歌詞並配上音效；3.以不同樂器代表不同的角色；4.音效與戲劇表現；5.用樂器來敘述故事；6.故事接龍後，用肢體來即興表演，再加上音效；7.由欣賞音樂中去創作故事。
黃瑾 (2006)	學前音樂教育—兒童音樂教育的理論與流派	奧福教學方法是引導創作法，透過老師啟發引導主動感受、表達音樂，並示範、協助兒童個別或集體創作；教學過程主要是體現探索→模仿→即興→創造四個環節。鼓勵學生去尋找題材、配上樂器、節奏、動作，形成自己獨創的作品，發展出戲劇的雛形。

註：採自蔡蕙娟（1986，頁 45-46）；陳惠齡（1995，頁 68，2003，頁 59-68）；黃麗卿（1998，頁 40）；吳美玲（2002，頁 38~39）；鄭方靖（2002，頁 92）；黃瑾（2006，頁 55）。

表 2 兒童音樂基本概念與在音樂教學上之順序

順序	音樂概念	順序	音樂概念
1	大小聲	6	重音
2	快慢	7	單拍子與複拍子
3	音色	8	樂句
4	長短	9	曲式
5	節拍	10	旋律

註：引自高大宜音樂教學法—基礎篇（頁 18），王淑姿，1990。台北市：五千年。

概念的學習是人類獲取各種知識的方法之一（吳世玲，2000）；而 Lenneberg（1967）則認為概念是透過經驗的聯想統整而成的，需不斷反覆練習，以取得音樂概念學習之經驗（引自趙寧，1998）。概念學習能激發幼兒的大腦，開發潛能、激發創造力，建立良好的學習態度（彭孟堯、李奉儒，2007）；學習音樂就是音樂行為的一種學習，必須將行為經驗內化成爲概念，才有效果可言，而音樂是幼兒的潛能，透過學習，幼兒的潛能方得以進一步發展（林朱彥，1996, 2006），由此可瞭解幼兒音樂概念學習之重要性。

音樂教學需考慮適齡性，也應配合各年齡層之音樂概念發展。本研究之概念教學對象爲學前階段的幼兒，適值三至六歲，故對於此階段幼兒之概念發展，依據 Ramsy（1981）及王淑姿（1990）之研究觀點，界定爲力度（強弱、大小聲）、速度（快、慢）、音色（人聲或樂器的辨別）、節奏（長、短）、拍子（重音、單拍與複拍）、曲式（樂句）、曲調（高、低）、和聲（調性）等八項，並以此八項音樂概念，作爲後續幼兒音樂概念教學方案規劃之主題。

#### （二）奧福音樂教學法與幼兒音樂概念學習之關係

音樂概念學習包含力度、音色、速度、節奏、拍子、曲調、曲式、和聲…等音樂元素之學習；奧福教學法強調由最原始簡單的節奏與音高元素入手進行音樂教育，從本質上來說，是一種透過「探索－模仿－即興－創造」過程，引導幼童進行音樂元素概念性學習之教學體系（黃瑾，2006，頁 54）；由日常生活的語言、童謠，配合節奏、遊戲及律動經驗，獲得速度、力度、節奏、曲式等音樂概念，引導幼兒以動作表現對音樂的感覺（楊世華，2005；滕淑芬譯，2004；鄭方靖，1993），能讓幼兒做中學、漸進式的學習音樂。

因此，鄭方靖（2002）指出：奧福教學法透過身體或天然樂器、節奏樂器、有調樂器、

歌唱、說白和律動，從學習的技巧中發展出對於節奏、旋律、曲式等音樂基本概念的認知，再透過這些概念的學習而得到完整的音樂性。由此可知，奧福教學法以簡單的教學，讓幼兒由遊戲中，將音樂與動作結合，逐漸延伸形成多種音樂概念。

### 三、幼兒音樂概念教學活動設計之相關理論

音樂概念教學是引導幼兒體驗音樂以獲得音樂概念，是學習音樂的根本；而幼稚園音樂課程標準是幼兒音樂學習與教師教學活動設計的依據，其概念教學意涵實有探究之必要。

#### （一）幼兒音樂課程內涵與概念教學意涵

「音樂」是我國現行幼稚園的課程標準六大課程領域之一。包括唱遊、韻律、欣賞、節奏樂器四大教學要項，強調將音樂融入生活中，與幼兒經驗相結合。相關教學內涵與取材略述於下（教育部，1987；陳靜雯等，2007）：

##### 1. 唱遊

日常生活常見的動植物、自然界現象、紀念節日、故事、遊戲、童謠或地方歌謠等。

##### 2. 韻律

（1）模擬韻律：隨音樂節拍做模擬動作，包括：基本動作練習，模擬日常生活習慣與事物、動物的動作、表情及故事性的角色扮演、體操等。（2）自由韻律：自由即興表現「曲」或「歌」的節奏及表情。

##### 3. 欣賞

（1）聆聽「自然界的」（各種動物的叫聲、機器發動聲、自然界的各種聲音）和「人爲的」聲音。（2）樂曲欣賞：聆聽音樂。培養幼兒對音樂的感受力。（3）辨別聲音的大小、高低、強弱、快慢、長短等。

##### 4. 節奏樂器

包括敲打節奏樂器、克難樂器及小樂隊合奏。

進一步瞭解，可發現音樂概念學習的意涵，實隱含在幼稚園「音樂」課程的教學中：

1. 唱遊教學方面，除了透過仿唱、模唱及遊戲，了解歌曲的節奏、拍子與曲式，並可搭配樂器做頑固節奏伴奏。
2. 韻律方面，藉著韻律所選用的樂曲，讓幼兒感受快樂的、優美的或雄壯的樂曲風格與情感，並以肢體動作表現各種的力度、速度、節奏及曲調的高低變化。
3. 欣賞方面，可聆聽生活中各種自然聲響、人聲，感受與分辨聲音的音色、高低、強弱、快慢或長短。
4. 節奏樂器方面，以樂器表現高低、強弱、快慢、長短外，亦強調搭配不同的節奏樂器來表現歌曲的力度、速度與拍子的變化，體驗音符時值的長短。

## (二) 幼兒音樂教學活動設計

### 1. 教學設計的意涵與要素

教學活動設計是依據課程目標計畫、系統組織後的教學材料。教學設計 (instructional design) 是一個教學過程、教學方法的計畫 (Seels & Richey, 1994)。教學設計具有教學活動的藍圖與教學處方的雙重意義，包括教學者的「教」與學習者的「學」，雖有許多類型，一般都包含 (1) 分析教學對象、(2) 訂定教學目標、(3) 運用教學方法、(4) 實施教學評量等四個基本要素 (沈翠蓮, 2001, 頁 27、29、30)。

吳舜文 (2002, 頁 15) 認為音樂教學設計應包含目標、學生、教師、內容、時間、地點及實施計畫與方法等七個層面與要點；並透過「概念化」、「系統化」的教學設計，幫助孩子以最基本、正確、簡單的方式，接觸、感受、認識與瞭解音樂。

### 2. 幼兒音樂教學設計的原則與取材

教學設計有如小型的課程設計，需注意範圍、順序性、繼續性、統整、銜接與平衡等面向，其中「範圍」應涵蓋學習的認知、情意與

技能等三個學習領域；「順序性」則可根據認知發展階段，並兼顧簡單到複雜、先備知識、整體到部分及學科知識之結構與邏輯順序；

「統整」包括知識與經驗、縱向與橫向的整合；「銜接」則為各面向之間，垂直與水平的相互關連性；「平衡」則需顧及各類教材呈現與學生學習活動比重的均衡 (方德隆譯, 2004)。

Clark 與 Elmore (1981) 研究指出，教學設計可將形式課程轉化為實質課程，計畫如何將課程內容呈現給學生，使能適用於每一個獨特的教學情境。而幼兒音樂教學設計要如何達此目的？吳博明 (2006) 認為應依據以下原則：(1) 由淺易至困難—依兒童程度之高低，由淺至深安排教材；(2) 由簡單到繁多—依兒童身心發展，由簡單到繁複安排教材；(3) 由具體到抽象—以符合兒童認知發展過程；(4) 由舊經驗產生新經驗—在已有的經驗上給予新經驗，使新舊知識融會 (引自陳靜雯等, 2007, 頁 122)。至於幼兒音樂教學設計，教學素材之取材，洪萬隆 (1994) 指出理想的兒童音樂教學素材應具有：語言性、節奏性、故事性、遊戲性、擬人 (物) 性、民族性、社會性之特色。

幼兒音樂教學設計除了以現行幼稚園音樂課程標準中的音樂領域範圍為依據，更應兼顧教學設計的各個面向與音樂學科的結構性、順序性、系統性，以及幼兒音樂教材之特色需求。所謂「工欲善其事，必先利其器」，說明了教學設計的重要性。本研究擬以音樂概念為主題，實際規劃與設計教學活動方案，探究奧福音樂教學法對幼兒音樂概念學習之影響。

## 參、研究設計與實施

### 一、研究方法與研究架構

#### (一) 研究方法

本研究依研究目的，採用文獻分析法、準實驗設計（見表 3）與觀察評量法，實際規劃幼兒音樂概念教學活動方案，利用研究小組實習期間，進行音樂概念活動教學，並以「觀察評量」方式蒐集資料。依據自編之「幼兒音樂概念教學活動設計」（因篇幅限制，略）中之觀察評量重點，針對這兩園所、兩班不同音樂學習經驗（有無實施奧福音樂教學）之幼兒作學習反應觀察評量紀錄，再就收集之觀察資料，進行分析比較兩所幼稚園幼兒學習反應與

學習成效之差異，藉以評估奧福音樂教學法對於幼兒音樂概念學習之影響。

（二）研究架構（如圖 1 所示）

## 二、研究對象

本研究配合研究小組成員教育實習，以成員分派實習之 A、B 兩間幼稚園所（一為實施奧福音樂教學，另一為實施一般音樂課程教學）之大班幼兒（園所隨意分派各一班）為研究對象，基本資料（見表 4）。

表 3 本研究之實驗設計

組 別	前 測	實驗處理	後 測
實驗組（具奧福音樂學習經驗）	O1	X1（音樂概念方案教學）	O2
對照組（一般音樂學習經驗）	O3	X2（音樂概念方案教學）	O4

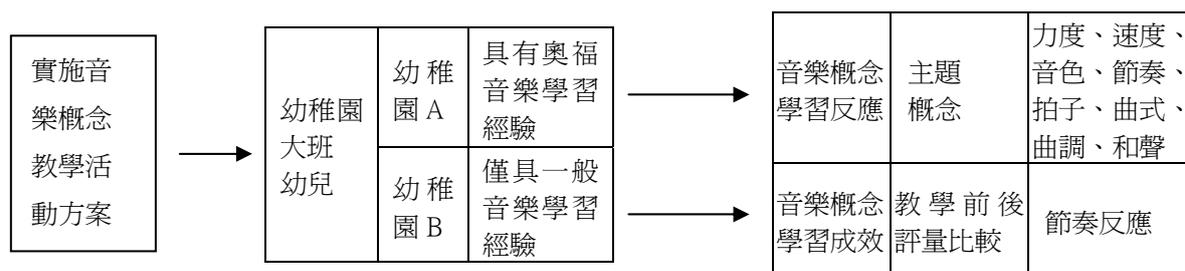


圖 1 本研究之架構

表 4 幼兒音樂概念方案教學觀察對象基本資料

園所名稱	A 園所（實驗組）	B 園所（對照組）
園 區 域	台南市	台南市
園 性 質	私立	私立
情 班 級 數	12	7
境 幼 兒 人 數	約 190 人	約 105 人
資 料 每 週 音 樂 教 學 時 間	1 節（約 50 分）	1 節（約 50 分）
音 樂 課 程 教 學 者	外 聘	外 聘
教 學 觀 察 班 級	大 班（河馬班）	大 班（袋鼠班）
方 案 教 學 教 學 班 級 人 數	21 人（男生：11 人；女生：10 人）	18 人（男生：10 人；女生：8 人）
實 際 觀 察 評 量 人 數	18 人（男生：10 人；女生：8 人）	15 人（男生：8 人；女生：7 人）
教 學 觀 察 節 數	5 節（每節課 50 分鐘）	5 節（每節課 50 分鐘）
音 樂 學 習 經 驗	具奧福教學法學習經驗（從小班起即每週接受外聘專業奧福師資教學）	一般音樂課程學習經驗（從小班起即每週僅接受一般外聘教師音樂課程教學）
音 樂 教 學 主 題	力度、速度、音色、拍子、曲調、曲式、和聲、節奏	
教 材 來 源	研究小組自編	
教 學 資 源	樂器、圖卡、圖畫紙、彩色筆、音響、音樂帶	

註：研究者自行整理

### 三、研究實施步驟

研究實施步驟流程如圖 2 所示：

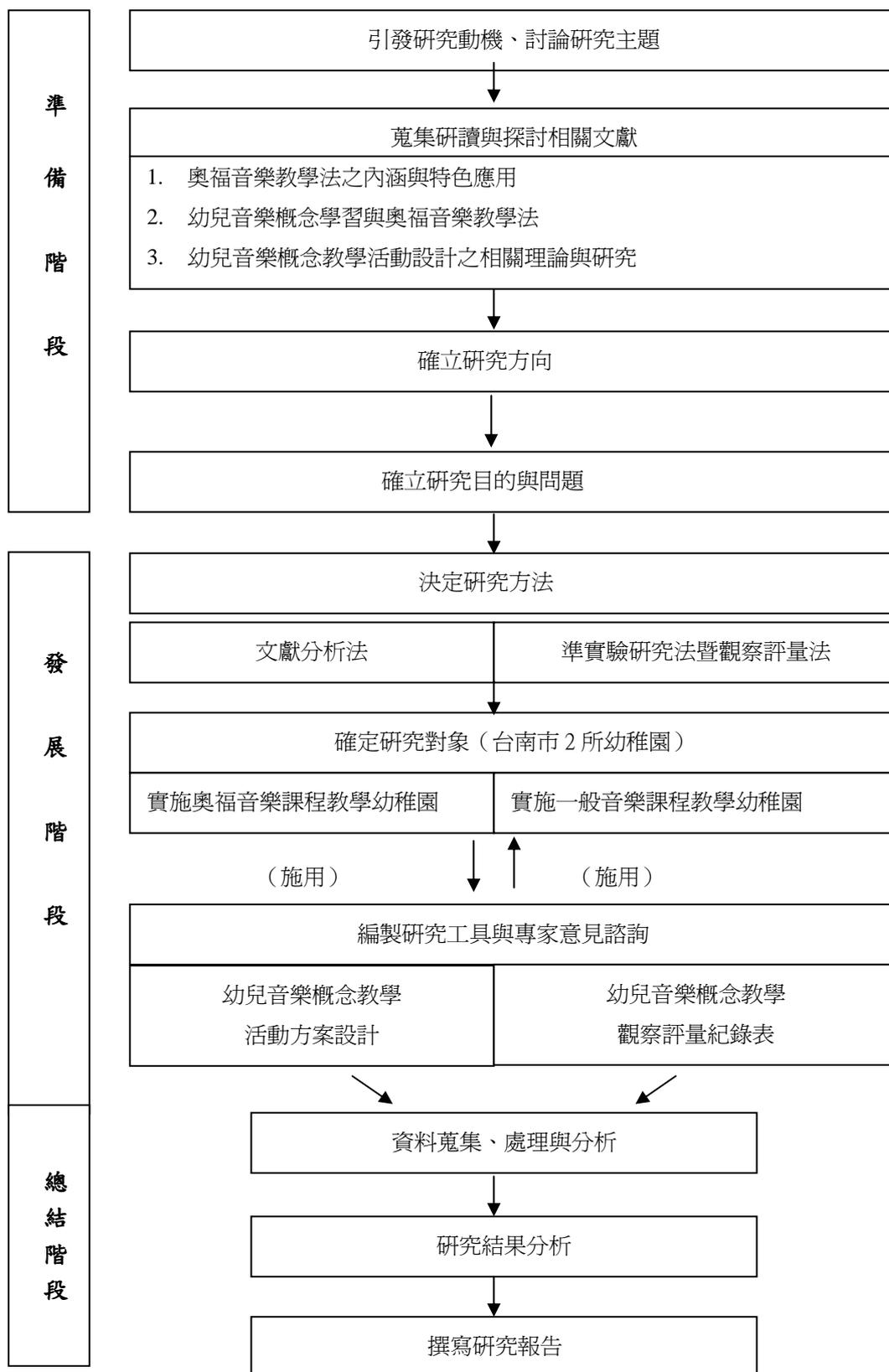


圖 2 研究實施步驟

#### 四、研究工具

本研究規劃「幼兒音樂概念教學活動方案」及編製「幼兒音樂概念學習觀察評量紀錄表」等研究工具，進入幼稚園現場，進行教學與觀察。以下就研究工具製作、專家諮詢過程與工具之實施簡述之：

##### (一) 幼兒音樂概念教學活動方案

###### 1. 規劃依據

- (1) 幼稚園音樂課程標準（教育部，1987）之內容範圍。
- (2) 文獻探討結果：A.奧福音樂教學法運用於音樂教學中，能讓幼兒能在音樂學習上有更豐富的經驗與興趣。B. 奧福音樂教學法重視音樂本質與概念學習，並以幼兒為主體，有助於幼兒音樂概念之發展與學習。C.在幼稚園實施音樂概念教學有其需要性，並可實踐幼稚園課程標準之概念學習課程內涵。D.幼兒音樂課程設計應瞭解其內涵因素與取材特色，並依循設計原則。
- (3) 現行坊間幼兒音樂教材：主要參考孫德珍、黃武鎮主編（1990）之《音樂與生活－幼兒系列》，此系列教材以音樂概念為設計主軸，每一學習單元列有明確的概念主題。

###### 2. 規劃理念：

概念學習可幫助孩子獲得完整的音樂性。而音樂概念又是音樂課程領域學習的主要範疇。乃依據幼兒階段之音樂概念發展情況，設計以力度、速度、音色、節奏、拍子、曲式、曲調、和聲等八個主題概念之「幼兒音樂概念教學活動方案」，讓幼兒能透過概念學習活動，有系統地體驗音樂的要素。

###### 3. 方案目標：

- (1) 透過歌唱、說白節奏、故事、視覺圖象與律動，體驗音樂，形成力度、速度、音色、節奏、拍子、曲式、曲調、和聲等音樂概念。

(2) 培養幼兒音樂感受及節奏反應與表現能力。

(3) 增進幼兒參與音樂學習活動的興趣。

4. 規劃架構：（見表 5）

5. 概念教學活動方案設計格式（見表 6）。

6. 教學活動設計內容

「幼兒音樂概念教學活動方案」非一般完整單元教學活動設計，乃依據學前階段幼兒概念發展情況，以力度、速度、音色、節奏、拍子、曲式、曲調、和聲等音樂要素作為教學活動設計之主軸，共有八個概念教學活動（因篇幅限制，略）。

##### (二) 幼兒音樂概念教學觀察評量紀錄表

觀察評量紀錄表包含「基本資料」及「幼兒音樂概念學習反應評量」兩部份，詳見表 7。

##### (三) 研究工具專家意見諮詢及施用

研究工具初稿完成後，為建立效度，敦請三位音樂教育專家學者（略），進行工具編製內容的意見諮詢，再彙整依據專家學者所提出的意見（略）進行修正。工具完成後，利用小組成員四週教育實習期間（民國 96 年 8/27~9/21），在 A、B 兩園所（實習分配園所）原定音樂教學時間之外，另安排「幼兒音樂概念教學活動方案」實施時間，共四週，分五節課，每節 50 分鐘，每節教學一至二兩個概念活動。

研究小組成員分為兩組（每組四人，一位負責全程教學，其餘三位為教學觀察評者），每一節課各由一位小組成員擔任教學，另三位小組成員，同時在旁觀察幼兒學習反應情況，並依方案教學設計之評量重點，分別在「幼兒音樂概念教學觀察評量紀錄表」上，即時作觀察評量記錄。

又因本研究之幼兒音樂概念教學方案，由研究小組成員分為兩組，同時在 A、B 兩園所實施教學。為求教學與評量的一致性，實施前採多次密集教學演練與觀察評量方法講習訓

練，並研擬「觀察評量暨評定量表評分標準」（篇幅限制，略），作為觀察評量的依據。

表 5 幼兒音樂概念教學活動方案架構規劃總表

概念主題	活動名稱	活動內容	評量重點	運用資源	教學時間	教學日期		設計者
						A 園所	B 園所	
1. 節奏	<前測> 囡仔兄打鼓(一)	• 說白與節奏引導 • 節奏呼應	四拍子 節奏呼應 (一小節)	• 手鼓	20	9/6	9/5	劉曉君
2. 力度	手和腳	• 聲音與動作引導 • 說白與律動 • 歌唱遊戲	辨聲反應 強弱	• 鍵盤樂器 • 鈴鼓 • 圖畫紙、筆	30	9/6	9/5	梁玉貞
3. 速度	蝸牛	• 引導活動(播放音樂帶) • 用手鼓說故事---蝸牛	分辨速度的快慢	• 樂器(手鼓) • 九宮格、音符卡、音樂帶	30	9/7	9/6	粘婉鈞
4. 曲式	小蜈蚣	• 問答引導 • 以樂器說故事： 小蜈蚣買鞋 • 角色扮演律動遊戲	樂句的認知及反應	• 鋼琴、木魚、響板 • 歌曲音樂帶 • 蜈蚣圖片	20	9/7	9/6	謝雨庭
5. 音色	警察抓小偷	• 引導活動 • 以樂器說故事： 警察抓小偷	聽辨樂器音色的變化	• 鈴鼓、 • 音響 • 音樂帶	30	9/11	9/13	顏心榆
6. 拍子	鐵匠	• 引導活動 • 以樂器說故事： 快樂的鐵匠 • 頑固伴奏 • 創作律動	辨別與表現拍子的強弱	• 音響 • 兒歌音樂帶 • 兒歌譜例 • 木魚	20	9/11	9/13	劉筱筱
7. 曲調	鐵匠	• 複習舊經驗與討論 • 頑固伴奏與律動：配合「鐵匠」歌唱 • 聽辨上行與下行曲調音型	分辨曲調音高	• 鐵琴音磚 A、B、C、D、E 音 • 音樂帶、音響 • 海報、黑板或白板、磁鐵、 • 曲調音型評量卡 (A4 之圖畫紙)	50	9/14	9/19	林孟玉
8. 和聲	蜜蜂做工	• 引導活動 • 以樂器說故事：晴天和雨天的小蜜蜂 • 遊戲活動	分辨大調和小調音樂與曲調	• 音響、錄音帶 • 蜜蜂圖卡或圖形 (五張) • 音磚 (C、D、E、Eb、F、G 五音) • 晴天和雨天的圖片 • 聽音評量卡	50	9/19	9/19	劉曉君

(續後頁)

(接前頁)

9.	節奏	買水果	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 引導活動</li> <li>• 節奏認識</li> <li>• 教唱歌曲</li> <li>• 四宮格遊戲：買水果</li> </ul>	聽辨樂器 節奏，回應 說白節奏	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 白板或黑板</li> <li>• 磁鐵</li> <li>• 水果圖卡、水果節奏圖卡</li> <li>• 木魚、四宮格</li> </ul>	30	9/21	9/20	蔡涵宇
10.	節奏 呼應	<後測> 囡仔兄打 鼓(二)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 引導活動</li> <li>• 鼓聲回應</li> </ul>	四拍子 節奏呼應 (二小節)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 手鼓</li> </ul>	20	9/21	9/20	粘婉鈞

註：研究者自行整理

表 6 幼兒音樂概念教學活動設計格式

活動名稱	設計者
教學日期	教學者
適用對象	教學時間
主題概念及教學重點	(一) 主題概念： (二) 教學重點：
活動目的	
課前準備	(一) 教材分析： (二) 教學資源： (三) 教學情境安排：
活動內容及過程	
評量重點(觀察用)	
教材譜例	
延伸活動	
參考資料	

註：研究者自行設計

### 五、資料蒐集與處理

資料蒐集與處理方式有二：(一) 文獻資料：將蒐集到的文獻透過分析、比較、歸納，作為本研究概念教學方案之規劃依據；(二) 概念教學活動方案實施資料：進行「幼兒概念教學活動方案」教學時，研究小組成員即依據方案評量重點與評量標準，以研究工具，逐節在旁進行觀察評量與紀錄幼兒在各項概念主題教學活動的學習反應。方案教學後，再彙整三位小組觀察成員之評量記錄資料，逐一量化並輸入，以 SPSS 統計軟體作平均數、標準差與 t 考驗之資料處理，再據以進行分析比較。

### 肆、研究結果

本研究實際規劃幼兒音樂概念教學方案進行教學實驗和觀察評量，以下分就幼兒之學習反應(概念教學結果)與學習成效(前後測比較)之研究結果，進行描述分析。

#### 一、音樂概念教學方案實施幼兒學習反應

幼兒音樂教學方案的概念主題分別為力度、速度、曲式、音色、拍子、曲調、和聲及節奏，透過教學過程之觀察評量及資料統計處理、T 考驗檢定結果，以下進行兩園所幼兒學

習反應差異性之分析與比較。

表 7 幼兒音樂概念教學觀察評量紀錄表

園所名稱： 立	日期： 月 日	觀察者：
園所每週 <input type="checkbox"/> 一節課約 分	園所音樂課程擔任教學者	<input type="checkbox"/> 園所教師 <input type="checkbox"/> 外聘
音樂教學時間 <input type="checkbox"/> 多於一節課約 分	本節音樂課程教學者	
<input type="checkbox"/> 不一定	教學時間 約 分	
班 別	教學情境	
活動名稱		
教學資源 <input type="checkbox"/> 音響 <input type="checkbox"/> 視聽教學媒體 <input type="checkbox"/> 教本及教具 <input type="checkbox"/> 樂器： <input type="checkbox"/> 其他：		
本節教學主題概念及教學重點：		
幼兒音樂概念學習反應評量	幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	備註
	1 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
	幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
	2 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
	幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
	3 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
	幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
	4 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應	
幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
5 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
6 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
7 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
幼兒 活動一 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		
8 活動二 5. <input type="checkbox"/> 第一次 4. <input type="checkbox"/> 第二次 3. <input type="checkbox"/> 第三次 2. <input type="checkbox"/> 第四次 1. <input type="checkbox"/> 無 正確反應		

(一) A、B 園所幼兒分項概念學習反應之比較

觀察評量依據評分標準在「幼兒音樂概念學習觀察評量表」中選項計分，依序為：5分（滿分，完全有反應且有正確動作）、4分（第二次有反應且有正確動作）、3分（第三次有反應且有正確動作）、2分（有反應但無正確動作）、1分（完全沒有反應）。資料收集彙整經統計軟體處理結果，以表 8 及圖 3 呈現，並據以描述分析：

1. 「力度」音樂概念幼兒之學習反應  
A 園所幼兒在力度概念活動之評量結果

( $M = 4.39, 87.8\%$ ;  $SD = 1.290$ )，整體平均數接近滿分(5分)；B 園所幼兒在力度概念活動之評量結果 ( $M = 3.33, 66.6\%$ ;  $SD = 1.447$ )。整體平均數低於 A 園所，不過仍高於評量觀察值之平均數與中數「3」。經 T 考驗結果 ( $T = 2.215^*$ )，顯示兩園所幼兒在力度概念之學習反有明顯的差異存在，是否因為 A 園所幼兒具有奧福音樂學習經驗的背景，以致 A 園所幼兒的整體力度概念學習反應較 B 園所幼兒為佳，則有待進一步瞭解。

2. 「速度」音樂概念幼兒之學習反應  
A 園所幼兒在速度概念活動之評量結果

( $M=4.67$ , 93.4%;  $SD=.686$ )。平均分數比上一個活動的分數略有進步,更接近滿分(5分);B 園所幼兒在速度概念活動之評量結果( $M=4.27$ , 85.4%;  $SD=.961$ ),亦高於評量觀察值之平均數與中數「3」,與前一個概念活動相比,明顯進步很多。並可看出,B 園所幼兒在速度概念教學活動之學習反應與 A 園所幼兒較為接近。平均數雖有 0.4 之差距,但 T 考驗結果,顯示兩園所在速度概念方面之學習反應並沒有明顯的差異。

### 3. 「曲式」音樂概念幼兒之學習反應

A 園所幼兒在曲式概念活動之評量結果( $M=4.28$ , 85.6%;  $SD=1.018$ ),比前兩次概念活動平均分數稍低,不過也接近滿分(5分);B 園所幼兒在曲式概念活動之評量結果( $M=4.27$ , 85.4%;  $SD=.884$ ),亦與 A 園所幼兒相差無幾。由此顯示 B 園所幼兒對於本方案之音樂概念學習已能適應,並呈現明顯的學習反應進步情況。T 考驗結果,顯示兩園所幼兒在曲式概念方面之學習反應亦沒有明顯的差異。

### 4. 「音色」音樂概念幼兒之學習反應

A 園所幼兒在音色概念活動之評量結果( $M=4.83$ , 96.6%;  $SD=.514$ ),接近滿分(5分);B 園所幼兒在音色概念活動之評量結果( $M=4.27$ , 85.4%;  $SD=.884$ ),沒有明顯的進步,但亦高於 4 分;不過再與 A 園所幼兒相較,則稍有差距(平均上差了 0.56, 11.2%)。因此 T 考驗( $T=2.193^*$ )結果,顯示兩園所在音色概念教學活動方面之學習反應有明顯的差異。

### 5. 「拍子」音樂概念幼兒之學習反應

由 A 園所幼兒在拍子概念活動之評量結果( $M=4.61$ , 92.2%;  $SD=.608$ )可看出,A 園所幼兒雖比前項音色概念活動評量結果稍顯低落,但仍能保持一貫的水準;B 園所幼兒之評量結果( $M=4.53$ , 90.6%;  $SD=.743$ )與 A 園所幼兒相差不多,並比前四次概念學習反

應為佳;因此,經 T 考驗結果,顯示兩園所幼兒在拍子概念教學活動方面之學習反應,並沒有明顯的差異。

### 6. 「曲調」音樂概念幼兒之學習反應

A 園所幼兒在曲調概念活動之評量結果( $M=4.24$ , 84.8%;  $SD=1.114$ )雖有不錯的學習反應,但卻比前幾次的活動平均分數稍微低落,是否因為幼兒的學習狀況不佳或教學活動設計難度較高,則有待進一步瞭解;由 B 園所幼兒在曲調概念活動之評量結果( $M=4.46$ , 89.2%;  $SD=.640$ )可看出,反較 A 園所幼兒的學習反應為佳。但 T 考驗結果顯示,兩園所在曲調概念活動方面之學習反應,並沒有明顯的差異。

### 7. 「和聲」音樂概念幼兒之學習反應

A 園所幼兒在和聲概念活動之評量結果( $M=3.98$ , 79.6%;  $SD=.900$ )與前幾項活動相較,明顯低落了許多;B 園所幼兒在和聲概念活動之評量結果( $M=3.93$ , 78.6%;  $SD=.834$ )亦呈現明顯的退步,兩園所之平均都落入中上分數;經 T 考驗,顯示兩園所在和聲概念活動之學習反應,沒有明顯的差異。

### 8. 「節奏」音樂概念幼兒之學習反應

由 A 園所幼兒在節奏概念活動之評量結果( $M=4.17$ , 83.4%;  $SD=.878$ )可看出平均分數又明顯提昇;B 園所幼兒在節奏概念活動之評量結果( $M=4.23$ , 84.6%;  $SD=.617$ ),更有明顯的進步情況。較特別的是 B 園所的平均分數較 A 園所為高,但 T 考驗結果顯示仍無明顯之差異。

## (二) A、B 園所幼兒整體音樂概念學習反應之比較

由表 8 可知,A 園所幼兒整體音樂概念教學活動(八項)之觀察評量結果( $M=4.40$ , 88%;  $SD=4.04338$ ),總平均分數高於四分接近滿分(5分)來看,顯示 A 園所幼兒整體音樂概念方面的學習反應屬良好;B 園所幼兒於整體音樂概念教學活動之評量結果( $M=$

4.16, 83.2%;  $SD = 4.31719$ ), 總平均分數雖略低於 A 園所, 也是接近滿分 (5 分) 來看, B 園所幼兒在整體音樂概念學習方面顯示亦有不錯的反應。

兩園所幼兒於整體音樂概念教學活動 (八項) 之學習反應, 最後的結果雖然 A 園所的總平均比 B 園所為高, 但 T 考驗 ( $DF = 31, T = 1.098$ ) 結果顯示仍未達顯著水準。由此可見, A、B 園所在整體的音樂概念教學評量分數雖略有落差, 但實際上學習反應並無明顯的差異, 亦可說明, 具有奧福音樂經驗的背景, 對於 A 園所來說, 在方案教學實施前之評量 (前測) 佔有優勢, 但經本研究系列概念活動教學後, A、B 園所幼兒均同步成長學習, 最

後的整體學習反應結果說明, 奧福音樂學習經驗對幼兒之概念學習雖有助益, 但對幼兒之學習反應並不一定有實際的影響。

## 二、音樂概念方案教學幼兒學習成效

本研究在音樂概念方案教學實施前後, 分別對具奧福音樂教學法經驗 (A 園所) 和一般音樂課程學習經驗 (B 園所) 之二園所, 進行音樂節奏反應之觀察評量 (前測、後測), 並依據結果 (見表 9 及圖 4) 之分析比較, 探究音樂概念教學幼兒學習之成效。

### (一) 實施奧福音樂教學園所 (A 園所) 幼兒之學習成效

可能因具有奧福音樂學習經驗與基礎, 所

表 8 音樂概念方案教學兩園所幼兒學習反應觀察評量結果與比較

教學觀察對象：A 園所 (N=18) B 園所 (N=15)																		
項目	力度		速度		曲式		音色		拍子		曲調		和聲		節奏		總平均(%)	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
平均數 (M)	4.39	3.33	4.67	4.27	4.28	4.27	4.83	4.27	4.61	4.53	4.24	4.46	3.98	3.93	4.17	4.23	4.40	4.16
(%)	87.8	66.6	93.4	85.4	85.6	85.4	96.6	85.4	92.2	90.6	84.8	89.2	79.6	78.6	83.4	84.6	88	83.2
標準差 (SD)	1.290	1.447	.686	.961	1.018	.884	.514	.884	.608	.743	1.114	.640	.900	.834	.878	.617	4.04388	4.31719
自由度 (DF)	31		31		31		21.606		31		31		31		28.809		31	
t 值及顯著性	2.215*		1.392		.033		2.193*		.331		-.913		.171		-.273		1.098	

\*  $p < .05$  為考驗之顯著性

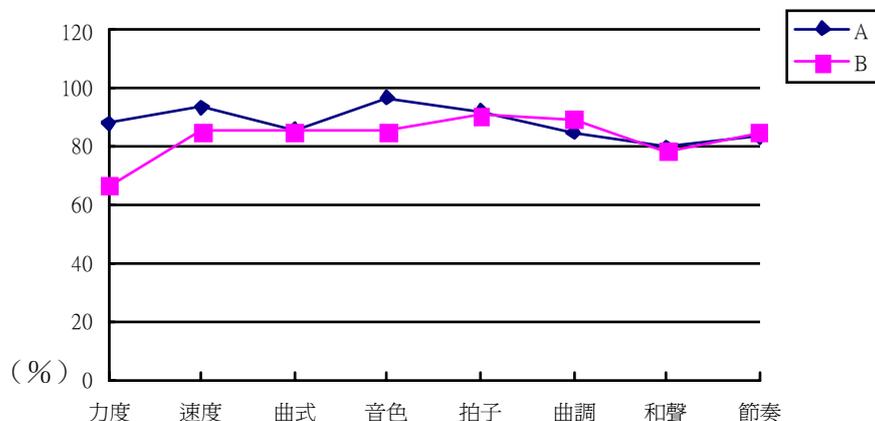


圖 3 方案教學 A、B 園所幼兒音樂概念學習反應之比較

以由表 9 可看出，A 園所幼兒前測 ( $M=4.33$ ， $86.6\%$ ， $SD=1.188$ ) 評量成績，遠高於評量觀察值之平均數與中數「3」；但再由後測成績 ( $M=4.44$ ， $88.8\%$ ， $SD=.984$ ) 之平均分數來看，雖然仍是高分，但進步的幅度不大，前後測分數相比較，發現成績雖略有進展，但並不特別明顯，亦即說明 A 園所幼兒受奧福音樂學習經驗之影響，教學前後均能保持一定的水準，本研究音樂概念教學方案之實施，對於 A 園所幼兒音樂概念之學習成果雖略有提昇，但音樂概念方案教學前後之整體學習成效反而不明顯。

### (二) 實施一般音樂教學園所 (B 園所) 幼兒之學習成效

表 9 可看出，B 園所沒有奧福音樂學習經驗與基礎，前測節奏反應 ( $M=2.73$ ， $54.6\%$ ， $SD=1.033$ ) 評量成績，尚未達評量觀察值之平均數與中數「3」，僅有平均水準；但由後測 ( $M=3.87$ ， $77.4\%$ ， $SD=1.356$ ) 評量成績來看，則達平均水準之上，高於觀察值之平均數，進步的幅度較大，顯示本研究音樂概念教學方案之實施，對於具一般音樂課程學習經驗之 B 園所幼兒，在整體音樂概念的學習上較 A 園所有明顯的成效。

### (三) 奧福教學與一般音樂教學園所幼兒學習成效之比較

#### 1. A、B 園所幼兒音樂概念教學方案實施，前測結果之比較

以 A、B 園所方案教學前評量 (前測) 之平均數、標準差來看，A 園所前測平均分數 ( $M=4.33$ ， $86.6\%$ ， $SD=1.188$ ) 比 B 園所前測平均分數 ( $M=2.73$ ， $54.6\%$ ， $SD=1.033$ ) 高出很多；再由 T 考驗結果 ( $4.084$ ， $p<.01$ ) 可看出，音樂概念教學方案實施前，A、B 園所幼兒之音樂節奏反應有極明顯的差異，顯示奧福音樂學習經驗，對於幼兒音樂節奏反應有顯著的影響。

#### 2. A、B 園所幼兒概念教學方案實施，後

#### 測結果之比較

以 A、B 園所方案教學後評量 (後測) 之平均數、標準差來看，A 園所後測平均分數 ( $M=4.44$ ， $88.8\%$ ， $SD=.984$ ) 仍然較 B 園所後測平均分數 ( $M=3.87$ ， $77.4\%$ ， $SD=1.356$ ) 為高，但由 T 考驗結果 ( $1.417$ ) 可看出，並未達到顯著水準。顯示實施音樂概念方案教學，對於具有奧福音樂學習經驗與基礎的 A 園所幼兒之音樂節奏反應之提昇較不明顯；但對於具一般音樂課程學習經驗之 B 園所幼兒音樂節奏反應確實已有提升的效果。

#### 3. A、B 園所幼兒概念教學方案實施整體學習成效之比較

由前述分析結果及圖 4，以 A、B 園所的整體學習成效來看，兩園所方案教學後節奏反應評量 (後測) 平均數，均優於方案教學前評量 (前測) 之平均分數 (A 園所： $4.33\rightarrow 4.44$ ；B 園所： $2.73\rightarrow 3.87$ )，各園所前後測平均差與標準差分別為 (A 園所： $-0.1111/1.52966$ ；B 園所： $-1.1333/1.76743$ )，數據上看來不無差距，說明本研究幼兒音樂概念教學方案之實施，對於 A、B 園所之幼兒均有不同程度的學習成效，但 A、B 園所之進步幅度，經由 T 考驗結果 ( $1.781$ )，並未達到顯著水準，可能與方案教學實施時間為期過短，幼兒尚未能具體形成概念不無關係。

綜上分析結果，A 園所的方案教學後測評量結果雖有進步，但進步的幅度較 B 園所進步幅度為小，顯示奧福音樂教學經驗雖未能直接影響幼兒音樂概念之學習成效，但由 A 園所幼兒所具有奧福音樂學習經驗與基礎之優勢，仍清楚反映在前後觀察評量結果都較 B 園所幼兒為佳的結果上；再由節奏反應進步的幅度上來看，反而是 B 園所幼兒學習的成效遠較 A 園所幼兒明顯，印證奧福音樂學習經驗對幼兒之學習反應不一定有實際的影響，而本研究之音樂概念教學對於幼兒音樂節奏之學習與反應確有某種程度的成效。

表 9 幼兒音樂概念方案教學前後評量兩園所學習成效之比較

教學觀察對象：A 園所 (N=18) B 園所 (N=15)				
幼兒編號	前 測		後 測	
	A	B	A	B
平均數 (M)	4.33	2.73	4.44	3.87
(%)	86.6	54.6	88.8	77.4
標準差 (SD)	1.188	1.033	.984	1.356
自由度 (DF)	31		31	
t 值及顯著性	4.084**		1.417	
	A 園所		B 園所	
	前後測學習成效差異		前後測學習成效差異	
前	平均數 (M)	-1.111		-1.1333
	(%)	-2.2		-22.6
後	標準差 (SD)	1.52966		1.76743
測	自由度 (DF)	31		
	t 值及顯著性	1.781		

\*\*  $p < .01$  為考驗之顯著性

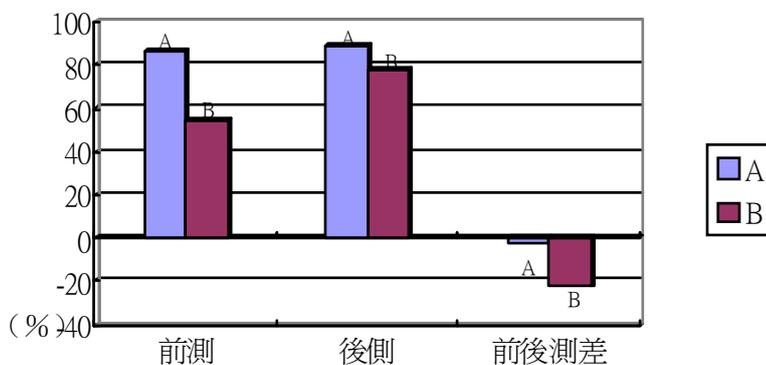


圖 4 方案教學 A、B 園所幼兒音樂概念學習成效之比較

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究旨在探究奧福音樂教學法對於幼稚園音樂概念教學幼兒學習成效之影響。根據研究目的與問題，歸結研究發現與結果，獲致

以下的結論：

(一) 實施奧福音樂教學法之園所，其奧福音樂教學經驗對音樂概念方案教學幼兒之學習反應確有助益。

具奧福音樂教學經驗背景之 A 園所幼

兒，在本研究整體八項音樂概念教學方案活動中，一直保有很好的學習反應評量結果，平均數均在 4 (80%) 以上，尤其「音色」概念教學的學習反應最為出色，僅在「和聲」概念教學之學習反應稍顯下滑。

(二) 實施一般音樂課程教學之園所，進行音樂概念方案教學，幼兒能同步學習，整體音樂概念學習反應亦有大幅度的進展。

實施一般音樂課程教學之 B 園所幼兒，因剛接觸概念式音樂教學，一開始「力度」概念教學活動學習反應 ( $M = 3.33$ , 66.6%) 為「中上」，第二項「速度」概念教學已有明顯的進步，第五項「拍子」概念教學之學習反應更大為提昇，接近滿分 ( $M = 4.53$ , 90.6%)，進步幅度甚大；而整體八項音樂概念教學方案之活動學習反應，則與 A 園所之差距大為縮減。

(三) 實施幼兒音樂概念方案教學，具一般音樂課程經驗基礎之園所幼兒整體學習成效，遠較具奧福音樂經驗背景之園所幼兒顯著。

由兩園所幼兒在概念活動方案教學前後測之音樂節奏反應觀察評量結果發現，具奧福音樂經驗基礎之 A 園所幼兒，於前後觀察評量之成績 (4.33/ 4.44) 雖均高於平均中數

(3) 甚多，但其後測成績進步有限；反觀一般音樂課程經驗基礎之 B 園所幼兒，從前測成績 (2.73) 尚未達到平均中數，到後測成績 (3.87) 超過平均中數，進步幅度明顯較具奧福音樂經驗背景之 A 園所幼兒為大。

(四) 有無奧福教學法學習經驗，對實施幼兒音樂概念方案教學前之評量有顯著影響；但對於音樂概念教學實施後之幼兒學習成效，則影響不明顯。

由概念教學前實施之評量 (前測) 結果發現，有無奧福音樂教學法之學習經驗對幼兒有直接的影響，具奧福音樂經驗之園所幼

兒的學習反應 (4.33)，遠比一般音樂課程之園所幼兒 (2.73) 為佳，但經前後八項音樂概念教學後，呈現出 B 園所幼兒 (2.73→ 3.87) 比 A 園所幼兒 (4.33→ 4.44) 大幅進步的情況，顯示有無奧福教學法學習經驗，實際上對兩園所幼兒的音樂概念學習反應與學習成效，應無直接且明顯的影響。

## 二、建議

(一) 對幼教老師及工作者之建議

本研究發現，奧福教學法以節奏為出發點，特別重視音樂概念的感受與體驗。而音樂概念教學對於幼兒音樂節奏能力培養，有直接的關連與某種程度的成效，因此教師應充實音樂概念教學之規劃設計與教學知能，配合幼兒之概念發展，從幼兒生活中取材，融入奧福音樂教學理念，在音樂課程中加強幼兒音樂概念之學習。

(二) 對幼稚教育行政方面之建議

音樂是幼兒的潛能，概念又是學習的基礎，本研究發現，進行音樂概念教學時，透過歌聲、樂器、律動，幼兒的情緒均較其他課程舒展、興奮。但一週一堂音樂課程，對幼兒潛能的開發與概念發展來說極為不足，應體認音樂教學不只是才藝課程，並將音樂的各種元素融入於一般課程中，以豐富幼兒的學習環境與音樂生活。

(三) 對未來研究之建議

由本研究結果雖發現，是否實施奧福音樂教學法，對於兩間園所音樂概念教學幼兒之學習反應與學習成效之影響並不明顯，但因取樣有限，難以客觀推論，建議尋找不同區域，以及音樂學習背景差異較大的園所來進行相關研究，使結果更具代表性；研究方向及主題亦可擴及其他音樂課程內容設計及教學方法之實施。

(本文收件於 97 年 7 月，錄取於同年 9 月)

## 參考文獻

- 王淑姿 (1990)。高大宜音樂教學法 (基礎篇)。台北：五千年。
- 吳世玲 (2000)。生活經驗在兒童音樂概念上的理解應用。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學音樂研究所，台北。
- 吳美玲 (2002)。兒歌在幼兒音樂課程中的觀察與分析研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學音樂研究所，台北。
- 吳舜文 (2002)。淺論一般音樂課程設計。載於吳舜文主編：音樂教育論述集 (頁 9-18)。台北：師大書苑有限公司。
- 沈翠蓮 (2001)。教學原理與設計。台北：五南。
- 林朱彥 (1996)。國小音樂新課程概念統整發展之研究。高雄：復文圖書。
- 林朱彥 (2006)。和幼兒共享音樂的樂趣與成長。載於周逸萍主編：奧福教育 95 年刊 (頁 7-16)。台北：中華奧福教育協會。
- 孫德珍、黃武鎮主編 (1990)。音樂的生活—美的分享 第二、三、四冊。南投：台灣省政府教育廳。
- 姚世澤 (1993)。重視音樂行為的教學理論與學習效益，樂苑，21，43-45。
- 洪萬隆 (1994)。音樂與生活。台北：黎明文化。
- 徐天輝 (1992)。奧福音樂教學法。載於李宜堅主編：學習與成長 (二) (頁 348-360)。南投：台灣省政府教育廳。
- 秦禎 (1998)。幼兒音樂與律動。台北：五南。
- 教育部國民教育司主編 (1987)。幼稚園課程標準。台北：正中書局。
- 彭孟堯、李奉儒 (2007)。知識論與教育研究方法論。線上檢索日期：2007 年 5 月 25 日，網址：<http://140.109.120.173/html/edu/edu28.htm>。
- 陳秀才 (2007)。幼兒課程目標之導向 (上)。幼教資訊，197，2-4。
- 陳惠齡 (1990)。小豆芽的成長。台北：智慧學苑。
- 陳惠齡 (1995)。奧福音樂教學在幼兒教育上的應用。國教月刊，41，9-10。
- 陳惠齡 (2003)。快樂的小豆芽。台北：光佑文化。
- 陳慧珍 (1997)。現階段台灣地區「奧福音樂教學」與「山葉音樂教學」實施狀況之比較分析。未出版之碩士論文，中國文化大學藝術研究所，台北。
- 陳靜雯等 (2007)。由音樂教學現況與音樂教材分析探究幼兒音樂概念學習之多元智能運用及多感官教學取向 (崑山科技大學幼保系專題研究報告，編號：123456789/3461)。台南：崑山科技大學。
- 陳瓊森 (1998)。從建構主義觀點談概念形成及概念轉變。載於國立台灣大學主編：國民中學學生概念學習學術研討會論文集 (頁39-50)。台北：國立台灣大學。
- 黃瑾 (2006)。學前兒童音樂教育。中國：華東師範大學出版社。
- 黃麗卿 (1998)。創意的音樂律動遊戲。台北：心理。
- 楊世華 (1993)。奧福與高大宜教學法於音樂行為與創造行為比較之研究—二個小團體之觀察。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學音樂學系，台北。
- 楊世華 (2005)。奧福教學法的創造觀。奧福教育 94 年刊。台北：中華奧福教育協會。

- 趙寧 (1998)。教學設計之呈現方式在概念學習上的應用。台北：師大書苑。
- 蔡蕙娟 (1986)。奧福與高大宜教學之應用研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學音樂研究所，台北。
- 鄭方靖 (1993)。本世紀四大音樂教育主流及其教學模式。台北：奧福教育。
- 鄭方靖 (2002)。當代四大音樂教學法之比較與運用。高雄：復文圖書。
- 蕭奕燦 (1980)。創造性音樂教學－奧福教學手冊。嘉義：台灣省立嘉義師範學院。
- 薛郁琪 (2006)。音樂概念學習策略方案實施音樂教師後設認知教學歷程分析研究－以「UbD 課程設計」模式為內涵。未出版之碩士論文，國立台南大學音樂教育系音樂科教學碩士班，台南。
- Clark, C. M., & Elmore, J. L. (1981). **Transforming curriculum in mathematic, science, and writing: A case of teacher yearly planning** (Research Serie. No. 99). East Lansing: Michigan State University, In-stitute for Research on Teaching.
- Habermeyer, S. (2004)。聽音樂孩子更聰明 (滕淑芬譯)。台北：智庫文化。(原著出版於 2004)
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (2004)。課程發展與設計 (方德隆譯)。台北：高等教育。(原著出版於 2004)
- Ramsy, J. H. (1981). An investigation of the effects of age, singing ability and experience with pitched instruments on preschool children's melodic perception. **Journal of Research in Music Education**, **31**(2), 133-145.
- Seels, B., & Richey, R. C. (1994). **Instructional technology: The definition and domains of the field**. Washington, D. C. : Association for Educational Communications and Technology.

# The Study of the Influence of Orff-Schulwerk Teaching Method on Children's Learning Results in Music Concept Teaching in Kindergartens

Chu-Yen Lin

Xiao-jun Liu

Wan-jun Nian

Professor

Department of Early Childhood  
Care and Education, Kun Shan  
University of Technology

Department of Early Childhood  
Care and Education, Kun Shan  
University of Technology

Department of Early Childhood  
Care and Education, Kun Shan  
University of Technology

## Abstract

This study utilized “Quasi-experiments” and “observational techniques”. The subjects under observation were the top class students in kindergartens who have music learning experiences of Orff-Schulwerk teaching method and general music program. Then this study planned and implemented music concepts teaching activities on children, and it aimed to investigate the effects of Orff-Schulwerk teaching method on children's learning results in music concepts in kindergartens, and children's learning reactions and results.

Based on the findings and results of this study, it concluded that:

1. In the kindergartens which implemented Orff-Schulwerk teaching method, Orff-Schulwerk teaching experience was beneficial to children's learning reactions of music concepts teaching program.
2. In the kindergartens which implemented general music program, as they taught music concept program, children could learn them simultaneously and they greatly advanced in music concept learning as a whole.
3. For kindergartens implementing children's music concept program, children's learning results of B kindergarten were significantly higher than the ones of A kindergarten.
4. Orff-Schulwerk music teaching experiences did affect the evaluation of before implementing children's music concept program; however, it did not significantly affect children's learning results after implementing music concept program.

**Keywords:** Orff-Schulwerk teaching method, children's music teaching, music concept, concept learning, kindergarten