

---

## 幼兒攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之相關研究

---

潘佩姣

崇學國小附設幼兒園

翟敏如

國立台南大學幼兒教育學系

### 摘要

本研究探討幼兒攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之關係研究。以臺南市公立幼兒園幼兒為研究對象，採用問卷調查。研究結果有五：(一)臺南市公立幼兒有低度的攻擊行為，偏高的社會技巧，父母教養方式以民主威信型佔最多數。(二)男生外顯攻擊顯著高於女生；年齡與攻擊無顯著差異。(三)自我控制技巧、交友技巧及自我表現技巧與攻擊行為有部分顯著相關。(四)父親、母親專制權威型及母親民主威信型與外顯攻擊有顯著相關。(五)自我控制技巧、交友技巧可有效預測攻擊行為，其中自我控制技巧對攻擊行為的預測力最大，父親及母親專制權威型可有效預測「外顯攻擊」。

**關鍵詞：**外顯攻擊、關係攻擊、社會技巧、父母教養方式

## 壹、緒論

佛洛伊德認爲 0~6 歲是個體性格發展的重要階段，早期的生活經驗及家庭教育中父母教養方式的適切與否，都對兒童人格和行爲發展有很大的影響，是個體社會化成敗的重要指標（譚雪晴，2008）。Kupersmidt、Bryant 和 Willoughby（2000）發現在幼兒教育中，教師評定顯示每天有 10% 的學齡前幼兒有霸凌行爲。同樣，Rigby 和 Slee（1991）指出澳大利亞 6 至 16 歲的學校環境約有十分之一的孩子正在面對霸凌問題。美國心理學會（American Psychology Association, APA）指出如果曾經歷口出威脅或計畫去傷害他人或有暴力、攻擊行爲的經驗，將可能存在潛在的暴力，因此，如果孩子經常出現攻擊性較強的行爲時，千萬不可掉以輕心。Swit 和 McMaughe（2012）表示儘管有策略可以解決兒童的攻擊行爲問題，但是其行爲困擾可能會持續整個童年，並影響孩子的社會和情緒發展。

攻擊行爲是幼兒宣洩緊張或不滿情緒的消極方式，對幼兒園教師而言，班上有攻擊性較強的幼兒，在班級經營上會比較費心，常常聽到其他幼兒告狀，老師必須花很多時間處理衝突，對於具有攻擊性行爲的幼兒，若沒有及時加以矯正，會讓他們誤以爲暴力是可行的手段，是可以被接受的，不僅會影響他們的道德發展，而且容易形成後天的攻擊性格（劉忠紅，2012）。有研究發現教師在兒童 8 歲所評定的攻擊行爲，能夠預測青年早期的學校適應問題，以及成年時期的長時間失業（Kokko & Pulkkinen, 2000），因此探討影響兒童攻擊的因素有其必要性，有助於成人及早介入提供協助。

黃月霞（1993）指出具有社會技巧的人能有較好的社會適應，尤其是兒童能透過與他人溝通避免與他人有身體和語言之間的衝突，例如：打人、推人。曾瑞真（2000）指出社會關係中兒童會培養出與同儕合作、建立友誼、共同分享、表達情感等之社交技巧，反之，如果缺乏良好的社交技巧，會成爲兒童發展過程中的危機因素，Nelson、Robinson、Hart、Albano 和 Marshall（2010）指出最受歡迎的幼兒，除了社交能力最好，不論是關係攻擊或是肢體攻擊或是成爲被攻擊對象的比率都是最低的，相反表現則出現在最常被拒絕的孩子，由此可知，幼兒的社交地位受到攻擊行爲出現的影響。程紋貞（1996）指出社會技巧愈低者，攻擊行爲愈高，顯示社會技巧和攻擊行爲有相關。研究指出父母教養對於幼兒人際互動、社會行爲皆產生潛移默化的

影響（展寧寧、張益輝，2008）。Casas 等人（2006）指出兒童可以從他們的父母身上學習攻擊行為，並與同儕之間進行這樣的互動模式。此外，有研究觀察到攻擊頻率較高的幼兒，其攻擊行為受到家庭教育的影響較多（陳湘筑，2002）。顏綵思和魏麗敏（2005）發現兒童攻擊行為與父母的教養方式有關，父親採放任或母親採忽視的教養，其子女攻擊行為高於採忽視、專制、開明教養的父親或高於採開明教養的母親。Bee（1995）也強調家庭因素對兒童發展的重要影響，包含親子的互動品質、家庭氣氛、管教方式、父母對不同孩子管教上的差異均影響兒童的行為。

綜上所述，學齡前幼兒的攻擊行為問題成為研究焦點，攻擊行為會讓幼兒身心受創，造成幼兒不開心、傷害或痛苦，常為教師、父母、輔導人員列為最優先要處理與輔導的項目，對於攻擊行為的影響因素之深入探求，自有其必要性，因此本研究聚焦於社會技巧、父母教養方式與幼兒攻擊行為之關係，本研究目的如下：

- 一、瞭解幼兒攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之現況。
- 二、探討不同背景（性別、年齡）幼兒的攻擊行為之差異。
- 三、探討幼兒攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之相關情形。
- 四、探討幼兒社會技巧、父母教養方式對於攻擊行為之預測情形。

## 貳、文獻探討

### 一、攻擊行為

張春興（2006）定義以敵意的行為傷害別人或破壞物體的一切作為，謂之攻擊，分為工具型攻擊和敵意性攻擊。常見的外顯攻擊和關係攻擊均屬於敵意型攻擊，外顯攻擊係指用身體傷害別人，例如：打、踢、捏或推人，破壞別人的東西、用口語威脅要打人等，林奕學與陳若琳（2010）發現中班幼兒的外顯攻擊行為高於大班幼兒；關係攻擊（relational aggression）係指意圖操弄友誼關係，以達到傷害他人的目的，包括：冷落排擠、疏離、不理對方、散佈謠言、直接控制等行為操控人際關係，使得他人的友誼或社會地位受到傷害的一種攻擊方式（Crick, Casas, & Mosher, 1997），陳怡璇（2012）的研究結果指出大班幼兒的關係攻擊高於

中班幼兒。Swit 和 McMaugh (2012) 曾發現年齡較大幼兒關係攻擊顯著高於年幼的幼兒。過去研究對於幼兒的攻擊行爲在性別上的表現，呈現不同結果，莊美麗與程景琳 (2012) 探討大班幼兒攻擊行爲發現，男生肢體攻擊行爲高於女生。Ostrov、Woods、Jansen、Casa 和 Crick (2004) 針對 44 至 66 個月的學齡前幼兒進行著色實驗，結果發現攻擊行爲在性別呈現明顯差異，男生比女生較容易出現身體攻擊，女生在關係攻擊方面高於男生。儘管 Zelli、Dodge、Lochman 和 Laird (1999) 指出大部分的男生無法明確覺察他人的意圖，但是 Hart、Nelson、Robinson、Olse 和 McNeilly-Choque (1998) 發現男孩和女孩皆有顯著的關係攻擊行爲。然而 Bonica、Arnold、Fisher、Zelj 和 Yershova (2003) 指出關係攻擊與語言發展兩者之間呈現正相關，而且關係攻擊方面，女生高於男生。

## 二、社會技巧與相關研究

社會技巧 (social skills) 是社會能力的基礎，是個人與他人在日常生活中應定的重要能力。Gresham 和 Elliott (1990) 提出社會技巧包含同儕接納、行爲和社會效度。社會技巧是指經由學習而來，個體在社會上與他人互動時，避免產生負向反應且可被社會接納的正向行爲 (黃月霞，1993)。綜上所述，社會技巧雖然不是與生俱來之本能，但卻可以在成長過程透過學習獲得，以達到符合社會規範與人際互動爲目的。Caldarella 和 Merrell (1997) 將社交技巧分爲五類，分別爲同儕關係、自我管理技巧、學業技巧、順從和自我肯定，依據 Werner (1989) 縱貫研究發現幼兒在學齡前期就已出現社會技巧的能力，如果社會技巧純熟、善與人溝通交際、具有解決問題的能力等，他們在青春期的自尊、內控、成就取向等是正向發展的。

過去探討幼兒社會行爲和攻擊行爲關係的研究少，有林奕學與陳若琳 (2010) 幼兒行爲調節、社會技巧與攻擊行爲之相關研究，發現幼兒社會技巧中的「自我控制技巧」與「關係攻擊」兩者之間呈現顯著的負相關，意即自我控制技巧愈高，出現關係攻擊行爲愈低，Swit 和 McMaugh (2012) 曾以學前幼兒之關係攻擊與利社會行爲研究，其關係攻擊和利社會行爲，呈現顯著的負相關。然而李美慧 (2010) 的質性研究提到幼兒具備良好社會技巧，會運用間接

策略改善衝突進而增進解決問題能力等，促使幼兒人際關係更佳，但該結果仍需量化數據的支持。

### 三、父母教養方式與相關研究

父母如果能營造出一個全人關懷的環境，讓個體成爲一個如其所是的自己，將有利身心健全發展（盧韋琦，2012）。故父母應配合子女的身心發展及成熟度，依照發展順序的需求，以循序漸進的方式給予引導與協助，培養良好的行爲模式（林項爵，2010）。陳湘筑（2002）曾在觀察研究中發現顯著的攻擊行爲受到家庭環境影響較深，家庭環境的成員是影響孩子社會化與人格養成的重要角色。然而國內探討幼兒攻擊與父母教養方式的關係研究偏少，吳秋雯和穆仁和（1997）探討手足變項、父母教養態度與子女手足攻擊行爲之研究，發現出生序在「父親教養態度量表」與「母親教養態度量表」上呈現部分顯著差異，分別爲「溺愛」和「期待」，顯示父母親的教養方式對孩子的攻擊行爲是有影響的。Hart 等人（1998）指出父親教養方式屬於較少回應者會對學齡前幼兒外顯攻擊和關係攻擊產生影響；父母親教養方式以脅迫方式或母親忽視和心理控制者，與子女外顯攻擊行爲有顯著相關。Fraser（1996）指出兒童攻擊行爲乃受到父母教養不一致導致，台灣父母教養方式是否和幼兒攻擊行爲有關係，則成爲本研究欲探討的方向。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

本研究以臺南市公立幼兒園4歲至未滿6歲幼兒爲研究對象，103學年度的幼兒共計7980人（教育部統計處，2015）。研究者以分層隨機抽樣的方式進行，依學校規模及地理區域別區分，爲顧及城鄉分配，以園所爲單位分層比例抽取，小型學校（1至2班）169所（80%），中型學校（3至4班）30所（14%），大型學校（5班以上）12所（6%），本研究計畫抽取45所，按其比例小型學校抽取36所、中型學校抽取6所、大型學校抽取3所，再從臺南區隨機選取5區，溪南區選取10區，溪北區選取9區，共計抽取24個行政區，隨機抽樣該區域1至3個園所爲研究對象。

研究者取得願意參與研究的幼兒園，先確定填寫問卷意願及數量後，寄發問卷與贈送小禮物增加問卷回收率，抽取各層人數直到符合該層的樣本數爲止。Hupp、LeBlanc、Jewell 和 Wames (2009) 指出常用來評量幼兒社交技巧的方法爲藉由他人蒐集評量資料，例如：父母和教師，所以本研究邀請教師協助評估幼兒的社交技巧，指出請被抽樣的園所老師協助填寫及發放家長問卷及回收問卷，於四週內寄回。共發出問卷516份，回收500份，回收率97%，無效問卷13份，計有效問卷487份。有效問卷中幼兒爲男生者有240人，占49.3%；女生有247人，占50.7%；4歲至未滿5歲221人，占45.4%；5歲至未滿6歲266人，占54.6%。填答者爲父親者98人，占20.1%；母親有389人，占79.9%。

## 二、研究工具

### (一) 「外顯攻擊行爲量表」與「關係攻擊行爲量表」

本研究採用林奕學與陳若琳(2010)學前社會行爲量表之「外顯攻擊行爲量表」與「關係攻擊行爲量表」爲研究工具，內容修訂自Crick等人(1997)的「學前社會行爲量表—教師版」。適用年齡爲3.5~5.5歲，修訂後包含十一個題目，兩個分量表，目的是測得幼兒的社會行爲表現，採用5點Likert量表，1分表示「從未如此」、2分表示「很少如此」、3分表示「有時如此」、4分表示「常常如此」、5分表示「總是如此」，分量表相加得分越高，表示該攻擊行爲愈高。正式樣本信度係數達.94，「外顯攻擊」測得Cronbach's  $\alpha$ 爲.92、「關係攻擊」測得Cronbach's  $\alpha$ 爲.95，顯示本量表具有可靠性。

### (二) 幼兒社會技巧量表

本研究採用林奕學與陳若琳(2010)參考日本學者磯部美良和佐藤正二的「社會技巧量表」而修訂，中文版量表曾以中大班幼兒的教師爲施測對象。量表的目的是測量導師評估幼兒社會技巧的表現，量表共有三種內涵，包括：自我控制技巧(self-control skills)、交友技巧(friendship-making skills)與自我表現技巧(assertion skills)，均爲正向題，共計16題題目，採用5點Likert量表，1分代表「完全不符合」、2分代表「大部分不符合」、3分代表「部分符合」、4分代表「大部分符合」、5分代表「完全符合」，三個向度之題目相加得分愈高，表示幼兒

社會技巧愈好。原日本量表具備有良好的信效度（林奕學、陳若琳，2010），正式樣本信度：本量表的內部一致性係數達.92，各分量表的信度分別為自我控制技巧.91、交友技巧.87、自我表現技巧.81，顯示本量表具有可靠性。

### （三）父母教養方式量表

本研究採用林孟螢（2009）翻譯Robinson、Mandleco、Frost、Olsen 和Hart（2001）發展出的父母教養方式量表（Parenting style and Dimension Questionnaire, PSDQ），其內容主要是測父母養育風格與尺度問卷，該中文量表曾用於台灣學齡前幼兒與國小學童（林孟螢，2009；張耀雯，2009；黃美齡，2011）。量表有三種層面：「民主威信」、「專制權威」及「寬鬆放任」，共有32題，8個向度，包含「民主威信」15題，分為3個向度；「專制權威」12題，分為3個向度；「寬鬆放任」5題，分為2個向度。採用5點Likert量表，1分代表「從不如此」、2分代表「偶爾如此」、3分代表「約半如此」、4分代表「經常如此」、5分代表「總是如此」，題數共32題。某構面分數愈高，表示父母教養方式愈趨向該構面之教養方式，不同的教養方式得分高低彼此不會互相影響（Robinson, Mandleco, Olsen, & Hart, 1995）。正式樣本信度：「民主威信」.91，「專制權威」.86，「寬鬆放任」.60，在總量表的整體信度Cronbach's  $\alpha$ 為.79，顯示父母教養方式量表可信度佳。

## 三、資料處理與分析

問卷回收後，進行有效問卷編碼、建檔，以SPSS 21.0版統計軟體進行資料處理與統計，以描述性統計、*T*檢定、卡方檢定、集群分析、皮爾遜積差相關、迴歸分析等統計方法進行分析。

## 肆、研究結果與討論

### 一、攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之現況

#### （一）幼兒攻擊行為之現況分析

就分層面來看，以「關係攻擊行為」的單題平均數最高（ $M=2.01$ ），其次為「外顯攻擊行為」（ $M=1.83$ ）。「外顯攻擊」中「這位幼兒會推擠別的小朋友。」平均數最高（ $M=2.17$ ）；這位幼兒會以捏人的方式來傷害別的小朋友平均數最低（ $M=1.43$ ）。關係攻擊之「當這位幼兒對○○

生氣時，他不讓○○加入他的朋友圈。」平均數最高 ( $M=2.11$ )；「假如○○不答應這位幼兒的要求，他會以口語威脅○○離開這個朋友圈。」平均數最低 ( $M=1.82$ )，攻擊行為的兩個層面均低於中間值3分，表示本研究之幼兒較少有攻擊行為。

## (二) 社會技巧之現況分析

社會技巧分層面來看，整體總分平均數為 60.12，標準差為 10.10，在「自我控制技巧」部分，平均數為 3.84，標準差為.72，在「交友技巧」平均數為 3.95，標準差為.73，在「自我表現技巧」平均數為 3.35，標準差為.80，另外以各題目來看，以「交友技巧」的單題平均數最高 ( $M=3.95$ )，「自我表現技巧」的平均數最低 ( $M=3.35$ )。整體而言「會參與遊戲與團體活動」平均數最高 ( $M=4.34$ )；「會主動向初次見面的人自我介紹」平均數最低 ( $M=3.01$ )。社會技巧的三個層面均高於中間值 3 分，表示本研究之幼兒具有偏高的社會技巧能力。

## (三) 父母教養方式之現況分析

### 1. 原始分數

由表 1 可知在「父母教養方式量表」32 題中，各向度之平均分數介於 1.63 至 3.83 之間，「溫暖支持」的平均數最高 ( $M=3.83$ )，「無理由處罰」的平均數最低 ( $M=1.63$ )。

表1 父母教養方式量表平均數與標準差摘要表

向度	題項數	平均數	標準差
溫暖支持	5	3.83	3.93
勸說誘導	6	3.80	4.95
民主參與	4	3.42	3.54
體罰	4	2.08	2.86
言語懲罰	4	2.41	3.05
無理由處罰	4	1.63	2.38
不能堅持到底	4	2.31	3.03
缺乏自信	1	2.35	1.04

## 2. 轉換後分數

爲了歸類不同的父母管教方式類型，本研究利用層次集群法將原「父母教養方式量表」之八個向度，以集群方式將本研究父母教養分成不同類型。使用階層式集群分析-華德法，依其結果得知父母教養可分爲三類型，再以  $K$  平均數法，以歐幾里得距離平方計算觀察值間距離加以分群，得到父母在各向度填答的分群結果及其平均數，如表 2 所示。

表2 父母教養方式集群中心點分析表

向度名稱	平均數			F 值
	集群一	集群二	集群三	
溫暖支持	4.46	2.37	2.12	323.56***
勸說誘導	4.47	2.70	2.45	583.82***
民主參與	4.16	1.80	2.18	339.29***
體罰	1.76	4.70	2.07	41.36***
言語懲罰	2.06	4.76	2.01	41.37***
無理由處罰	1.35	3.86	1.82	39.82***
不能堅持到底	2.15	2.42	3.40	6.53**
缺乏自信	2.01	2.54	3.57	17.22***
人數 (N=487)	245	119	123	
百分比	50.3%	24.4%	25.3%	
集群命名	民主威信型	專制權威型	寬鬆放任	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

## 二、不同背景變項與幼兒攻擊行爲之差異情形

### (一) 不同性別的幼兒在攻擊行爲之差異情形

由表3得知，不同性別的幼兒在整體攻擊行爲上  $t$  值爲 2.60 ( $p < .05$ )，表示不同性別幼兒在攻擊行爲上有差異。以分層面來看，不同性別的幼兒在外顯攻擊之  $t$  值爲 5.09 ( $p < .001$ ) 達到

顯著水準。從平均數來看，男生的外顯攻擊得分 ( $M=12.07$ ) 顯著高於女生的得分 ( $M=9.93$ )

。不同性別在關係攻擊上  $t$  值為  $-.34$ ，沒有達顯著差異。

表3 不同性別的幼兒其攻擊行為之  $t$  檢定摘要表

層面	性別	人數	平均數	標準差	$t$ 值
外顯攻擊	男生	240	12.07	4.98	5.09***
	女生	247	9.93	4.23	
關係攻擊	男生	240	9.96	4.48	-.34
	女生	247	10.10	4.81	
整體層面	男生	240	22.03	8.78	2.60**
	女生	247	20.04	8.12	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## (二) 不同年齡的幼兒在攻擊行為之差異情形

由表4得知，不同年齡的幼兒在整體攻擊行為、外顯攻擊與關係攻擊三個層面的  $t$  值分別為 .62、1.25及 -.13，未達到顯著水準，表示不同年齡的幼兒在攻擊行為、外顯攻擊及關係攻擊上均無顯著差異。

表4 不同年齡的幼兒其攻擊行為之  $t$  檢定摘要表

層面	幼兒年齡	人數	平均數	標準差	$t$ 值
外顯攻擊	4至未滿5歲	221	11.28	4.67	1.24
	5至未滿6歲	266	10.74	4.78	
關係攻擊	4至未滿5歲	221	10.00	4.64	-.13
	5至未滿6歲	266	10.06	4.67	
整體層面	4至未滿5歲	221	21.28	8.35	.62
	5至未滿6歲	266	20.80	8.64	

### (三) 討論

本研究結果發現男生在外顯攻擊顯著高於女生，過去研究亦有相同發現（張曉菁，2008；莊美麗、程景琳，2012）。透過平時觀察發現男生喜歡打鬥遊戲、用肢體碰觸對方代表不滿，玩樂之餘時常演變成拳腳攻擊也不在少數，反之，女生普遍喜歡結伴及角色扮演，會試圖加入小組遊戲中，較不容易出現外顯攻擊行為破壞自己的人際關係。此外，不同性別幼兒在關係攻擊上並沒有顯著差異，然而 Ostrov 等人（2004）發現女生的關係攻擊顯著高於男生，但不同的研究設計和文化背景幼兒都可能造成不同的研究發現。同時研究結果顯示幼兒年齡與關係攻擊行為無顯著差異，（余年梅，2006；李雯佩、鄭明芳，2008；Crick et al., 1997），都認為年齡在關係攻擊上並沒有差異，Bonica 等人（2003）認為語言影響幼兒的關係攻擊，有可能是因為本研究的樣本年齡差距太小，語言表達尚在發展階段，所以無法在關係攻擊上造成顯著差異。

## 三、幼兒攻擊行為與社會技巧、父母教養方式之相關情形

### (一) 幼兒攻擊行為與社會技巧之積差相關分析

由表 5 得知，以「整體層面」來看，幼兒的「社會技巧整體層面」與「攻擊行為整體層面」呈現顯著負相關（ $r = -.43, p < .01$ ）。表示社會技巧愈高，攻擊行為愈少，社會技巧愈低，攻擊行為愈多。在社會技巧層面上「自我控制技巧」、「交友技巧」與「自我表現技巧」呈現顯著負相關。以「外顯攻擊」來看，「社會技巧整體層面」與「外顯攻擊」呈現顯著負相關（ $r = -.52, p < .01$ ），表示當幼兒在社會技巧表現愈高，在外顯攻擊的出現行為愈低。與社會技巧層面「自我控制技巧」、「交友技巧」及自我表現技巧」皆呈現顯著負相關。以「關係攻擊」來看，「社會技巧整體層面」與「關係攻擊」呈現顯著負相關（ $r = -.25, p < .01$ ），表示當幼兒在社會技巧整體表現愈高，其關係攻擊的頻率也愈低。上述結果發現「自我控制技巧」（ $r = -.43, p < .001$ ）與攻擊行為分層面皆呈現顯著負相關，表示幼兒的「自我控制技巧」愈高，其攻擊行為、外顯攻擊與關係攻擊就愈少發生。

表5 攻擊行為與社會技巧之積差相關摘要表

項目	外顯攻擊	關係攻擊	整體層面
自我控制技巧	-.69**	-.43**	-.62**
交友技巧	-.30**	.08	-.22**
自我表現技巧	-.22**	.02	-.14**
整體層面	-.52**	-.25**	-.43**

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## (二) 幼兒攻擊行為與父母教養方式之積差相關分析

由表 6 得知，以「整體層面」來看，與父母教養方式分層面「專制權威型」達到顯著正相關水準 ( $r = .13, p < .01$ )，表示父母是否採取「專制權威型」會影響幼兒的整體攻擊行為。以「外顯攻擊」來看，與父母教養方式「民主威信型」達到顯著負相關 ( $r = -.10, p < .05$ )，表示當幼兒的父母採取「民主威信型」，孩子的「外顯攻擊」可能較少發生。與「專制權威」教養方式呈現顯著正相關。以「關係攻擊」來看，與父母教養方式「民主威信型」、「專制權威型」與「寬鬆放任型」皆無顯著相關。

表6 攻擊行為與父母教養方式之積差相關摘要表

項目	外顯攻擊	關係攻擊	整體層面
民主威信型	-.10*	-.061	-.09
專制權威型	.17***	.056	.13**
寬鬆放任型	.07	-.02	.03
整體層面	.03	-.03	.002

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

(三) 幼兒攻擊行為與父親教養方式之積差相關分析

由表 7 得知，以「整體層面」來看，與父親教養方式「專制權威型」顯著正相關 ( $r=.11$ ， $p<.05$ )，表示父親「專制權威型」會影響幼兒的整體攻擊行為。以「外顯攻擊」來看，與父親「專制權威型」達到顯著正相關 ( $r=.15$ ， $p<.01$ )，表示父親採取「專制權威型」，孩子的「外顯攻擊」可能較常發生。「外顯攻擊」與父親「民主威信型」、「寬鬆放任型」無顯著相關。以「關係攻擊」來看，與父親教養方式「民主威信型」、「專制權威型」與「寬鬆放任型」皆無顯著相關。

表 7 攻擊行為與父親教養方式之積差相關摘要表

項目	外顯攻擊	關係攻擊	整體層面
父親民主威信型	-.05	-.001	-.03
父親專制權威型	.15**	.06	.11*
父親寬鬆放任型	.08	.03	.06

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

(四) 幼兒攻擊行為與母親教養方式之積差相關分析

由表 8 得知，以「整體層面」來看，與母親「專制權威型」呈現顯著正相關 ( $r=.10$ ， $p<.01$ )。以「外顯攻擊」來看，與母親「民主威信型」、「專制權威型」、均呈現顯著相關水準，「母親民主威信型」達到顯著負相關 ( $r=-.10$ ， $p<.05$ )，表示母親採取「民主威信型」，孩子的「外顯攻擊」可能較少發生。與「專制權威」顯著正相關 ( $r=.17$ ， $p<.01$ )，表示母親採取「專制權威型」，孩子的「外顯攻擊」表現較高。「外顯攻擊」與母親「寬鬆放任型」兩者之間無顯著相關。以「關係攻擊」來看，與母親教養方式「民主威信型」、「專制權威型」與「寬鬆放任型」皆無顯著相關。

表8 攻擊行為與母親教養方式之積差相關摘要表

項目	外顯攻擊	關係攻擊	整體層面
母親民主威信型	-.10*	-.06	-.09
母親專制權威型	.17**	.06	.13**
母親寬鬆放任型	.07	-.01	.03

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

### (五) 討論

發現「攻擊整體層面」與「社會技巧層面」均呈現顯著負相關，當社會技巧層面表現愈高，幼兒整體攻擊行為愈少，社會技巧較高的孩子，會主動參與活動與遵守遊戲規則，與同伴建立共同話題並幫助同伴，人際相處的技巧及情緒管理技巧較佳，導致攻擊行為機會較低（林奕學、陳若琳，2010）。相關文獻也呼應本研究結果，認為社會技巧較佳者，更應增強正向的社會能力，避免將其社會能力用在攻擊行為上（莊美麗、程景琳，2012）。本研究結果最大的不同點在於「社會技巧整體層面」、「自我控制技巧」、「交友技巧」及「自我表現技巧」皆與「攻擊整體層面」及「外顯攻擊」都呈現顯著負相關，可能是社會技巧較佳的兒童能透過溝通方式，避免與他人有身體及語言之間的衝突，並具有更好的社會適應能力（黃月霞，2008）。就「關係攻擊」與社會技巧分層面來看，與「自我控制技巧」呈現顯著負相關，如果幼兒能做好社會技巧及自我控制的技巧，就能減少較少的關係攻擊行為，探究其因，可能是孩子如果愈衝動、情緒調節的能力愈不好，攻擊行為愈容易出現（呂翠夏，2010），換句話說，關係攻擊高的孩子，也會影響幼兒利社會行為較少出現（Swit & McMaugh, 2012）。因此，自我控制技巧與關係攻擊存在顯著相關。研究結果發現，「外顯攻擊」與「民主威信型」呈現顯著負相關；與「專制權威型」呈現正相關，顯示父母在教養方式採取民主威信型，將有助於減少外顯攻擊的次數，探究其因，可能與父母會對子女的行為予以關心，鼓勵與接納孩子表達自己的意見，並告訴孩子需要遵守規則的理由，外顯攻擊行為就愈低（顏秀真，2000）。反之，父母「專制權威型」，以命令、嚴格的方式反而無法提升孩子的角色取替能力（徐麗湘，1994

)，孩子容易成爲小霸王，增加外顯攻擊的機會。以「關係攻擊」層面來看，與父母教養三種類型均無顯著相關，過去研究指出「關係攻擊」與氣質(余年梅，2006)、利社會行爲(Swit & McMaugh, 2012)、語言發展和社經地位(Bonica et al., 2003)以及母親正向情緒表達(呂玉琴，2013)等因素有關。綜合上述，發現與關係攻擊相關的變項較偏向孩子的個體氣質及社會發展相關行爲，因此父母雖然是孩子成長過程的重要影響人物，但是，在父母教養方式對關係攻擊的結果沒有顯著關係，值得後續探究關係攻擊與其他因素之關聯。

#### 四、幼兒社會技巧類型及父母教養方式對攻擊行爲之預測力

分析幼兒社會技巧、父母教養方式對攻擊行爲之預測情形，其中父親及母親教養類型爲間斷變項，在迴歸分析時須轉爲虛擬變項，以「父親民主威信型」及「母親民主威信型」爲對照組，因此須再建構另外四個虛擬變項「父親專制權威型」、「父親寬鬆放任型」、「母親專制權威型」、「母親寬鬆放任型」變項處理，茲將結果分述如下：

##### (一) 幼兒社會技巧及父母教養方式對整體攻擊行爲之預測分析

從表 9 得知，對幼兒「攻擊行爲」具有預測力的變項爲「自我控制技巧」及「交友技巧」，多元相關係數爲.64，可知解釋變異量爲 41.4%，整體迴歸效果檢定的  $F$  值 48.38， $p < .001$ ，達顯著水準，依  $\beta$  值影響力發現「自我控制技巧」對「攻擊行爲」有較大的預測力。在標準化迴歸係數  $\beta$  值的大小與正負方向可知，變項中的「自我控制技巧」的  $\beta$  值爲-.74，其值爲負，表示自我控制技巧愈高的幼兒，攻擊行爲就愈低；「交友技巧」的  $\beta$  值爲.17，其值爲正，亦即幼兒的交友技巧愈高，其攻擊行爲愈高。

表9 社會技巧及父母教養方式對整體攻擊行爲之迴歸分析摘要表

自變項	依變項	整體攻擊行爲	
		B 值	$\beta$ 值
自我控制技巧		-1.24***	-.74
交友技巧		.39**	.17
自我表現技巧		.19	.07
父親專制權威(對照父親民主威信)		.44	.01
父親寬鬆放任(對照父親民主威信)		.94	.04
母親專制權威(對照母親民主威信)		.65	.02
母親寬鬆放任(對照母親民主威信)		-.47	-.02
常數		44.13	
樣本數		487	
<i>F</i> 值		48.38***	
<i>R</i>		.64	
<i>R</i> <sup>2</sup>		.41	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## (二) 幼兒社會技巧及父母教養方式對「外顯攻擊」之預測分析

從表 10 得知，對幼兒「外顯攻擊」共有四個達到顯著水準 ( $p < .05$ )，分別為自我控制技巧、交友技巧、父親專制權威型(對照父親民主威信)及母親專制權威(對照母親民主威信)，多元相關係數為.70，可知解釋變異量為 48.8%，*F* 值 65.21， $p < .001$ 。影響幼兒外顯攻擊的因素依  $\beta$  值影響力強弱排列，依序是自我控制技巧、交友技巧、父親專制權威、母親專制權威，顯示「自我控制技巧」對「外顯攻擊」有最大的預測力。「自我控制技巧」的  $\beta$  值為-.76 負值，表示此變項對「外顯攻擊」具有負向的影響，即幼兒自我控制技巧愈高，外顯攻擊行爲程度較低。

表10 社會技巧及父母教養方式對外顯攻擊之迴歸分析摘要表

自變項	依變項	
	B 值	$\beta$ 值
自我控制技巧	-.71***	-.76
交友技巧	.16*	.123
自我表現技巧	.04	.03
父親專制權威(對照父親民主威信)	.94**	.05
父親寬鬆放任(對照父親民主威信)	.44	.04
母親專制權威(對照母親民主威信)	.65*	.03
母親寬鬆放任(對照母親民主威信)	-.052	-.003
常數	26.25	
樣本數	487	
F 值	65.21***	
R	.70	
R <sup>2</sup>	.49	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

### (三) 幼兒社會技巧及父母教養方式對「關係攻擊」之預測分析

由表 11 得知，對幼兒「關係攻擊」具有預測力的變項共有兩個達到顯著水準 ( $p < .05$ )，分別為「自我控制技巧」與「交友技巧」，多元相關係數為.48，可知解釋變異量為 23.2%，F 值 20.65， $p < .001$  達顯著水準。在標準化迴歸係數  $\beta$  值的大小與正負方向可知，變項中的「自我控制技巧」的  $\beta$  值為-.58 負值，表示此變項對「關係攻擊」具有負向的影響，即幼兒自我控制技巧愈高，關係攻擊程度愈低。交友技巧的  $\beta$  值為.18，表示此變項對「關係攻擊」具有正向的影響，即幼兒的交友技巧愈低，其關係攻擊程度愈低。

表11 社會技巧類型及父母教養方式對關係攻擊之迴歸分析摘要表

自變項	依變項	關係攻擊	
		B 值	$\beta$ 值
自我控制技巧		-.53***	-.58
交友技巧		.23**	.18
自我表現技巧		.15	.10
父親專制權威(對照父親民主威信)		.45	.03
父親寬鬆放任(對照父親民主威信)		.60	.05
母親專制權威(對照母親民主威信)		.56	.03
母親寬鬆放任(對照母親民主威信)		.03	.002
常數		17.87	
樣本數		487	
F 值		20.65***	
R		.48	
R <sup>2</sup>		.232	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

#### (四) 討論

「自我控制技巧」對「外顯攻擊行爲」的預測力最大，自我控制技巧愈高，其幼兒外顯攻擊就愈低。由此可知，若要減少外顯攻擊的發生頻率，自我控制技巧是影響的主要因素。交友技巧、父親專制權威型(對照父親民主威信)及母親專制權威(對照母親民主威信) $\beta$  值均為正值，顯示這三個變項會對外顯攻擊產生正向的影響。幼兒的交友技巧正向或負向會對外顯攻擊有預測力，亦即交友技巧愈低，外顯攻擊行爲愈少，會得到此結果的原因可能來自於交友技巧的問卷題目均涉及主動和幼兒互動，因此當幼兒缺乏主動與同儕互動，造成彼此不悅的外顯攻擊行爲機會則相對減少。在父母教養對外顯攻擊的預測中，結果發現父親專制權威型

對照父親民主威信型、母親專制權威型對照母親民主威信型，兩兩相較之下，專制權威型的父親或母親採取無理由的懲罰或打罵教育，會讓孩子無法明白遵守規則的原因，獨斷的高壓教養讓孩子無法紓解情緒，因為無法感受父親或母親愛與關注的情況下，導致孩子可能以外顯攻擊等不被社會接受的方式解決問題（Fraser, 1996），然而，攻擊性較高的孩子，也有可能引發父母採用更嚴厲的手段管教，因此，父母教養方式與外顯攻擊其自變項、依變項之間可能有相互連帶關係。「自我控制技巧」對「關係攻擊」的預測力最大，可見幼兒是否會控制自己的情緒、遵守規則、排隊等待、聽從教師的指示等，會影響「關係攻擊」的程度高低，顯示自我控制會對攻擊行為及分層面造成影響。另外，交友技巧也能有效預測關係攻擊的發生，交友技巧愈高，關係攻擊愈高，推測可能是幼兒越主動邀請朋友進行活動，參與遊戲與團體活動，和同儕互動頻率增高下，摩擦的機會相對提高。程紋貞（1996）也指出社會技巧中包含正向與負向的回饋，例如：正向的稱讚、適當的請求；負向的姿態、表情、拒絕要求或指使別人等。過去研究關係攻擊與語言能力呈現相關（程紋貞，1996；Bonica et al., 2003），因此推論交友技巧較佳的孩子，語言表達能力也不錯，但是語言使用得當會助人，擁有良好的人際關係，反之，不當使用語言卻會傷人破壞同儕關係，因此，父母或教師如何教導幼兒善用交友技巧，與同儕正向的言語及互動更是幼兒建立良好社會行為的關鍵。本研究與過去文獻最大的相異點在於關係攻擊不僅與自我控制技巧相關（林奕學、陳若琳，2010），其交友技巧的變項也能有效預測關係攻擊，此結果對於幫助家長或教師減少關係攻擊提供了有用的訊息。

## 伍、結論與建議

### 一、研究結論

本研究之目的在探討幼兒攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之關係，根據研究結果的歸納，整理出以下發現：(一)男生的外顯攻擊顯著高於女生。(二)「自我控制技巧」、「交友技巧」及「自我表現技巧」與「整體攻擊行為」及「外顯攻擊」呈現顯著負相關；整體社會技巧、自我控制技巧與「關係攻擊」呈現顯著負相關。(三)在父母教養方式方面：父母專制權威型及父親、母親專制權威型與「整體攻擊行為」、「外顯攻擊」呈現顯著正相關；父母民主威信

型及母親民主威信型與「外顯攻擊」呈現顯著負相關。父母教養方式分層面與「關係攻擊」沒有顯著相關。(四)「自我控制技巧」、「交友技巧」可有效預測「整體攻擊行爲」、「外顯攻擊」及「關係攻擊」，其中「自我控制技巧」對「攻擊行爲」的預測力最大；「父親專制權威型」與「母親專制權威型」可有效預測「外顯攻擊」。

## 二、研究建議

### (一) 增進父母教養知能

本研究發現父母教養方式是幼兒攻擊行爲的影響因素，尤其是父親或母親專制權威能有效預測外顯攻擊行爲，母親民主威信型與外顯攻擊有負相關，因此在增進父母教養知能方面，應多參與家庭教育相關研習，多檢視和改進自己的教養技巧。

### (二) 培養幼兒正向的社會技巧及同理心

本研究發現交友技巧愈高的孩子愈容易有攻擊行爲產生，因此即使幼兒具備交友技巧能力，其正向抑或負向的行爲反應更是影響攻擊行爲的關鍵。應該培養孩子同理心與角色取替的能力，與孩子理性溝通及說明遵守規則的理由，當孩子具備社會知覺的能力，便能察覺情境脈絡的變化，進而做出適當回饋。

### (三) 重視親子關係並建立良好的親師溝通管道

落實良好的親師溝通管道，建立互信、互助的溝通模式，關心孩子在校的行爲反應與老師建立良好的親師溝通，針對孩子的不當行爲予以瞭解並尋求教師的支援配合，給予孩子愛與接納，將攻擊行爲的發生機會降到最低。

### (四) 增進幼兒的社會技巧及合宜的人際禮儀，提供適當抒發管道

研究發現自我控制技巧對於攻擊行爲有顯著預測能力，如能從幼兒情緒管理、人際互動及語言溝通技巧方面著手，增強正向行爲，讓幼兒學習遵守生活規範、活動規則及合宜的人際禮儀，提供適當健康的抒發管道，將有助於因為情緒抒發不當而衍生的攻擊行爲。

(五) 學校單位應重視攻擊行為的影響力，加強宣導與防範工作

在學校機構中應建立完善的學生輔導紀錄，針對有攻擊行為或動機的個案加強管理，避免因爲攻擊而造成憾事發生，因此預防與導正攻擊行為愈早開始愈好。

## 參考文獻

- 余年梅(2006)。**幼兒氣質對其關係攻擊行為之影響**。國立臺灣大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳秋雯、穆仁和(1997)。**手足變項、父母教養態度與子女手足攻擊行為之相關研究**。**犯罪學期刊**，3，167-190。
- 李雯佩、鄭明芳(2008)。**幼兒關係型攻擊行為之研究-以花蓮地區為例**。**美和技術學院學報**，27(2)，63-94。
- 李美慧(2010)。**「教室中的明星兒？」受歡迎幼兒同儕互動之個案研究**。國立臺南大學教育經營與管理系碩士論文，未出版，台南。
- 呂玉琴(2013)。**家庭情緒表達、父母心理控制與國小高年級學童關係攻擊之相關研究**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系，未出版，台北。
- 呂翠夏(2010)。**母親與父親的情緒社會化行為及幼兒情緒調節與同儕互動的關係**。**國立臺南大學教育研究學報**，44(2)，1-29。
- 林孟螢(2009)。**學齡前獨生子女與非獨生子女父母教養態度與幼兒社會能力之比較**。國立臺北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林奕學、陳若琳(2010)。**幼兒行為調節、社會技巧與攻擊行為之相關研究**。**幼兒教育**，298，42-60。
- 林項爵(2010)。**父母教養型態、教師管教方式與國小高年級學生霸凌行為之相關探討**。臺北教育大學教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 展寧寧、張益輝(2008)。**小學中高年級兒童的同伴接納、社會行為與父母教養方式的關係**。**石家莊學院學報**，10(3)，80-86。
- 徐麗湘(1994)。**父母教養方式對幼兒認知性角色取替能力發展之影響研究**。國立臺灣師範大學家政教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 張春興(2006)。**張式心理學辭典**。台北：東華書局。

- 張曉菁 (2008)。幼兒心智理論與攻擊行為的關係。國立臺北市立教育大學兒童發展碩士論文，未出版，台北。
- 張耀雯 (2009)。兒童體重過重與父母教養風格及餵養行為之相關探討。亞洲大學健康管理研究所碩士論文，未出版，台中。
- 教育部統計處 (2015)。幼兒(稚)園概況-學校所在地區別。2015年2月25日，取自 <http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4075&Page=20046&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>。
- 莊美麗、程景琳 (2012)。不同攻擊類型幼兒之情緒能力的比較研究。  
**幼兒教育**，305，22-40。
- 陳怡璇 (2012)。同儕提名與教師評定幼兒關係攻擊的相關研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文，未出版，台北。
- 陳湘筑 (2002)。幼兒攻擊行為之初探---以一個幼稚園中班為例。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 程紋貞 (1996)。國小學童自我概念，社會技巧與攻擊行為關係之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 曾瑞真 (2000)。兒童行為的評估與輔導。台北市：天馬。
- 黃月霞 (1993)。教導兒童社交技巧。台北：五南。
- 黃月霞 (2008)。兒童諮商實務導論：兒童 EQ 教育與社會技巧訓練。台北：五南。
- 黃美齡 (2011)。台灣與紐西蘭父母教養型態及教師課堂互動對幼兒情緒調節能力影響之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系博士論文，未出版，台北。
- 劉忠紅 (2012)。如何幫助幼兒改掉攻擊性行為。**教育教學論壇**，38，252-253。
- 盧韋琦 (2012)。台灣地區國中及國小家長管教方式與霸凌行為之研究。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 顏秀真 (2000)。受歡迎與被拒絕國小一年級兒童之行為特質與父母教養行為之比較研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文，未出版，臺中。

顏綵思、魏麗敏 (2005)。台灣中部地區國中小學生自我概念，父母管教方式對攻擊行爲影響之研究。 *臺中教育大學學報*，**19** (2)，23-48。

譚雪晴 (2008)。關注幼兒的關係攻擊行爲。 *幼兒教育*，**12**，41-44。

Bee, H. (1995). *Developing child* (7th ed.). New York: Harper Collins College Publishers.

Bonica, C., Arnold, D. H., Fisher, P. H., Zeljo, A., & Yerushova, K. (2003). Relational aggression, relational victimization, and language development in preschoolers. *Social Development*, *12*(4), 551-562.

Caldarella, P., & Merrell, K. W. (1997). Common dimensions of social skills of children and adolescents: A taxonomy of positive behaviors. *School Psychology Review*, *26*(2), 264-278.

Casas, J. F., Weigel, S. M., Crick, N. R., Ostrov, J. M., Woods, K. E., Yeh, E. A. J., & Huddlestone-Casas, C. A. (2006). Early parenting and children's relational and physical aggression in the preschool and home contexts. *Journal of Applied Developmental Psychology*, *27*(3), 209-227.

Gresham, F. M., & Elliott, S. N. (1990). *Social skills rating system manual*. Circle Pines, MN: American Guidance Service.

Crick, N., Casas, J., & Mosher, M. (1997). Relational and overt aggression in preschool. *Developmental Psychology*, *33*, 579-588.

Fraser, M. W. (1996). Aggressive behavior in childhood and early adolescence: An ecological-developmental perspective on youth violence. *Social Work*, *41*(4), 347-361.

Hart, C. H., Nelson, D. A., Robinson, C. C., Olsen, S. F., & McNeilly-Choque, M. K. (1998). Overt and relational aggression in Russian nursery-school-age children: Parenting style and marital linkages. *Developmental psychology*, *34*(4), 687-697.

Hupp, S. D. A., LeBlanc, M., Jewell, J. D., & Wames, E. (2009). History and overview In J. L. Matson (Ed.), *Social behavior and skills in children* (pp. 1-32). New York: Springer.

Kokko, K., & Pulkkinen, L. (2000). Aggression in childhood and long-term unemployment in adulthood: A cycle of maladaptation and some protective factors. *Developmental Psychology*, *36*(4), 463-472.

- Kupersmidt, J. B., Bryant, D., & Willoughby, M. T. (2000). Prevalence of aggressive behaviors among preschoolers in Head Start and community child care programs. *Behavioral Disorders, 26*, 42-52.
- Nelson, D. A., Robinson, C. C., Hart, C. H., Albano, A. D., & Marshall, S. J. (2010). Italian preschoolers' peer-status linkages with sociability and subtypes of aggression and victimization. *Social Development, 19*(4), 698-720.
- Ostrov, J. M., Woods, K. E., Jansen, E. A., Casas, J. F., & Crick, N. R. (2004). An observational study of delivered and received aggression, gender, and social psychological adjustment in preschool: "This white crayon doesn't work...". *Early Childhood Research Quarterly, 19*(2), 355-371.
- Rigby, K., & Slee, P. T. (1991). Bullying among Australian school children: Reported behavior and attitudes toward victims. *The Journal of Social Psychology, 131*(5), 615-627.
- Robinson, C. C., Mandleco, B., Olsen, S. F., & Hart, C. H. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports, 77*(3), 819-830.
- Robinson, C. C., Mandleco, B., Olsen, S. F. & Hart, C. H. (2001). The Parenting styles and dimensions questionnaire (PSDQ). In B. F. Perlmutter, J. Touliatos, & G. W., Holden (Eds.), *Handbook of family measurement techniques* (pp. 319-321). Thousand Oaks: Sage.
- Swit, C., & McMaugh, A. (2012). Relational aggression and prosocial behaviours in Australian preschool children. *Australasian Journal of Early Childhood, 37*(3), 30-34.
- Werner, E. E. (1989). High risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Orthopsychiatry, 59*, 72-81.

Zelli, A., Dodge, K. A., Lochman, J. E., & Laird, R. D. (1999). The distinction between beliefs legitimizing aggression and deviant processing of social cues: Testing measurement validity and the hypothesis that biased processing mediates the effects of beliefs on aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(1), 150–166.

# A Study of the Relationship Between Young Children's Aggression, Social Skills, and Parenting Styles

Pei-Wen Pan

The Affiliated Kindergarten of  
Chong-Syue Elementary School, Tainan

Min-Ju Tsai

Department of Early Childhood  
Education, University of Tainan

## Abstract

This study investigated child aggression, social skills, and parenting styles by administering questionnaires at public preschools in Tainan, Taiwan. A stratified cluster random sampling method was adopted to recruit participants and 487 valid questionnaires were retrieved. The following research instruments were employed: Overt Aggression Scale, Relational Aggression Scale, Children's Social Skills Scale, and Parenting Styles And Dimension Questionnaire. A statistical analysis was conducted using descriptive statistics, a *t* test, chi-squared test, Pearson's correlation, and regression analysis. The research results are as follows: 1. The children exhibited low aggression and high social skills, and most of their parents adopted an authoritative parenting style. 2. Regarding the demographic variables, the boys were significantly more aggressive than the girls were, but age had a nonsignificant influence on their level of aggression. 3. Among the social skill variables, self-control, friend-making, and self-expression skills were significantly negatively correlated with overall aggression and overt aggression. All social skills and significantly negative correlation was observed between the self-control skill and relational aggression. 4. Regarding parenting styles, a positive correlation was observed between the authoritarian parenting style, patriarchal and maternal authoritarian parenting style and overt aggression; in particular, authoritative parenting style and maternal authoritative parenting style was negatively correlated with overt aggression. No significant correlation was observed between the parenting style variables and relational aggression. 5. Self-control and friend-making skills can effectively predicted overall aggression, overt aggression, and relational aggression. In particular, the self-control skill attained the largest predictive power for aggression. Patriarchal authoritarian and maternal authoritarian parenting styles effectively predicted child overt aggression.

**Keywords:** Overt Aggression, Relational Aggression, Social Skills, Parenting Styles

