

---

## 少子化時代的兒童教育與照顧：日本經驗的啟示

---

翁麗芳

國立台北教育大學幼兒與家庭教育系教授

### 摘 要

少子化、高齡化是當今文明國家發展趨勢，也是社會發展危機；如何將少子育為良民，或是使「少子」世代不至再低落為「無子」世代，是當代文明國家的共同關注。日本官方研討少子化對策已近二十年，本稿舉其中國、高中及大學進行的「育兒理解教育」實例，以及以埼玉大學為例的師資培育改革，探討其對於同樣面臨少子化問題的台灣，在兒童教育與照顧政策推展上的參考意義。

**關鍵詞：**少子化社會、幼兒照顧與教育、日本經驗

## 壹、緒言

少子化、高齡化是當今文明國家發展趨勢，也是社會發展危機；如何提高出生率成爲當代先進諸國的重大課題。但是在提高人口量的議題之外，人口品質更是 21 世紀國家政策重點；兒童的教育與照顧以及教育改革因而成爲國家重大政策。

日本自 1990 年代以來展開「少子化」議題的討論，制定了(少子化社會對策基本法)以及一連串的「少子化社會對策」。研究者近年研究日本教育改革及少子化社會對策(翁麗芳, 2004; 2006; 2007a; 2007b)，本稿延伸先前日本少子化對策介紹研究，針對下一代的照顧與教育，舉述其國、高中及大學推展「育兒理解教育」以及以埼玉大學的師資培育改革實例，思考其中意義。

### 一、日本少子化對策的發展

1989 年日本合計特殊出生率 1.57 被稱爲「史上最低的 1.57 衝擊」，自此日本人口出生率年年在「不可以再降」的警戒聲中持續下滑；再者，近二十年來媒體對於少子化議題的討論未曾停歇，醞釀出對於「少子化社會」充滿關切與危機意識的今日日本社會。最新的 2006 年出生率數據 1.32 顯示稍微回升(2005 年爲 1.26)(全國保育團體連絡會・保育研究所, 2007; 8)，然而對照於國家總人口推算的下降數據，日本當局對於少子化現象絲毫不敢掉以輕心。

2003 年可喻爲日本少子化對策具體化行動的重要年。這一年小泉首相任命上智大學法學部女教授豬口邦子爲「少子化・男女共同參畫特命擔當大臣」。這個創舉不但明確宣示政府對於少子化議題的重視，也揭示未來少子化社會中尊重女性、兩性

共治觀點；(次世代育成支援對策推進法)、(少子化社會對策基本法)也在數年的研擬之後於此年 7 月先後公佈。依據(少子化社會對策基本法)，內閣府因而設置「少子化社會對策會議」，由首相擔任會長(召集人)，內閣官房長官、相關行政機關首長及特命擔當大臣擔任委員，制定「少子化社會對策大綱」，將各部會、中央及地方，對於少子化措施政策實施的權責與相關行政單位的相互配合事項明文化，少子化社會對策付諸具體行動。

2004 年 6 月內閣會議通過「少子化社會對策大綱」，同年 12 月，第三次「少子化社會對策會議」制定「小孩・育幼加油 plan1」，公布「少子化社會對策大綱重點施策之具體實施計畫」。(次世代育成支援對策推進法)在 2003 年公佈後，2005 年 4 月再度修訂實施。2005 年 10 月召開第四次少子化社會對策會議，延續研擬少子化社會對策「戰略」。2006 年 6 月，少子化社會對策會議上執政黨與在野黨達成「新少子化對策」共識。9 月安倍首相上任，2007 年 1 月中旬召集閣僚、專家、經濟界及勞工界代表開檢討會議，策定「少子化對策重點戰略」方針，內容包括工作方式的改革、經濟的支援、社區・家庭的再造、年輕人的自立支援、女性生產免費、產後復職無障礙等的討論。2007 年 9 月 11 日，安倍首相閃電辭職，25 日福田康夫出任首相。在安倍及福田政治論述中，民衆的生活、少子化、教育改革議題一直未曾疏漏。

當代日本少子化社會對策以社會共生、共擔兒童教養責任爲願景，以重視女性與兒童、社會總動員的教育改革爲兩個主軸；從現在的兒童青少年著手未來人口的質與量問題。

<sup>1</sup>原文「子ども・子育て応援プラン」

## 二、當代兒童教育與照顧的難題

歷經前所未有的經濟、物質文明、資訊科技成長，人類享有前代未有的豐裕生活，但是，「現代社會，支撐兒童健全成長的社會基盤的大幅度搖擺，也是前代未有」（全國保育團體連絡會・保育研究所，2007；序）。

層出不窮的兒童虐待、青少年犯罪、校園欺凌事件，以至拒學、拒絕就業的新青年族群，這些問題所揭露的兒童、青少年的生活環境、教育品質問題，在九年國民義務教育普及的現在，成為日本教育界，以至政商界高度關注的沉重問題。國小、國中、高中校園「欺凌<sup>2</sup>」問題的普遍現象不僅教師、家長憂慮，其對於社會人力，未來社會品質的負面影響，已經漸露端倪。

校園欺凌問題在日本存在已久，較諸早期的校園暴力問題，近年的「欺凌」問題嚴重性更甚。二、三十年前的校園欺凌模式是學生間形成小團體派系，不受青睞的獨來獨往者遭受團體的言語、肢體或行為排斥/攻擊。現代「欺凌」由於加入使用資訊科技，其對受害者身心造成的傷害往往數倍於往昔的單純的言語、肢體暴力。以 2006 年 10 月發生於宮城縣仙台市某國中，被稱為「網路欺凌<sup>3</sup>」的案件為例，該校學生間建置有一師長不知的秘密網站，網站上公開集體欺凌特定同學：針對受害者指名道姓訕笑辱罵。笑罵內容涉及受害者食衣住行家庭生活細節、喜好、成長背景等個人隱私，多有非至交好友無法知悉的內容；又譬如利用電子文書複製、剪貼功能，眾人輪留傳送全螢幕「去死去死去死」文字簡訊與受害者。現代化「欺凌」造成受害者陷入眾叛親離身心煎熬，難以

正常生活的殘酷處境。

因著被害學生自戕、自殺等行為揭露於世的校園欺凌案件斷續不絕，而最引教育界震撼、注目的焦點是，這類校園欺凌案件加害人不是少數，「每個孩子都是加害者」。加害人不是往昔的少部分問題學生，加害人是校園裡的大多數，加害人跟被害人之間的界線難分，加害人之所以加入欺凌是害怕成為被害人，被害人在一個欺凌事件之後，還留存生還者，往往轉為加害人。

現在，校園欺凌案件循環不絕，其中真實存在的現代兒童青少年複雜的、扭曲的人際關係，不得不令師長們擔憂。經歷過此種校園人際關係的青少年，無論是被害人或加害人或旁觀者經驗，即使突破挫折，能是承擔社會重任、家庭舵手的良才嗎？能孕生生養下一代的意願嗎？當「少子化」成為國家執政難題，共生、共養成為社會共識(或曰是願景)，當前的灰暗的學校校園意象成為主管當局以及所有民眾的夢魘。

灰暗的學校校園意象成為壓抑日本人生養子女意願的一大因素；提升年青世代生養子女意願之外，為解除當前覆蓋校園的灰暗意象，教育當局一方面以解聘不適任教師的消極手段，另一方面也責成師培單位培育高素質教師，對未來教師人才賦予更大、更重的角色期待。

## 貳、育兒理解教育

少子化社會裡，如何將少子育為良民，或是使「少子」世代不至再低落為「無子」世代是教育當局面臨校園欺凌等問題時教育課程檢討的一個面向。

依據 2003 年厚生勞動省的調查報告，1 歲幼兒母親「沒有照顧嬰幼兒經驗」

<sup>2</sup> 原文「いじめ」

<sup>3</sup> 原文「ネット いじめ」

者，1981年為39.3%，2000年升高至64.4%；而同樣2003年的調查裡，「生活裡沒有接觸小孩子的機會」的國、高中生占66.1%（引自讀賣新聞，2006/6/23）。對應此種現代青年男女無接觸嬰幼兒經驗的普遍現象，教育界開始思考將「育兒理解教育」納入學校教育課程。而在官方推動實施少子化對處施策審議事項中也列有「打造能安心生養小孩的健全的家庭及社區環境」、「以青春期男女為對象，推動嬰幼兒接觸體驗學習」等項目。強調在國、高中營造與嬰兒接觸機會，藉以培養對自己以外的人的關懷、同理心、預防將來的育兒焦慮及虐待。

「貳」將使用民間新聞及文部科學省、厚生勞働省官方網站資料，介紹國、高中「一日爸爸/媽媽」體驗課程、國中生、大學生嬰幼兒交流體驗等育兒理解試辦課程實例。

### 一、國、高中的「一日爸爸/媽媽」體驗課程

本項內容依據日本讀賣新聞2006年6月23日，「高校生が1日パパ、ママ」報導彙整。

2006年6月大阪府茨木高中以校外活動方式，以「餅乾教室」為題，借用市府會館為場地，邀請媽媽帶還沒上學的幼兒進行「親子料理教室」活動。媽媽做旁觀者，高一、高二的學生擔任帶領幼兒一起進行料理的角色：跟幼兒說明要做餅乾，一起揉麵團，讓幼兒以餅乾模型蓋印…。對於十五六歲的少年男女而言，要跟兩、三歲小娃兒溝通，要他聽指示蓋模印，是十分艱難的工作，現場狀況百出，料理活動在「好可愛」的歡嘆聲中結束。一個參與活動的高二女生的感言是：「小孩子真是難以捉摸」。

茨木高中此課程的顯在目標是，觀察

幼兒的言語反應；然而事實上還有引生對幼兒關愛、喜愛的感覺，引發交流的潛在課程。

茨木高中在一年級的「家庭」（家事）課程中排了約十二小時的「育兒」課，課程包括試吃離乳食、紙尿片吸水實驗等。透過這些實驗讓高中生發出「讓嬰兒吃我也覺得好吃的食物」、「即使是透氣、吸水性良好的尿片，吸了水的尿片肌膚碰觸的感覺並不舒服」的感想，實際貼近嬰兒的感受。

有的高中跟社區媽媽社團合作「一日爸爸/媽媽」課程：請媽媽們帶嬰幼兒來教室，約兩個小時的時間裡高中生跟幼兒一起讀繪本、玩玩具。讓高中生除了感受幼兒的稚嫩可愛之外，也觀察到幼兒看不見媽媽時的不安（親子依附關係）。

東京成德短期大學附屬高中也實施全年的嬰兒交流體驗課程活動，邀請年輕媽媽帶嬰幼兒進教室來。學習幫嬰兒換尿片的16歲的女生體驗到要幫腳一直踢來踢去的嬰兒換尿片的困難，也驚訝「糞便居然是綠色的！」；在旁觀看的嬰兒母親對於自己的育兒經驗值得傳達給高中生感到成就感，消解原來有的育兒孤獨感。專家主張當青春期的少年孕生出對嬰兒的愛憐、愛情時，容易引導投射其自身嬰幼兒時期的被關愛、被保護，自我肯定感油然而生，除了對於青春期心靈發揮安定作用之外，也可視為對於未來世代不想要小孩，對養育小孩不安的預作防範的「少子化對策」。

依據日本文部科學省與厚生勞働省2006年的調查結果，28.6%的高中，35.2%的國中進行此與幼兒的交流活動。一方面為叛逆期青春期少年製造一個重新思考自己與父母關係的機會，一方面刺激青少年透過直接的接觸對幼兒產生愛憐。

## 二、國中生的嬰幼兒交流體驗

2006年7月某日，東京都荒川區尾久八幡國中出現了24組媽媽與嬰兒，這群母子檔是國中鄰旁小台橋托兒所育兒沙龍的成員。

國中生邊聽媽媽們敘述小嬰兒的種種，邊輪流抱嬰兒，餵嬰兒吃奶，幫嬰兒換尿布。一個15歲男生說他是第一次抱嬰兒，「我餵他(嬰兒)吃奶，他也吸了。很可愛，可是好像捧著易碎品一樣，好緊張」。

在這個實際交流體驗活動之前，國中裡先進行了「事前學習」。男女生都在腹部配上重囊體會產婦的辛苦，也使用仿著真實嬰兒大小重量，頸部垂軟的嬰兒偶練習抱嬰兒。三個月後，換成由國中生訪問小台橋托兒所，而後，2007年3月，國中生再度造訪；目的在於讓國中生們親身體驗半年間嬰兒的成長。(赤ちゃんから学ぶ、だっこ授業 全国に広がり，2006/08/04)

## 三、大學生的嬰幼兒交流體驗

也有醫學院試辦嬰幼兒交流體驗活動。鳥取大學醫學院高塚人志助教授認為少子高齡化社會，要當醫師的年輕人不能不學習跟小孩及老人溝通的方法。該校醫學院七十五名大一學生每週1次到托兒所跟0~5歲嬰幼兒進行交流活動；一整個學期(二十週)下來，主要活動就是努力跟哭個不停的幼兒溝通、互動，為嬰兒換尿片、餵奶。學期最初和最末時進行問卷填寫，大學生自己評鑑「能從對方的表情及行動讀解其心情」由25%提高到43%，「不畏懼跟嬰幼兒接觸」由53%增加到73%。

## 參、埼玉大學教育學院的師資培育新策

1980年代開始的教育鬆綁政策與今日學力低下現象的因果關係探討是當代日

本教育改革的一個焦點(翁麗芳，2006)，而學業成就表現低落、畢業後職場表現不佳的事實迫使推動國民教育改革之外，師資培育政策、師資培育大學相繼受到批判。埼玉大學教育學院<sup>4</sup>的大幅度改組是師培機構改革的一例。

## 一、埼玉大學教育學院改組背景

創設於1873年的埼玉大學教育學院最近實施學院大改革。這個啓動於去(2006)年的學院改組計畫從1999年9月開始研議，花了近六年時間，於2005年7月，埼玉大學教育學院臨時教授會議上定案。研議初時文部科學省採抑制設置師資培育大學及招生名額的方針，而後在2005年3月25日「有關師資培育體系學院等適切招生名額之調查研究協力者會議」上，文部科學省撤廢限制師資培育大學/學院學生名額措施，此成為埼玉大學教育學院改組計畫定案的臨門一腳，規劃出「教育學院全體學生都成為師培生」的嶄新課程。

## 二、教育學院改組的特徵

埼玉大學網站上在2006年之前便公開其始自2006年度的教育學院改組內容；以下為取自2007年9月埼玉大學網站「教育學院改組的特徵」之翻譯：

(一) 培育保健室的老師(「養護教諭養成課程」的新設)

保健室的老師不僅止於對學童進行急救措施或保健衛生指導而已，還需注意學童內心是否掛傷、接近受挫的孩子跟他們談話、互動，扮演諮商角色的重要角色。本(埼玉)縣在較大規模學校正展開配置複數養護教諭的政策。今後預計將採聘40

<sup>4</sup> 原文「教育學部」；本稿依台灣情形將日文「學部」譯為「學院」。

名以上。為使能指導具肥胖、體力不足等健康問題學童，有體育醫學的選擇科目是一大特徵。

(二) 幼稚園教員證照與保育士資格的同时取得(「乳幼兒教育專修」的新設)

目前整合保育所與幼稚園功能的幼保一元化政策正展開中。對應此地方/社區的訴求，為使學生可同時取得保育士資格與幼稚園教育證照，將擴充目前的幼兒教育專修，新設乳幼兒教育專修。

(三) 培育一方面能與地方/社區社會的課題銜接、一方面能探究生活中問題的教師(「合作共生活動專修」s的新設)

養育兒童之事並非僅靠學校，是學校與地方/社區社會及家庭三者的協同活動<sup>6</sup>。基於此種新觀點所以開設本新專修課程以培育能打造深入理解地方/社區文化及環境、且能與地方/社區展開中的各種教育活動合作的學校的教師。提供「生命與福祉」<sup>7</sup>、「文化財與造街」<sup>8</sup>、「遊戲與學習的空間論」<sup>9</sup>、「環境教育設計」<sup>10</sup>等獨特的課程。

(四) 全體學生取得複數的教員證照

無論入學時註冊何種專修課程，畢業時都將取得國小教師<sup>11</sup>與國中教師<sup>12</sup>證照；簡言之取得複數的學校種的教員證照成爲畢業必要條件。此乃對應將來的不同教育階段學校之間教員異動，促進人事結構均衡化的縣教育委員會的方針。又，即便是成爲國

小老師，培育其成爲具備國中某教科專長教師，對於正在導入專科專任教師制<sup>13</sup>的小學而言，這樣的小學教師也比較強。

(五) 培育教科的能力(增加專門科目的必修學分)

當前學童「學力低下」引爲問題，事實上教師自身的學力低落問題不容忽視。教師學力低落的原因可歸咎於低證照基準，教員證照簡單易得的制度。因此(埼玉大學)教育學院爲強化教科教學能力所以增加專門學科的必修學分。其他學院畢業必要學分數爲124，而教育學院增爲130學分，以期學生努力用功。

在出入學校現場之間鑽研教育的現實，3年級學生有4週、4年級學生有2週的教育實習必修課，此外尚有日常性的到學校現場參加學校的支援的活動的各種活動配套。再加上課後的社團活動指導、教室內助理教員<sup>14</sup>、社會體驗·自然體驗教室等助理人員等，透過參加各種學校活動，不但可以認識教育的現實面，同時也開始深化大學裡學來的學問的意思，再出發到教育現場去，此謂之爲「往還式」教育體系。列入學分計算。

(六) 重視培育人的廣度的教養

不僅只學成爲老師的內容或技巧，廣度的理解人的基礎性的教養是必要的。因爲教師的活動是面對人，造人的工作。再者現代是僅知how to的知識並不能解決·處理層出不窮的新的教育問題。職此，教育學院自2006年度開始以「人類形成原理」<sup>15</sup>爲

<sup>5</sup> 原文「コラボレーション專修」。

<sup>6</sup> 原文「協働活動」。

<sup>7</sup> 原文「いのちと福祉」。

<sup>8</sup> 原文「文化財とまちづくり」。

<sup>9</sup> 原文「遊びと學び的空間論」。

<sup>10</sup> 原文「環境教育デザイン」。

<sup>11</sup> 原文「小學校教諭」

<sup>12</sup> 原文「中學校教諭」

<sup>13</sup> 原文「教科担任制度」

<sup>14</sup> 原文「教室での補助教員」

<sup>15</sup> 原文「人間形成原理」。

本形成「人類形成綜合科目」<sup>16</sup>。乃使學生擴張其做為人的廣度，培育其人文能力・活命能力<sup>17</sup>，以一己的力量思考對應現代的課題的方策的基礎的課程。

#### (七) 學費固定但可修取多重資格・證照

無論入學時是註冊任何專修課程，本教育學院只要學生自身努力，畢業時可能修取既定的教員證照以外的教員證照以及各種社會人員資格(社會教育主事、學藝員、學校圖書館司書教諭資格)。無論修取多少資格・證照，校方在既定的學費、資格認定費之外不收取任何費用。

(《學部改組の特徴》，2007)

### 三、師培課程變革的核心理念

#### (一) 培育「有力量的」教師

埼玉大學教育學院院長渋谷治美在該校網站上以「邁向“有力量的教員”的養成」為題公開該校師培新課程的規劃理念：

「現在、日本的社會因為少子化，人口持續減少，如何培育新世代的兒童成為重大課題。再者，近年在校園內，欺凌、不上學、青少年不良行為的問題日趨明顯，另一方面，不能對應前述事態的所謂「指導力不足的教員」被家長提出視為問題。再有團塊世代<sup>18</sup>的教員的大量退職也迫在眼前。

本次的改組新設了「養護教育養成課程」。養護教諭係指國小・國中・高中等學校保健室的老師。該課程將培育觀察兒童的身體、貼近兒童內心

的養護教諭。」

(學部長メッセージ(2007年版)，埼玉大學教育學部)

新設置「養護教育」培育課程之外，渋谷院長特別強調因為當代兒童問題嚴重，所以身與心皆強健，又具備願意親近兒童意願是當代為人師表者的條件。

#### (二) 對應地方需求

在上述渋谷治美院長的公開聲明裡，也說明大學所在地埼玉縣及さいたま市の師資需求額的推估是此師培課程變革的主因。

埼玉縣及さいたま市今後一五年的教員聘用預定數的需求總數，推估每年定期約1,200人。這個數目是埼玉大學教育學院學生員額數的2.5倍。在全國性持續少子化走向中，埼玉縣及さいたま市反而出現罕見的學童數增加傾向。再者，也有因為小班、少人數指導越趨普及而帶動的教員需求數增加情形。

#### (三) 對應新政策需求

日本的幼托整合(「幼保一元」)政策在幼稚園、托兒所之外，新設融合二者為一體的「綜合設施」，兼有幼稚園教師、托兒所保育士資格成為幼教工作者就職趨勢。

埼玉大學教育學院的四年制「幼兒教育專修」課程素以培育幼稚園教育界優質領導人才為主要目標，以幼小銜接觀點兼培育國小教師。然而現在將取得托兒所保育士資格列入課程目標，是師培機構對應少子化時代需求、對應幼托整合新策的產物。

#### (四) 對應少子化時代的新教師需求

無論是對應地方需求、新政策需求，著眼於少子化時代教育工作的重

<sup>16</sup> 原文「人間形成綜合科目」。

<sup>17</sup> 原文「人間力・生きる力」。

<sup>18</sup> 「團塊世代」係指戰後嬰兒潮(1947~1949)的出生者，目前正陸續邁入六十五歲退休年齡。

大意義是埼玉大學教育學院改組的基本原因。渋谷治美院長如此闡述教育學院的理念：

「教育是與『人』關係最緊密的文化領域。首先，兒童是人，也是此後發展為人的主體。第二、對於這些兒童教之育之的教員，每一個、每一個都是人。教人的人不可以是不具備豐沛人性的人。第三、此對應於培育年輕教員的教育學院的教員亦是相同的真理。總言之，本學院強調兒童、學生、大學教員，三重的人的交合。

我們對於教職志願的全體學生，一方面期望他們能深入理解具備豐富感性與柔軟思考的兒童，並且面對社會的多樣問題，自己能有終生學習之志，也藉終生學習之力，負起培育擔負21世紀的兒童所要的具備『勇健』、『體諒心』與『生活能力』<sup>19</sup>的『具力量且高素質的』教員。我們希望與有心走上新世紀教育之道的青年人藉著一起學習一起實踐，一起分享琢磨人性的愉悅。」

(學部長メッセージ(2007年版)，埼玉大學教育學部)

## 肆、對台灣的啟示

台灣當前少子/女化對應策集中於兒童津貼、生育補助、幼托整合、機構人員培訓等應急措施；乏遠程性培育優秀父母、優秀教保工作者之策略規劃與執行。

試依據本稿舉述的日本少子化對策法規制定及其下教育現場的具體行動，歸納下列五點結論以為台灣參考。

## 一、積極思考少子化社會對策；尊重女性與兒童，強調「社會總動員的教育改革」是未來社會的根本

日本「少子化」議論當中，(次世代育成支援對策推進法)(2003)的出現，其名稱背後涵化的積極思考意義頗值深思。以「次世代育成支援對策」一詞更換前此頻繁使用的「少子化社會對策」，顯示化消極為積極，轉從教養兒童(未來主人翁)、建設未來社會的觀點，注重少子化社會裡兒童教養事情的意涵。簡言之，如何確保現代的「少子」會是未來的「良民」，或是建造美麗國家的「高才」，其重要性不下於提高生育率。在推展十餘年的少子化社會對策當中，尊重、體諒女性在家庭與社會角色上的不可或缺性，結合家庭、社區、學校，改造社會要從改造學校開始，改造學校必須開放學校，人人參與，人人有責的施策愈來愈具體有成。

## 二、關注兒童青少年生活環境，及早保護兒童青少年遠離犯罪及避免被害

日本官方及相關民間單位大張旗鼓嚴謹處理中的校園欺凌、網路欺凌問題，在台灣雖未曾聞，然對照今日青少年犯罪、受害狀況以及網路文化，過度倚賴手機、電腦以致人際關係淡薄、扭曲的現代青少年問題呼之欲出。

校園問題不僅是教育界的問題而已，教育問題反映出新舊世代價值觀、學校觀、生命觀的差異，不但必須關注，也當著眼於營造兒童青少年未來安定生活，尋求開解之道。教師及家長的及早介入與適度關懷校園問題，及早保護兒童青少年遠離犯罪及避免被害，不但預防犯罪，也是積極維護未來人力、未來社會品質的根本之策。

<sup>19</sup> 原文「生きる力」。

### 三、辦理國、高中與幼稚園、托兒所交流活動，規劃營造青少年理解幼兒教養機會

本稿舉述的大阪茨木高中、東京尾久八幡國中代表日本少子化對策中營造青少年進入幼托機構活動的正面意義。此類活動不但促進異年齡理解，從小培養新世代對於生養下一代的自然意願，也具備促發幼兒教育工作興趣意義，對於青少年就職準備及幼托人才培養都有積極意義。台灣，譬如台北縣設有三十三所設置於國中校園內的縣立幼稚園，一百六十九所設置於國小校園內的國小附設幼稚園，卻以年齡、教育階段相異為由，不相往來，隔絕交流機會。台灣實可參照日本經驗，於設有幼稚園的國小、國中以至高中，辦理跨教育階段的大手牽小手、大哥哥/姊姊帶弟弟妹妹交流活動。

### 四、及早提供兒童青少年參與嬰幼兒教養，關愛嬰幼兒機會

無論是文部科學省推動的「職場體驗事業」將幼稚園、托兒所視為一個職場讓青少年進行數日的體驗，或是社會團體為營造社區關懷推動的異年齡交流活動，有關參與嬰幼兒教養對於青春期心靈發揮安定作用的日本經驗，非常值得台灣借鏡。營造青少年體驗托嬰、托兒事情上，發現都發揮了引發兒童青少年關愛嬰幼兒情懷與興趣意義。現在的兒童青少年即為未來教保工作者、未來父母，及早營造關愛嬰

幼兒的社會環境，是、父母奠定基礎。

高齡少子化乃各先進國家當前發展趨勢難題，除積極建置兒童津貼、生育補助等鼓勵生育措施外，建議計畫性地及早提供青少年接近嬰幼兒經驗，除了培養對下一代的關愛與責任感之外，藉著托嬰、托兒的體驗，安定青春期浮躁的心靈，降低肇事可能性，並且，及早讓兒童青少年體驗幼稚園、托兒所「職場」，有利於其未來工作以及啟發優秀教保工作者。

### 五、師資培育當跳脫限量政策，訴諸身心皆強的菁英人才培育

埼玉大學的師資培育改革是跳脫中央前此限量政策，擴增量，以謀取篩選更高品質教師的逆向操作例。然而埼玉大學主張培育對應當代日本教育複雜的各式樣貌，能柔軟對應，主體性地與投入兒童教育工作的「有力量的、優質的教員」；教師除了從事與兒童相關的工作之外，還必須從事：與同事教員的上下左右的人際關係、與家長及地方社區的銜接關係等工作。

未來社會的物質化、高度科技化發展趨勢，日本當今深以為憂的校園欺凌等所蘊藏的新世代成長環境問題，深具參考價值。師資培育政策焦點不當環繞證照取得比率、數量多寡，培育能適應未來社會需要，「有力量的」，「有指導力的」，能照應兒童青少年的心靈與身體健全成長人才，非易事，但是強國之本。

## 參考文獻

- 《學部改組の特徴》。埼玉大學教育學部網站。2006年9月25日取自：[http://www1.edu.u.saitama-u.ac.jp/users/edu/webroot/003\\_education/index\\_03.html](http://www1.edu.u.saitama-u.ac.jp/users/edu/webroot/003_education/index_03.html)
- 內閣府（2005）。少子化社會白書平成17年版。東京都：ぎょうせい。
- 少子化對策で重點戰略（2006年12月31日）。讀賣新聞。2007年1月18日取自：[http://www.yomiuri.co.jp/iryuu/news/kyousei\\_news/20061231ik01.htm](http://www.yomiuri.co.jp/iryuu/news/kyousei_news/20061231ik01.htm)

- 文部科學省(2005)。新こどもプラン。2007年1月4日取自：[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shougai/week/zudata01.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/week/zudata01.htm)
- 文部科學省における奉仕活動・體驗活動の推進に関する施策。文部科學省。2007年1月18日取自：[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shougai/houshi/05112201.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/houshi/05112201.htm)
- 文部科學省編 (2006)。文部科學白書平成17年度。2007年1月23日取自：[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpba200501/index.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpba200501/index.htm)
- 平成18年度小中高夢のかけ橋推進事業。東京都。2007年1月18日取自：<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/buka/shidou/yumekakehashi.htm>
- 全國保育團體連絡會、保育研究所編 (2006)。保育白書2006年版。東京都：ひとなる書房。
- 全國保育團體連絡會・保育研究所 (2007)。保育白書2007年版。東京：ひとなる書房。赤ちゃんから學ぶ、だっこ授業 全国に広がり(2006年8月4日)。讀賣新聞。2007年1月18日取自：<http://www.yomiuri.co.jp/komachi/news/mixnews/20060804ok02.htm>
- 厚生労働省 (2004)。少子化社會對策大綱に基づく重點施策の具體的實施計畫について。2007年1月18日取自：<http://www.mhlw.go.jp/houdou/2004/12/h1224-4c.html>
- 厚生労働省 (2006)。厚生労働省における子育て支援の取組みについて。2007年1月23日，取自：[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo2/siryu/003/06060117/001.pdf](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo2/siryu/003/06060117/001.pdf)
- 厚生労働省編 (2005)。厚生労働白書平成17年版。東京都：ぎょうせい。
- 翁麗芳 (2004)。當代日本幼托政策：少子化時代的幼兒托育與教育。心理出版社。
- 翁麗芳 (2006)。日本的教育改革。教育資料集刊第三十二輯，41-60。台北市：國立教育資料館。
- 翁麗芳 (2007a)。日本的學前及初等教育改革。教育資料集刊第三十三輯，63-90。台北市：國立教育資料館。
- 翁麗芳 (2007b)。在「少子與良民：日本少子化對策中的兒童教養策略」。國教學報第19期。國家教育研究院籌備處 (2007年11月出刊預定)。
- 高校生が1日パパ、ママ (2006年6月23日)。讀賣新聞。2007年1月18日取自：<http://www.yomiuri.co.jp/kyoiku/news/20060623ur03.htm>
- 埼玉大學50年史編纂專門委員會 (1999)。埼玉大學五十年史。埼玉大學50年史刊行會。東京。
- 埼玉大學 (2005年7月)。埼玉大學教育學部の改組計畫《教員養成特化》。埼玉大學。埼玉大學教育學部網站。2006年9月25日取自：[http://www1.edu.saitama-u.ac.jp/users/edu/webroot/004\\_graduate/index\\_04.html](http://www1.edu.saitama-u.ac.jp/users/edu/webroot/004_graduate/index_04.html)
- 埼玉大學網站。2006年1月2日取自：<http://www.saitama-u.ac.jp/kokusai/china/c-index.htm>
- 学部長メッセージ(2007年版)。埼玉大學教育學部網站。2006年9月25日取自：[http://www1.edu.saitama-u.ac.jp/users/edu/webroot/003\\_education/index.html](http://www1.edu.saitama-u.ac.jp/users/edu/webroot/003_education/index.html)

# **Education and Care for Children in the Few-Children Age : An Inspiration gained from Japan's Experience**

Lee-fong Wong

Professor

Department of Early Childhood and Family Education, National Taipei University of Education

## **Abstract**

Few-children and much-elderly population appears to be the developing trend of current civilized nations, but it can also turn into an educational crisis waiting to happen. How to sustain this of few-children and stop it from degrading to a non-child one is now a common concern of the civilized world.

It has been close to 20 years, since Japanese officials, through various seminars, attempted to formulate a legitimate policy to tackle this unavoidable situation. This article is based on practical occurrences ranging from junior/senior high to college levels, including teacher cultivation and reform training of the college of education of SAITAMA UNIVERSITY. The aim is to pick their brains regarding their ways of tackling few-children conundrum facing Taiwan today so that we can be in a better position to form a more subtle and improved policy to educate and care for these younger generations.

**Keywords:** few-children society, education and care for children, Japan experience