
新竹縣學前教師融合教育班級經營與教學效能之研究

彭翊榛

嘉德琳幼兒園

張美雲

中臺科技大學

兒童教育事業經營系

摘要

本研究主要目的在探討新竹縣學前教師在融合教育下班級經營與教學效能之現況與彼此之相關。為達到研究目的，以「學前教師融合教育班級經營與教學效能之問卷」作為研究工具，並以 2014 年度新竹縣市公私立幼兒園教師為研究對象，以分層隨機抽樣方式抽取 600 位教師進行問卷調查，回收有效問卷 511 份（回收率為 85.2%）。本研究結果獲致下列四項結論，包括一、新竹縣市學前教師之班級經營能力佳；二、新竹縣市學前教師之教學效能表現佳；三、學前教師融合教育班級經營與教學效能有顯著正相關；四、學前教師在融合教育下班級經營對教學效能具有預測力。

關鍵詞：學前教師、融合教育、班級經營、教學效能

壹、前言

幼兒是家庭的希望，更是國家社會未來的人才，幼兒期是個體學習的良好時機，此時期幼兒「可塑性」最高，故應在幼兒自身發展和生長階段，儘早提供良好的保育與教育，使其往後擁有更優異之能力。就特殊幼兒而言，若早期採取隔離措施反而讓特殊幼兒完全失去與外在世界互動的能力（呂淑芬、林慧芬、張楓明，2009）。張美雲與林惠芬（2005）的研究也指出在融合教育環境下，不但特殊需求幼兒受益，一般幼兒也同樣受益。對有特殊需求的幼兒而言，更應在常態的學習中提供同儕的互動機會、社交與溝通技巧，讓其接受真實的生活經驗，將有助於其適應社會的能力（鐘梅菁、吳金花，2006），由此可見融合教育對於幼兒發展與學習之重要性。

在融合班級中，孩子們的先備知識、學習需求不盡相同，再加上融合班的教師要針對不同的需求提供協助，這對教室管理和教學成效而言，無疑是一大考驗。班級經營的良窳，關係著學生的學習結果和融合教育的實施成效（Smith, Polloway, Patton, & Dowdy, 2001），雖然班級經營對融合教育的實施極為重要，但是部分國外文獻卻顯示普通班教師在設計課程與教學調整策略，兼顧一般和特殊需求學生的需求上是有困難的（引自紐文英，2006）。因此，研究者想探討在如此教育改革不斷的時候，學前教師在融合教育情境下班級經營之現況為何？此為本研究動機之一。

教師教學效能的高低影響著學生的學習成就，教師在教學歷程中，宜透過各種專業知能的發揮，提高教師教學效能，以提升幼兒的學習成效。融合教育的特色，是特殊需求學生在普通班級學習，而教師提供符合幼兒需求的教學及活動及引導特殊生融入普通班級，也在課程上做適當的調整或修正，提升幼兒學習的成果，由此可見教師扮演著舉足輕重的角色，其所規劃的班級經營、教學計畫、教學策略、教學評量等，都會影響著特殊需求幼兒對課程的學習與團體的適應。再者，學前教師須為特殊需求幼兒訂定不同的教學目標，運用不同的教學策略以達有效的學習，因此想瞭解學前教師在融合教育下之教學效能的現況為何？此為本研究動機二。

在班級經營與教學效能之相關性上，林進財（2009）指出教師對於班級常規的經營方式，直接影響班級活動內涵與教學成效，而何宗岳（2009）也指出班級經營策略對班級經營效能有直接

正向影響，並無間接正向影響，這些結果顯示了班級經營與教學效能間有顯著相關。然而在學前教師班級經營與教學效能之相關上，研究付之闕如。因此，本研究試圖探討學前教師班級經營與教學效能的關係，此為本研究動機三。至於本研究之區域採用新竹縣，係因研究者任教於新竹縣，故想進一步蒐集所服務區域之班級經營與教學效能之現況及相關情形。

根據上述的動機，本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解學前教師在融合教育下之班級經營之現況。
- 二、瞭解學前教師在融合教育下之教學效能之現況。
- 三、探討學前教師在融合教育下班級經營與教學效能之相關情形。
- 四、探討學前教師在融合教育下班級經營對教學效能之預測情形。

根據研究目的，本研究將探討下列問題：

- 一、學前教師在融合教育下之班級經營之現況為何？
- 二、學前教師在融合教育下之教學效能之現況為何？
- 三、學前教師在融合教育下班級經營與教學效能之相關情形為何？
- 四、學前教師在融合教育下班級經營對教學效能之預測情形為何？

貳、文獻探討

一、班級經營的理念意涵與相關研究

班級是社會的一個縮影，也是學校組成的最基本單位。Tal (2010) 在學前教師訓練的研究中將班級經營定義為一個後設技巧 (meta-skill)，統合了認知知覺 (主動的、生態系統和領導取向)、自我管理能力及教師與學生的人際互動，班級經營也包含事前計畫、執行、評量。魏宗明、劉乙儀、張瑞村 (2013) 也指出班級經營係指學前教師持續學習班級經營的知識與能力，此部分包含班級經營知識 (如：人際關係與溝通、輔導原理、班級經營等相關知識) 與班級經營技能 (如：行為改變技術、常規訂定、營造班級氣氛等相關技能)。

林清章 (2012) 在學前教師專業能力指標之建構中，發現「學前教師專業能力指標—輔導

層面」的「班級經營」權重佔 41.9%，其班級經營的指標內容包含：(1) 真心接納班級的每一幼兒，主動關心他們的需要；(2) 營造類似家庭般溫馨的班級氣氛；(3) 輔導幼兒訂定班級規則，並仔細向幼兒說明規則；(4) 持續一致地明確執行班級規則；(5) 善用幼兒行為輔導的原理與技巧，公平公正處理幼兒的行為；(6) 建立班級聯絡網提供班級資訊給家長。臧瑩卓(2011)的研究進一步發現「把握關鍵時間建立教室規則」和「協助與關懷幼兒以發展正向的師生關係」，是學前教師普遍會使用的班級經營策略；「掌控教學時間，活動具有緊湊性」、「安排轉接時刻，以適當的活動串聯」、「發揮空間的功能以促使幼兒主動學習」、「鼓勵家長參與協助教師課室管理」等策略的運用，則因教師的理念及年資而有所不同。

游翠芬、黃榮真(2014)在學前教師如何迎刃而解融合教育困境的研究中，指出在班級經營層面，高困境組的受訪教師因處理特殊需求幼兒問題行為，需停止上課，座位需特別安排調整，特殊需求幼兒雖與一般幼兒上課但少有互動；高解決組的受訪教師覺得特殊需求幼兒容易分心需個別指導，依障礙狀況調整座位，增加與一般幼兒的互動，以增進其表達能力。Danielson(1996)則強調班級環境營造(例如：班級環境、氣氛、程序、空間以及學生行為管理等)的重要。Smith等人(2001)表示班級經營是系統地建構班級環境的過程，以促使有效教學和學習條件的產生；包括了心理社會(學生、教師、同儕、家長因素)、物理(常規的建立、作息時間的安排)、行為(正向行為的建立與增加、不適當行為的減少、行為類化和維持的促進、自我管理能力的發展)、教學(教學時間的安排、轉換時間的規畫、分組的安排、課程的規畫)、程序和組織(與其他人員互動、工作環境的安排、在行政事務上的時間安排、在教學事務上的時間安排、在個人事務上的時間安排)六個向度的經營與管理。就上述之文獻，研究者將班級經營分為以下五個層面加以探討。

(一) 班級氣氛的營造

班級氣氛的營造指的是師生應彼此建立良好的關係，讓幼兒接納老師和班級。教師對幼兒應具有無條件的積極與關注，也就是對幼兒的思想開放、全心全意，這樣就能獲得幼兒的信賴及建立良好的默契，也讓特殊需求幼兒在融合的班級環境中是被接納與關懷，有歸屬感。

(二) 班級常規建立

常規的管理主要在處理學生行為上的問題。常規的訂定以培養幼兒良好習慣為前提，教師可

透過和幼兒一起討論的方式進行，讓幼兒印象深刻也較易於遵守，而規則的實施，教師須清楚的示範、實際練習與不斷的修正。有好的常規管理，就能協助導正學生偏差的行為，預防突發事件的發生，進而營造出好的學習環境，在正常穩定的狀態下進行教學活動。

（三）班級環境規劃

教師提供一個安全舒適、富啓法性的良好學習環境，使教學目標容易達成。老師也會適時調整幼兒座位安排與符合幼兒個別需求調整動線，有了良好、安全舒適的環境才能讓幼兒有良好的學習。

（四）班級教學管理

維持班級經營的秩序與增進幼兒的學習動機，在教學活動的設計、教學內容的選擇、教學方法的運用、認識幼兒、學習效果的評量等，使老師能順利有效的進行教學活動，並針對幼兒個別差異與特殊生課程的調整設計，採取有效、不同的輔導策略，藉著對幼兒的充分了解、不斷反省修正和與人互動，妥善規劃環境及課程等各方面，引發積極的教與學的關係，並提高幼兒學習動機、滿足學生學習需求（朱文雄，1999）。

（五）親師溝通

家長對教師之班級經營，有可能是阻力，但也可以是助力。當家長成為教師的支持者與協助者，將能引發幼兒更多的正向行為，並對教師之課室管理有所助益（Beatty, 2006; Sussell, 1996）。Hu（2010）的研究也顯示所有的特殊教育教師、普通教育教師及督學都提及學習如何與父母一起工作是非常重要的，特殊教育教師也指出父母有高度的參與力，他們對於方案都非常支持與合作，教師透過面對面、電子郵件及電話與家長進行溝通。

二、教學效能的理念意涵與相關研究

在教學過程中，影響教學效能的因素相當多，由於研究目的不同，因此對於教師教學效能（teaching effectiveness）定義之看法也不同。可概分為從「教師自我效能」（teacher efficacy）和「教師有效教學」（effective teaching）二方面來探討教學效能。採「教師自我效能」（teacher efficacy）之觀點者，認為教師對於學生學習成效的知覺或信念，有自我的認定標準，教師評價自己能影響學生學習成就的一種知覺、判斷與信念（陳木金，1997；孫志麟，1999；賴足免，

2008)。持「教師有效教學」者 (effective teaching)，其論點是以有效教學為重心，能有效溝通學習目標、有系統呈現教材、營造良好教室氣氛、提供練習與回饋……等，以達成教育目標為目的 (吳清山，1998； Buskist, 2002； Eradio, 2003)，本研究內容偏向前者之論點。

在美國幼兒教育協會 (National Association for the Education of Young Children, NAEYC) 的適性發展 (developmentally appropriate practice, DAP) 原則中，提及需要為幼兒設計課程來迎合幼兒的學習和發展需求。Parsons與Vaughn (2013) 提及有效能的教師會調整教學來迎合每一位孩子的特殊需求，他們觀察了一位學前教師，發現她使用的調整教學包含安插新活動、示範技巧或安插一個小課程。Hu (2010) 的研究指出所有的特殊教育教師、普通教育教師及督學都提及他們有學習評量特殊需求幼兒及個別化教育計畫(IEP)的需求，研究中的一些教師指出當他們使用一般的教學策略給特殊需求幼兒時，他們沒有反應或是反應與一般幼兒相當不同，教師們指出他們需要學習特殊教學策略來協助幼兒們發展正常的社會互動。鄭雅麗與何東墀 (2010) 之研究也指出學前教師在實施融合教育時，其課程調整與個別化計畫執行有困難。

在教學效能之表現上，張媛甯與岳美秀 (2012) 的研究結果顯示台南市的學前教師擁有良好的教學效能，各層面的平均得分以教學策略為最高，其次為教學計畫、教學內容、教學評量、教學互動，最低為班級經營。蕭慧君與張美雲 (2014) 也指出臺中市學前教師在融合教育情境下教學效能偏高，其中以「教學互動」最高，依次為「班級經營」、「教學計畫」、「教學評量」，得分最低為「教學策略」。

綜合學者對教師教學效能內涵的研究結果，研究者將教師教學效能內涵歸納為教學活動進行前與教學活動進行中，教師所採取的一些作為，因而將教學效能之層面分為教學計畫、教學策略、教學評量、教學互動及班級經營等。

(一) 教學計畫

教學計畫是指教學方案的設計，又稱教案，是協助教師進行教學前所預先設計的一項書面計畫。教師為達教學目標，預先擬定的規劃與準備，包括：擬定符合教育理念、園方願景、幼兒發展、地方文化、生活經驗的教學活動，熟悉教材組織知識，妥善做好教學準備。有學者認為應該包括：清楚教學目標、瞭解學生特質、設計富有彈性及變化的教學活動、統整學科內容

與熟悉教材等（賴足冕，2008；Strong, 2002）。

（二）教學策略

教學策略係指教師在教學過程中，所運用的各種教學方法、技術與資源，內容包括：運用協同教學、機會教育、適度回應，增加參與感等有效教學方式，使教學過程流暢有效率，達成教學目標。教學策略是指教師在教學的過程中，運用多元的教學方法及教材，以激發學生學習興趣，並且提供符合學生個別需求的教學內容，使學生獲得適性發展的歷程（Modaff, 1992; Strong, 2002）。

（三）教學評量

教學評量係指教師依據教學計畫、目標，針對學習結果所做的評價與處置，內容包括：實施多元評量、建立學習檔案、給予幼兒及家長回饋與輔導、做好教學省思、評估教學成效及調整教學方式。教學評量是指教師有系統的收集幼兒學習過程中的相關資料，再依據預定的教學目標給予價值判斷之歷程。

（四）教學互動

教學互動係指教師在教學過程中，所建立的學習氛圍，內容包括：有效控制教學時間、主動幫助幼兒、建立良好溝通管道、以關懷、和善、親切態度營造學習氣氛，以增進學習效果。教師能以親切和善的表情和語氣對待幼兒、對於特殊需求幼兒能表達善意和協助的態度、給予幼兒自我做決定及表達的機會、與幼兒分享彼此的經驗以建立感情、建立教室常規及與學生和家長建立良好的互動等（Strong, 2002）。

（五）班級經營

班級經營係指教師為達有效教學，透過師生共同規劃、執行的一切班級事務，內容包括：班級秩序的維持、人際關係的建立、環境空間的安排等作法，以促進幼兒學習，並能運用多方資源，推廣班級活動。在實務上教師對班級經營的掌握，將直接影響教學效能的高低，因此，維持良好的上課秩序並且確實執行，是教師進行有效教學所必備的教學環境（Strong, 2002）。

三、班級經營與教學效能之相關研究

從研究中可發現教師的班級經營和教師教學效能有相關（何宗岳，2009；林進財，2009）。

丁一顧（2011）指出以教學現場之情況而言，如果班級常規管理不當、班級經營不佳，則再好的課程設計、教學展現與評量實施，不但無法順利進行，其效果也總是大打折扣。也有研究從有效能教學觀點論述班級經營內容，諸如張德銳、高紅瑛、康心怡（2010）主張有效能班級經營應強調班級常規以及班級氣氛。陳木金（1997）的研究指出低中高三組程度不同之國民小學教師班級經營策略，其在整體教師教學效能、教師教學效能各向度上均有顯著差異，且呈現高分組均顯著優於中、低分組，中分組均顯著優於低分組，另外也同時發現班級經營策略得分愈高，其教師教學效能愈高。鄭詩釧（1998）指出教師的班級經營氣氛對於其本身的教學效能具有相當的預測能力。

綜合以上研究發現，教師班級經營與教學效能關係密切，具有正相關，且具有預測力。亦即教師班級經營愈高，教學效能也愈高。

參、研究設計與實施

一、研究對象

（一）預試研究對象

本研究預試樣本採立意取樣之方式選取母群體30所幼兒園，以有融合班級經營經驗之教師進行填答，共計發放150份問卷，於2014年1月實施，回收問卷100份，並將回收之問卷進行信效度分析，以作為修訂「學前教師對融合教育班級經營與教學效能問卷」之依據。

（二）正式施測研究對象

新竹縣市教育局2013年12月7日最新更新資料所載之新竹縣市公私立幼兒園共計393所。為兼顧研究的代表性與經濟性，研究者就已立案核准之幼兒園教師中，依行政區採分層叢集方式進行。將學前教師依新竹縣市16個行政區域劃分，分別為新竹縣竹北區（竹北、新埔、關西、湖口、新豐）、新竹縣竹東區（竹東、寶山、芎林、橫山、北埔、峨眉、尖石、五峰）抽取公私立幼兒園各12、13所，新竹市（北區、東區、香山區）三區作為分區依據。再將三區內的學前教師分為公私立幼兒園教師兩大叢集，分別以三分之一比例抽取樣本做為施測

幼兒園，新竹縣竹北區抽取公私立幼兒園各 13、39 所，新竹縣竹東區抽取公私立幼兒園各 12、13 所，新竹市抽取公私立幼兒園各 9、45 所，抽取之幼兒園樣本如表 1。

表 1 幼兒園取樣之樣本

行政區域	幼兒園性質	幼兒園園數(所)	抽樣比例	抽樣園所數(所)
新竹縣竹北區	公立幼兒園	39	1/3	13
	私立幼兒園	116		39
新竹縣竹東區	公立幼兒園	36	1/3	12
	私立幼兒園	40		13
新竹市 (北區、東區、香山區)	公立幼兒園	28	1/3	9
	私立幼兒園	134		45
		393		131

地區性之調查，樣本數量宜控制在 500-1000 之間(吳明清，1991)，本研究就新竹縣市 393 所幼兒園抽取三分之一幼兒園，共計 131 所，並排除預試樣本，每園以抽樣方式，讓有融合經驗之教師填答問卷，使抽樣人數合乎學術研究規範。依據上述抽樣方式，總計發出問卷 600 份，回收 521 份，回收率為 86.8%，刪除作答不完全之問卷，有效樣本數為 511 份，有效回收率 85.16%。

二、研究工具

(一) 教師班級經營

「學前教師班級經營問卷」是研究者自行編製，然後請專家學者為本問卷填寫專家效度，並進行預試以求本問卷效度考驗。在項目分析方面，先經計分處理求得每一題目的決斷值，即 CR 值，作為試題區辨力的指標。本問卷各題之 CR 值均大於 3，達顯著差異，表示各題皆具有區辨力，因此保留所有題目進行因素分析。在因素分析方面，利用主軸法進行因素分析，選取特徵值大於 1 的因子，並經 varimax 做正交轉軸，並取負荷量.30 以上的題目作為正式問卷題目，

共得 5 個因素，其因素負荷量介於.319 到.827 之間，總解釋量為 65.76%。在信度考驗方面，本研究整體問卷之 Cronbach's α 係數高達.956，各層面之 α 係數介於.831 與.936 之間，表示本問卷之信度非常好。

（二）教師教學效能

在教師教學效能部份則採用賴足免（2008）所編製之教師教學效能問卷，其問卷具備良好的信度及效度。在專家效度方面，聘請八位專家學者寫專家效度問卷，並修訂完成之。在效度方面，其因素負荷量介於.41 到.96 之間，顯示教學效能各層面的題目都具有不錯的效度。在信度方面，問卷教學效能各因素之 Cronbach's α 值介於.89 到.94 之間，顯示各層面之題目具有良好的信度。

（三）問卷工具

本問卷填答及計分方式，擬採李克特式五點量尺型式計分，依「完全符合」、「符合」、「部分符合」、「不符合」、「極不符合」，分別給予 5、4、3、2、1 分。「學前教師對融合教育班級經營與教學效能問卷」得分愈高，表示教師班級經營與教學效能表現愈佳。

三、資料處理

本研究量表施測完成回收後，經逐一檢查剔除無效問卷，將有效問卷予以編碼輸入電腦建檔，應用電腦統計套裝軟體 SPSS 處理資料與統計分析，並進行下列統計資料之描述、分析及考驗。以皮爾遜積差相關分析幼兒園教師班級經營與教學效能之整體與各層面相關情形，是否達顯著相關；以多元迴歸分析幼兒園教師班級經營對教學效能是否具有預測力。

肆、研究結果與討論

學前教師在融合教育環境下班級經營及教學效能之研究發現僅只是教師自評的結果，以下就班級經營及教學效能之現況及關係，加以說明之。

一、學前教師在融合教育下班級經營之現況

學前教師在融合教育下整體班級經營之能力佳，其平均數為 4.13，顯示學前教師之班級經營能力表現持中等以上水準，如表 2 所示。

表 2 學前教師在融合教育下班級經營各層面的描述統計摘要

層面名稱	題數	單題平均數	標準差	排序
班級氣氛營造	4	4.12	.56	3
班級常規建立	5	4.18	.50	2
班級環境規劃	5	4.28	.49	1
班級教學管理	6	4.03	.51	4
親師溝通	5	4.01	.62	5
整體班級經營	25	4.13	.40	

N=511

班級經營共分為「班級氣氛營造」、「班級常規建立」、「班級環境規劃」、「班級教學管理」，「親師溝通」五個層面，就問卷所得的資料分析其知覺程度由高至低依序如下：「班級環境規劃」($M=4.28$)、「班級常規建立」($M=4.18$)、「班級氣氛營造」($M=4.12$)、「班級教學管理」($M=4.03$)與「親師溝通」($M=4.01$)，介於五點量表選項的「符合」與「完全符合」之間。由此可見研究發現學前教師在融合教育下具有良好之班級經營能力。此研究結果與劉素倫與林清文(2007)的研究發現相似，國中教師班級經營屬於正面、良好程度。

二、學前教師在融合教育下之教師教學效能現況

學前教師在融合教育下之教學效能普遍偏高，其整體平均數為 4.17，顯示學前教師在融合教育下具備高度的教學效能，如表 3 所示。此研究結果與張媛甯與岳美秀(2012)、蕭慧君與張美雲(2013)等人的研究結果相同。

表 3 學前教師在融合教育下教學效能各層面的描述統計摘要

層面名稱	題數	單題平均數	標準差	排序
教學計畫	4	4.08	.50	5
教學策略	4	4.16	.51	3
教學評量	5	4.18	.53	2
教學互動	6	4.28	.49	1
班級經營	6	4.11	.52	4
整體教學效能	25	4.17	.41	

N=511

學前教師對本身教學效能共分為「教學計畫」、「教學策略」、「教學評量」、「教學互動」與「班級經營」五個層面，就問卷所得的資料分析其知覺程度由高至低依序如下：「教學互動」($M=4.28$)、「教學評量」($M=4.18$)、「教學策略」($M=4.16$)、「班級經營」($M=4.11$)、「教學計畫」($M=4.08$)，介於五點量表選項的「符合」與「完全符合」之間。研究發現學前教師自覺「教學互動」程度最高，顯示學前教師能隨時保持與幼兒互動，掌握幼兒學習反應動幫助幼兒，建立良好的溝通管道，以關懷、和善、親切態度營造學習氣氛增進學習效果。在教學效能知層面上，本研究發現學前教師在融合教育下，以「教學互動」之表現最佳，此結果與蕭慧君與張美雲(2013)等人的研究結果相同。探究原因可能因教師能隨時保持與幼兒互動，掌握幼兒學習反應，主動幫助幼兒，以關懷、和善、親切態度營造學習氣氛增進學習效果。

三、學前教師在融合教育環境下專業承諾與教學效能之相關分析

本研究在班級經營與教學效能之相關上，以皮爾森積差相關進行分析，其相關分析如表4所示。

表 4 幼兒園教師班級經營與教學效能積差相關摘要

班級經營	班級氣氛	班級常規	班級環境	班級教學	親師溝通	整體班級經營
教學效能	營造	建立	規劃	管理		
教學計畫	.48***	.45***	.46***	.44***	.37***	.58***
教學策略	.32***	.53***	.41***	.48***	.45***	.59***
教學評量	.34***	.53***	.59***	.60***	.51***	.68***
教學互動	.34***	.52***	.40***	.56***	.51***	.63***
班級經營	.31***	.49***	.41***	.52***	.63***	.64***
整體教學效能	.44***	.63***	.56***	.65***	.62***	.77***

*** $P < .001$.

邱浩政（2006）指出相關係數.10 以下為微弱或無相關；.10~.39 為低度相關；.40~.69 為中度相關；.70~.99 為高度相關；1.00 為完全相關。以下就幼兒園教師班級經營與教學效能的關係作分析。

（一）整體班級經營與教學效能之相關情形

「整體班級經營」與「教學計畫」、「教學策略」、「教學評量」、「教學互動」、「班級經營」、「整體教學效能」之相關係數分別為.58、.59、.68、.63、.64、.77，且達顯著水準，呈現中高度之正相關。

（二）整體教學效能與班級經營之相關情形

「整體教學效能」與「班級氣氛營造」、「班級常規建立」、「班級環境規劃」、「班級教學管理」、「親師溝通」之相關係數分別為.44、.63、.56、.65、.62，且達顯著水準，呈現中度之正相關。

（三）班級經營各層面與教學效能各層面之相關情形

在班級經營各層面與教學效能各層面之相關中發現，以「班級氣氛營造」與「班級經營」之相關為最低（ $r=.31$ ），依次為「班級氣氛營造」與「教學策略」之相關（ $r=.32$ ），呈現低度之正相關；而以「親師溝通」與「班級經營」之相關為最高（ $r=.63$ ），依次為「班級教學管理」

與「教學評量」之相關 ($r=.60$)，呈現中度之相關。

本研究結果與國內學者：陳木金 (1997)、鄭詩釗 (1998)、何宗岳 (2009) 與林進財 (2009) 等人的研究一致，均指出研究班級經營與教學效能均有顯著相關，亦即認為教師班級經營能力愈佳，其教學效能表現愈好。探究其原因，教師的班級經營方式以及對於融合教育的瞭解，會因為教師本身的專業，而有不同的班級經營方式，有較佳的班級經營表現，且展現多元的教學技巧與評量、增進師生和諧、營造優質的學習環境能力與教學效能愈佳。

四、學前教師融合教育班級經營對教學效能之預測

本研究為探討學前教師在融合教育下，班級經營對教學效能整體及各層面之預測作用，分別以班級經營為預測變項，以教學效能整體及各層面為效標變項，進行多元迴歸分析，研究結果如表 5 所示。

表 5 班級經營對「教學效能」向度的迴歸預測分析摘要

教學效能 向度	變項選 出順序	多元相 關係數 R	決定係數 R^2	增加 解釋量 ΔR^2	F 值	未標準化迴 歸係數 B	標準化 係數 β
	截距					5.17	
教學計畫	班級氣氛營造	.48	.23	.23	157.76***	.35	.38
	班級教學管理	.57	.33	.10	127.52***	.21	.32
	截距					6.54	
教學策略	班級常規建立	.53	.28	.28	20365***	.32	.44
	親師溝通	.57	.33	.05	124.94***	.16	.24
	截距					4.27	
教學評量	班級教學管理	.60	.36	.36	285.86***	.32	.38
	班級環境規劃	.67	.46	.10	217.64***	.40	.30
	截距					10.25	
教學互動	班級教學管理	.56	.32	.32	244.23***	.39	.42
	親師溝通	.62	.39	.07	165.99***	.28	.30
	截距					6.349	
班級經營	親師溝通	.63	.40	.40	348.30***	.48	.48
	班級教學管理	.68	.46	.06	223.67***	.23	.23
	班級環境規劃	.69	.47	.01	153.84***	.13	.11
	截距					29.67	
整體	班級教學管理	.65	.43	.43	348.28***	1.25	.37
教學效能	親師溝通	.74	.55	.12	313.52***	1.11	.33
	班級環境規劃	.77	.59	.04	246.41***	1.02	.24

*** $p < .001$

(一) 教師班級經營對教學計畫的預測力

教師班級經營各層面對「教學計畫」的預測分析，得知變異膨脹係數(VIF 值：最大為 1.10)皆小於 10，條件指數(CI 值)為 15.77、20.04 皆小於 30，所以表示共線性低，可進行回歸分析。結果發現班級經營的「班級氣氛營造」($F=157.76, p<.001$)及「班級教學管理」($F=127.52, p<.001$)二個層面，可以有效預測「教學計畫」的差異情形。就解釋量方面來看，「班級氣氛營造」及「班級教學管理」這兩個變項與「教學計畫」的多元係數為.57， $R^2=.33$ ，其可解釋「教學計畫」的總變異數為 33%，其中以「班級氣氛營造」的解釋量最高達 23%，預測力最強($\beta=.38$)。總而言之，教師班級經營的「班級氣氛營造」及「班級教學管理」兩個層面，可以預測「教學計畫」的效能表現，且以「班級氣氛營造」層面具有較佳的預測力。

(二) 教師班級經營對教學策略的預測力

教師班級經營各層面對「教學策略」的預測分析，得知變異膨脹係數(VIF 值：最大為 1.34)皆小於 10，條件指數(CI 值)為 15.77、20.63 皆小於 30，所以表示共線性低，可進行回歸分析。結果發現班級經營的「班級常規建立」($F=203.65, p<.001$)及「親師溝通」($F=124.94, p<.001$)二個層面，可以有效預測「教學策略」的差異情形。就解釋量方面來看，「班級常規建立」及「親師溝通」這兩個變項與「教學策略」的多元係數為.57， $R^2=.33$ ，其可解釋「教學策略」的總變異數為 33%，其中以「班級常規建立」的解釋量最高達 28%，預測力最強($\beta=.44$)。總而言之，教師班級經營的「班級常規建立」及「親師溝通」兩個層面，可以預測「教學策略」的效能表現，且以「班級常規建立」層面具有較佳的預測力。

(三) 教師班級經營對教學評量的預測力

教師班級經營各層面對「教學評量」的預測分析，得知變異膨脹係數(VIF 值：最大為 1.44)皆小於 10，條件指數(CI 值)為 19.23、22.20 皆小於 30，所以表示共線性低，可進行回歸分析。結果發現班級經營的「班級教學管理」($F=285.96, p<.001$)及「班級環境規劃」($F=217.64, p<.001$)二個層面，可以有效預測「教學評量」的差異情形。就解釋量方面來看，「班級教學管理」及「班級環境規劃」這兩個變項與「教學評量」的多元係數為.67， $R^2=.46$ ，其可解釋「教學評量」的總變異數為 46%，其中以「班級教學管理」的解釋量最高達 36%，預測力最強($\beta=.38$)。總而言之，教師班級經營的「班級教學管理」及「班級環境規劃」兩個

層面，可以預測「教學評量」的效能表現，且以「班級教學管理」層面具有較佳的預測力。

(四) 教師班級經營對教學互動的預測力

教師班級經營各層面對「教學互動」的預測分析，得知變異膨脹係數（VIF 值：最大為 1.31）皆小於 10，條件指數（CI 值）為 15.67、19.39 皆小於 30，所以表示共線性低，可進行回歸分析。結果發現班級經營的「班級教學管理」($F=244.23, p<.001$)及「親師溝通」($F=165.99, p<.001$)二個層面，可以有效預測「教學互動」的差異情形。就解釋量方面來看，「班級教學管理」及「親師溝通」這兩個變項與「教學互動」的多元係數為.62， $R^2=.39$ ，其可解釋「教學互動」的總變異數為 39%，其中以「班級教學管理」的解釋量最高達 32%，預測力最強($\beta=.42$)。總而言之，教師班級經營的「班級教學管理」及「親師溝通」兩個層面，可以預測「教學互動」的效能表現，且以「班級教學管理」層面具有較佳的預測力。

(五) 教師班級經營對班級經營效能的預測力

教師班級經營各層面對「班級經營」效能的預測分析，得知變異膨脹係數（VIF 值：最大為 1.67）皆小於 10，條件指數（CI 值）為 17.01、22.32 及 25.94 皆小於 30，所以表示共線性低，可進行回歸分析。結果發現班級經營的「親師溝通」($F=348.30, p<.001$)、「班級教學管理」($F=223.67, p<.001$)及「班級環境規劃」($F=153.84, p<.001$)三個層面，可以有效預測「班級經營」的差異情形。就解釋量方面來看，「班級教學管理」、「班級環境規劃」及「親師溝通」這三個變項與「班級經營」的多元係數為.69， $R^2=.47$ ，其可解釋「班級經營」效能的總變異數為 47%，顯示「親師溝通」的解釋量最高達 40%，預測力最強($\beta=.48$)。總而言之，教師班級經營的「親師溝通」、「班級教學管理」及「班級環境規劃」三個層面，可以預測「班級經營」的效能表現，且以「親師溝通」層面具有較佳的預測力。

(六) 教師班級經營對整體教學效能的預測力

教師班級經營各層面對「整體教學效能」的預測分析，得知變異膨脹係數（VIF 值：最大為 1.67）皆小於 10，條件指數（CI 值）為 22.32、17.01 及 25.94 皆小於 30，所以表示共線性低，可進行回歸分析。結果發現班級經營的「班級教學管理」($F=384.28, p<.001$)、「親師溝通」($F=313.52, p<.001$)及「班級環境規劃」($F=246.41, p<.001$)三個層面，可以有效預測「整體教學效能」的差異情形。就解釋量方面來看，「班級教學管理」、「親師溝通」及「班級

環境規劃」這三個變項與「整體教學效能」的多元係數為.77， $R^2 = .59$ ，其可解釋「整體教學效能」的總變異數為 59%，顯示「班級教學管理」的解釋量最高達 43%，預測力最強（ $\beta = .37$ ）。總而言之，教師班級經營的「班級教學管理」、「親師溝通」及「班級環境規劃」這三個層面，可以預測「整體教學效能」表現，且以「班級教學管理」層面具有較佳的預測力。

在預測力方面，研究結果顯示學前教師融合教育班級經營可以有效預測教學效能，此與國內學者張文宜（2012）研究一致，但此研究以國小教師為研究對象。研究結果顯示，強化教師班級經營行為，將有助於學前教師在融合教育環境下提升教學效能，其中又以「班級教學管理」最具有預測力，探究其原因，如果學前教師在融合教育環境下，更主動的去瞭解幼兒的學習狀況，以及親師溝通意願，並適時的調整教學方式以符合幼兒的個別差異，面對特殊幼兒才能以合適的教學、適切的評量，其教學效能才能精進。

伍、結論與建議

一、結論

學前教師在融合教育下班級經營之現況，不論是整體或是各層面的平均數偏高，顯示學前教師對本身班級經營的表現良好。就各層面班級經營能力而言，學前教師在融合教育下以「班級環境規劃」之能力最佳。學前教師在融合教育下教學效能現況，不論是整體或是各層面的平均數也同樣偏高，顯示學前教師具有良好之教學效能。就各層面教學效能而言，學前教師在融合教育下以「教學互動」表現最好。

學前教師在融合教育下班級經營與教學效能之相關情形，整體教師班級經營與教學效能之間呈現顯著正相關，即班級經營能力愈佳之學前教師，其教學效能也有較高的傾向；反之，則教學效能較差。整體教師班級經營與教學效能各層面之間均顯現中等偏高程度關係，其中整體教師班級經營與「教學評量」之相關最高，顯示學前教師融合教育班級經營能力愈佳，教師在「教學評量」表現也較佳。至於教師教學效能其他層面與整體班級經營的關係則顯示中等相關，這說明了教師班級經營對教學效能的影響是全面性的。教師班級經營各層面與教學

效能各層面均顯現中等程度關係，其中以班級經營中之「親師溝通」與教學效能中之「班級教學管理」為最高。這說明了教師愈願意與家長建立良好的聯繫，促進教師有效教學及執行班級事務，在「班級教學管理」效能上的表現也愈佳。在預測力方面，學前教師融合教育班級經營可以有效預測教學效能，其中又以「班級教學管理」對於「整體教學效能」最具有預測力。

二、建議

(一) 對現場實務工作之建議

1. 強化親師溝通能力

根據研究發現，學前教師融合教育班級經營中以親師溝通程度較低。教師班級經營尚須有賴親師溝通，以了解幼兒家庭背景、幼兒學習狀況與促進幼兒社會互動。且在親師溝通互動上，也是讓教師本身在班級經營中能更得心應手，但融合班的教學工作異於普通班的型態，教師所承受的教學壓力會使教師壓力更高，建議辦理親職溝通之工作坊，深入引領學前教師討論親職溝通議題或以案例分析方式進行，以提升其親師溝通能力。

2. 強化教學計畫能力

學前教師在融合教育下，其教學計畫能力較弱，為了讓所有幼兒獲得合適的教學與照顧，學前教師應該不斷的充實特殊教育新知，方能有良好的教學成效。依本研究問卷之結果，建議課程研討時可辦理下列主題，以強化教學計畫之能力：

(1) 規劃適宜的教學計畫：學習如何依據幼兒的發展規劃適宜的教學目標及教學計畫，由其是為特殊需求幼兒擬定個別化教育計畫。

(2) 設計適合的教學活動：學習如何依據幼兒的個別差異設計適合的教學活動，重視其個別差異，而非只是進行團體教學。

(3) 幼兒的生活經驗融入課程中：以幼兒的生活經驗來延伸課程，以符合其適性發展。

3. 強化班級教學管理能力

研究中發現，教師班級教學管理之能力較弱，且其對整體教學效能最具有影響力，因此建議開放優良教師班級觀摩之機會，以強化此方面之能力，如了解特殊需求學生之優弱勢能力，

如何為他們進行多元評量，在教學時能他們需求，進行課程之調整教學。能強化學前教師這些能力，才能確保融合教育之成功性。

（二）對未來研究的建議

1.在研究對象方面

在未來研究上，可以擴大至全國各縣市有融合經驗的學前教師為研究對象並比較其差異，以期能使研究結果更具有價值性。

2.在研究方法方面

除了以問卷調查蒐集資料外，可於徵詢受試者意願後，進行觀察或是實際深度訪談，讓量化調查與質性結果相互印證，使研究更具客觀性。

參考文獻

- 丁一顧 (2011)。教師專業發展另一章：班級經營教練。《中等教育》，62(2)，82-99。
- 朱文雄 (1999)。《班級經營》。高雄市：復文。
- 何宗岳 (2009)。國小教師之教師信念、領導行為、班級經營策略與班級經營效能之結構關係研究。《台中教育大學學報》，23(1)，99-127。
- 吳明清 (1991)。《教育研究》。臺北市：五南。
- 吳清山 (1998)。《學校效能研究》。臺北市：五南。
- 呂淑芬、林慧芬、張楓明 (2009)。學前教師對融合教育態度與困擾問題之個案研究。《幼兒教育研究》，1，69-92。
- 林清章 (2012)。幼兒園教師專業能力指標之建構。《幼兒教保研究期刊》，8，53-79。
- 林進財 (2009)。有效班級常規的經營。《師友》，501，55-60。
- 邱皓政 (2006)。《量化研究與統計分析》。臺北市：五南。
- 孫志麟 (1999)。教師自我效能：有效教學的關鍵。《教育研究資訊》，7(6)，170-187。
- 張文宜 (2012)。《國民小學教師服務領導、班級經營知能與教學效能關係之研究》(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 張美雲、林惠芬 (2005)。幼兒園實施融合教育之個案研究。《醫護科技學刊》，7(2)，149-162。
- 張媛甯、岳美秀 (2012)。台南市公立幼兒園教師覺知專業成長與教學效能之研究。《學校行政雙月刊》，82，70-89。
- 張德銳、高紅瑛、康心怡 (2010)。《教學專業發展評鑑系統：實務手冊與研究》。臺北市：五南。
- 陳木金 (1997)。《國民小學教師領導技巧、班級經營策略與教學效能關係之研究》(未出版之博士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 游翠芬、黃榮真 (2014)。幼兒園教師如何迎刃而解融合教育困境中的難題。《東華特教》，52，1-6。
- 鈕文英 (2006) 國小融合班教師班級經營策略之研究。《特殊教育學報》，23，147-184。
- 臧瑩卓 (2011)。幼兒園教師班級經營策略運用情形之研究。《幼兒保育學刊》，9，17-36。

- 劉素倫、林清文（2007）。國中教師班級經營與學生學習動機之研究。《輔導與諮商學報》，29(1)，1-24。
- 鄭雅莉、何東墀（2010）。特殊幼兒融合教育的社會互動、教師課程及教學之研究。《東臺灣特殊教育學報》，12，25-44。
- 鄭詩釧（1998）。《國民小學班級經營氣氛、教室衝突管理與教師教學效能關係之研究》（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 蕭慧君、張美雲（2014）。臺中市學前教師融合教育專業承諾與教學效能之研究。《幼兒教育年刊》，25，21-40。
- 賴足冕（2008）。《幼稚園教師教學信念、成就動機與教學效能之研究——以中部四縣市為例》（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，臺中市。
- 魏宗明、劉乙儀、張瑞村（2013）。中彰投地區國民小學附設幼兒園教師專業發展之調查研究。《教育學誌》，30，137~173。
- 鐘梅菁、吳金花（2006）。《學前融合教育方案》。臺北市：華騰。
- Beaty, J. J. (2006). *50 Early childhood guidance strategies*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, Inc..
- Buskist, W. (2002). Effective teaching: Perspectives and insights from division two's 2-and 4-year awardees. *Teaching of Psychology*, 29, 188-194.
- Danielson, C. (1996). *Enhancing professional practice: A framework for teaching*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Eradio, M. R. (2003). *Tips to improve teaching effectiveness*. Retrieved October 23, 2013, from <http://hyper.vcsun.org/HyperNews/djordan/get/itaeffective.html>
- Hu, B. Y. (2010). Training needs for implementing early childhood inclusion in China. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 2(1), 12-30.
- Modaff, W. M. (1992). *The Development of the student audit teacher behaviors*. University of Missouri.

- NAEYC (2015). Developmentally appropriate practice (DAP). Retrieved May 22, 2015, from <http://www.naeyc.org/>
- Parsons, S. A., & Vaughn, M. (2013). A multiple case study of two teachers' instructional adaptations. *Alberta Journal of Educational Research, 59*(2), 299-318.
- Smith, T. E. C., Polloway, E. A., Patton, J. R., & Dowdy, C. A. (1995). *Teaching students with special needs in inclusive settings*. Boston, MA: Allyn & Balon.
- Stronge, J. H. (2002). *Qualities of effective teachers*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Sussell, A. (1996). Building a parent/school partnership. *Teaching Exceptional Children, 28*(4), 53-57.
- Tal, C. (2010). Case studies to deepen understanding and enhance classroom management skills in preschool teacher training. *Early Childhood Education Journal, 38*(2), 143-152.

Classroom Management and Teaching Efficiency of Preschool Teachers Implementing Inclusive Education in Hsinchu County

Yi-Chen Peng

Mei-Yun Chang

Cadalin Preschool

Early Childhood Care and Education,

Central Taiwan University of Science and Technology

Abstract

This study investigated the relationship between classroom management and teaching effectiveness in preschool inclusive education classes. We analyzed related documents and designed a questionnaire titled “Classroom management and teaching effectiveness in preschool inclusive education classes.” We selected 600 preschool teachers from Hsinchu County through stratified random sampling and received 511 valid responses, for a response rate of 85.2%. The main findings of this study are fourfold: First, the classroom management of teachers in preschool inclusive education classes exhibits a high degree. Second, the teaching efficiency of teachers in preschool inclusive education classes is near a high degree. Third, classroom management was correlated with teaching effectiveness in preschool inclusive education classes. Fourth, the classroom management of the teachers in preschool inclusive education classes can be used to accurately predict teaching efficiency. I analyzed the collected valid questionnaires and formulated suggestions according to the results. The findings of this study can guide education authorities, preschool inclusive class teachers, and further research.

Keywords: Preschool Teachers, Inclusive Education, Classroom Management,
Teaching Efficiency