

---

# 全球化時代教育改革與發展的另類思考： 地方本位教育

---

洪如玉

國立嘉義大學教育學系副教授

## 摘 要

本文首先指出當代世界變化的一個重要趨勢為全球化，並說明全球化與全球化教育的意義，其次指出全球化與全球化教育面臨的危機，如何解決全球化教育的問題為現代教育重要課題，在諸多建議之中，「地方本位教育」為一值得理解並探討的另類的解決之道，本文探討「地方」概念與「地方本位教育」之意義，揭示地方本位教育所蘊含的解放潛能，讓學生有能力抗拒全球化市場化與同質化的趨勢並成爲一個個獨特的個體，作爲未來教育發展與師資培育課程改革之參照。

**關鍵字：**全球化、全球化教育、地方、地方本位教育

## 壹、導論

「全球化」在現代似乎成爲一個全人類無法逃避的現象，因爲現代人生活各種面向如政治、經濟、文化、消費、環境生態都受來自全球各地的影響，在此無法迴避的全球社會裡，教育的目的與宗旨是否有所改變？教育要培養的對象究竟是地球村的世界公民？還是愛鄉愛土的好國民？世界大同的情懷與保家衛國的認同之間究竟是否相容或相斥？學者們有許多不一致的論述。在此，本文並不想探討這個範圍相當大且廣的題材，本文想要聚焦於「地方本位教育」概念與其可能蘊含的抗拒全球化缺陷的潛能，以下本文分爲幾部分：首先，本文簡要探討全球化概念與全球化教育的意義，說明全球化教育可能蘊含的危機；其次，本文探討一個可能對抗此危機的另類教育取向——地方本位教育，爲澄清此概念，本文先探討「地方」概念，再討論由「地方」概念所發展出的地方本位教育的意義。本文認爲，地方概念可提供對抗全球化問題的可能架構，地方本位教育可作爲未來教育發展與課程改革之參照。

## 貳、全球化與全球化教育

何謂全球化？這個在二十世紀下半葉迅速獲得全世界關注的課題已經激發無數的討論與定義，許多學者們（Kellner, 2002; Torres, 2002; MacEwan, 1994; Mittelman, 1996）都承認「全球化」是一個相當模糊的語詞，Held, McGrew, Goldblatt 與 Perraton 等（沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑玲，1999：19）如此定義全球化：「全球化指涉的是全球往來聯繫的擴張化、深入化與迅速化」，此種現象表現在國家之間在政治經濟層面的「互賴程度增加」，以及物質、文化、宗教、意識型態、符號、圖像、資訊與人口之間的往來「距離活動」與「時空壓縮」；Waters（徐偉傑，2000：4）定義全球化爲「一種社會過程，其中地理對社會和文化安排的束縛降低，而人們也逐漸意識到這種束縛正在降低」；Tomlinson（鄭繁元、陳慧慈，2001：3）定義全球化爲「一種跨國界，全球同一步調、空間的鄰近感...也就是 Marx...所提及的『時間縮短對空間的泯滅性』或 David Harvey 所指出的『時間與空間的縮小』」；德國學者 Beck（孫治本，1999：30-31）則認爲全球化是「可經歷的日常生活行爲的疆界瓦解，這些行爲發生在經濟、資訊、生態、技術、跨文化衝突和公民社會等面向...民族國家和民族社會的統一性崩解了；形成的是新型態的權力和競爭關係，以及民族國家的機構和行動者，與掛國行動者、跨國認同、跨國社會空間、跨國型態與過程間的衝突和交錯」；Barber（1992）認爲全球化表現在市場、資源、資訊科技與生態環境等四面向，這四個面向對人類生活影響至鉅，也因此這四種面向的全球化會「縮小世界」、「消除國界」，使全世界邁向一個「麥世界」（McWorld），樂觀的說，「麥世界」是一個超國界、超意識型態、超文化的大同世界，從某方面而言，啓蒙主義的理想國因而有實現的可能。綜合上述，全球化造成全世界各國在政治、經濟、社會、文化、宗教、種族、金融、貿易等面向的巨大交流與改變，世界各國在政治、經濟、社會、金融、文化、宗教等面向的發展也越來越相互影響、相互依賴，並產生同步、類似或同質

的發展傾向。

根據上述，教育發展在全球化影響下可能會朝向同質化（homogenisation）、去國家化、全球市場化（Back, Davis, & Olsen, 1997; Lingard & Rizvi, 1998）。許多學者認為全球化對教育最大的挑戰在於國家認同、公民、認同等面向，例如 Torres（2002: 364）就問：

全球化是否會使人權與民主參與更普及？或者全球化將人類活動重新界定為市場交換機制，無視為傳統公民意義的統治？教育——作為一種共享的公共活動，致力於公民生活與人權——在全球化的趨勢之下是否能更茁壯？全球化的未來究竟是提供民主教育國際化的理想，或是將教育與公共參與窄化為市場機制不受控制的黑手的工具？

Torres（2002）指出全球化造成國界的模糊以及認同的危機，因此造成國民教育與愛國教育的困難，Torres 更認為，支撐全球化的自由主義市場機制更可能是民主與民主教育的隱憂，因為，「在資本主義與民主之間具有持久的緊張」（Torres, 2002: 375）；更令人憂心的影響是市場化與資本主義在全球化趨勢更為全面化、無所不在（MacEwan, 1994; Mittelman, 1996）；除此之外，全球化趨勢在全世界所造成的政治、經濟、文化、物質、符號、市場、意識型態、宗教等一致化，也讓學者們憂心教育本身的發展同質化與標準化：全球化的資本主義消費文化與市場機制壓抑甚至去除了非西方國家與區域之文化宗教傳統特色，用 Beck（孫治本，1999）的話而言，全球化其實是朝向「全球解組織化的資本主義」發展，換言之，全球化的支持者樂觀的形容全球化經濟是「世界主義」的自由貿易，對批判者而言是「超越全世界各國國界的巨型資本主義組織（或財團）的宰制邏輯」。Carnoy 以及 Castells（2001）認為：全球化在教育方面最重要的影響是來自於國家對知識與教育文化的控制，原因有三：1) 控制知識生產與傳播的過程中受到資本主義價值與規準的重大影響，而資本主義的價值規準趨向全球化；2) 許多原本受到國家統一控制的知識生產過程在全球化影響下「離心化」（decentralised）；3) 全球化趨勢激化經濟競爭，造成弱勢團體更加邊緣化，弱勢群體無法在主流價值與知識獲取認同，因而更容易轉向非全球市場所關注的知識。整體而言，學者們都同意以民族國家為主體的知識生產體系與傳遞管道在全球化下日趨無力，形成超過國界的全球性同質化知識與教育系統。

標準化、同質化的教育體系與知識觀點背後隱藏著資本主義意識形態與市場邏輯，許多學者——包括批判理論學者與後現代主義者——都認為，此種知識與教育系統極可能帶來意義貧乏、多元創意失落與功利性、計算理性與工具價值宰制的危機，面臨可能伴隨全球化而加劇的教育文化危機，提出不同於全球化思考的教育發展途徑或許是解決上述危機的可行之道，許多學者指出「地方本位教育」是一條可能解決全球化教育危機之路。故以下探討地方本位教育的意義，作為我們面對全球化思考教育發展的參考。

### 參、全球化趨勢中的另類教育思考：地方與地方本位教育

#### 「地方」的意義

「地方」(place) 是一個貌似平凡而實則複雜的語詞，許多不同的學科領域之學者都對此語詞進行討論與研究，例如文化人類學、地理學、環境研究、建築設計、環境現象學、環境心理學、環境教育、甚至哲學家等 (Ardoin, 2006; Heidegger, 1971; Hung & Stables, 2008, in press; Tuan, 1974, 1975, 1977)，地理學家暨哲學家 Tuan (1975) 就指出「地方」不同於「空間」(space)，前者意指個人對地區所具有的特殊經驗、關係與特定知覺，而後者是針對地區的非個人化的普遍知覺：「地方是透過經驗所建構的意義的核心，地方不只透過眼睛與心靈而得知，同時也透過更多被動而直接的經驗模式所知，後者可以對抗客體化。」(Tuan, 1975: 152) 由前述可知，「地方經驗」是一種具有獨特意義的個體對週遭環境的經驗，因此 Tuan (1975: 152) 又說：「完全認識一個地方意謂著同時以非常抽象的方式以及透過個人認識個人的方式來理解一個地方」。這個非常具現象學意義的觀點影響後來許多學者 (Gruenewald, 2003a, 2003b; Gustafson, 2001; Hung & Stables, 2008, in press; Semken, 2005; Smith, 2002; Somerville, 2008)，並發展為探討人們的地理或環境關係、知覺以及地方意識與教育之關係；例如 Smith (2002)、Knapp (2005) 與 Gruenewald (2003) 發展出本文所引用的「地方本位教育」、Hung 與 Stables (2008, in press) 發展出「『地理現象學』取向的教育觀」(geo-phenomenological education)、Somerville (2008) 發展「地方教育學」(place pedagogy)，相關教育觀念待下一節探討。

Gustafson (2001) 分析多位學者 (Agnew, 1987; Canter, 1997; Relph, 1976; Tuan, 1977 轉引自 Gustafson, 2001) 的觀點，指出地方的意義是在自我、環境、他人之間的互動關係，從自我、環境、他人、自我與他人、他人與環境、環境與自我、自我與他人與環境等多重關係之間，顯示出地方的意義涵攝個體與群體心理、社會、文化、物質生活等層面的生活經驗。

Ardoin (2006) 從三個面向來分析「地方」的意義：1) 心理面向；2) 社會文化面向；3) 政治經濟面向，地方的三個面向並非分開，而是具有內在關係且具有重疊內容的理解。根據 Ardoin 的分析，「地方」的心理面向意義意味著個體對地方的知覺，這會影響個人的「地方認同」(place identity)、「地方依賴」(place dependence) 與「地方情感」(place attachment)，因此就個體角度，地方會影響個體本身的認同、個體進行各種活動與價值之建立，以及個體對於家庭、社區乃至於社會的經驗、觀感與情感。在社會文化方面，地方影響可分兩點：首先，個體是社會的一份子，而社會的發展、理解是建立在我們對地方的理解；其次，社會中的文化與共享的符號元素維繫著社會與地方的相關觀點與價值，這兩大元素通常為社會學與人類學的研究對象。第三點，就政治經濟角度而言，經濟與政治的發展深刻反應著群體對於身處地區與特定地方的共同知覺、觀感與判斷。「地方」的政治經濟面向與反全球化、反中心化的生物區域主義 (bioregionalism) 有密切關係，Meredith (2005) 主張以地方為主的小型社區推動生態區域主義運動，批判全球化的大型跨國經濟與資本主義，挪威著名深層生態學者 Arne Naess (1989) 也抱持類似看法 (洪如玉, 2010)，

Naess (1989) 主要論點在於將深層生態學作為思考的架構，而非自然科學，Naess 指出生態危機是現代人共同面對之危機，要解決或減緩生態危機不單只是從科技面向著手，而是要從根本的思考架構、價值觀點與教育文化系統的思想典範轉移開始——從深層生態學角度看待世界、人、事、物、價值、思想、行動與決定。Naess (1989) 指出導致生態危機的現代工業文明有下述特徵：集中化、大型化、削弱區域性特色、削弱個人特色、講求高度科技化。這些特徵反映現代人生活各種面向，同時也導致不必要的浪費與消耗，因此解決或改善生態危機的可行方式就是回歸小團體或社群生活、低度工業化、反集中化、回歸區域特性與個人特色的生活方式與思考模式。Naess 的觀點給後來許多深層生態思想家諸多靈感，也與上述生態區域主義以及地方意識有諸多契合之處，綜合上述，可知「地方」概念蘊含著抗拒全球化趨勢的潛能。

### 地方本位教育：理念與實務

由上述對「地方」概念的探討可知以地方為本的教育與當代全球化教育具有某種程度的對立，本文作者並不主張地方本位教育就必定全面性的反對或排斥全球化，但是，地方概念與地方本位教育具有抗拒全球化的潛能，也具有對峙全球化標準化、單一化、市場化的動能，因此，地方本位教育或許是全球化下的另類教育思考。

如同前述，許多學者致力於建構「地方本位教育」或「地方教育學」：Smith (2002: 586) 指出地方本位教育旨在「將學習植基於在地現象與學生的生活經驗」，Smith 批判制式學校教育習於教導學生套裝知識，但是那些安排編制的井然有序的知識並不來自於學生生活環境及其經驗，然而地方本位教育並不是全新的概念，Smith (2002) 認為 Dewey 的經驗主義教育已經蘊含地方本位教育的精神，因為 Dewey 的教育觀就是主張回到學生生活經驗與真實世界，但是目前主流的學校教育忽略此種具有 Dewey 教育關懷的經驗知識；Smith (2002) 認為有五種取向的教學可以實現地方本位教育：(在地) 文化研究、(在地) 自然研究、問題解決、工作現場實習、結合學校與社區。Smith 指出這五種教學取向可以幫助學生從真實生活經驗出發，讓學生從生活情境與經驗中獲得知識，因此地方本位教育是一種從社區出發的學習歷程，具有在地性與在地特色的教育觀點。

Greuenwald (2003a) 試圖結合「地方本位教育」與「批判教育學」發展出「批判地方本位教育」(critical place-based education) 或「地方批判教育學」(critical pedagogy of place)，Greuenwald (2003a) 指出二者相較之下，批判教育學有許多學者的投入與研究，不乏理論基礎，而地方本位教育似乎較欠缺嚴謹的理論，但是許多教育觀點或實踐都與地方本位教育有關，例如環境教育、經驗學習、問題解決學習、原民教育、社區本位教育等，因此可連結到前述的 Dewey 觀點。此外，Greuenwald (2003a) 認為地方本位教育與批判教育學雖然有不同的焦點——前者關注於生態自然環境與鄉間脈絡，後者強調社會與都會脈絡——但二者仍能互相增益，因為批判教育學強調「文化去殖民」(cultural decolonisation)，而地方本位教育重視「生態意義的在地深耕」(ecological reinhabitation)(Greuenwald, 2003a, 4)，二者都抗拒當代資本主義的現代工業文明。根據 Greuenwald (2003a)，批判地方本位教育學可被視為是一種植基於生態與文化政治脈絡的生物區域主義實踐

(bioregional practice)，因為批判地方教育學是為了在地深耕、生根以長久安居，使人們的生活與生存更美好。

Somerville (2008) 以「地方教育學」(place pedagogy) 一詞取代本文所用的「地方本位教育」，Somerville 的地方教育學取材自生態人文學者(ecohumanist)Wendell Berry 與前述 David Greuenwald (2003a, 2003b) 的思想，Somerville (2008) 特別強調 Greuenwald 的「文化去殖民」與「生態意義的在地深耕」兩個概念，並以她個人在澳洲與原住民合作的經驗為證，說明「地方」一個實質的場所、也是一個表徵概念，「地方」可以提供打破「在地全球」、「原住民非原民」的二元對立的機會，因為從個體身處的地方與在地經驗出發，人們才可能真正理解特定地方的問題、歷史、傳統、地理與自然環境，「地方可以提供一個重要的整合性課程架構，此課程架構可以從跨越傳統學科如科學、歷史、地理、藝術與語文的界限的多重觀點出發，去表述真正的環境問題」(Somerville, 2008, 6)，因此，「地方可以提供一個另類的事情節，在這個逐漸全球化的世界裡述說我們是誰、我們居住與工作的地方的故事」(Somerville, 2008, 6)。Somerville (2008) 整理出三個地方教育的特徵，可作為本文思考地方本位教育之理念與實踐之參考：1) 人與地方的關係是透過故事與其他表徵如視覺藝術、詩歌、雕塑等各種作品所建構；2) 地方學習是具體且在地性的，例如傳統生態知識 (traditional ecological knowledge, TEK) 需要原住民的身體與身處的自然環境之間具體的互動，在這種真實的、身在其中的接觸，獨特的地方知識才得以孕育而生；3) 地方是文化接觸的區間，Somerville 透過個人與原住民的合作經驗，指出真實的地方生活經驗營造出一種實質且抽象的不同文化交會的空間，容納不同的故事與聲音。

從上述許多學者對地方本位教育的探討與說明中可知，地方本位教育強調在地化 (localised)、個人化 (individualised) 的具體 (embodied) 與微觀經驗，不同於全球化教育的抽象化、集體化、同質化、標準化的巨觀知識與教育觀，後者為全球化市場之考量，傾向於發展具全球化一致化的評鑑與課程標準，高等教育所強調的期刊論文統計與評比強烈傾向於採計國際性資料庫各項數據，包括 SSCI、SCI、世界大學排名、全球網路大學排名等等就是明顯例證，這些評鑑指標通常是透過抽象化、量化、均質化而得的數字或指標，越具有地方特色（例如大學課堂教學所用之語文、期刊文章所用語文是否為國際「通用」之英文、讀者多寡等等）者越難被列入，高等教育機構為因應國際化與全球化之需求，必須接受國際性標準評鑑，以進入國際高等教育市場，國民中小學也為讓學生在全國性考試如基本學力測驗脫穎而出，使教學與課程編制產生全國標準化、一致化的趨勢。再例如目前我國高等教育評鑑所重視的課程國際認證、績效統計<sup>1</sup>，都很難把具有個體性、地方性與特殊性的特色涵括其中，在偏重於國際化與標準化的同時，也遏止了區域特色、多元創意與價值的迸發。相對的，地方本位教育的提倡可以提醒教育決策者與教師重

<sup>1</sup> 根據財團法人高等教育評鑑基金會的資料顯示，所謂的「績效統計」包括下述項目：科學期刊論文質量統計分析 (ESI 論文統計、WOS 論文統計、社會與人文學論文統計)、大學產學合作績效評量、專利計量分析、世界大學科研論文質量評比、大學畢業生雇主滿意度調查。高等教育評鑑基金會聲稱其評鑑「採質量並重、擇優排名」，但從其內容可看出其評鑑標準仍強烈為數量化與標準化取向。

<http://www.hecact.edu.tw/public/Attachment/94218172267.pdf>

視地方特色與個人經驗的重要性與價值，並從中找尋抗拒全球化教育一味追求標準化而成爲把師生——教育主體——變成同質化與單一化的客體存在的危險。

#### 肆、結論

地方本位教育可能提供教育研究者與教育實務工作者面對全球化教育危機的另類解方，值得關注與發展。需要特別說明的是：本文並非一味反對全球化與全球化教育，全球化現象匯聚了世界各地不同的文化資源與訊息，可能帶來新的刺激與啓發，但是教育發展不應該只重視全球化的巨型單一市場，而只專注於培養在這個巨大自由市場中具有競爭力的人——因爲那是一種從單一價值與判準所衡量出的人的形象，這種偏重全球化價值所發展的教育觀往往忽略在特定文化、特定區域、特定傳統的生活經驗與具有獨特性的個人。汲汲營營追求全球教育市場出類拔萃可能會抹煞了教育對個體關懷的本質與理想，使教育成爲經濟工具，地方本位教育或許正提醒我們，在全球化潮流席捲而來之時，仍要在自身身處的地方深耕與生根，納入自身經驗與人文與自然環境特性，發展具有獨特性與創意的教育理念與實踐。

## 參考文獻

- 沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑玲（譯）（1999）。**全球化大轉變**。台北：韋伯文化。
- 洪如玉（2010）。**邁向生態智慧的教育哲思：從人類非中心論看自然與人的關係與教育**。台北：華香園。
- 孫治本（譯）（1999）。**全球化危機**。台北：台灣商務印書館。
- 徐偉傑（譯）（2000）。**全球化**。台北：弘智文化。
- 鄭繁元、陳慧慈（譯）（2001）。**全球化與文化**。台北：韋伯文化。
- Ardoin, N. M. (2006). Toward an interdisciplinary understanding of place: lessons for environmental education. **Canadian Journal of Environmental Education**, **11**, 112-126.
- Back, K. Davis, D. & Olsen, A. (1997). **Strategies for internationalisation of higher education in Australia**. In: Jane Knight and Hans de Wit, (eds.), *Internationalisation of Higher Education in Asia Pacific Countries* (33-46). Amsterdam: The EAIE.
- Barber, B. (1992) Jihad vs. McWorld. **The Atlantic Monthly**, **269**(3), 53-63.
- Carnoy, M & Castells, M. (2001). Globalization, the knowledge society and the network state: Poulantzas in the millennium. **Global Network**, **1**(1), 1-18.
- Greuenwald, D. A. (2003a). The best of both worlds: a critical pedagogy of place. **Educational Researcher** **32**(4), 3-12.
- Gruenewald, D. A. (2003b). Foundations of place: a multidisciplinary framework for place-conscious education. **American Educational Research Journal**, **40**, 619-654.
- Heidegger, M. (1971). **Poetry, language, thought**. New York: Harper Colophon Books.
- Hung, R. & Stables, A. (2008). Can we experience nature in the lifeworld? An interrogation of Husserl's notion of lifeworld and its implication for environmental and educational thinking. **Indo-Pacific Journal of Phenomenology**. **Volume 8 (1)**, Special Edition: Education. pp. 1-8.
- Hung, R. & Stables, A. (in press) Lost in space, located in place? Geo-phenomenological exploration and school. **Educational Philosophy and Theory**.
- Kellner, D. (2002). Theorizing globalization. **Sociological Theory**, **20**(3), 285-305.
- Knapp, C. E. (2005). The "I-Thou" relationship, place-based education, and Aldo Leopold, **Journal of Experiential Education**, **27**(3), 277-285.
- Lingard, B. & Rizvi, F. (1998). Globalisation and the fear of homogenisation in education. **Change: Transformation in Education**, **1**(1), 62-71.
- MacEwan, A. (1994). Notes on US foreign investment in Latin America. **Monthly Review**, **45**(8), 4-16.
- Meredith, D. (2005). The bioregion as a communitarian micro-region (and its limitations). **Ethics, Place and Environment**, **8**(1), 83-94.

- Mittelman, J. H., (ed.) (1996). **Globalisation: Critical Reflections**. Boulder, Colorado: Lynne Rienner.
- Naess, A. (1989). **Ecology, community and lifestyle: outline of an ecosophy**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Semken, S. (2005). Sense of place and place-based geoscience: teaching for American Indian and Alaska Native undergraduates. **Journal of Geoscience Education**, **53**(2), 149-157.
- Smith, G. A. (2002). Place-based education: Learning to be where we are. **Phi Delta Kappan**, **83**(8), 584-594.
- Somerville, M. J. (2008). **A place pedagogy for global contemporaneity**. Educational Philosophy and Theory. Early View online.
- Torres, C. A. (2002). Globalization, education and citizenship: solidarity versus markets? **American Educational Research Journal**, **39**(2), 363-378.
- Tuan, Y. F. (1974). **Topophilia: a study of environmental perception, attitudes, and values**. Englewood Cliffs, NJ.: Princeton Hall.
- Tuan, Y. F. (1975). Place: an experiential perspective. **Geographical Review**, **65**(2), 151-165.
- Tuan, Y. F. (1977). **Space and place: the perspective of experience**. Minneapolis: University of Minnesota Press.

# **An Alternative Reconsideration of Educational Reform and Development in the Global Era: Place-Based Education**

Ru yu Hung

Associate Professor

Education & Graduate Institute of Elementary and Secondary Education ,  
National ChiaYi University

## **Abstract**

This paper discusses the implications and the problems of globalisation and global education which are significant for many contemporary studies. One of the suggestions to solve the problems might be place-based education which is claimed by many to be potential for resisting globalisation. Hence this paper discusses the implications of the place-based education by means of exploring the meaning of the concept 'place'. The place-based education might provide clues for future educational development and curricula design which aim to empower students to resist the global trend of marketisation and homogenisation in order to become unique individuals.

**Keywords:** Globalisation, global education, place, place-based education