

以無母數統計真實呈現～

南投縣幼兒園園長多元文化之重要性知覺與實踐現況

鐘芳玲

國立暨南國際大學
教育政策與行政學系博士生

曹俊德

朝陽科技大學
學生發展中心主任

賴文宗

國立暨南國際大學
教育政策與行政學系博士生

摘 要

多元文化是實現社會公平正義、尊重弱勢的重要議題，且為學前教育行政研究所欠缺，在多數為私立屬自由競爭市場氛圍下，園長之行政經營更顯重要。南投縣主因地形與社經地位的特殊，園長運用多元文化領導與帶領幼兒園多元文化教育之議題更值得關注與落實。相信透過統計方法之適切運用，知覺與現況、園長與教師看法之呈現比較，研究結果將更具參考價值。

本研究旨在探討幼兒園園長與教師對幼兒園園長多元文化領導與多元文化教育之重要性知覺與實踐現況。係蒐集相關文獻作為研究主題的理論基礎，而建構「幼兒園園長多元文化調查問卷」為研究工具，研究對象以南投縣公、私立幼兒園之現職園長與教師為母群體，採分層隨機抽樣共取 40 間幼兒園、120 人進行問卷調查，有效樣本為園長 24 位、教師 46 位，共 70 位。

問卷調查所得資料屬小樣本，且經 Kolmogorov-Smirnov 檢定發現不為常態分配，除描述性統計、信度分析、皮爾森相關、卡方齊一性檢定外，更以無母數之 Mann-Whitney 檢定、Kruskal-Wallis 檢定、Wilcoxon Sign Rank 檢定處理數據以求貼近真實結果，並比對全省樣本之研究結果討論其間差異。

關鍵字：多元文化領導、多元文化教育、無母數統計、重要性知覺、實踐現況

壹、緒論

一、研究動機與背景

學前階段的研究多偏向教學與課程，教育行政方面的研究未如義務教育以上階段蓬勃，多元文化是實現社會公平正義、尊重弱勢的重要議題，且為學前教育行政研究所欠缺。在多數為私立屬自由競爭市場氛圍下，園長之行政經營更顯重要，學前階段為人格重要發展期、課程彈性與融合遠較其他階段活潑、落實，園長多元文化議題之探討更顯價值。為免除過往研究中研究對象自我感覺良好或外人難以瞭解研究對象之疑慮，如評鑑中的自評與他評，園長的角色任務與執行情況由園長與教師皆填答、共同知覺總體情況，且能比對不同背景變項的差異，重要性知覺與實踐現況之呈現、比較，更具參考價值。過往研究幾乎自動「假設」為常態分配而做統計分析，但教育研究常以特定族群為調查對象、心理意向的反應、知覺之實際現況等其實往往不一定是常態分配，本文為小樣本且不為常態分配，透過統計方法之適切運用－無母數統計以求反應教育現場真實。

性別、階級、族群、原住民、鄉土、特殊學生、新住民等皆與多元文化有關，南投縣主因地形、地理位置與社經地位的特殊，園長運用多元文化領導與帶領幼兒園多元文化教育之議題更值得關注與落實。

二、研究目的與問題

依據上述研究背景與動機，本研究旨在探討幼兒園園長與教師對幼兒園園長多元文化領導與多元文化教育之重要性知覺與實踐現況。主要研究問題包括：一為不同背景變項的教育人員知覺園長多元文化重要性是否有差異？二為不同背景變項的教育人員知覺園長多元文化實施現況是否有差異？三是園長多元文化二層面於重要性認知與實施現況之關係為何？四為南投縣園長多元文化與台灣本島全部縣市之園長多元文化樣本之差異為何？

貳、文獻探討

一、多元文化的發展現況與層面意涵

蔡金田（2010）教授分析與歸納 1993 年至 2006 年不同學者所提出之領導發展的重要議題，其中夥伴關係、人力資源管理、多元文化、與同僚關係等四項議題為領導理論在現在與未來皆為重要的發展議題，而多元文化符應現代的社會氛圍為教育現場應著重、能努力之方向。關於多元文化的意義與應用內涵分三個部分敘述，第一部分探討多元文化的意義與多元文化主義之區辨；

接著就多元文化延伸應用並與學校生態有關的內涵，分為多元文化領導與多元文化教育兩部分來探討。

(一) 多元文化的意義

多元文化觀念的演進從早期隱含優越主流價值，視為「熔爐」的同化理念，到現在呼籲主流社會回歸多元文化的民主本質，並以「沙拉吧」的隱喻，肯定各族群的文化與價值，開啓了承認差異、強調主體與認同的多元文化論述。雖然多元文化主義企圖回應當代社會多族裔的現象，但是文化多元的事實並不等於多元文化的理想，有人讚揚多元文化的包容性，也有人批評它企圖掩飾支配族群的霸權，只是一種修辭，多元文化的理想只有部分實現（譚光鼎、劉美慧、游美惠，2010）。

Jordan 與 Weedon(1995)提出「真正多元文化論」的五項規準：1.對於文化和傳統的非層級理解。2.文化之間之真正對話，以語言和藝術技巧的交換和混雜為基礎，而非各自分離。3.徹底的反種族歧視取向，避免將種族和文化混為一談。4.不會將傳統文化置於通俗文化之上，將精緻文化置於新文化技術之上。5.要求文化制度的一切結構裡，完全的多族群參與(引自譚光鼎等合著，2010)。

溫明麗（2008）教授將多元文化主義與多元文化之本質與特性區別如表 1。明顯地，多元文化主義的主張是獨斷的文化觀，將成為阻礙全球化發展的絆腳石；相對地，多元文化則主張文化的自主性與發展性，多元文化觀不但是推動全球化發展的舵手，更是醞釀「本土全球化、全球本土化」的溫床。教育在面對全球化浪潮的大趨勢下，不應走向霸權式的多元文化主義，以免造成另外一種宰制，而應該思考在邁向全球化的同時，如何避免一味地追求全球化，卻不自覺地喪失主體性。

表 1 多元文化主義與多元文化之本質與特性區別表

	多元文化 (pluralistic culture)	多元文化主義 (cultural plurlism)
本質	多、廣	單一
特性	1.包容性	1.獨斷性
	2.差異性	2.差異性
	3.無主流的各自發展地方文化	3.主流主體強勢文化
	4.多元主體性	4.主流主體性
	5.自由發展的多元或主流	5.霸權式的多元、取代式的主流

資料來源：溫明麗（2008）

(二) 多元文化領導(multicultural leadership)

在成為偉大的多元文化領袖的過程中，這一實踐過程是一旅程，而非目的。領導過程需敏銳察覺社區情境此一重要因素，運用各種多元文化領導力來提升學生學習成效、組織績效或增進獲利成果。

在多元文化領導的重要性方面，最常被提及的兩個重要詞彙是文化職能與多樣性。文化職能

就是讓個人與組織在跨文化或多元群體的情況下，能夠適當且有效運作的能力。而多樣性的價值在於提醒多元文化領袖，即使他們所領導的對象外表看起來相似，卻很可能來自不同的文化背景(Shriberg,2005/2006)。園長若要建立兼容並蓄的領導風格，就要面臨挑戰，成功的多元文化領袖之所以成功，是因為他們曾經著手瞭解自己的文化如何影響其本身世界觀的形成，並且能夠瞭解其他文化的觀點或職能，以求更有效率地領導眾人。

在將成為多元文化領袖視為旅程方面，偉大的多元文化領袖能夠在各種文化背景中激發出這樣的善意，在相似的人之間，乃至於在差異極大的人群中，都能夠鼓舞大家建立堅定的人際關係(Crozier, 2009)。多元文化素養就是指那些讓人能夠從各式各樣的人身上及環境中，不斷學習的技能、見解與態度。多元文化領袖能在自己的組織內創造一種環境，鼓勵教學相長，在彼此的多元文化旅程中相互扶持(Wilson,2011)。多元文化領袖必須擔任擁護者的角色，把支持的訊息與實質表徵融入行動當中。

(三) 多元文化教育(multicultural education)

後現代強調解構、去中心化、反權威、反體制，從差異的立場向同一性的普遍理性與集體主義宣戰，後現代強調差異策略、對抗文本、對抗記憶。近年教育改革的九年一貫課程觀反映後現代解構的圖像，注重知識的連結與學習經驗，認為課程應為平等、民主等理想而服務，其綱要中特別提及「人本情懷」，包括瞭解自我、尊重與欣賞他人及不同文化，而在十大基本能力中的「文化學習與國際瞭解」，就是多元文化教育強調的能力之一。

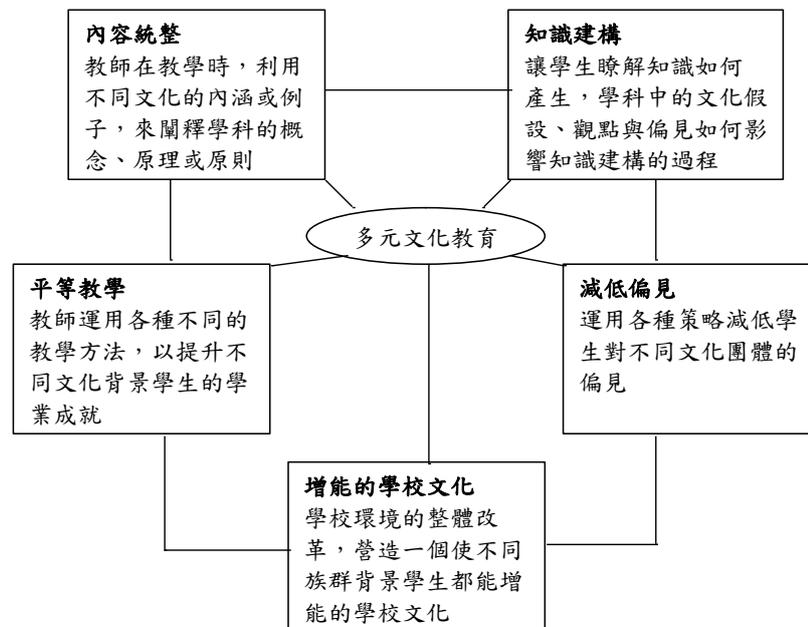


圖 1 多元文化教育的面向(Banks,1996)

多元文化教育的目標在促進教育機會均等、提升弱勢族群的學業成就、瞭解與支持文化多樣性、促進群際關係，以及培養增能與社會行動能力。Banks(1996)指出多元文化教育有五大面向如圖 1，包括內容統整、知識建構、減低偏見、平等教學，以及增能的學校文化。五個面向之間並非完全獨立，互有重疊之處，彼此有密切的關係。

綜合文獻，上述多為多元文化教育理念、觀念與努力方向的闡述較為抽象，要達成此相關教育目標需回歸教育實施的基本面著手，故如同大部分課程在實踐面上的分類方式，將多元文化教育分別以課程轉化、教學、評量、學校環境營造四面向來落實多元文化教育，本研究也會以此四部分來分析有關文獻以衍生問卷題目。

二、幼兒園多元文化的現況與需求

幼兒多元文化教育的重要性在於培養與增進不同族群溝通的能力、形塑文化認同、促進情意的正向發展、建構知識分享的態度（張耀宗等，2009）。

台灣目前的多元文化教育比較傾向讚頌差異與減低刻板印象，讚頌差異固然是認識多元的基礎，但也容易將差異固著化，因而將他者同化成虛假的集合體，從而消彌差異所帶來的矛盾，使讚頌差異成為新世界秩序服務的工具，如此一來，多元文化教育所強調的公平正義就更難以實現了。多元文化教育應該是一種真正的課程改革，而不是一種修辭，在進行多元文化教育時，應強調人與文化的互動而不僅是文化研究(Asfaw,2008)，更重要的是，整個課程本身應該就是一種多元文化的課程模式，而且是社會行動取向的模式(Rice, 2012)。

三、多元文化的相關研究

（一）國內教育機構多元文化教育的相關研究

國內多元文化教育研究對象多為國民中、小學，擷取近五年期刊論文作統計分析，研究者發現多元文化教育、教學、素養、態度、信念、學習、課程、環境是目前所有多元文化教育碩博士論文、期刊論文所探討到的主題面向，這些主題有些概念相近或有重疊之處，故僅能將各篇研究做大略分類，歸納說明如下：一為在多元文化教育研究方面，早期引進理論討論對多元文化教育的啟示，後來則偏重調查教師對多元文化教育的知覺與現況。二為教學、學習主題可納為「教學」面向，從中發現多元文化教育理念應用到各教學領域的情形，也探討影響教師教學知能的情形。三是素養、態度、信念三者相近可歸為一大主題，探討教師的心理狀態與實踐情形。四為多元文化課程方面，則著重課程改革結合學習領域，探討不同性別、族群等對象。五是若以課程轉化、教學、評量、學校環境營造四面向來檢視多元文化教育，發現學習環境的營造與評量在目前的研究中幾無著墨。整體而言，研究內容仍多為知覺與現況的調查，對此領域的實證、應用研究尚且不足，極待吾人深入探討。

（二）教育機構主管多元文化領導的相關研究

多元文化領導的文獻不管在國內外都很少，多元文化領導或許不為一完整理論，但其理念應

可充實領導的內涵。多元文化領導的施為可以是教師對學生，也可以是教育機構主管，配合本論文的研究內容，偏重探討教育機構主管的多元文化領導，參採為數不多的幾篇研究，如陳伶豔（1999）花蓮縣國小校長多元文化教育認知與實際辦學情形之研究、陳江松（2003）臺北縣市國民小學校長對多元文化教育知覺與實踐之研究、鍾芷芬（2007）多元文化學校經營理念與實踐——一位女性行政主管的敘事探究等。

而 Gardiner, Mary & Enomoto, Ernestine K.(2004)於 *Administrator Preparation for Multicultural Leadership: Inside Four Nationally Accredited Programs* 一文中，介紹透過四個國家認可計畫培育職前行政主管多元文化領導的能力。定義多元文化領導時，重點是肯定學校和社會變化的多元化。學校領導的工作是圍繞解決所有學生的需要，特別是那些傳統上被邊緣化。

多元文化領導四個主要原則：1.肯定每個孩子的家庭文化，2.努力消除種族主義的體制和結構不平等與差異，3.在教學和學習時認識文化的重要性，4.主張改革，與改革綱領貫連起來，追求學術卓越與平等。本研究也會以此四個主要原則來衍生問卷題目。

該研究指出我們還沒有找到一個共通於社會正義或多元文化的領導，人們可能仍存質疑，而議題範圍及有多少變化取決於不同導師個人的知識和對多元文化領導的承諾。培育行政主管多元文化領導的理念與技能並不會解決我們所有的教育和社會弊病。如果要實現多元文化理想，有賴教會、學校、家庭、工作場所和其他機構開始進行多元文化的包容性。

（三）學前多元文化教育相關研究

學前階段比起其他教育階段，為最早面對多元文化洗禮的時期，且為幼兒人格、社群觀感奠定的重要階段，故多元文化相關議題應備受重視。回顧國內學前階段有關多元文化的研究，從 2004 年起至今約僅 11 篇，但探討的面向涵蓋較廣，各篇幾乎都不相同，對象上則有新住民與原住民。學前教育目前課程、教學、學校經營等的彈性度遠超過其他階段，我們應更致力於在學前階段發展、設計與實踐多元文化的理念，並透過研究精鍊、分享成果。

搜尋國內碩博士論文，在學前教育階段所有有關多元文化的研究如表 2。

表 2 學前多元文化教育相關研究彙整表

研究者	時間	研究主題
李宛霏	（2011）	幼稚園教師多元文化人格、經驗與多元文化教學能力之研究
林慧玲	（2011）	新北市公立幼稚園教師多元文化教育素養之調查探究
周佩諭	（2011）	幼兒多元文化課程設計與實施之個案研究-原住民教育與新移民教育的焦點
吳智惠	（2010）	多元文化教育融入幼兒藝術課程之行動研究

（續後頁）

(接前頁)

研究者	時間	研究主題
王蕙文	(2008)	建構多元文化氛圍的「幼兒教室」之行動研究
湯瓊惠	(2008)	多元文化課程中幼兒呈現之文化學習歷程研究
賴怡珮	(2006)	學前教師的多元文化素養及其與外籍配偶家長親師互動之相關研究
溫毓禎	(2008)	幼稚園教師對多元文化教育的知覺與實踐-以花蓮縣為例
林淑莉	(2005)	學前教師多元文化教學信念與實踐之研究
厲文蘭	(2005)	多元文化教育理念運用於幼稚園教學之研究－以兩所原住民部落公立幼稚園為例
周佩諭	(2004)	幼兒園多元文化課程之行動研究－以電腦多媒體輔助教材之設計為例
邱玉琦	(2004)	美國幼兒多元文化教育發展之初探

資料來源：研究者整理（年度遞減）

參、研究方法與設計

一、研究對象

本研究對象之母群體為一百學年度南投縣公、私立幼兒園之現職園長、教師，為顧及母群體樣本與結構特徵，依公、私立比例與各鄉鎮市之行政區幼兒園數量採分層隨機抽樣方式進行研究，以『幼兒園』為單位，每一園抽一位園長、二位教師，此抽樣方式是根據教育現場狀況與實務經驗，多數公立幼兒園為國小附設，可能僅有一學前班即至多兩位教師；另主要研究對象為園長，故園長自我評估佔總體分數的比例不宜過低。根據教育部統計處(2011)公佈之學校概況統計中的154所公、私立幼兒園中抽取共40間幼兒園、120人進行問卷調查，有效樣本為園長24位、教師46位，共70位。可用問卷相對全部問卷之總回收率為58%。此為遵從嚴謹分層隨機抽樣過程後所得之結果，非「方便取樣」且考量填答意願的社會現況，相較於其他研究這樣的有效問卷回收率應是較真實的數據。

二、研究工具

係蒐集相關文獻作為研究主題的理論基礎，而建構「幼兒園園長多元文化調查問卷」為研究工具，經專家內容效度的建構、預試、正式問卷等過程。

以五點量尺計分，在重要性知覺方面，反應項目為「非常不重要」、「不重要」、「還算重要」、「重要」、「非常重要」等五項；在實踐現況方面，反應項目為「非常不符合」、「不符合」、「還算符合」、「符合」、「非常符合」等五項。個人與環境背景變項包含現職職稱、從事幼兒教學、性別、年齡、年資、學歷、行政區、經營權屬性、校史、學前現有班級數等。在實踐現況上屬園長與教

師共同知覺園長的多元文化領導與多元文化教育的實踐現況，在填答重要性認知後，同時填答實踐現況，這樣的研究設計類似滿意度調查；事實上，社會科學的實踐現況難有真正客觀的衡量指標，幾乎都是填答者的感知。

三、研究方法

本研究使用問卷調查法，以南投縣公、私立幼兒園現職園長、教師進行分層隨機抽樣，所得資料以 SPSS18.0 進行分析。問卷調查所得資料屬小樣本，且經 Kolmogorov-Smirnov 檢定發現不為常態分配，除描述性統計、信度分析、皮爾森相關、卡方齊一性檢定外，更以無母數之 Mann-Whitney 檢定、Kruskal-Wallis 檢定、Wilcoxon Sign Rank 檢定處理數據以求貼近真實結果，並比對全省樣本之研究結果討論其間差異。

四、問卷信度與效度

本研究之樣本為臺灣本島全部縣市幼兒園園長多元文化研究之 1515 位有效樣本中有關南投縣之 70 位，故問卷之信效度分析應以臺灣本島全部縣市 1515 位之有效問卷為準。

如以多元文化重要性認知、運作現況二份量表進行因素分析，皆僅萃取出 1 個因素，重要性認知分量表解釋變異量為 61.24%，適切性量數 KMO 值為.919***，運作現況分量表解釋變異量為 62.62%，適切性量數 KMO 值為.927***，皆表示該問卷進行因素分析的適合性極佳，但與原建構的二個構面不符合，皆少了 1 個構面。

根據理論探究結果，量表的層面的架構也已確定，並經「專家效度」檢核，則在因素分析時，吳明隆（2010）教授提過可以不用將整個量表全部題項納入因素分析中，而改用「分層面」來進行因素分析，從各層面被選取的題項組成正式問卷的量表，此種量表不宜進行所有題項的加總，差異比較時以量表各層面為依變項，層面加總後的變數名稱不宜作為檢定變數。參照吳明隆（2010）因素負荷量的判斷標準表，主要選取因素負荷量為.63 以上、狀況屬非常好與優秀的題項為正式問卷的題目。

（一）效度分析

以主成份法、用「分層面」來進行因素分析，從各層面被選取的題項組成正式問卷的量表，「園長多元文化」重要性認知與實行現況各構面因素負荷量如表 3。

表 3 「園長多元文化」重要性認知與實行現況各構面因素負荷量

層面	正式題號	多元文化題目	因素負荷量(正式)	
			重要性認知	實行現況
多元文化領導	1.	園長能瞭解同仁文化、生活背景，肯定個別差異性。	.797	.792
	2.	園長能統合發揮成員個別專長、多樣性文化，增進組織目標的達成。	.816	.824
	3.	努力消除種族主義的體制和減低不同族群的偏見。	.789	.816
	4.	園長能瞭解組織結構的不平等與差異，並著手改善。	.822	.804
多元文化教育	1.	園長能瞭解並支持在教學和學習時認識文化的重要性	.811	.811
	2.	園長主張教育改革、課程轉化，帶領園所現今回應多元社會的需求，追求學生的卓越與教育機會均等。	.722	.750
	3.	園長能營造多元、開放、平等的校園環境與氣氛。	.779	.783
	4.	園長能促使教師在教學評量時針對個別差異作適度調整。	.737	.741

Bartlett's 球形檢定皆為.000 資料來源：研究者整理

(二) 信度分析

園長多元文化在「重要性認知」方面，「多元文化領導」、「多元文化教育」二構面之 Cronbach α 係數分別為.876、.836；在「實際施行」方面，「多元文化領導」、「多元文化教育」二構面之 Cronbach α 係數依序分別為.875、.841，可知各層面的信度係數介於.836 至.876 之間，顯示問卷調查所得結果一致性佳，信度高。

肆、結果分析與討論

一、背景變項在幼兒園園長多元文化之重要性認知與實踐現況之差異性

經 K-S 檢定樣本不符合常態分配而需採用無母數統計方法，為檢視同一構念下各層面之差異性，因各背景變項下之各組填答為獨立樣本，故當背景變項下僅分成兩組時，採用 SPSS 軟體的「二個獨立樣本」統計，即麥-惠特尼檢定法(Mann-Whitney)，當背景變項下分成三組以上時，採用 SPSS 軟體的「k 個獨立樣本」統計，即克羅斯可-瓦力士檢定(Kruskal-Wallis)，簡稱 K-W 檢定，顯著性需達.05 以下始有差異，而後以麥-惠特尼檢定法(Mann-Whitney)進行事後比較。

針對不同背景變項之教職員，在知覺幼兒園園長多元文化領導與多元文化教育二層面之重要性知覺與實踐現況的差異情形整理如表 4。

埔里鎮如南投市、草屯鎮為教育資源相對集中區，又如其他鄉鎮為新住民、原住民比例較高區，其在歸類上地位特殊、居中，歸於那一類會影響統計上有截然不同的結果，研究者將兩種分類方式皆做分析於表中呈現結果。南投縣行政區的劃分，分類方式一為南投市草屯鎮埔里鎮為一區，其餘鄉鎮為一區，南投市草屯鎮埔里鎮幼兒園數合計後佔樣本數的六成，也是相對教育資源集中區；分類方式二為南投市草屯鎮為一區，此較接近台中市為相對都市、平地區，埔里與其餘鄉鎮合為一區，為新住民、原住民、山地比例較高區。二種分類方式皆符合邏輯。而所收到的樣本，在班級數上僅能歸屬於 1 班~3 班、4 班~6 班兩組，顯示南投縣多為偏中小型或附設之幼兒園。

表 4 背景變項對園長多元文化二層面重要性認知與實踐現況達顯著差異統計表

背景變項	重要性認知		實踐現況		
	多元文化領導	多元文化教育	多元文化領導	多元文化教育	
個人	職稱		園長 > 教師		
	教學				
	性別		男 > 女	男 > 女	
	年齡	29 歲（含）以下 > 30 歲~39 歲、40 歲~49 歲	29 歲（含）以下 > 40 歲~49 歲 > 30 歲~39 歲		29 歲（含）以下、40 歲~49 歲 > 30 歲~39 歲
	學歷	一般大學（含師資班、教育學程） > 研究所（含 40 學分班）、師大師院教育大學、師專（含其他）	一般大學（含師資班、教育學程） > 研究所（含 40 學分班）、師大師院教育大學 師專（含其他） > 研究所（含 40 學分班）	研究所（含 40 學分班）、師大師院教育大學 > 一般大學（含師資班、教育學程）、師專（含其他）	

（續後頁）

(接前頁)

背景變項		重要性認知		實踐現況	
		多元文化領導	多元文化教育	多元文化領導	多元文化教育
個人	年資				20年~29年、10年~19年 > 9年(含)以下 20年~29年 10年~19年 > 30年以上
	行政區	投草 > 其他鄉鎮、埔里	投草 > 其他鄉鎮、埔里	其他鄉鎮 > 投草、埔里	其他鄉鎮 > 投草、埔里
幼兒園	型態		私立 > 公立	公立 > 私立	
	成立年	30年(含)以上 > 10年~19年、9年(含)以下	30年(含)以上、20年~29年、10年~19年 > 9年(含)以下	30年(含)以上、9年(含)以下 > 10年~19年	
	班級數		4班~6班 > 1班~3班		

資料來源：研究者整理 (N=1515)

研究結果發現，園長多元文化領導重要性認知部分，以年齡為 29 歲（含）以下組、學歷為一般大學（含師資班、教育學程）、南投縣行政區屬南投市草屯鎮者、幼兒園成立年數在 30 年（含）以上組，其園長與教師更能顯著知覺到園長多元文化領導的重要性。

園長多元文化教育重要性認知部分，以年齡為 29 歲（含）以下組、學歷為一般大學（含師資班、教育學程）、南投縣行政區屬南投市草屯鎮者、經營型態為私立、幼兒園成立年數在 10 年以上、班級數 4 班~6 班組，其園長與教師更能顯著知覺園長多元文化教育的重要性。

園長多元文化領導實踐現況部分，以職稱為園長、男性、學歷為研究所（含 40 學分班）與師大師院教育大學、南投縣行政區非屬南投草屯埔里之其他鄉鎮、經營型態為公立、幼兒園成立年數在 30 年（含）以上與 9 年（含）以下組，其園長與教師更能顯著肯定其園長多元文化領導的實踐程度。

園長多元文化教育實踐現況部分，以男性、年齡在 29 歲（含）以下與 40 歲~49 歲組、年資

為 10 年~29 年、南投縣行政區非屬南投草屯埔里之其他鄉鎮，其園長與教師更能顯著肯定其園長多元文化教育的實踐程度。

整體而言，在重要性認知上，不同背景變項之教職員對多元文化領導與多元文化教育的看法較一致。在實踐現況上，教職員對園長多元文化領導與多元文化教育則在不同類別背景變項上出現歧異。

以背景變項而言，個人之年齡與學歷、幼兒園所屬行政區與成立年數對幼兒園園長多元文化二層面之重要性認知與實踐現況最有顯著差異。以教職員年齡在 29 歲（含）以下、幼兒園成立年數在 30 年（含）以上知覺園長多元文化領導與多元文化教育之重要性與實踐情況較高且看法一致；但在學歷與行政區上面對重要性認知與實踐現況則有差異，學歷一般大學（含師資班、教育學程）與南投縣行政區屬南投市草屯鎮者較認同園長多元文化領導與多元文化教育之重要性，而學歷為研究所（含 40 學分班）與師大師院教育大學及行政區非屬南投草屯埔里之其他鄉鎮者則認為園長多元文化領導與多元文化教育之實踐程度較好。

與全省相同議題、研究對象的樣本統計相較，全省樣本之背景變項其職稱為園長、專職行政、年資 30 年以上者知覺幼兒園園長多元文化二層面重要性認知與實踐現況達顯著較高，此三背景變項之組內差異在南投縣研究樣本是看不出的。而全省樣本之年齡為 30 歲~39 歲者知覺幼兒園園長多元文化二層面重要性認知與實踐現況達顯著最低，此與南投縣調查結果相同。全省樣本之年資為 10 年~19 年者知覺幼兒園園長多元文化顯著最低，此年資變項的差異在南投縣並不明顯。

二、園長多元文化二大層面與各題項之重要性知覺與實踐程度間之差異分析

經 K-S 檢定樣本不符合常態分配而需採用無母數統計方法，為檢視成對（相依）樣本之間的差異，採用 SPSS 軟體的「二個相關樣本」統計，即威克生符號等級檢定(Wilcoxon Sign Rank Test)，而量表為李克特五等第也剛好符合「符號等級」的精神。當為大樣本（ $n > 25$ ）時，可證得威克生符號等級檢定量 T 的分配會趨近常態分配，因此可使用標準常態統計量 Z 來檢定（吳柏林，2010），取顯著性達 .05 以下者。

茲將幼兒園園長多元文化領導與多元文化教育二層面之重要性知覺與實踐現況的差異情形整理如表 5；將各題項重要性知覺與實踐程度之比較整理如表 6。

表 5 幼兒園園長多元文化二大層面的重要性知覺與實踐程度間差異分析

層面	配對變項	平均數	標準差	檢定量 <i>T</i> 的分配、統計量 <i>Z</i> 來檢定	相關
多元文化領導	重要性認知	4.22	0.51	-11.19***	-.136**
	實踐程度	3.48	0.68		
多元文化教育	重要性認知	4.22	0.51	-12.43***	.271**
	實踐程度	3.55	0.60		

由表 5 可知，園長多元文化二大層面的重要性知覺與實踐程度間明顯有差異，且皆為重要性認知高於實際實行情況，相關係數非常低，顯示知與行是兩回事，如何實踐與執行之策略面未盡符合認知水準。全省樣本之研究結果同南投縣為重要性認知顯著高於實際實行情況，但為中度正相關表示內涵廣為人知並被認同重要，對實踐仍有正面助益。

表 6 幼兒園園長多元文化各題項的重要性知覺與實踐程度間差異分析

層面	題目	重要性認知		實踐程度		重要性認知 vs. 實踐程度	
		平均數	標準差	平均數	標準差	檢定量 <i>T</i> 的分配、統計量 <i>Z</i> 來檢定	相關
多元文化領導	1	4.20	0.55	3.36	0.81	-10.92***	-.02
	2	4.29	0.62	3.41	0.80	-10.73***	-.04
	3	4.24	0.62	3.64	0.81	-8.28***	-.03
	4	4.16	0.61	3.52	0.76	-8.78***	-.13*
多元文化教育	1	4.20	0.73	3.56	0.71	-9.01***	.07
	2	4.11	0.68	3.22	0.81	-11.76***	.44***
	3	4.38	0.60	3.76	0.73	-8.98***	.04
	4	4.18	0.77	3.66	0.78	-8.54***	.40***

由表 6 看各題認知與實踐情形，其結果大致與整體層面相符皆有明顯落差且知與行是兩回事，唯多元文化教育的「園長主張教育改革、課程轉化，帶領園所現今回應多元社會的需求，追求學生的卓越與教育機會均等」、「園長能促使教師在教學評量時針對個別差異作適度調整」兩題，其相關係數屬中度正相關，顯示重要性認知程度越高，實踐程度越好。全省樣本之各題研究結果則

皆屬中度正相關，認同內涵、知覺重要某些程度上還是能預測執行現況。

三、園長多元文化之重要性知覺與實踐現況之二大層面內與各題項間之差異分析

茲將園長多元文化之重要性知覺與實踐現況之二大層面內的差異情形整理如表 7；將各題項間的差異情形整理如表 8。此處之統計方法之運用、理論基礎與前段相同，採威克生符號等級檢定 (Wilcoxon Sign Rank Test)。

表 7 園長多元文化各層面間之敘述統計

多元文化	層面	最小值	最大值	平均數 (排序)	標準差 (排序小→大)
重要性知覺	領導	3.00	5.00	4.22 (2)	0.51 (1)
	教育	3.00	5.00	4.23 (1)	0.51 (1)
實踐現況	領導	1.75	5.00	3.48 (2)	0.68 (2)
	教育	2.00	4.75	3.55 (1)	0.59 (1)

就重要性知覺與實踐現況上，園長多元文化教育層面平均數皆高於多元文化領導層面，且對多元文化教育層面的看法較具共識；重要性知覺在兩層面皆達「重要」以上程度，實踐現況在兩層面皆為「還算符合」。

表 8 園長多元文化各題項間之敘述統計

多元文化	層面	題目	最小值	最大值	平均數 (排序)	標準差 (排序小→大)
重要性知覺	領導	1	3	5	4.20 (3)	0.55 (1)
		2	2	5	4.28 (1)	0.62 (4)
		3	3	5	4.24 (2)	0.61 (2)
	教育	4	3	5	4.17 (4)	0.61 (2)
		1	3	5	4.22 (2)	0.73 (3)
		2	3	5	4.12 (4)	0.68 (2)
		3	3	5	4.37 (1)	0.61 (1)
		4	2	5	4.19 (3)	0.77 (4)

(續後頁)

(接前頁)

實踐現況	領導	1	2	5	3.36 (4)	0.81 (3)
		2	2	5	3.41 (3)	0.80 (2)
		3	2	5	3.64 (1)	0.81 (3)
		4	1	5	3.52 (2)	0.76 (1)
	教育	1	2	5	3.57 (3)	0.71 (1)
		2	2	5	3.23 (4)	0.82 (4)
		3	2	5	3.76 (1)	0.73 (2)
		4	2	5	3.66 (2)	0.78 (3)

以各題項間之敘述統計來看，多元文化教育在重要性知覺與實踐現況兩部份的題項平均數排序較多元文化領導相近，且共識度的排序與平均數排序較相符，以「園長能營造多元、開放、平等的校園環境與氣氛」在多元文化教育的重要性知覺為最高、實踐現況最為良好，以「園長主張教育改革、課程轉化，帶領園所現今回應多元社會的需求，追求學生的卓越與教育機會均等」在多元文化教育的重要性知覺為最低、實踐現況最為弱，此部份研究結果與全省樣本的統計一致。顯示在精神帶領多元文化教育層面最為重要且易落實，而教育改革、課程轉化等專業發展、執行知能則最需加強。

園長多元文化領導在重要性知覺與實踐現況兩部份的題項平均數排序情況不相近，且共識度的排序與平均數排序較不相符。大致上以「園長能瞭解同仁文化、生活背景，肯定個別差異性」在多元文化領導的重要性知覺、實踐現況偏低，以「努力消除種族主義的體制和減低不同族群的偏見」在多元文化領導的重要性知覺、實踐現況偏良好。表示南投縣園長於對顯而易見的體制及偏見缺失較易注意到並改善，但細部、潛在的觀念與瞭解則還可再努力。全省樣本以「努力消除種族主義的體制和減低不同族群的偏見」在多元文化領導的重要性知覺、實踐現況最好，此結果類似南投縣的研究統計；以「園長能瞭解組織結構的不平等與差異，並著手改善」在多元文化領導的重要性知覺、實踐現況最低，此與南投縣最需努力的題項不相同。

四、幼兒園內各種背景變項之填答結果差異分析

每樣本幼兒園內抽取園長一位、教師一至二位回答對園長多元文化研究題項的看法，欲比較之間填答結果是否有無落差，故用卡方齊一性檢定以瞭解各種背景變項內不同組別其填答量點的比例是否齊一。

統計軟體操作上以 Pearson 卡方、(雙尾)漸近顯著性達 0.05 為顯著與否的判斷標準。以各層面整體做齊一性檢定皆達.000 顯著，表示不同背景變項內的不同組別對二層面整體的重要性認知與實踐現況程度之填答量點比例皆不相同，即各種背景變項內的不同組別與二層面整體的重要性認

知與實踐現況有關。

表 9 園長多元文化各題項之齊一性檢定彙整表

背景變項	重要性認知				實踐現況											
	多元文化領導				多元文化教育				多元文化領導				多元文化教育			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
職稱	*	*		*		*		*		*	*	*	*		*	*
教學	*	*		*		*		*		*	*	*	*	*	*	*
個 性別		*							*	*	*	*	*		*	
人 年齡	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
學歷	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*
年資	*	*			*	*		*		*	*	*	*	*	*	*
行政區	*	*		*	*	*		*	*	*	*	*		*	*	
幼 型態	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*
兒 成立																
園 年		*	*	*	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*
班級數	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			*	

*表示 $p > .05$ 。

進一步以各題項做齊一性檢定，結果整理如表 9，以表格之縱向來看發現在多元文化領導的重要性認知上之「園長能統合發揮成員個別專長、多樣性文化，增進組織目標的達成」、實踐現況之「努力消除種族主義的體制和減低不同族群的偏見」與「園長能瞭解組織結構的不平等與差異，並著手改善」，多元文化教育的實踐現況之「園長能營造多元、開放、平等的校園環境與氣氛」，園長與教師及各種背景變項內不同組別的看法分佈比例皆不相同，歧異性最大。

以表格之橫向來看背景變項中以「年齡」、「學歷」、「型態」內的不同組別對各題項的看法比例歧異性最大，顯示「年齡」、「學歷」、「型態」在此研究議題上為最重要的背景變項；而「性別」的不同對題項的看法有較多的一致，相對而言屬最不重要之背景變項，也可能因學前教育現場幾乎為女性，性別的差異在此研究上較無意義。在「行政區」分類方式上採南投市草屯鎮為一區，此較接近台中市為相對都市、平地區，埔里與其餘鄉鎮合為一區，為新住民、原住民、山地比例較高區；且統計上有更多達顯著，顯示埔里區特質仍與非草屯南投之其他鄉鎮較接近。

以不同職稱的園長與教師評估園長多元文化的實踐現況，8 題中有 6 題的看法顯著不同，顯示園長自評與教師他評有落差，但如其他背景變項的不同組別也都有落差。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 對園長多元文化領導與教育之重要性認知上，以年齡為 29 歲（含）以下組、學歷為一般大學（含師資班、教育學程）、行政區為南投市與草屯鎮、成立年數在 30 年（含）以上組，園長與教師共同知覺園長多元文化之重要性程度明顯最高。

(二) 對園長多元文化之實踐現況上，多元文化領導與多元文化教育兩層面之研究結果較具歧異，以性別為男性、行政區為不含南投草屯埔里之其他鄉鎮，園長與教師共同知覺園長多元文化之實踐現況最為良好。

(三) 南投縣園長多元文化二大層面的重要性知覺與實踐程度間，皆為重要性認知顯著高於實際實行情況，且知與行幾乎是兩回事、相關係數非常低，此相較全國樣本之知與行為中度正相關明顯低落，認同內涵與落實施行仍有待加強。

(四) 就重要性知覺與實踐現況上，園長多元文化教育層面平均數皆高於多元文化領導層面，且對多元文化教育層面的看法較具共識。

(五) 各種背景變項內的不同組別與多元文化二層面整體的重要性認知與實踐現況有關。其中南投縣樣本以「年齡」、「學歷」、「型態」內的不同組別對各題項的看法比例歧異性最大、為最重要的背景變項；「性別」、「職稱」相對而言屬最不重要之背景變項。

(六) 對園長多元文化此議題，園長自評與教師他評有落差，有一同調查、比對之研究必要；而埔里鎮的特質仍與非草屯南投之其他鄉鎮較為接近。

二、建議

(一) 將多元文化周全的概念納入教育思維中。

多元文化層面包含多元文化教學、多元文化領導，從微觀系統到巨觀系統、班級經營到幼兒園經營發展皆能融入運用，所以不論是園長、教師等全體教職員皆應瞭解並體現多元文化層面之內涵。

(二) 持續進修將多元文化落實於領導與教學實務上。

在重要性認知與實施現況間皆有顯著落差，或因不瞭解內涵，或因對於執行面策略的不熟悉等而有如此現象，唯有透過不斷進修增進個人與團體知能，且尊重差異、柔性關懷，才能真正落實於領導與教學實務上。

(三) 教育改革、課程轉化等專業發展、執行知能最需加強。

在多元文化教育以「園長主張教育改革、課程轉化，帶領園所現今回應多元社會的需求，追求學生的卓越與教育機會均等」的重要性知覺為最低、實踐現況最為弱，顯示教育改革、課程轉化等專業發展、執行知能最需加強。

(四) 園長於多元文化領導之細部、潛在的觀念與瞭解則還可再努力。

在多元文化領導以「園長能瞭解同仁文化、生活背景，肯定個別差異性」的重要性知覺、實踐現況偏低。表示南投縣園長於對顯而易見的體制及偏見缺失較易注意到並改善，但細部、潛在的觀念與瞭解則還可再努力。

參考文獻

- 王蕙文 (2008)。建構多元文化氛圍的「幼兒教室」之行動研究。國立臺東大學幼兒教育學系研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 吳明隆 (2010)。SPSS 操作與應用—問卷統計分析實務。台北市：五南。
- 吳柏林 (2010)。現代教育與心理統計學。新北市：華藝。
- 吳智惠 (2010)。多元文化教育融入幼兒藝術課程之行動研究。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 李宛霏 (2011)。幼稚園教師多元文化人格、經驗與多元文化教學能力之研究。國立政治大學幼兒教育所碩士論文，未出版，臺北市。
- 周佩諭 (2004)。幼兒園多元文化課程之行動研究—以電腦多媒體輔助教材之設計為例。屏東科技大學幼兒保育學系碩士論文，未出版，屏東。
- 周佩諭 (2011)。幼兒多元文化課程設計與實施之個案研究-原住民教育與新移民教育的焦點。國立臺南大學教育經營與管理研究所博士論文，未出版，臺南。
- 林淑莉 (2005)。學前教師多元文化教學信念與實踐之研究。屏東科技大學技術及職業教育學系碩士論文，未出版。
- 林慧玲 (2011)。新北市公立幼稚園教師多元文化教育素養之調查探究。東海大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 邱玉琦 (2004)。美國幼兒多元文化教育發展之初探。國立臺東大學幼兒教育學系碩士論文，未出版。
- 張耀宗、謝斐敦、賴誠斌等 (2009)。幼兒多元文化教育。台中市：華格那企業。
- 教育部 (2011)。100 年度幼兒教育統計年報。臺北：教育部。
- 陳江松 (2003)。臺北縣市國民小學校長對多元文化教育知覺與實踐之研究。國立台北師範學院教育政策與管理學系碩士論文，未出版，台北。
- 陳伶豔 (1999)。花蓮縣國小校長多元文化教育認知與實際辦學情形之研究。國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 湯瓊惠 (2008)。多元文化課程中幼兒呈現之文化學習歷程研究。國立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 溫明麗 (2008)。教育 101：教育理論與實踐。台北市：高等教育。
- 溫毓禎 (2008)。幼稚園教師對多元文化教育的知覺與實踐—以花蓮縣為例。國立花蓮教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，花蓮。
- 厲文蘭 (2005)。多元文化教育理念運用於幼稚園教學之研究—以兩所原住民部落公立幼稚園為例。國立臺東大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，臺東。

- 蔡金田 (2009)。學校品牌建構與行銷管理之探究。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所國民教育研究學報，23，139-160。
- 賴怡珮 (2006)。學前教師的多元文化素養及其與外籍配偶家長親師互動之相關研究。國立臺中教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，臺中。
- 鍾芷芬 (2007)。多元文化學校經營理念與實踐——一位女性行政主管的敘事探究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- Asfaw, A. T. (2008). *Multicultural education professional development of principals: Its impact on performances of school leadership*. Minnesota: Capella University.
- Banks, J. A. (1996). Transformative knowledge, curriculum reform, and action. In J. A. Banks (Ed.), *Multicultural education, transformative knowledge, and action: Historical and contemporary perspectives* (pp. 335-348). New York: Teachers College Press.
- Crozier, A. (2009). *Multicultural leadership training for organizations*. Arizona: University of Phoenix.
- Gardiner, M., & Enomoto, E. K. (2004). Administrator Preparation for Multicultural Leadership: Inside Four Nationally Accredited Programs. *Scholar-Practitioner Quarterly*, 2(3), 25-43.
- Jordan, G., & Weedon, C. (1995). *Cultural politics: Class, gender, race, and the postmodern world*. Oxford: Blackwell.
- Rice, D. (2012). *Leadership Strategies Utilized by Principals in a South Texas School District to Support Multicultural Education*. Arizona: Northcentral University.
- Shriberg, D. L. (2006)。領導學-原理與實踐 (吳秉恩譯)。臺北：智勝文化。(原著出版於 2005)。
- Wilson, A. B. (2011). *Transforming the role of the leadership educator: The relationship between multicultural competence and the use of the social change model of leadership development*. New York: State University of New York at Buffalo.

Using Nonparametric Statistics to Approximate the Reality of Education Management: The Awareness of the Importance and Current Implementation Status of Multiculture of Preschool Principles in Nantou County

Fang-Ling Chung
Graduate student
Department of Educational
Policy and Administration
National Chi Nan university

Jiun-De Tsau
Director
Student Development Center
Chaoyang University of
Technology

Wen-Tsung Lai
Graduate student
Department of Educational
Policy and Administration
National Chi Nan University

Abstract

Pluralistic culture is an important issue for realizing social justice and minority protection, and there is a lack of research about preschool educational administration. Most preschool education is private and belongs to a free competitive market. Therefore, the administrative management of preschool principals is quite important. For Nantou County, due to geographic and socioeconomic distinctiveness, the adoption of Pluralistic culture by preschool principals and the implementation of multicultural preschool education have received significant attention. The author considers that with appropriately applied statistical methods, investigation on the perception and current state of multicultural leadership and multicultural education, as well as differences between viewpoints from preschool principals and teachers, can provide useful references.

The research was intended to discuss the awareness of the importance and current implementation status of the multicultural leadership and multicultural education of preschool principals. The theoretical basis of this study was formed by literature review, and the research tool was “questionnaire of Multiculture of preschool principals”. The subjects were from the population of present principals and teachers of public and private preschools from Nantou County, using a stratified random sampling method. There were 40 preschools and 120 persons sampled for the questionnaire survey. The valid sample included 24 preschool principals and 46 teachers, making the valid sample size 70 in total.

The sample size of this questionnaire survey was small and, according to the Kolmogorov-Smirnov Test, the data from the questionnaire survey were not normal distribution. In addition to descriptive statistics, reliability analysis, Pearson Correlation Coefficient and the Chi-square Test of homogeneity, we conducted the nonparametric Mann-Whitney Test, the Kruskal-Wallis Test and the Wilcoxon Sign Rank Test to approximate the reality. The author also compared study results from samples collected from other places in Taiwan and discussed the differences.

Keywords: Multicultural leadership, Multicultural education, Nonparametric statistics, Awareness of the importance, Current implementation status

