
父母親的兒童發展信念和幼兒社會情緒行為之相關研究

孫麗卿

嘉義大學幼兒教育系助理教授

摘 要

本研究的主要目的在探討影響父母親的兒童發展信念之因素和其信念與幼兒社會情緒行為之間的相關。本研究請 160 對幼稚園大班的父親和母親個別填寫「基本資料」和「兒童發展信念問卷」，並請幼稚園教師評估對象幼兒在校時發生社會情緒問題行為的頻率。研究結果顯示父母親的教育程度、家庭收入和幼兒的性別會影響父母親的兒童發展信念，教育程度越高的父母親和越高家庭收入的母親越多支持「認知發展論」越少持「學習論」，男孩的父母親比女孩的父母親較支持「認知發展論」。父母親的信念與幼兒社會情緒問題行為的相關不同，母親的學習論分數和幼兒焦慮/憂慮行為呈負相關；父親的成熟論分數和幼兒的社會問題行為呈顯著負相關，而父親的認知發展論分數卻與幼兒的專注力問題行為呈顯著正相關。

關鍵詞：父母親信念、兒童發展信念、幼兒社會情緒行為

壹、緒論

兒童如何發展一直是學術界和教育界探討的議題，可是父母親如何看待孩子的發展是近二、三十年學術界才開始研究的議題。在 1970 年代前，親子研究較偏重於行為層面，以觀察父母親的管教態度和行為為主，在 1970 年代以後，由於受到認知心理學派的影響，研究者開始對父母親的內在認知活動產生興趣 (Sigel, 1992)。從 1980 年代起，在 Sigel 與 McGillicuddy-De Lisi 帶領的 ETS (Educational Testing Service) 研究團隊等多位學者努力下，父母信念的研究漸漸受到重視。Miller (1988) 分析之前有關父母信念的研究，將之歸類了四大範疇：(1) 信念的本質 (Nature of Parental Beliefs)：研究的焦點放在父母親對兒童發展過程及特定能力發展的時間表之信念；(2) 信念的來源 (Origins of Beliefs)：大部分的研究以比較不同團體在信念上的差異性為主；(3) 信念與行為 (Beliefs and Behavior)：研究者主要是探討父母親的信念與父母親行為之間的相關；(4) 信念與發展 (Beliefs and Development)：研究父母親的信念是否會對孩子的發展造成影響。

國內的研究，在 1990 年代前的親子研究大多偏重於父母親的教養型態 (林惠雅, 1999a)；1990 年代起，國內學者開始探討父母親的信念與觀念，比如：林文瑛與王震武 (1995) 整理了兩百多冊的古代「家訓」和「家規」，從中歸納出中國父母的教養觀。林惠雅 (1999a; 1999b) 藉著訪談和自編問卷，來探討國內小學母親，她們的信念、教養目標和行為之間的相關性。劉慈惠 (1999) 以訪談方式深度探討現代父母親在教養孩子的信念中擺盪在傳統教養和現代教養間。從 2000 年代起以父母親信念為研究主題的碩士論文開始增加 (方毓秀, 2004；李秀華, 2001；吳秋峰, 2002；邱奕仁, 2004；黃靖雯, 2005)。綜觀國內父母親信念的研究方向以「教養信念」居多，著重在探討父母親如何管教子女的想法，可是對於父母親如何看待孩子的發展之研究仍較欠缺。另外，我們也發現過去的父母親信念之研究對象大多傾向於研究母親，而針對父親的研究則較少。究竟父親和母親對兒童發展的想法是否存在著差異性，此問題是本研究想探究的。

除了探討國內父母親的發展信念外，本研究進一步想探討此信念與幼兒的社會情緒行為之關係，因為國外的幼教學者非常強調自由探索遊戲對幼兒的認知和社會行為發展的重要性，而且反對在幼兒的學習過程中，大人的過度干涉和直接教導 (Elkind, 1987; Hirsh-Pasek, 1991; Sigel, 1987)，學者認為這會給幼兒帶來壓力，進而對幼兒社會情緒發展帶來負面影響，比如幼兒會失去學習意願、厭倦學習和出現一些身心症 (Elkind, 1987)。國內的父母親如果發展信念上比較傾向於大人直接教導的方式，是否也會造成幼兒的負面情緒社會行為的影響？此研究欲找出此問題的答案。

本研究基於國內較少父母親對兒童發展信念的研究及希望能探究父母親的發展信念對幼兒社會情緒行為的影響，本研究有以下之目的：

- 一、比較父親與母親的兒童發展信念之差異
- 二、探討影響父母親的兒童發展信念之因素
- 三、探討父母親的兒童發展信念與幼兒社會情緒行為之關係

貳、文獻探討

一、父母親的兒童發展信念

高強華（1993）曾指出「信念」是對某種命題或事物表示接納和贊成的心理狀態，雖然信念是一種個人內在心理狀態。而 Sigel 與 McGillicuddy-De Lisi（2002）認為父母親信念是一種複雜的認知過程，此過程會將有意義的外在訊息作處理，形成具層級型且有系統的功能結構，而此結構會反應在他們看事情的觀點與參與孩子事務時的行為。Sigel 與 McGillicuddy-De Lisi（2002）進一步提出了動力信念系統模式（Dynamic Belief Systems Model），將父母親信念從鉅觀到微觀分成了五個層級，最上一層是一般性發展信念，第二層是發展領域信念如認知發展、社會情緒發展，第三層是發展議題信念如思考議題、誠實議題，第四層是應用性信念如教導策略，第五層是表現信念如管教等。

在第一層一般性發展信念，學者關心的議題是父母親認為孩子的發展是穩定的或有變化的，能力是受外在環境影響或是天生的，孩子的學習是主動的或是被動的等問題（Miller, 1988）。而國外的學者依據兒童發展的理論將父母親的信念分為學習論、成熟論和認知發展論（Hatch & Freeman, 1988; Martin & Johnson, 1992; Rodrigo & Triana, 1996）：(1) 學習論是來自於行為主義理論（Behavior theory），持學習論的父母親認為兒童的發展最主要是受到外在環境的影響，學習是需要靠大人及同儕的增強；(2) 成熟論是來自於構成理論（constitutional approach），持成熟論的父母親則認為兒童的發展是自然生理成熟的結果，也就是說當兒童的年齡到了，學習自然就會發生，對於兒童的學習，成人無須過多的介入；(3) 認知發展論是反映皮亞傑的認知發展理論，持認知發展論的父母認為兒童發展是環境和兒童本身知識交互作用的結果，兒童是一個主動學習者，換句話說成人的角色只是提供環境上的支持，兒童還必須是一個學習的主動者，學習才有可能發生（Martin & Johnson, 1992）。

依據國外的研究結果，發現持認知發展論的父母親對於兒童在課業成績（Johnson & Martin, 1983）和認知能力（McGillicuddy-De Lisi, 1985）有較正面的影響，而且持認知發展論的父母親在評估兒童在校表現的準確度也高於持學習論和成熟論的父母親（Martin & Johnson, 1992）。

Sigel 與 McGillicuddy-De Lisi（2002）認為父母的兒童發展信念是源於他們對兒童發展的知識，且受到文化和社會價值的影響。Huntsinger、Jose 與 Larson（1998）比較中國與西方在學習觀念上的差異，西方人認為知識需經過轉換的過程，兒童必須要透過探索、發問和表達的方式來建構自己的知識系統；而中國人把兒童當作容器，認為知識是一點一滴加入容器中，如何把知識累積和記憶就格外被重視，Ho（1994）稱這樣的觀點為保守認知論（cognitive conservatism）。中國的父母親通常會為孩子選擇適合的學習內容，且傾向於大人主導的教學方式，孩子被期望只要接受大人的教導而不要發問（Huntsinger, Jose, Liaw & Ching, 1997）。新進學者鍾怡靜（2009）測試了 159 位幼兒園父母親的教養信念，得分最高的是父母親認為孩子的學習需要循序漸進，不斷地累積而成，而得分最低的是父母親認為孩子有權利決定學習活動和對事件做覺察和判斷。林惠雅

(2008) 也有類似的發現，近八成的國小生母親不認同孩子是有自己做決定的能力，而大部份的母親都認同孩子的學習是需要外在讚美且不斷累積而成。從上述的研究，我們或許可以推論台灣父母親對於兒童的學習觀點似乎偏向於「學習論」而較不支持「認知發展論」。

通常研究者談到中國父母親信念都會認為受到儒家的思想 (Huntsinger, Jose & Larson, 1998; Lin & Fu, 1990)，儒家的教育哲學認為人天生的能力是接近的，外在環境的薰陶和個人努力才是決定成功與否的關鍵 (Chen & Uttle, 1988)，為孩子選擇一個好的學習環境是自古至今中國父母親都非常重視的，孟母三遷就是一個最好的例子。在儒家思想中，示範是一個重要的學習管道，兒童會觀察別人的行為來加以模仿，「近墨者黑、近朱者赤」，為了讓孩子學習好的行為與遠離不好的行為，一個好的學習環境就格外被父母親所重視 (Lin, 1988)。

根據國內學者分析，台灣父母親的信念除了受到傳統儒家思想的影響外，他們也漸漸接受西方的教育思潮，原本堅持的教育理念也開始動搖 (林惠雅，1999a；劉慈惠，1999)。例如，林惠雅 (1999a) 在訪談母親的過程中，發現現代的父母親仍保留傳統文化的兒童學習和發展觀，但他們的觀念也受到社會變遷和外來教育思潮的影響而有所改變，有時母親會同時存在互相矛盾和衝突的信念，比如現代父母親認為順從是一種美德，可是他們也允許孩子可以表達他們自己的想法，又如父母親相信孩子擁有自我控制的能力，可是他們還是習慣運用增強或處罰的方法來控制孩子的行為 (林惠雅，1999a)。

父母親信念除了受到東西方的教育思潮的影響外，許多學者認為社會氛圍也是重要的影響，比如很多台灣幼兒園不管教育部的三申五令，紛紛以提前教注音符號、學習國字為號召還開設琳瑯滿目的美語班來吸引家長。整個大環境佈滿著不要讓孩子輸在起跑點的聲音，家長會不自覺地有「輸人不輸陣」的心理 (劉慈惠，2003)。阮碧繡 (2000) 認為很多的家長是盲從的，因為流行是有渲染力，在從眾的壓力和情境下，家長會跟著盲動。但研究者認為台灣家長對於孩子該學甚麼與不學什麼，以及該如何學雖然會受到社會環境的影響，但應該不是單純的盲從，而是有其自己的想法與信念。

綜觀國內外對中國父母親信念的研究，父母親的兒童發展信念如果是承接傳統觀念，認為孩子的學習最主要是受到環境的影響，那就是偏向「學習論」觀點。可是根據國內學者關於教養信念的研究，現代父母親在西方教育思潮影響下，已漸漸改變其教養觀念，那對於孩子發展過程現代父母親所持的想法是否有受到西方的影響，是本研究需進一步探究之問題。

二、影響父母親發展信念之因素

(一) 父母親角色

國內外研究父母親信念大部分的研究對象都是母親 (林惠雅，1999a, 1999b；Martin & Johnson, 1992)，加入父親當做研究對象者則較少。國內有些研究雖然有針對父母親做資料蒐集，但未針對父母親做進一步比較 (鍾怡靜，2009；劉慈惠，2006)。國外研究曾比較父親和母親的信念 (Knight,

1981; McGillicuddy-De Lisi, 1982, 1985; Miller, 1986), 這些研究都發現父親和母親關於兒童的發展和能力表現之觀點其實是非常相似的, 可是對孩子的能力或發展之影響卻有不同, 譬如 McGillicuddy-De Lisi (1982) 的研究發現, 父親的建構發展信念會關係到他們使用距離教學的策略 (distancing strategies) 並正面關係到他們孩子的認知程度; 而母親此信念非但沒有關聯到她的教學行為且是負面關係到孩子的認知程度。McGillicuddy-De Lisi 在 1985 年測試了父母親的兒童建構知識信念, 卻發覺父母親的信念與他們自己的教學行為關係性不同, 父親成正相關而母親卻無相關, 可是不管信念與行為的相關與否, 研究結果發現父親和母親的建構知識信念與兒童的認知程度表現都呈正相關。換言之, 父母親信念對孩子的發展和行為表現具有直接或間接的影響。

針對父母親對孩子影響之差異, McGillicuddy-De Lisi (1982, 1985) 提出一個可能的推論, 他認為父親的信念是來自於他們對一般兒童發展的知識或訊息, 而母親因為與孩子的接觸機會較多, 他們的信念是來自於觀察他自己的孩子, 所以母親的信念可以直接預測孩子的認知表現。

(二) 父母親的教育程度

根據國外研究發現, 父母親的教育程度影響著他們的兒童發展觀, 譬如, McGillicuddy-De Lisi (1985) 發現高教育程度的父母親比較相信孩子有自我建構知識的能力, 高教育程度比低教育程度的父母親更傾向認知發展論的觀點, 換言之, 高教育程度的父母親把兒童當作學習的主動者, 而學習過程是透過探索而非直接教導的。

為何教育程度高的父母親會較傾向認知發展論的觀點? McGillicuddy-De Lisi (1985) 認為高教育程度的父母親, 有較多的機會接觸到建構主義學者如皮亞傑之理論, 而 Johnson 與 Martin (1985) 解釋皮亞傑的認知發展理論是目前美國幼兒教育心理學的趨勢, 而高教育程度的父母親會比低教育程度的父母親更快得到新資訊。

但國內的近期研究卻發現父母親的教育程度對於父母的教養信念和學習自主信念沒有顯著差異 (黃靖雯, 2005; 鍾怡靜, 2009), 劉慈惠 (2006) 訪談兩家不同教育型態的園所家長, 發現家長教育程度的高低並非是影響其信念和價值觀的最主要因素, 反倒是家長個人成長背景、教養經驗、工作特質、孩子特質諸多因素交錯之影響。

(三) 家庭收入

而依據國外的研究, 家庭收入也會影響到父母親的兒童發展信念, 低收入的家長會傾向於大人直接教導的學習觀, 而且非常重視孩子學業的學習 (Holloway, Rambaud, Fuller & Eggers-Pierola, 1995), 相較於低收入家長, 中高收入的家長較少使用直接、控制、干擾、責難的方式來教導幼兒 (Phinney & Feshbach, 1980), 而且他們較強調兒童的獨立性、主動性和思考性 (Johnson & Martin, 1985)。

家庭收入會影響到父母親的兒童發展信念, 除了父母親的知識水準外, 低收入父母親的資源、時間和精力的限制都有可能也是影響的因素 (Johnson & Martin, 1985)。

(四) 幼兒性別

父母親的兒童發展信念是否會因為孩子的性別而有所不同呢？根據 Martin 與 Johnson(1992) 的研究，母親的信念會因孩子的性別而有差異，女孩的母親比較傾向於學習論的觀點而男孩的母親則較傾向於認知發展論。在 1979 年 Bell (引自 Martin & Johnson, 1992) 認為持學習論的父母親會認為他們對於幼兒的行為是有責任的，所以對於女兒母親可能基於保護的想法，而希望大人介入較多的學習過程，對於兒子，母親則較少限制，會給他們較多主動探索的機會。

綜合上述的文獻資料，有以下一些結論：1. 父親與母親的發展信念相異性不大，但對孩子的影響卻不一 (McGillicuddy-De Lisi, 1982)；2. 父母親的信念與他們的教育水準和家庭收入是有顯著相關 (McGillicuddy-De Lisi, 1985; Johnson & Martin, 1985)；3. 母親對於兒子和女兒的信念是有所不同的 (Johnson & Martin, 1985)。

三、父母親信念和兒童社會情緒行為

父母親信念與兒童社會情緒行為的相關研究，在父母親信念的部分大多是探究父母親對於某社會情緒行為的想法 (Francis & Chorpita, 2010 ; Mills & Rubin, 1990)，比如 Francis 與 Chorpita (2010) 分析 103 位父母親的焦慮信念和孩子的社會情緒問題行為，結果顯示當父母親越擔心外在環境會威脅他孩子的健康，孩子的退縮、焦慮、身心症等內縮性 (internalizing) 問題行為就越多。

有關父母親一般性發展信念對兒童社會情緒的影響，是認為父母親發展信念可能會影響到他們選擇園所或是他們自己的教養策略而間接影響其幼兒的發展 (Mills & Rubin, 1990; Stipeck, Milburn, Clements & Daniels, 1992)。Stipek 等學者 (1992) 發現父母親的兒童發展信念會影響到他們選擇幼稚園或托兒所，當父母親認為直接教導和學業學習是很重要的，他們孩子唸的幼稚園也比較屬於「老師教、學生學」單向傳授方式的學校，而較不贊同直接教導方式的父母親，他們孩子的幼稚園會比較傾向以兒童為中心 (Child-center) 的學校。而「老師教、學生學」這種單向傳授方式的學校在美國被歸於不適合發展的課程方式 (developmentally inappropriate practices 簡稱 DIP)，Elkind (1987) 曾指出 DIP 的學習方式會增加幼兒的壓力，Burts 等多位學者也發現在 DIP 教室中的學生會有較多壓力症狀和情緒問題 (Burts, Hart, Charlesworth, Fleege, Mosley & Thomason, 1992)，壓力的症狀包括退縮、疲累、身體病痛的抱怨、攻擊行為、過度依賴、焦躁不安和過動 (Bloom, Cheney & Snoddy, 1986)。

台灣父母親在選擇園所時也反映了他們對幼兒學習的期望和認知 (劉慈惠, 2006)，劉慈惠 (2006) 從訪談兩所幼兒園的家長、觀察親師座談會、家庭聯絡本等資料，發現許多家長非常擔心孩子沒有學讀寫算，沒有養成寫功課的習慣，以後上小學會輸在起跑點，而會有這些擔心的家長在選擇幼稚園時，也會先探聽好園所是否有教讀寫算。但對於父母親這樣的期望和認知對幼兒社會情緒的影響是什麼，過去的文獻似乎還沒有進一步探討。

綜合上述的文獻探討，父母親信念有從一般發展性信念到特定應用性信念，在一般性發展信

念的研究，最主要是依據發展理論而分成學習論、成熟論和認知發展論。根據國外的研究結果，父母親一般性發展信念與他們表現出的行為似乎不太有顯著相關（McGillicuddy-De Lisi, 1985），但他們的信念卻直接影響孩子的表現，比如父母親持認知發展論對孩子在課業上及認知表現上都有較正面的影響，而且持認知發展論的父母會為孩子選擇以兒童為中心的學校就讀，這類的學校比較符合 DAP，孩子的社會情緒發展會較健全。

國內在父母親信念的研究較偏向探討父母親教養信念也就是特定應用性信念，較缺乏特一般性發展信念，但根據 Sigle 與 McGillicuddy-De Lisi（2002）的動力信念系統模式，第一層的一般性發展信念會影響其他四層的信念，而且不同層級的信念對孩子的發展皆有不同的影響，因此本研究將焦點放在父母親一般性發展信念對孩子社會情緒問題行為的影響，希望透過實證研究與分析，檢測父親和母親角色、孩子的性別、家庭收入、父母親教育程度等因素是否會造成父母親發展信念的差異，以及父親與母親的信念對孩子社會情緒的影響是否有其不同。研究架構如下圖：

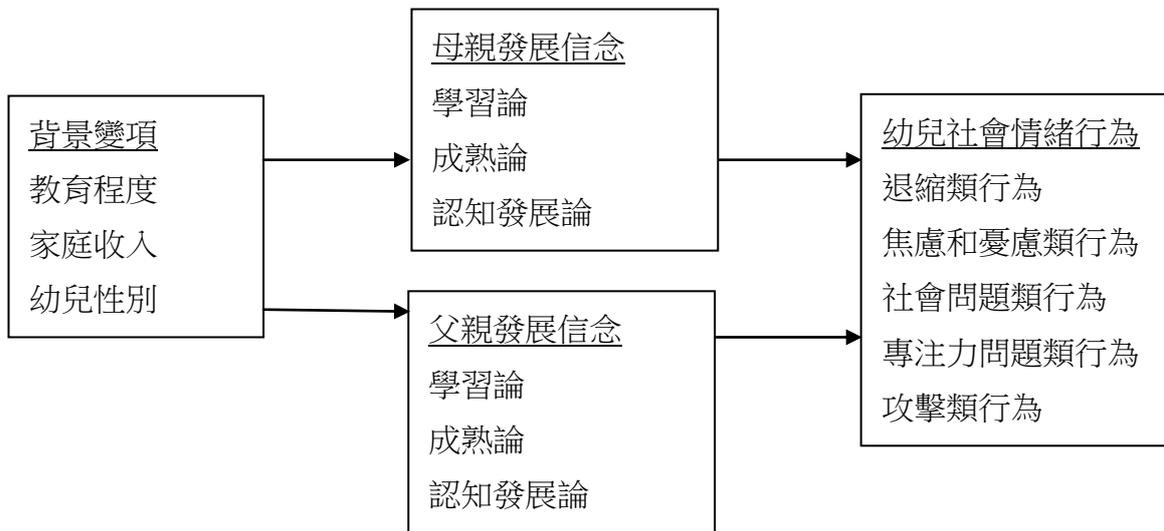


圖 1 研究架構

參、研究方法

一、研究對象

參與本研究對象是 160 位大班幼兒的母親和父親及他們的教師，其中 94 位女生、66 位男生，幼兒的平均年紀為 6.05 歲($SD = .35$)，這些幼兒都是來自雙親家庭並與雙親居住在一起。

參與的母親年齡從 21 歲到 49 歲，平均年齡 35.27 歲($SD = 4.31$)；而父親年齡從 25 歲到 53 歲，平均年齡為 37.92 歲($SD = .37$)。

二、研究過程

本研究的父母親是透過 33 所高屏縣市幼稚園或托兒所的教師協尋，在取得父母親的同意書後，請教師將「基本資料」及「父母親的兒童發展信念」之問卷發給家長回家填寫，並請家長將填好之問卷彌封後交回教師。而「幼兒行為量表」之問卷則請班級教師或保育員針對對象幼兒在校之行為填寫，一樣也請教師彌封問卷，研究者再至各園所取回教師與家長的問卷。

三、研究工具

(一) 基本資料

父親及母親要求填寫他們自己的年齡及教育程度，另外，母親還需提供幼兒的年齡及性別和家庭收入之資料。

(二) 父母親的兒童發展信念問卷

此份問卷是編修 Martin 與 Johnson (1992) Beliefs about Development Scale 而成，此份問卷發表在 Parental Belief Systems: the Psychological Consequences for Children 一書中，問卷編修後曾讓 30 位父母親針對題意的部份進行預測，確定題意清楚後再請國內的三位專家學者，進行專家效度的檢測。此份問卷是依據三大發展學派：學習論、成熟論和認知發展論研發出來的，目的是評估父母親如何看待幼兒的成長過程，問卷共有 30 道題目，每一道題目的選項都有此三大觀點，比如：題目為「什麼因素促使兩個學齡前兒童變成朋友？」，選項有「因為他們被大人鼓勵花時間在一起」(學習論)、「因為他們對於事情的想法較相近」(認知發展論)、「因為他們有相似的年紀跟身材」(成熟論)，父母親的作答方式是在最認同的選項前畫記 1、次認同的選項前畫記 2、最不認同的選項空白。

計分的方式，是將學習論、成熟論和認知發展論分開計分，畫記 1 得分 2、畫記 2 得分 1、空白處得分 0。因此每一個論點的總分數範圍是從 0-60，得分最高的論點代表父母親最認同那個論點。

以 Cronbach α 係數檢驗內部一致性，父親和母親在不同論點的 α 係數如下：母親的部分學習論為 .79、成熟論為 .72、認知發展論為 .70；父親的部分學習論為 .78、成熟論為 .72、認知發展論為 .71。

(三) 幼兒行為量表

此份問卷共有 45 個行為如附錄二，從 Achenbach (1991) 的 Child Behavior Checklist 修訂而成，此份量表請幼兒園教師針對對象幼兒現在或過去六個月在校的行為作圈選，每個行為有三個選項：0 為從來沒有、1 為有時如此、2 為經常發生。

45 個行為中內含五大類行為：退縮類行為 (7 個行為)、焦慮和憂慮類行為 (11 個行為)、社會問題類行為 (7 個行為)、專注力問題類行為 (7 個行為)、攻擊類行為 (13 個行為)。經因素分析，取因素負荷量大於 .40 以上之行為題項後，各類行為之題數為退縮類行為有 6 題、焦慮和憂慮類行為 11 題、社會問題類行為 5 題、專注力問題類行為 7 題、攻擊類行為 13 題。

以 Cronbach α 係數檢驗內部一致性，各類行為的 α 係數如下：退縮類行為為 .76、焦慮和憂慮類行為為 .80、社會問題類行為為 .71、專注力問題類行為為 .71、攻擊類行為為 .88。

四、資料分析

本研究將使用以下的分析方法來進行研究：(一) 使用 pair T-test 來分析比較父親和母親在兒童發展信念上的差異性；(二) 使用相關分析，來了解父母親兒童發展信念和教育程度及家庭收入之關係程度，以及父母親發展信念和幼兒情緒問題行為之相關程度；(三) 利用多因子變異數分析 (ANCOVA)，來比較男生與女生父母親兒童發展信念是否有差異性。

肆、研究結果

一、比較父親與母親的兒童發展信念之差異

父親和母親的發展信念之平均數和標準差如表 1 所示。母親在發展信念上的得分：以學習論最高分、認知發展論次之、最低分是成熟論；父親在發展信念得分上的排列次序與母親相同。這樣的結果顯示國內大部分的父母親比較相信兒童發展的過程受到外在社會環境和大人的影響，是大於幼兒本身的成熟度和主動探索性。

以 Pair T-test 檢驗父母親在各信念變項的差異性，發現母親在認知發展論的得分平均數顯著高於父親在此項度的得分。換言之，母親比父親更相信孩子是主動學習者，學習是探索的經驗。

表 1 母親和父親的兒童發展信念之平均數、標準差和 T 分數

信念變項	母親	父親	T 分數
	平均數(標準差)	平均數(標準差)	
學習論	39.84(7.98)	41.25(8.09)	-1.81
成熟論	16.34(6.55)	16.65(6.89)	-.50
認知發展論	33.33(6.58)	31.41(6.77)	3.15**

* $p < .05$ ** $p < .01$

二、父母親兒童發展信念和教育程度、家庭收入之關係

本研究使用相關分析來了解父母親的教育程度、家庭收入與其父母親發展信念之間的相關性，相關係數分析的結果如表 2 所示。在教育程度的部分，母親和父親的學習論分數與他們的教育程度有顯著的負相關，而認知發展論的分數是呈顯著正相關，此結果反映出教育水準越高的父母親，越支持認知發展論的理念，而比較不支持學習論的理念。

在家庭收入的部分，母親的學習論分數和家庭收入達顯著負相關，而母親的認知發展信念分數和家庭收入達顯著正相關。在父親的部分，家庭收入似乎與父親的兒童發展信念分數無顯著相關。此結果顯示家庭收入越高的母親越支持認知發展論，而較不支持學習論。

簡言之，父母親的教育程度越高，以及母親的家庭收入越高，越相信孩子的學習是主動的，發展必須是透過孩子本身和環境交互影響，而非全然是大人和環境的影響。

表 2 父母親的兒童發展信念和其教育程度及家庭收入之間的相關性

	教育程度		家庭收入	
	母親	父親	母親	父親
學習論	-.40**	-.24**	-.20*	-.09
成熟論	.13	.02	.04	.00
認知發展論	.32**	.29**	.25**	.14

* $p < .05$ ** $p < .01$

三、父母親兒童發展信念在幼兒性別上的差異情形

本研究利用一個 2 父母親角色（父親，母親） \times 2 幼兒性別（男生，女生） \times 3 兒童發展信念（學習論，成熟論，認知發展論）多因子變異數分析，將幼兒性別當作受試者間變項（between-subjects），父母親角色和兒童發展信念當作重複量數（repeated-measure），另外因為父母親的教育程度和家庭收入與父母親信念之間有相關，為求更精準的結果，本分析將父親教育程度、母親教育程度和家庭收入當作控制變項。

分析結果發現在主效應的部分，幼兒性別和父母親性別都無達顯著水準，但在幼兒性別 \times 兒童發展信念有達到顯著水準的交互作用效應， $F(2, 154) = 3.93, p < .05$ 。為了解幼兒性別 \times 兒童發展信念的交互作用效應的情形，使用一連串的事後比較分析（post-hoc t-test），來比較男生和女生父母親在學習論、認知發展論和成熟論分數的差異性。結果顯示只有在認知發展論的得分上幼兒性別有達顯著差異， $F(2, 158) = .75, p < .05$ ，其他的學習論與成熟論，幼兒性別並無明顯不同。男孩的父母親持認知發展論（ $M = 33.64, SD = 5.83$ ）顯著地高於女孩的父母親（ $M = 31.47, SD = 5.01$ ）。這樣的結果反映，父母親對於男孩比較支持主動和探索學習。

四、父母親的兒童發展信念和幼兒在校社會情緒問題行為之相關

為更精確了解父母親的兒童發展信念和幼兒社會情緒行為之間的關係性，本研究使用 partial correlation，將父母親的教育程度和家庭收入當作控制變項，分析父母親信念變項和幼兒問題行為

變項的相關性，其結果列於表 3。結果顯示母親的學習論分數與幼兒的焦慮和憂慮行為是呈顯著負相關。父親的成熟論分數和幼兒的社會問題行為是呈顯著負相關，而父親的認知發展論分數卻與幼兒的專注力問題行為是呈顯著正相關。這樣的結果顯示父母親在信念上對孩子的社會情緒問題行為的關係是有差異的，母親比較傾向學習論觀點也就是相信孩子的學習大多受到大人的影響，孩子在學校裡的焦慮與憂慮行為則比較少，但父親的學習論觀點與孩子的問題行為並無太大關聯。父親的發展信念比較偏向成熟論，也就是認為孩子年紀與天性是影響發展最主要的因素，他們的孩子在學校出現的社會問題頻率會較少，而父親持認知發展論，也就是認為孩子的發展受到內在的驅力與經驗的影響，他們的孩子在學校會有較多的專注力問題。

表 3 父母親的兒童發展信念和幼兒問題行為的相關性

	母親信念			父親信念		
	學習論	成熟論	認知發展	學習論	成熟論	認知發展
退縮行為	-.04	.03	.01	.11	-.11	-.12
焦慮/憂慮	-.20*	.08	.08	-.04	-.03	-.01
社會問題	-.03	-.13	.13	.03	-.19*	.15
專注問題	-.01	-.15	.13	-.14	-.13	.22**
攻擊行為	-.02	-.08	.09	-.14	.02	.07

* $p < .05$ ** $p < .01$

伍、結論與討論

從本研究結果發現，幼稚園大班的父親和母親對於五歲幼兒如何發展的信念之排序基本上是相似的，他們大多傾向學習論的觀點，其次是認知發展論的觀點，只是母親在認知發展觀點上的得分顯著高於父親。學習論的觀點主張兒童是學習的被動者，學習過程最主要是受到大人和環境的影響，這樣的觀點接近傳統的台灣父母親教育觀，非常重視兒童的學習環境，所謂「近墨者黑，近朱者赤」，兒童好與不好的行為都是學來的。此部分與之前研究的結果是可相呼應的，如鍾怡靜（2009）的研究也發現父母親認為孩子的學習需要循序漸進，不斷地累積而成。

而認知發展論的觀點是源於近代西方教育思潮，主張兒童是學習的主動者，並強調探索和思考的重要性。本研究結果雖然顯示國內父母親仍保留傳統的學習觀可是也漸漸受到西方教育思潮的影響，尤其是背景為高教育程度的父母親受到西方教育哲學影響也越多，從研究結果可發現教育程度越高的父母親越多支持認知發展論觀點，而越少支持學習論觀點，而且家庭收入越高的母親也越支持認知發展論觀點，這與國外 McGillicuddy-De Lisi（1985）的研究發現是相似的。研究者推論具有社經地位較高的父母親，一方面或許有較多的機會接觸到近代教育思潮資訊，對孩子

的學習有比較多的尊重，二方面由於教育水準越高的父母親對於傳統的觀念較具思辨能力，比較不會依循傳統的學習觀，只強調大人的教導，而忽略孩子的學習意願。

幼兒性別在本研究中也發現會造成父母親信念的不同，男孩父母親比女孩父母親更支持認知發展論的觀點，這點和 Martin 與 Johnson (1992) 的研究發現相似。研究者推論父母親對於女孩或許有較多的保護，而認為男孩應該要更具冒險的勇氣，所以會給予男孩有較多的自主性和探索的空間及機會。

從父母親發展信念與幼兒問題行為的相關分析，發現父母親的信念與孩子在學校的問題行為之關係是有差異的，母親的學習論和幼兒焦慮/憂慮行為呈負相關；父親的成熟論和幼兒的社會問題行為呈顯著負相關，而父親的認知發展論卻與幼兒的專注力問題行為呈顯著正相關。這樣的結果與國外研究似乎有很大的不同，美國學者認為父母親過於強調大人和外環境的影響，將幼兒當作學習的被動者，會給幼兒壓力，而使得幼兒的焦慮和憂慮行為增加 (Bloom, Cheney, & Snoddy, 1986; Elkind, 1987)，而在國內母親越重視大人的教導與環境的影響，其孩子在學校的焦慮行為反而減少。另外，從過去的研究發現父母親若持「認知發展論」，也就是認為孩子本身的內在驅力和經驗是影響發展最大因素，孩子在認知表現的分數 (McGillicaddy-De Lisi, 1982, 1985) 和正向社會能力的表現分數 (Pan, 1990) 都會較優，但本研究卻發現持認知發展論的父親其孩子在學校會有較多的專注力問題。

這樣的研究差異，研究者推論或許是因為國內外的社會文化和教育環境的差異，國外幼兒教育受到皮亞傑和杜威等學者的影響，強調孩子需在主動探索的環境下建構自己的知識體 (Huntsinger et al. 1998)，所有的知識都得經過轉換的過程，但台灣社會或許受到傳統的儒家思想影響，認為孩子是一個容器，學習就是將外在知識填入的歷程，這樣的思維不僅家長是這樣，連幼兒園的教師也較傾向於這樣的信念，根據陳淑敏與張玉倫 (2004) 的研究描述大部分的幼教老師均傾向於單向灌輸式的直接教學，幼兒的學習常是被動的。因此我們推論持有學習論的母親與學校老師的想法是比較一致的，幼兒在這樣的成長過程或許比較不會感到焦慮和憂慮。而持認知發展論的父親，或許會給孩子較多探索和發現的機會，也較容易允許孩子可以有自己的學習方式，並且較容易接受孩子因好奇而來的行為，但在強調「直接教學」的學校中，教師希望孩子是「聽老師說」、「乖乖坐好」的寶寶，對於這類「好奇」的小孩，教師或許會認為有專注力的問題。

因為本研究的孩子社會情緒問題行為是由幼兒園教師所填寫，因此會做以上的推論，但本研究對於教師的發展信念與教學方式並未詳加探討，建議未來的研究可比較教師與家長在發展信念上的差異或是將教師的教育方式當作父母親信念和孩子行為的中介變項，以更進一步探究彼此之間的相關性。另外，本研究僅分析父母親的一般性發展信念，未來研究可針對更多不同層次的信念如教育信念、情緒社會信念做信念間的相關性研究，或是將父母親的教養方式、教育策略等行為納入研究變項中，做信念與行為間的相關探討。

參考文獻

- 方毓秀 (2004)。台商在台妻子教養信念及參與子女學習之研究。未出版之碩士論文，中國文化大學生活應用科學研究所，台北。
- 阮碧繡 (2000)。幼兒美語班盛行下的文化省思。《國教之友》，48 (3)，11-13。
- 李秀華 (2001)。屏東地區母親教養信念及其相關因素之研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義。
- 吳秋峰 (2002)。父母的教育程度、職業與教養信念及參與子女學習之相關研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義。
- 林文瑛、王震武 (1995)。中國父母的教養觀：嚴教觀或打罵觀？《本土心理研究》，3，2-92。
- 林惠雅 (1999 a)。母親信念、教養目標與教養行為 (一)：內涵意義之探討。《應用心理研究》，2，143-180。
- 林惠雅 (1999b)。母親信念、教養目標與教養行為 (二)：問卷編製與相關分析。《應用心理研究》，3，219-244。
- 林惠雅 (2008)。國小學童母親信念、教養目標和教養行為之類型初探：兼論其與子女學業表現之關聯。《應用心理研究》，37，181-213。
- 邱奕仁 (2004)。越南籍配偶對於學前子女之教養信念及其教養方式之研究。未出版之碩士論文，國立花蓮師範學院幼兒教育學系，花蓮。
- 高強華 (1993)。論信念的意義、結構與特性。《現代教育》，7，74-89。
- 陳淑敏、張玉倫 (2004)。幼兒教師教學信念與教學行為之探究。《屏東師範學報》，21，1-36。
- 黃靖雯 (2005)。學習自主-父母信念與兒童知覺教養行為之研究。未出版之碩士論文，國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所，台北。
- 劉慈惠 (1999)。幼兒母親對中國傳統教養與現代教養的認知。《新竹師院學報》，12，311-345。
- 劉慈惠 (2003)。從幼兒美語風潮談父母如何看待孩子的學習。《國教世紀》，206，19-22。
- 劉慈惠 (2006)。學前幼兒被期待學些什麼？以兩所幼稚園家長為例。《師大學報》，51 (1)，131-158。
- 鍾怡靜 (2009)。父母的教養信念與參與幼兒學習之相關研究。《幼兒保育學刊》，7，107-123。
- Achenbach, T. M. (1991). **Manual for the child behavior checklist 4-18 and 1991 profile**. Burlington: University of Vermont, Department of Psychiatry.
- Bell, R. Q. (1979). Parent, child, and reciprocal influences. **American Psychologist**, 34, 821-826.
- Bloom, C. E., Cheney, B. D., & Snoddy, J. E. (1986). **Stress in Childhood**. New York: Teachers College Press.
- Burts, D., Hart, C., Charlesworth, R., Fleege, P., Mosley, J., & Thomason, R. (1992). Observed activities and stress behaviors in classrooms with developmentally appropriate versus developmentally inappropriate kindergarten classrooms. **Early Childhood Research Quarterly**, 7, 297-318.

- Chen, C., & Uttal, D. H. (1988). Cultural values, parents' beliefs and children's achievement in the United States and China. **Human Development, 31**, 351-358.
- Elkind, D. (1987). Early childhood education on its own terms. In S. Kagan & E. Zigler (Eds.), **Early schooling: The national debate** (pp. 98-115). New Haven, CT: Yale University Press.
- Francis, S. E., & Chorpita, B. F. (2010). Development and Evaluation of the parental beliefs about anxiety questionnaire. **Journal Psychopathology Behavior Assessment, 32**, 138-149.
- Hatch, J., & Freeman, E. (1988). Kindergarten philosophies and practices: Perspectives of teachers, principals, and supervisors. **Early Childhood Research Quarterly, 3**, 151-166.
- Hirsh-Pasek, K. (1991). Pressure or challenge in preschool? How academic environments affect children. **New Direction for Child Development, 53**, 39-46.
- Ho, D. Y. F. (1994). Cognitive socialization in Confucian heritage cultures. In P. Greenfield & R. Cocking (Eds.), **Cross-cultural roots of minority child development** (pp. 285-313). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Holloway, S. D., Rambaud, M. F., Fuller, B. Eggers-Pierola, C. (1995). What is "Appropriate Practice" at home and in child care? : Low-income mothers' views on preparing their children for school. **Early Childhood Research Quarterly, 10**, 451-473.
- Huntsinger, C. S., Jose, P. E., & Larson, S. L. (1998). Do parent practices to encourage academic competence influence the social adjustment of young European American and Chinese American children? **Developmental Psychology, 34**(4), 747-756.
- Huntsinger, C. S., Jose, P. E., Liaw, F. R., & Ching, W. D. (1997). Cultural differences in early mathematics learning: A comparison of Euro-American, Chinese-American, and Taiwanese-Chinese families. **International Journal of Behavioral Development, 21**, 371-388.
- Johnson, J. E., & Martin, C. (1983). **Family environments and kindergarten children's academic knowledge**. Paper presented at meeting of the Northeastern Educational Research Association, Ellenville, NY.
- Johnson, J. E., & Martin, C. (1985). Parents' beliefs and home learning environments: effects on cognitive development. In I. E. Sigel, A. V. McGillicuddy-DeLisi, & J. J. Goodnow (Eds.), **Parental belief systems: The psychological consequences for children** (pp. 25-50). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Knight, R. (1981). Parents' beliefs about cognitive development: The role of experience. In A. R. Nesdale, C. Prett, R. Grieve, J. Field, D. Illingworth, & J. Hogben (Eds.), **Advances in child development: Theory and research** (pp. 226-229). Perth: University of Western Australia Press.
- Lin, C. C., & Fu, V. R. (1990). A comparison of child-rearing practices among Chinese, Immigrant

- Chinese, and Caucasian-American parents. **Child Development**, **61**, 429-433.
- Lin, H. Y. (1988). A confucian theory of human development. In R. M. Thomas (Ed.), **Oriental theories of human development**, chapter 4, 117-134. New York: Peter Lang.
- Martin, C. A., & Johnson, J. E. (1992). Children's self-perceptions and mothers' beliefs about development and competencies. In I. E. Sigel, A. V. McGillicuddy-DeLisi, & J. J. Goodnow (Eds.), **Parental belief systems: The psychological consequences for children** (pp. 95-113). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- McGillicuddy-De Lisi, A. V. (1982). Parental beliefs about developmental processes. **Human Development**, **25**, 192-200.
- McGillicuddy-De Lisi, A. V. (1985). The relationship between parental beliefs and children's cognitive level. In I. E. Sigel (Ed.), **Parental Belief Systems: the Psychological Consequences for Children** (pp.7-24). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Miller, S. A. (1986) Parents' beliefs about children's cognitive ability. **Developmental Psychology**, **22**(2), 276-284.
- Miller, S. A. (1988). Parents' beliefs about children's cognitive development. **Child Development**, **59**, 259-285.
- Mills, R. S. L., & Rubin, K. H. (1990). Parental beliefs about problematic social behaviors in early childhood. **Child Development**, **61**, 138-151.
- Rodrigo, M. J., & Triana, B. (1996). Parental beliefs about child development and parental inferences about actions during child-rearing episodes. **European Journal of Psychology of Education**, **5** (1), 55-78.
- Pan, H. L. (1990). A study of maternal beliefs in relation to children's social competence. **Bull National Taiwan Normal University**, **35**, 95-122.
- Phinney, J., & Feshbach, N. D. (1980). Non-directive and intrusive teaching styles of middle- and working-class English mothers. **British Journal of Educational Psychology**, **50**, 2-9.
- Sigel, I. E. (1987). Does hothousing rob children of their childhood? **Early Childhood Research Quarterly**, **2**, 211-225.
- Sigel, I. E. (1992). The belief-behavior connection: a resolvable dilemma? In I. E. Sigel, A. V. McGillicuddy-DeLisi & J. J. Goodnow (Eds.). **Parental Belief Systems: the Psychological Consequences for Children** (pp. 433-456). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sigel, I. E., & McGillicuddy- De Lisi, A. V. (2002). Parent beliefs are cognitions: The dynamic belief systems model. In M. H. Bornstein (Ed.), **Handbook of Parenting**. Vol 5 2nd (pp. 485-508). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Stipeck, D., Milburn, S., Clements, D., & Daniels, D. H. (1992). Parents' beliefs about appropriate education for young children. **Journal of Applied Developmental Psychology**, **14**, 293-310.

附錄一 父母親的兒童發展信念

下列 1-30 題的題目是想瞭解您對幼兒發展的想法，這些題目都沒有對錯的答案，你可以依你的想法決定答案。

請你依據一般五歲大的幼兒情況作答，每一道題目有三個答案，請你考慮其中哪兩個答案是比較符合你的想法，請你在認為最佳的答案前寫 1，次佳的答案前寫 2。

1. 什麼因素促使兩個學齡前兒童變成朋友？
 - _____ 因為他們被大人鼓勵花時間在一起
 - _____ 因為他們有相似的年紀跟身材
 - _____ 因為他們對於事情的想法較相近
2. 兒童對世界的誤解是來自哪裡？
 - _____ 來自電視和其他小朋友提供的不正確資訊
 - _____ 幼兒期階段的孩子本來就會對世界產生誤解
 - _____ 幼兒有時會對他們觀察到的現象做出不正確的解釋
3. 為什麼兒童對世界的誤解會改變？
 - _____ 當孩子隨著年紀增長，他們不成熟的想法也會隨著成長而改變
 - _____ 藉著大人和其他較年長的小孩提供正確的資訊
 - _____ 他們內在的好奇心會驅使他們去印證他們自己的想法
4. 兒童是如何去了解父母親的想法？
 - _____ 來自於每天跟父母親相處的經驗
 - _____ 必須透過父母親解釋他們自己的想法給孩子聽
 - _____ 當他們成熟到某一個階段，他們就有能力去了解父母親的想法
5. 兒童是如何知道物體浮沉的概念？
 - _____ 透過父母親或老師解釋浮力這個概念給兒童知道
 - _____ 孩子藉著實驗不同的物體，自己發現浮力這個概念
 - _____ 當孩子成熟到某一個階段，他們就會有浮力這個概念
6. 跟其他小朋友一起遊戲對幼兒有什麼益處？
 - _____ 遊戲時，幼兒才有機會測試和發展他們的想法
 - _____ 遊戲時，玩伴會彼此教導新的想法和行為
 - _____ 藉著遊戲，幼兒可以練習符合他們年紀應有的技巧
7. 什麼因素促使兒童有獨立的行為？
 - _____ 出自於自身的成熟度

(續後頁)

(接前頁)

- _____ 出自於父母親的及時鼓勵
 - _____ 出自於他們自身對新想法和新做法的渴望
8. 兒童何時會遵守規則？
- _____ 當他們想要獲得讚美或害怕處罰時
 - _____ 當這些規則是適合他們這個年紀時
 - _____ 當兒童了解訂這些規則的理由時
9. 幼兒是如何做出決定的？
- _____ 他們是藉著思考、比較所有的可能性而做出決定
 - _____ 他們須依賴大人的協助才能做出決定
 - _____ 幼兒就他們這個年紀所知道的範圍做出決定
10. 幼兒要如何具備預先做計劃的能力？
- _____ 當他們準備好時，他們就有能力去做計畫
 - _____ 他們從日常生活的經驗中發現計畫是一件很重要的事
 - _____ 父母親常跟他們強調預先計畫的重要性
11. 幼兒是如何認知到年長的孩子可能跟他們有不一樣的感受？
- _____ 透過老師和父母親去教導他們辨認不同的感受
 - _____ 透過自身的好奇心，引導他們去思考其他人可能會有不同的感受
 - _____ 有一些孩子好像天生就會感覺到別人會有不同的感受
12. 造成幼兒會區辨生物及非生物的原因為何？
- _____ 透過大人對他們描述與說明生物的特徵
 - _____ 他們長大到某一個年齡自然就會區辨生物與非生物
 - _____ 幼兒是透過觀察和思考不同的物體而發現這個概念
13. 幼兒是如何具備有解決同儕衝突的能力
- _____ 有些孩子天性就比較溫順與合作
 - _____ 孩子發現合作能降低遊戲時的衝突
 - _____ 透過父母親鼓勵他們去與別人和睦相處
14. 幼兒如何了解到植物與動物的不同
- _____ 孩子到了某一個年齡自然就會區辨出來
 - _____ 他們透過觀察和思考生物而形成此概念
 - _____ 經過教導他們植物與動物的特徵
15. 幼兒如何會知道從家裡到學校的路

(續後頁)

(接前頁)

- _____ 他們需要經過別人告訴他們方向和在監督下做認路技巧的練習
 - _____ 當他們長大時就會有方向感
 - _____ 兒童的觀察力和判斷力會影響他們認路的技巧
16. 兒童如何知道碎成多片的棒棒糖總量還是跟一根棒棒糖相同
- _____ 當操弄物體時，孩子會去思考部分與整體的關係
 - _____ 大人不斷地提醒他們總量是一樣的
 - _____ 當孩子到了某個年紀他們就會知道這個道理
17. 兒童如何知道父母親不能控制電視節目的時間
- _____ 父母親必須要在孩子還未有困惑時就解釋給他們聽
 - _____ 兒童從日常生活中，觀察到父母親的能力是有限的
 - _____ 當他們長大時就不會有這個困惑
18. 兒童如何知道電視廣告跟電視劇是不同的？
- _____ 當孩子成長時，他們自然就會知道
 - _____ 孩子透過他人重複的解說而學習到如何區辨二者的不同
 - _____ 孩子透過觀察而知道二者的不同
19. 為什麼孩子有能力編出想像的故事？
- _____ 捏造故事是孩子在幼兒期的天性
 - _____ 藉著老師和父母親鼓勵和培養他們的想像力
 - _____ 兒童的想像力是在他們與其他人遊戲及思考物體時培養出來的
20. 孩子要如何具備看時鐘的能力？
- _____ 他們必須要培養時間的觀念和知道 1-12 數目字的意義
 - _____ 他們成熟到某一個年齡，自身就會想要去學習
 - _____ 必須經由老師或父母親的教導
21. 幼兒如何知道卡通人物不是真的？
- _____ 父母親告訴他們卡通影片的故事是捏造出來的
 - _____ 卡通人物在某些部分有別於真人，這對孩子而言是很明顯的
 - _____ 幼兒每天的生活經驗讓他們認知到卡通人物可能不是真的
22. 什麼因素造成幼兒會開始自動整理自己的玩具和物品？
- _____ 父母親不斷地提醒他這是很重要的
 - _____ 他們認知到如果他們整理玩具的話，玩具可以玩久一點
 - _____ 有些孩子天生就是比較愛乾淨、有秩序感

(續後頁)

(接前頁)

23. 兒童如何知道何時要守規矩，何時要獨立？

- _____ 當孩子知道規則存在的理由，他們就會知道何時需要遵守
- _____ 在守規矩與獨立行動中間有一個自然的平衡點，孩子自然而然就會知道
- _____ 透過大人解釋何時一定要遵守規則

24. 兒童如何克服無名的恐懼？

- _____ 得仰賴大人去撫平他們的恐懼
- _____ 大部分的孩子到了某個年紀就不會再如此脆弱敏感
- _____ 他們透過思考過程，自己發現這些恐懼是無根據的

25. 造成孩子在危險狀況中會自己小心的原因為何？

- _____ 他們生來就有避免危險的本能
- _____ 他們是被教會去認知危險的存在
- _____ 他們會自己觀察到危險的信號並規則化這些信號

26. 孩子如何會有盡心盡力的想法？

- _____ 有些孩子天生就會渴望成功
- _____ 他們會模仿大人努力工作
- _____ 他們的好奇心驅使他們會不斷地想印證他們自己的想法

27. 孩子何時會有處理悲傷情緒的最佳能力？

- _____ 當大人安慰他們的時候
- _____ 當他們了解到什麼是造成悲傷的原因
- _____ 當他們成熟到能處理悲傷情境時

28. 孩子的主見是如何形成的？

- _____ 當孩子長大時，自然就會發展出他們自己的主見
- _____ 對日常生活的洞察是形成他們主見的依據
- _____ 他們吸收來自於他們父母親或同伴的主見

29. 兒童如何會具備解決日常生活問題的能力？

- _____ 藉著父母親示範解決方法
- _____ 他們在舊經驗和新的情況中找出關聯
- _____ 當孩子成熟時，自然就會具備解決日常生活問題的能力

30. 兒童如何認知到他們的行為後果？

- _____ 當孩子長大後，他們就會漸漸地意識到行為的起因與後果
- _____ 他們自身會思考可能的行為後果
- _____ 藉由大人獎勵他們好的行為及忽略他們不好的行為

附錄二 幼兒行為量表

請您回想這位小朋友_____曾有過下列的行為嗎？若是現在或過去六個月之中經常發生，則請圈選 2；若有時如此請選 1；若從來沒有則選 0。

	從未	偶而	常常如此
1. 表現低於他/她實際年齡的成熟度	0	1	2
2. 專心或專注的時間不長	0	1	2
3. 不能安靜地坐著、有過動的傾向	0	1	2
4. 黏著大人或太依賴大人	0	1	2
5. 抱怨自己寂寞	0	1	2
6. 困惑、迷惑	0	1	2
7. 愛哭	0	1	2
8. 愛做白日夢或沉溺在自己的想法裡	0	1	2
9. 和別的孩子處不好	0	1	2
10. 害怕自己會做錯事或說錯話	0	1	2
11. 認為他/她自己必須完美	0	1	2
12. 抱怨沒有人愛她/他	0	1	2
13. 認為他/她自己沒有價值或低人一等	0	1	2
14. 常被嘲笑、取笑	0	1	2
15. 衝動，行動前不會思考一下	0	1	2
16. 寧可獨處	0	1	2
17. 緊張、敏感、不能放鬆	0	1	2
18. 別的孩子不喜歡他/她	0	1	2
19. 太害怕或焦慮	0	1	2
20. 愛爭辯	0	1	2
21. 愛吹牛或誇大事實	0	1	2
22. 惡意傷害、欺負別人	0	1	2
23. 需要額外地注意	0	1	2
24. 喜歡跟比他/他年紀小的孩子玩	0	1	2
25. 不願說話	0	1	2
26. 有秘密，有事埋在自己心裡	0	1	2

(續後頁)

(接前頁)

27. 太敏感，容易覺得不好意思	0	1	2
28. 害羞、膽小	0	1	2
29. 眼神空洞	0	1	2
30. 吸吮手指頭	0	1	2
31. 不太愛活動、無活力	0	1	2
32. 會破壞自己的玩具	0	1	2
33. 畏縮，不與別人來往	0	1	2
34. 批評他/她時，他/她會覺得受傷害	0	1	2
35. 覺得其他人比自己好	0	1	2
36. 容易忌妒	0	1	2
37. 跟人打架	0	1	2
38. 說話很大聲	0	1	2
39. 很愛炫耀或愛做滑稽的動作	0	1	2
40. 頑固、沉悶或暴躁	0	1	2
41. 情緒轉變很快	0	1	2
42. 愛說話	0	1	2
43. 愛嘲笑或戲弄別人	0	1	2
44. 愛發怒、脾氣大	0	1	2
45. 威脅別人	0	1	2

The relationship between parental beliefs about child development and child's social emotional behavior

Li-Ching Sun

Assistant Professor

Department of Early Childhood Education, National Chia-Yi University

Abstract

The purpose of this study is to investigate what factors influence the parents' beliefs about child development, and the relationship between those beliefs and child's social emotional behavior. The 160 pairs of kindergarten children's fathers and mothers were asked to fill out the Demographics and Belief about Child Development questionnaires. Also target child's teachers were asked to assess the frequency of child's social emotional behavior at school. The results show parents' education, family income and gender of child make parental beliefs about child development vary. Parents who have and higher level of education and mothers who have higher family income have higher scores on cognitive-developmental beliefs and lower scores on leaning beliefs. Boys' parents have higher scores on cognitive-developmental beliefs than girls' parents. The relationships between mothers' and fathers' beliefs and child's social emotional behavior are difference. Mothers' learning beliefs are negatively related to child's anxious/depressed behaviors, but fathers' maturate beliefs are negatively associated to children's social problem behavior and their cognitive-developmental beliefs are positively related to children's attention problem behaviors.

Keywords: parental beliefs, Beliefs about child development, child's social emotional behaviors

