國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班全職諮商心理實習前臨床評估測驗實施辦法

105.11.29 經 105 學年度第 1 學期第 3 次諮商實習審議小組通過
105.12.05 經 105 學年度第 1 學期第 4 次系務會議通過
106.10.17 經 106 學年度第 1 學期第 1 次諮商實習審議小組修正通過
106.12.04 經 106 學年度第 1 學期第 3 次系務會議通過
107.07.18 經 106 學年度第 2 學期第 5 次諮商實習審議小組修正通過
107.10.01 經 107 學年度第 1 學期第 2 次系務會議通過

一、依據

國立嘉義大學輔導與諮商學系（以下簡稱本系）碩士班為增進研究生諮商與輔導專業知能，並協助研究生從事全職實習之準備，以確定其具有修習諮商心理實習之資格，特依據國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班全職諮商心理實習實施要點第肆點第一款及第玖點所訂定。

二、申請資格

本系研究生於修畢或正在修習本系碩士層級「諮商實習」課程至少三學分，及已修習專門職業及技術人員高等考試心理師考試規則所規定諮商心理相關課程至少十八學分及格者。

三、個別諮商臨床評估測驗實施程序與方式

（一）提出申請

研究生應於每年 **11 月**提出申請，俾便安排臨床評估測驗相關事務。

（二）本系諮商實習審議小組得推薦校內外實務工作者組成「實習前評審小組」，擔任評審委員參與評量工作，並召開會議討論評審事宜。

（三）現場個別諮商實務演練

實習前評審小組應依該次申請參加本評估測驗人數，提供不同議題之標準化個案數位，研究生依抽籤決定之個案進行個別諮商實務演練，過程將全程錄影、錄音以供評審委員評量。

（四）案例分析報告筆試

晤談結束後，研究生應限時完成案例分析之撰寫，案例分析報告將交由評審委員評量。

四、評量內容及配分比例

（一）評量面向包括「關係建立、助人者態度、實務敏感度、晤談開展能力、實務歷程、概念化(理論知能)、工作方向、介入處遇」等，及格分數為七十分。

（二）評量分數配分標準：評量以「現場實務演練」之行為表現及「案例分析報告」之內容為準，其中「現場實務演練」佔 70%，「案例分析報告」佔 30%為原則。惟配分標準得由實習前評審小組依該學年度之需要酌予調整。

五、評估測驗結果之運用

實習前評審小組將評估測驗結果交予諮商實習審議小組參考運用。經由諮商實習審議小組評閱通過者，將出具評估測驗證明，視為研究生申請全職實習機構必要之支持文件；評閱未通過者，諮商實習審議小組將提供建議，交由研究生進行至少三個月之精進練習。學生得於依諮商實習審議小組建議完成練習後再次提出申請。

六、諮商實習審議小組得視該學年度研究生主修諮商心理學程修習情形，另案增訂每學年度全職諮商心理實習前臨床評估測驗施行細則，並經諮商實習審議小組會議通過後實施。

七、本辦法經系務會議通過後實施，修正時亦同。

國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班全職諮商心理實習

116 學年度實習前臨床評估測驗施行細則

105.11.29 經 105 學年度第 1 學期第 3 次諮商實習審議小組通過
105.12.05 經 105 學年度第 1 學期第 4 次系務會議通過
106.10.17 經 106 學年度第 1 學期第 1 次諮商實習審議小組修正通過
106.10.24 經 106 學年度第 1 學期第 2 次諮商實習審議小組修正通過
106.12.04 經 106 學年度第 1 學期第 3 次系務會議通過
107.07.18 經 106 學年度第 2 學期第 5 次諮商實習審議小組修正通過
107.10.01 經 107 學年度第 1 學期第 2 次系務會議通過

一、依據

國立嘉義大學輔導與諮商學系（以下簡稱本系）碩士班為增進研究生諮商與輔導專業知能，並協助研究生從事全職實習之準備，以確定其具有修習諮商心理實習之資格，依據「國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班全職諮商心理實習前臨床評估測驗實施辦法」訂定本細則。

二、個別諮商臨床評估測驗實施程序與方式

（一）提出申請

研究生應於每年 **11 月**提出受測申請（見附件一），俾便安排臨床評估測驗相關事務。

（二）由諮商實習審議小組推薦校內外 **6-10** 位實務工作者，由系主任圈選數位組成「實習前評審小組」參與本次評量工作。實習前評審小組在評量實施前應召開會議討論評審事宜，並進行「評分者間一致性信度」之程序，在取得共識後始得開始評審。「實習前評審小組」亦應負責「個案標準化」之訓練事宜。

（三）現場個別諮商實務演練

「實習前評審小組」提供不同議題之標準化案主。研究生於演練前 5 分鐘抽籤，並依抽中個案之議題及背景資料先行準備。個別諮商實務演練將進行 20 分鐘，過程將全程錄影、錄音以供二位評審委員評量。

（四）案例分析報告筆試

晤談結束後，研究生移至另一間教室撰寫案例分析（見附件二），筆試時間共為 70 分鐘。分析報告將由二位評審委員評量。

二、評量內容及配分比例

（一）針對實習先備知識進行評量，評量面向包括「關係建立、助人者態度、實務敏感度、晤談開展能力、實務歷程、概念化(理論知能)、工作方向、介入處遇」等，及格分數為七十分。（見附件三）

（二）評量分數配分標準：評量以「現場實務演練」之行為表現及「案例分析報告」之內

容為準，其中「現場實務演練」佔 70%，「案例分析報告」佔 30%。

三、本細則經諮商實習審議小組會議通過後實施，修正時亦同。

附件一

國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班
116 學年度全職諮商心理實習前臨床評估測驗申請表

一、受測者基本資料

姓 名：　　性別：　　手機：
E-mail：

二、學歷

大學（或專科）：　　科系：

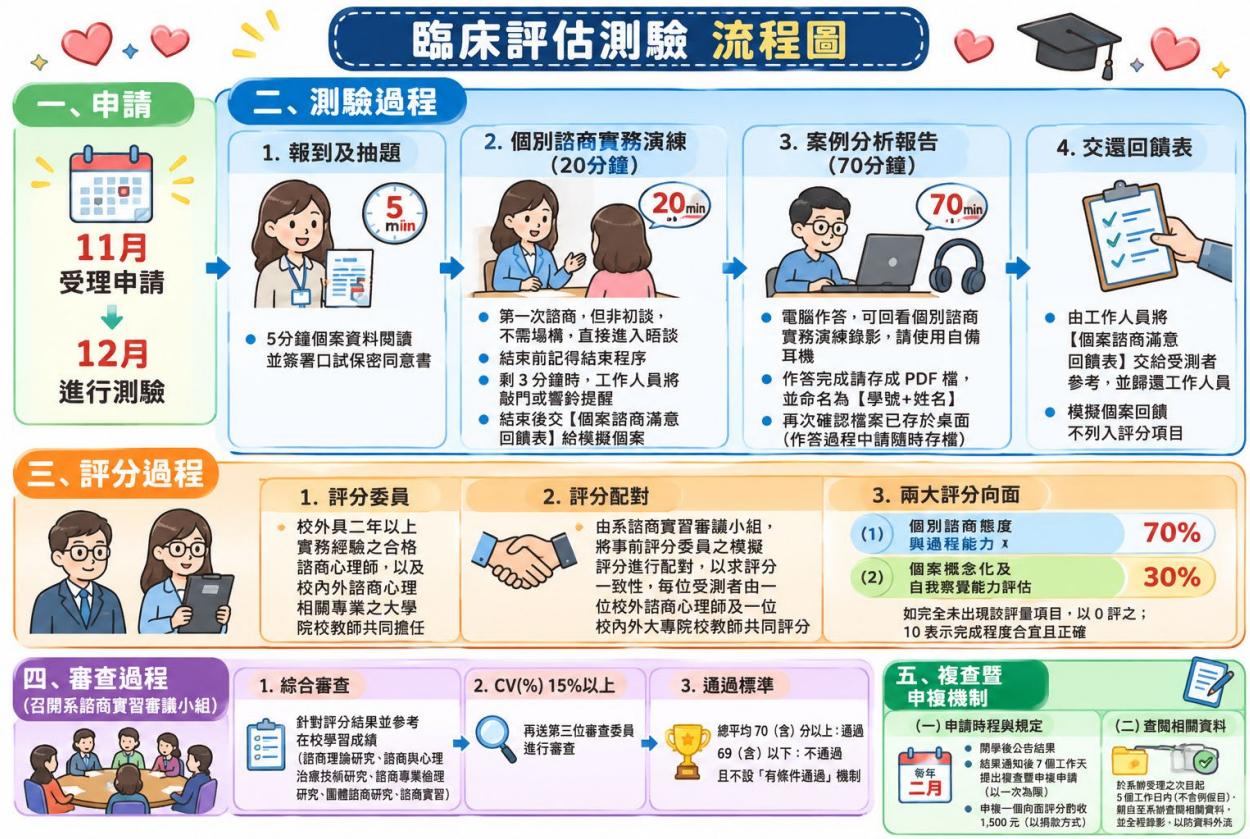
三、經歷

機 構 名 稱	職 稱	任職期間	備 註

四、專業訓練

研究所修習科目名稱	學分數	是否修畢	心理師學程
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否
		□是 □否	□是 □否

五、評估測驗流程



六、晤談錄音、錄影同意

我同意授權給國立嘉義大學輔導與諮商學系諮商實習審議小組錄製晤談的過程。我瞭解這份錄影是為教學及專業評審與訓練用。我知道所有的文件及錄影都會受到嚴格的保密與管理，並在測驗結束，評審委員審閱完後會銷毀。

七、評估測驗流程須知同意

我已詳閱並充分瞭解臨床評估及測驗流程，並確認知悉相關測驗程序與注意事項。

簽名：_____

（請採用電子簽名亦或簽名後掃描上傳）

國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班116學年度全職諮商心理實習前臨床評估

個案分析及自我反思（筆試）

學號：_____　　姓名：_____　　個案編號: _____

本分析及反思請於70分鐘內完成。作答完成, 請以自己姓名存檔。建議存Pdf檔。

A. 個案分析

1. 請具體簡要的描述個案的主訴。

2. 由會談收集的資料, 請具體說明
   2-1. 當事人語言、非語言的訊息
   2-2. 認知、情緒狀態及行為模式
   2-3. 內在需求
   2-4. 家庭因素、人際或學校情況,
   2-5. 其他有利概念化的資訊

3. 經過你的評估, 你認為個案的主要問題是什麼?概念化過程請回答以下
   3-1. 訂定的諮商目標與諮商策略有哪些?
   3-2. 請以一種諮商理論為基礎，說明你對本個案的推理過程與所選擇介入策略的理論支持。**限250字以內。**

B. 自我反思

1. 請具體評論你自己在本次諮商中的專業表現。
2. 陳述你自己在諮商過程中內在的情緒、認知思考狀態及行為舉止為何?
3. 對於上述的反思你認為會如何影響諮商過程的進行? 請具體說明。
4. 綜合上述的自我覺察, 請具體說明你會如何改善下次諮商晤談?

國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班116學年度全職諮商心理實習前臨床評估

個別諮商態度與過程能力評估表

接案人姓名: **個案編號:**

評量說明:

1. 本評估為接案人在進入全職實習前,應具備的臨床知能的評估。請依此階段您認為所需的臨床知能的標準進行評估。
2. 請依接案人「個別諮商過程」的錄影,在下列各評量項目的實際表現進行評量。評量時請先考慮評量項目的適時性,亦即在此晤談過程該評量指標是否有出現的時機。評量指標如應在適當時機出現,則依其完成程度予以評量。如該評量指標並無出現時機,則不予評量。
3. 評量方式請依該評量項目完成程度評估,由 0 至 10。

評量項目	評量指標	晤談過程， 評量指標皆展現為10， 未出現則為0
1.溫暖真誠	給予案主支持接納，以真實自發及敏感態度，處理案主需要	
2.專注行為	能確實做到 SOLER，與案主的口語互動順暢自然	
3.起始技術	能提供適當問候與安排，緩和案主的情緒，以便進入諮商。	
4.傾聽式了解	以開放不預設立場反映當事人有意義並重要訊息	
5.簡述語意	能使用簡明的語言，精確反映當事人陳述的內容	
6.情緒反映	能精確而細緻反映當事人內在的情緒感受	
7.具體化	協助案主明確的表達個人的感覺、經驗、行為或問題	
8.澄清	能對含糊不清的訊息, 探問或反應以使訊息或情境明朗化	
9.摘要	將案主所談的事件、感受或經驗整理歸納，並提出來和案主討論	
10.連結	對當事人的語言及非語言訊息，能加以聯結與統整	
11.探問	有系統地詢問關於案主的主述，除蒐集資料也澄清相關問題	
12.聚焦	能掌握談話主題，適時切入核心能對諮商中各個重要議題進行聚焦	

評量項目	評量指標	晤談過程， 評量指標皆展現為 10， 未出現則為 0
13.諮商目標	能討論並適當選擇當事人所欲達成的諮商目標	
14.引導	依據概念化基礎，有方向性的向諮商目標進展並協助當事人覺察	
15.結束會談	能簡要總結當次晤談內容	
總分 =(A÷1.5)		0.00

總分:

_____ ☐ 69 分及以下(尚未具備個別諮商基本態度能力)

_____ ☐ 70-79 分(具備個別諮商基本態度能力)

_____ ☐ 80-89 分(具備不錯的個別諮商態度能力)

_____ ☐ 90 分及以上(具備絕佳的個別諮商態度能力)

請評論並提供具體回饋:

評審委員簽名:

日期: 年 月 日

國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士班116學年度全職諮商心理實習前臨床評估

個案概念化及自我察覺能力評估表

接案人姓名: **個案編號:**

評量說明:

1. 本評估為接案人在進入全職實習前,應具備的臨床知能的評估。請依此階段您認為所需的臨床知能的標準進行評估。
2. 請僅依接案人書面的「個案分析及自我反思」在下列各評量項目的實際表達進行評量。接案人在個別諮商後予以70分鐘, 並輔以觀看自己適才的「個別諮商過程」的錄影而完成其書面的「個案分析及自我反思」報告。
3. 評量方式請依該評量項目完成程度評估,由0至10。

評量主題	評量項目	完成程度 0-10(分數愈高愈佳)
概念化個案問題	1.能夠適切具體的描述當事人的主訴問題	
	2.能蒐集必要的資料以對應問題假設	
	3.能描述當事人的認知模式	
	4.能描述當事人的情緒狀態	
	5.能描述當事人在諮商中的行為表現	
	6.能描述當事人的內在需求	
	7.能區辨當事人有意義或不重要訊息	
	8.能彙整上述訊息形成問題評估	
	9.能夠以理論正確的推論出可能的核心問題	
諮商計畫	10.能擬出清楚且具體的諮商目標	
	11.諮商目標是依個案評估結果擬定	
	12.能具體說明達成諮商目標的策略，且與理論推論出實務介入方向，具一致性	
	13.所擬的諮商策略具有實證基礎	
自我覺察	14.能評論自己在諮商中的專業表現	
	15.能覺察並反思諮商關係	

評量主題	評量項目	完成程度 0-10(分數愈高愈佳)
	16.能覺察自己在諮商過程中的意圖	
	17.能覺察自己在諮商過程中的情緒感受	
	18.能覺察意圖與情緒感受對諮商的影響	
	19.能針對個人上述狀況提出改善措施	
	20.依上述評論能提出未來的諮商計畫	
總分 =(A×0.5)		0.00

總分:

_____ ☐ 69 分及以下 (個案概念化及自我察覺能力不足,需大力改進)

_____ ☐ 70-79 分 (具備基本的個案概念化及自我察覺能力)

_____ ☐ 80-89 分 (具備不錯的個案概念化及自我察覺能力)

_____ ☐ 90 分及以上 (具備絕佳的個案概念化及自我察覺能力)

請評論並提供具體回饋:

評審委員簽名:

日期: 年 月 日