

(2023.07 版)

## 大學聯盟深化數位學習推展與創新應用計畫

## 食健幸福聯盟-磨課師計畫課程資訊表

開課學期	113-2 學期		
開課學校	長榮大學		
課程名稱	玩轉邏輯思維，修練你的決策影響力		
開課時間	2024/11/20~2025/08/27	公告成績日期	2025/08/27
課程平台	<input checked="" type="checkbox"/> Ewant <input checked="" type="checkbox"/> Taiwanlife <input checked="" type="checkbox"/> 教育部磨課師平台 <input type="checkbox"/> 其他：_____		
使用語言	<input type="checkbox"/> 全中文授課（上課語言、教材皆無英文） <input checked="" type="checkbox"/> 全英文授課 <input type="checkbox"/> 中文、英文皆有（比例：中文：____ 英文：____） <input type="checkbox"/> 其他說明：測驗題有中英文對照		
課程認證	<input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部數位學習課程認證 <input type="checkbox"/> 空中大學非正規教育課程認證 *檢附佐證資料		
課程規劃摘要	課程摘要	<b>(Full English course)</b> This course takes participants through the structure and application of logical and critical thinking, and the visualization techniques of mind mapping to enhance thinking and productivity. The course covers business management, learning how to set management goals and strategies, reviewing job monitoring and evaluating the effectiveness of decision-making, and understanding how to make decisions have an impact, and then exploring social return on investment and social responsibility. The course concludes with a discussion on the impact of culture on decision-making and thinking, using the Vietnamese culture as a case study to analyze the role of culture in decision-making and to help participants improve their management and decision-making skills.	
	課程目標	1. Master the structure and application of logical thinking. 2. Learn the use of mind maps. 3. Evaluate the social impact of decision-making. 4. Enhance critical thinking and decision-making skills. 5. The relationship between culture and logical thinking.	
授課教師資訊	姓名	杜嘉玲副教授	
	系所	研究發展組 副研發長	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	

	姓名	洪菁勵副教授	
	系所	應用哲學系主任	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	
	姓名	劉嘉麒副教授	
	系所	校務研究中心 USR 推動組長	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	
	姓名	詹前毅副教授	
	系所	保健營養學系執行秘書	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	
	姓名	阮功皇助理教授	
	系所	國際事務處國際學生組組長	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	
	姓名	TRAN THANH HAI	
	系所	Ph.D. student in Business and Operation Management from Chang Jung Christian University	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input checked="" type="checkbox"/> 講師	
	姓名	THANG THI HONG NHUNG	
	系所	Ph.D. student in Business and Operation Management from Chang Jung Christian University	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input checked="" type="checkbox"/> 講師	
	姓名	GIANG THI TRANG	
	系所	Ph.D. student in Business and Operation Management from Chang Jung Christian University	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input checked="" type="checkbox"/> 講師	
此課程之開 課經驗	貴校內:		
	時間/學期	課程性質	選課人數
	113-1 學期	通識	
	校外:		
時間/學期	單位/計畫	選課人數	
113-1 學期	大學聯盟深化數位學習推展與創新應用計畫		
課程領域			
學分數 建議	<input type="checkbox"/> 0.5 學分(9 小時) <input checked="" type="checkbox"/> 1 學分 (18 小時) <input type="checkbox"/> 2 學分 (36 小時)		
課程影片 時數	6 小時	線上評量	<input checked="" type="checkbox"/> 線上測驗 2 次，共 2 小時 <input checked="" type="checkbox"/> 線上作業 6 次，共 6 小時 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：議題討論，共 2 小時

師生互動 (討論區)	2 小時	同步線上授課	無	
同步線上 授課	◇ 時程安排：無 *最終直播日期與時間，依正式開課前授課教師公告為準。			
	序號	日期	時間	主題
	(範例) 1	9 月 20 日 1700-1800	1 小時	如果撰寫期末報告？
評分標準	*詳細評分標準依授課教師規定為準，授課教師保有調整評量標準之權利。  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Course passing standard : 60 points ; Full marks : 110 points</li> <li>• Online viewing of audio-visual materials (15%)</li> <li>• Weekly quiz &amp; Discussion topics (75%)</li> <li>• Assignment (20%)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 課程及格標準：60 分；滿分：110 分</li> <li>• 線上觀看影音教材 (15%)：提升學生自主學習動機，根據瀏覽紀錄進行評分。</li> <li>• 隨堂測驗與議題討論 (75%)：針對回答的正確性進行評分。</li> <li>• 作業評量 (20%)：針對回答的完整性與適切性進行評分。</li> </ul>			
作業設計	<p>The course is divided into 27 main units, with several 10-15 minute videos depending on the amount of learning that takes place in each week. Weekly quizzes and discussions are provided to help learners quickly confirm that they understand the content of the course.</p> <p>本課程分為 27 個主要單元，每個單元依據學習份量，有數段約 10-15 分鐘左右的視頻影片。每週內容提供週測驗、議題討論及小作業，以幫助學習者快速確認是否瞭解上課內容。</p> <p>Reference hours: Each school has different rules for credit recognition, so the rules are based on the requirements of each school; only the estimated number of study hours is provided here for reference.</p> <p>參考學習時數：各校抵認學分的規定不盡相同，以各校規定為主；在此僅提供預估之學習時數供參。</p>			
課程主題	◇ 課程實施週數 (含學習緩衝週): ◇ 每週課程進度			

Reference Learning Hours			
Week	Teaching Objectives	Title	Learning Hours
W1	Expect students to understand what the structure of logical thinking and how to design a thinking more logical and rational. In addition, expect students to use logical thinking to improve their daily life quality.	Ch1. Logical Thinking and Self Management	<b>160 minutes.</b> (Video 70 mins)* (Quiz, discussion 90 mins.)*
W2	This section focuses on understanding the relationship between the brain's thinking process and visual thinking, and through learning the use of mind maps, we are able to use our logic and creativity to make effective decisions and judgments in our work, study and daily life.	Ch2. Mind-Mapping	<b>110 minutes.</b> (Video 50 mins)* (Quiz 60 mins.)*
W3	This section introduces and explains the logic of decision management, establishing the correct direction of business management actions through understanding the objectives, goals, strategies, and measures of learning management and creating a highly efficient work team.	Ch3. Management of Decision Making	<b>135 minutes.</b> (Video 45 mins)* (Quiz, discussion 90 mins.)*
W4	Midterm assignment		<b>120 minutes.</b> (Midterm assignment)*
W5	This section introduces students how to evaluate social impact of decision-making. In order to make our decisions more effective, not only use strategy during the process of decision-making, we also need logical thinking skill to evaluate how the decisions bring positive outcome or not and how do we fix it if no.	Ch4. Evaluation and Impact of Decision Making	<b>130 minutes.</b> (Video 40 mins)* (Quiz, discussion 90 mins.)*
W6	This section explores critical thinking fundamentals and applications, covering definitions, importance, distinctions from other thinking modes. It develops logical reasoning through deductive/inductive studies to identify fallacies and apply logic. Practical tools are provided. Learners gain abilities to systematically approach problems, evaluate options critically, and make informed personal/professional decisions.	Ch5. Critical Thinking	<b>140 minutes.</b> (Video 80 mins)* (Quiz 60 mins.)*
W7	This section explain cultural dimensions and their impact on logical thinking processes. The learners will examines cultural nuances in decision making, ethical considerations, and group/individual decisions. We also focus on decision making in Vietnamese culture as an example: values, family roles, face-saving, and respect for elders.	Ch6. The Impact of Culture on Decision Making and Thinking	<b>145 minutes.</b> (Video 55 mins)* (Quiz, discussion 90 mins.)*
W8	Final assignment		<b>100 minutes.</b> (Final assignment)*
Total number of weeks in class: 8			Estimated 17-18* hours



試讀網址

<https://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=12&id=15299>

學生  
選課注意事  
項及其他補  
充資料

- ◇ 先修科目或先備能力：無
- ◇ 建議參考書目：
- ◇ D. Q. McInerney(包丹丰譯)(2015)。邏輯力：邏輯思考入門書。久石文化。
- ◇ 胡雅茹(2020)。極速解決工作難題的心智圖大全。采實文化。
- ◇ 胡雅茹(2023)。心智圖筆記術【修訂版】。晨星。
- ◇ Barbara Oakley(黃佳瑜譯)(2017)。大腦喜歡這樣學。木馬文化。
- ◇ 張敏敏(2020)，OGSM 打造高敏捷團隊(初版)，台北：商業週刊初版社。
- ◇ Janis, I. L., & Mann, L. (1977). Decision making: A psychological analysis of conflict, choice, and commitment. Free Press.
- ◇ Ericsson, K. A., & Simon, H. A. (1980). Verbal reports as data. Psychological review, 87(3), 215.
- ◇ Hofstede, G. (1980). Culture's consequences: International differences in work-related values (Vol. 5). sage.
- ◇ Scriven, M., & Paul, R. (1987). Critical thinking as defined by the National Council for Excellence in Critical Thinking. 8th Annual International Conference on Critical Thinking and Education Reform.
- ◇ Facione, P. A. (1990). Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction. The California Academic Press.
- ◇ Halpern, D. F. (1998). Teaching critical thinking for transfer across domains: Dispositions, skills, structure training, and metacognitive monitoring. American Psychologist, 53(4), 449-455.
- ◇ Trompenaars, F., & Hampden-Turner, C. (1998). Riding the waves of culture: Understanding diversity in global business. McGraw-Hill.
- ◇ Weber, E. U., & Hsee, C. (1998). Cross-cultural differences in risk perception, but cross-cultural similarities in attitudes towards perceived risk. Management science, 44(9), 1205-1217.
- ◇ Moon, J. A. (1999). Reflection in learning and professional development: Theory and practice. Routledge.
- ◇ Nisbett, R. E., Peng, K., Choi, I., & Norenzayan, A. (2001). Culture and systems of thought: holistic versus analytic cognition. Psychological review, 108(2), 291.
- ◇ Boroditsky, L. (2001). Does language shape thought?: Mandarin and English speakers' conceptions of time. Cognitive psychology, 43(1), 1-22.
- ◇ Norenzayan, A., Smith, E. E., Kim, B. J., & Nisbett, R. E. (2002). Cultural preferences for formal versus intuitive reasoning. Cognitive science, 26(5), 653-684.

- ✧ Van Gelder, T. (2003). Enhancing deliberation through computer-supported argument visualization. *Visualizing argumentation*, 97-115.
- ✧ Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn?. *Educational psychology review*, 16(3), 235-266.
- ✧ House, R. J., Hanges, P. J., Javidan, M., Dorfman, P. W., & Gupta, V. (Eds.). (2004). *Culture, leadership, and organizations: The GLOBE study of 62 societies*. Sage publications.
- ✧ Nisbett, R. E., & Miyamoto, Y. (2005). The influence of culture: holistic versus analytic perception. *Trends in cognitive sciences*, 9(10), 467-473.
- ✧ Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2008). The theory underlying concept maps and how to construct and use them. *Florida Institute for Human and Machine Cognition*, 1(1), 1-31.
- ✧ Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (Vol. 2). John Wiley & Sons.
- ✧ Hargittai, E., Fullerton, L., Menchen-Trevino, E., & Thomas, K. Y. (2010). Trust online: Young adults' evaluation of web content. *International journal of communication*, 4, 27.
- ✧ Eisenfuhr, F. (2011). *Decision making*. Springer Science & Business Media.
- ✧ Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context. *Online readings in psychology and culture*, 2(1), 2307-0919.
- ✧ Kaddoura, M. A. (2013). Think pair share: A teaching learning strategy to enhance students' critical thinking. *Educational Research Quarterly*, 36(4), 3-24.
- ✧ Yates, J. F., & de Oliveira, S. (2016). Culture and decision making. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 136, 106-118.
- ✧ Kahne, J., & Bowyer, B. (2017). Educating for democracy in a partisan age: Confronting the challenges of motivated reasoning and misinformation. *American Educational Research Journal*, 54(1), 3-34.
- ✧ McGrew, S., Ortega, T., Breakstone, J., & Wineburg, S. (2017). The challenge that's bigger than fake news: Civic reasoning in a social media environment. *American Educator*, 41(3), 4.
- ✧ Breakstone, J., McGrew, S., Smith, M., Ortega, T., & Wineburg, S. (2018). Why we need a new approach to teaching digital literacy. *Phi Delta Kappan*, 99(6), 27-32.

- |  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>✧ Wineburg, S., &amp; McGrew, S. (2019). Lateral reading and the nature of expertise: Reading less and learning more. <i>Teachers College Record</i>, 121(11), 1-40.</li><li>✧ Paul, R., &amp; Elder, L. (2019). <i>The miniature guide to critical thinking concepts and tools</i>. Rowman &amp; Littlefield.</li><li>✧ Bassham, G., Irwin, W., Nardone, H., &amp; Wallace, J. M. (2020). <i>Critical thinking: A student's introduction</i> (6th ed.). McGraw-Hill.</li></ul> |
|--|---|

(2023.07 版)

## 大學聯盟深化數位學習推展與創新應用計畫

## 食健幸福聯盟-磨課師計畫課程資訊表

開課學期	113-2		
開課學校	高雄醫學大學		
課程名稱	幸福入門—正向心理學 2.0 精進版		
開課時間	2025.02.17	公告成績日期	2025.07.15
課程平台	<input checked="" type="checkbox"/> Ewant <input type="checkbox"/> Taiwanlife <input type="checkbox"/> 教育部磨課師平台 <input type="checkbox"/> 其他：_____		
使用語言	<input checked="" type="checkbox"/> 全中文授課（上課語言、教材皆無英文） <input type="checkbox"/> 全英文授課 <input type="checkbox"/> 中文、英文皆有（比例：中文：_____ 英文：_____） <input type="checkbox"/> 其他說明：測驗題有中英文對照		
課程認證	<input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 教育部數位學習課程認證 <input type="checkbox"/> 空中大學非正規教育課程認證 *檢附佐證資料		
課程規劃摘要	課程摘要	「幸福入門—正向心理學 2.0 精進版」為主要的課程教學內容，可搭配「幸福行動—正向心理『強項』實作好 EASY」輔助學習，藉此強化學習效果，以達到快樂幸福的知行合一。 課程內容分為八個主要單元，涵蓋正向心理學的三大範圍—正向情緒、正向特質及正向組織。主題一是以綜覽的方式簡介正向心理學，主題二和三則是以正向情緒為出發介紹快樂幸福相關理論及科普知識，主題四則是強調正向特質，即 6 大美德及 24 個強項，主題五則聚焦在正向組織中最常見的正向人際議題，主題六及七則是補充一般人常有的疑問，即金錢與靈性的部分，主題八則提供進階資源。每週課前會有趣味生活化的 5 分鐘短片作為引導主題思考，並於課後提供科普新知作為補充，讓學生能接觸到關於正向心理學的新知識。	
	課程目標	1.（認知）初步認識正向心理學、快樂幸福相關的科普知識 2.（技能）進行正向心理學的實務練習，讓自己及身邊人更快樂 3.（情意）培養本土化的情懷及國際觀的視野來學習正向心理學	
授課教師資訊	姓名	吳相儀	
	系所	高雄醫學大學心理學系	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	



<p><b>此課程之開課經驗</b></p>	<p>開課經歷：</p> <p>1.校外：參與 ewant 跨校通識數位課程，近三年獲 9 間學校選用修讀共 27 次，總選課人數共 2,278 人；SOS 暑期線上學院總選課人數共 487 人。</p> <p>2.校內：本校通識教育下學期 2 學分課程，近三年總修課人數共 197 人，並於 110-2、111-2 學期榮獲課程評量績優；輔助教學本校心理系上學期選修課程「正向心理學導論」，近三年總修課人數共 86 人，並於 110-1 學期榮獲課程評量績優。</p>										
<p><b>課程領域</b></p>	<p>跨域融通</p> <p>通識課程標籤：SDG4</p> <p>溝通表達、問題解決、持續學習、創新、人際互動、團隊合作</p>										
<p><b>學分數建議</b></p>	<p><input type="checkbox"/> 0.5 學分(9 小時) <input checked="" type="checkbox"/> 1 學分 (18 小時) <input type="checkbox"/> 2 學分 (36 小時)</p>										
<p><b>課程影片時數</b></p>	<p>10 小時</p>	<p><b>線上評量</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 線上測驗 8 次，共 4 小時</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 線上作業__1__次，共__3__小時</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：____，共____小時</p>								
<p><b>師生互動(討論區)</b></p>	<p>1 小時</p>	<p><b>同步線上授課</b></p>	<p>無</p>								
<p><b>同步線上授課</b></p>	<p>◇ 時程安排：無</p> <p><b>*最終直播日期與時間，依正式開課前授課教師公告為準。</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>序號</th> <th>日期</th> <th>時間</th> <th>主題</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(範例) 1</td> <td>9 月 20 日 1700-1800</td> <td>1 小時</td> <td>如果撰寫期末報告？</td> </tr> </tbody> </table>			序號	日期	時間	主題	(範例) 1	9 月 20 日 1700-1800	1 小時	如果撰寫期末報告？
序號	日期	時間	主題								
(範例) 1	9 月 20 日 1700-1800	1 小時	如果撰寫期末報告？								
<p><b>評分標準</b></p>	<p><b>課程通過成績：60 分，滿分：100 分。</b></p> <p><b>【學分生評分標準】</b></p> <p>1.課後測驗暨總結性評量：每週進行單元測驗，測驗次數不限亦不計分，唯需完成所有單元的評量，才能參加總結性評量，總結性評量佔總成績 40 分。</p> <p>2.課後作業：《三件好事》期中作業(依品質給分)，佔總成績 40 分。</p> <p>3.師生互動：在平台課程討論區，依整體課程內容進行心得回饋(依品質給分)，佔總成績 20 分。此外，若提出或回答問題，互動踴躍者得以另行加分。</p> <p><b>*詳細評分標準依授課教師規定為準，授課教師保有調整評量標準之權利。</b></p>										
<p><b>作業設計</b></p>	<p>《三件好事》期中作業</p> <p>1.作業內容需包含每天三件好事記錄、開心程度分析、PERMA 分析、綜合說明、給自己的建議，且至少記錄一週。</p> <p>2.撰寫方式可分為兩種：</p> <p>(1)以 APP 記錄，可從 APP 輸出下載檔案，並增加綜合說明及提供給自身的建議</p> <p>(2)以 WORD 檔案記錄，需自行製作圖表，並增加綜合說明及提供給自身的建議</p>										

課程主題	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 課程實施週數 (含學習緩衝週):</li> <li>◇ 每週課程進度</li> </ul>
	1   第一單元-綜覽及正向心理學介紹
	2   第二單元-何謂快樂幸福 (上)
	3   第三單元-何謂快樂幸福 (下)
	4   第四單元-強項與美德
	5   第五單元-正向人際
	6   〈學習緩衝週〉【期中作業】三件好事
	7   第六單元-金錢與快樂
	8   第七單元-靈性與快樂
	9   第八單元-進階資源(參考)
	10   〈學習緩衝週〉
試讀網址	<a href="https://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=9&amp;id=15607">https://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=9&amp;id=15607</a>
學生 選課注意事 項及其他補 充資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 先修科目或先備能力：無</li> <li>◇ 建議參考書目： <ul style="list-style-type: none"> <li>(一)真實的快樂 (Authentic happiness) Martin E.P. Seligman 著；洪蘭譯；遠流出版</li> <li>(二)邁向圓滿 (Flourish) Martin E.P. Seligman 著；洪蘭譯；遠流出版</li> <li>(三)這一生的幸福計劃：快樂也可以被管理，正向心理學權威讓你生活更快樂的十二個提案。 Sonja Lyubomirsky 著；謝明宗譯；久石文化</li> </ul> </li> </ul>

(2023.07 版)

## 大學聯盟深化數位學習推展與創新應用計畫

## 食健幸福聯盟-磨課師計畫課程資訊表

開課學期	113-2		
開課學校	高雄醫學大學		
課程名稱	幸福行動—正向心理「強項」實作好 EASY		
開課時間	2025.02.17	公告成績日期	2025.07.15
課程平台	<input checked="" type="checkbox"/> Ewant <input type="checkbox"/> Taiwanlife <input type="checkbox"/> 教育部磨課師平台 <input type="checkbox"/> 其他：_____		
使用語言	<input checked="" type="checkbox"/> 全中文授課（上課語言、教材皆無英文） <input type="checkbox"/> 全英文授課 <input type="checkbox"/> 中文、英文皆有（比例：中文：____ 英文：____） <input type="checkbox"/> 其他說明：測驗題有中英文對照		
課程認證	<input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 教育部數位學習課程認證 <input type="checkbox"/> 空中大學非正規教育課程認證 *檢附佐證資料		
課程規劃摘要	課程摘要	本課程帶領學員認識正向心理「強項」，所挑選的五大強項實作主題，均是與「幸福感及利他」息息相關的強項，讓學員認識強項並學習如何運用實作於生活中。此處所謂的「強項」，是屬於正向心理學 3 大範圍（正向情緒、正向特質及正向組織）之一，也就是「正向特質」。在此也推薦本課程學員可以同時修習另一門磨課師「幸福入門—正向心理學 2.0 精進版」，裡頭對三大範圍及延伸主題均有介紹，如此會更有見樹又見林的概念喔！	
	課程目標	1.（認知）初步認識正向心理強項及相關科普知識。 2.（技能）針對五大核心強項進行實作練習。 3.（情意）培養本土化的情懷及國際觀的視野來學習正向心理學。	
授課教師資訊	姓名	吳相儀	
	系所	高雄醫學大學心理學系	
	職等	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	
此課程之開課經驗	開課經歷： 1.校外：參與 ewant 跨校通識數位課程，近三年獲 9 間學校選用修讀共 27 次，總選課人數共 2,278 人；SOS 暑期線上學院總選課人數共 487 人。 2.校內：本校通識教育下學期 2 學分課程，近三年總修課人數共 197 人，並於 110-2、111-2 學期榮獲課程評量績優；輔助教學本校心理系上學期選修課程「正向心理學導論」，近三年總修課人數共 86 人，並於 110-1 學期榮獲課程評量績優。		
課程領域	跨域融通 通識課程標籤：SDG4		

	溝通表達、問題解決、持續學習、創新、人際互動、團隊合作		
學分數建議	<input type="checkbox"/> 0.5 學分(9 小時) <input checked="" type="checkbox"/> 1 學分 (18 小時) <input type="checkbox"/> 2 學分 (36 小時)		
課程影片時數	6 小時	線上評量	<input checked="" type="checkbox"/> 線上測驗 7 次，共 4 小時 <input checked="" type="checkbox"/> 線上作業_1_次，共_4_小時 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：_進階資源_，共_1_小時
師生互動(討論區)	3 小時	同步線上授課	無
同步線上授課	◇ 時程安排：無 *最終直播日期與時間，依正式開課前授課教師公告為準。		
	序號	日期	時間
	(範例) 1	9 月 20 日 1700-1800	1 小時
			主題
			如果撰寫期末報告？
評分標準	課程通過成績：60 分，滿分：100 分。 <b>【學分生評分標準】</b> 1.課後測驗暨總結性評量：每週進行單元測驗，測驗次數不限亦不計分，唯需完成所有單元的評量，才能參加總結性評量，總結性評量佔總成績 40 分。 2.課後作業：《強項個人實作》作業(依品質給分)，佔總成績 40 分。 3.師生互動：在平台課程討論區，依整體課程內容進行心得回饋(依品質給分)，佔總成績 20 分。此外，若提出或回答問題，互動踴躍者得以另行加分。 *詳細評分標準依授課教師規定為準，授課教師保有調整評量標準之權利。		
作業設計	《強項個人實作》作業 作業內容需包含個人強項及理論依據、實作方式介紹、實踐度及反思、原創性作為撰寫方向，呈現形式不拘。		
課程主題	◇ 課程實施週數(含學習緩衝週)： ◇ 每週課程進度		
	1	第一單元-發揮強項邁向幸福 ~「強項」大觀園~	
	2	第二單元-看似簡單卻不平凡 ~「感恩」力量大~	
	3	第三單元-釋放心中重重枷鎖 ~「寬恕」有真意~	
	4	第四單元-活在當下繁花盛開 ~「正念」自癒力~	
	5	第五單元-滿懷希望築夢踏實 ~「樂觀」加油站~	
	6	第六單元-超脫格局笑看人生 ~「幽默」不卡關~	
	7	第七單元-進階資源(參考)	
	8	【作業】強項個人實作	
	9	〈學習緩衝週〉	

試讀網址	<a href="https://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=9&amp;id=15608">https://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=9&amp;id=15608</a>
<p style="text-align: center;"><b>學生 選課注意事 項及其他補 充資料</b></p>	<p>◇ 先修科目或先備能力：無</p> <p>◇ 建議參考書目：</p> <p>(一) 吳相儀、陳琬云、謝碧玲 (2018) 三十年來的寬恕研究：內涵與測量之回顧。高雄行為科學學刊，6，99-129。</p> <p>(二) 吳相儀、辛昱融、陳琬云、簡晉龍、鍾昆原 (2017) 感恩課程對大學生感恩、幸福感與復原力影響之研究。教育心理學報，49(1)，23-41。[TSSCI]</p> <p>(三) 吳相儀、陳學志、邱發忠、徐芝君、許禕芳 (2008)。樂觀訓練課程對國小高年級學童樂觀信念之影響研究。師大學報，53，193-221。[TSSCI]</p> <p>(四) 吳相儀、陳冠羽、廖思涵、劉政宏、謝碧玲 (2018) 「新編青少年強項量表」之編製與驗證。測驗學刊，65(4)，367-398。科技部：104-2410-H-037-010] [TSSCI]</p>