

國立嘉義大學 107 學年度第 2 學期 第 1 次車輛管理委員會會議紀錄

時間：108 年 4 月 24 日(星期三)下午 2 時

地點：蘭潭校區行政中心 4 樓第 4 會議室

主席：洪滉祐主任委員

出席：詳如簽到表

主席致詞：(略)

記錄：黃建彰

壹、宣讀上次會議決議事項執行情形

提案一

案由：「國立嘉義大學車輛管理委員會設置要點」修正案，請討論。

決議：刪除條文內「學生會代表(蘭潭、民雄、新民、進修學制各一人)」，為「學生代表(蘭潭、民雄、新民校區各一人)」。

執行情形：依決議辦理，已送行政會議修正通過。

提案二

案由：有關室內汽車停車位申請調查表及收費標準是否調整案，請討論。

決議：

一、「國立嘉義大學__學年度室內汽車停車場車位申請調查表」照案通過。

二、室內汽車停車場停車位收費標準不調整。

執行情形：依決議辦理。

提案三

案由：有關停車場地維護費是否予以身心障礙者車輛優惠，請討論。

決議：不同意優惠，維持原收費標準。

執行情形：依決議辦理。

提案四

案由：有關汽、機車申請通行證問題，請討論。

決議：維持原作業方式。

執行情形：依決議辦理。

提案五

案由：有關電動自行車、電動輔助自行車管理與收費方式，請討論。

決議：照案通過，電動自行車、電動輔助自行車比照機車收費，並送行政會議審議。

執行情形：依決議辦理，已送行政會議修正通過。

提案六(杜曜宇委員)

案由：創意樓旁進出校需求問題，提請討論。

決議：

- 一、委請車管會、營繕組、民雄總務分組、駐警隊等相關單位研議，可停放機車地點。
- 二、經委員會表決(同意 2 票、不同意 6 票)決定，不同意開放機車進入校園。

執行情形：依決議辦理，並已加設標示及宣導，目前該處已無停車問題。

提案七(杜曜宇委員)

案由：大型重機入校在現行規定下遇到的問題，提請討論。

決議：

- 一、大型重機機車只要有申請及繳費，即開通同學機車門禁權限。
- 二、民雄校區維持現行人工辨識，不增設機車車牌辨識。

執行情形：依決議辦理。

臨時動議一

案由：新民校區機車停車場有推銷人員向學生推銷。

決議：

- 一、通知新民校區警衛室加強校區巡邏。
- 二、張貼警衛室電話於各機車停車場。
- 三、請同學發現立即反應警衛室，警衛人員應立即前往處理。

執行情形：依決議辦理，已於機車出入口張貼警衛室連絡電話。

臨時動議二

案由：蘭潭校區大型重機機車停車位被占用。

決議：

- 一、通知蘭潭校區警衛室加強巡邏及開單告發。

二、於停車場旁新設立「紅牌或黃牌大型重型機停放處，其他車種機車將上鎖罰款」告示牌。

執行情形：依決議辦理，已於完成告示牌設立。

臨時動議三

案由：於第五機車停車場柵欄機至大型重機機車停車處路段，有部分路段未劃設紅線，會有機車停放。

決議：請相關單位會勘該路段所有權後，再研議處理方式。

執行情形：依決議辦理，已於該路段劃設紅色路邊線，禁止停車。

臨時動議四

案由：北側門機車入校動線問題。

決議：該停車場由市政府管理，由營繕組及駐警隊現勘後，再與市政府研議處理

執行情形：市政府已於北側門出口段，劃設機車雙向分隔道。

決定：紀錄確立。

貳、工作報告：

一、108年至3月31日止車輛場地維護費，共計收入34萬1,500元，支出51萬4,485元。

二、108年至3月31日止車輛通行申請含補發，共計汽車365部、機車343輛。

三、108年至3月31日止停車場內車輛受損，調閱監控系統查閱者，共計11人次。

四、108年至3月31日止校園二手(愛心)腳踏車借用，共計146人次。

五、108年至3月31日止校務建言及後臺管理系統意見信箱回覆，共計8件(附件一)。

六、108年疑似廢棄車輛第一次清理作業，計回收379輛，共計認領80輛。

七、啟用新民校區獸醫館汽車停車場。

八、新增蘭潭、新民校區大門入口汽車車牌辨識系統。

九、許○○老師電話反映：民雄校區求知路違規停車嚴重影響行車安全乙案。業已於求知路劃設為紅、黃色路邊線，並加強勸導改善。

十、沈○○老師電話反映：蘭潭校區園藝系農場辦公室前機車車速過快，影響學生上課安全乙案。業已加設車道減速線改善。

十一、師範學院會議反映：民雄校區教育館入口轉彎處車道常有違規停車影響行車及教育館旁車位太小乙案。業已劃設紅色路邊線及更新停車格(改為 6 米)

十二、蘭潭校區機車第一停車場擴建雙層鋼構工程，所需經費 1,269 萬 5,407 元，已向校務基金完成借支，並由本校停車場地維護費收入每年償還 50 萬元，預計分 26 年償還完畢。

十三、蘭潭校區機車第一停車場擴建工程需設置臨時停車場，所需經費 157 萬 169 元，已簽請校長核可由校統籌款資本門結餘款支應 100 萬元，另 57 萬 169 元由停車場地管理費項下支應。

參、提案討論

提案一

案由：108 學年度教職員工生車輛通行證樣式，提請討論。

說明：

一、108 學年度汽車通行證使用期限自 108 年 9 月 1 日起至 109 年 8 月 31 日止。

二、108 學年度汽車通行證樣式(附件二)。

決議：108 學年度汽車通行證樣式經投票(第 1 款 0 票、第 2 款 0 票、第 3 款 0 票、第 4 款 9 票)，決定第 4 款。

提案二

案由：108 學年度車輛場地維護費收費方式，提請討論。

說明：

一、依本校「停車場地維護費收費標準」收費。

二、作業方式如下：

●教職員工：

車輛管理委員會於 108 年 6 月份印製「車輛停車證申請確認表」發送至各單位核對車籍資料並簽名確認，再於規定時間內送回彙整造冊，申請名冊再送交出納組依清冊辦理薪資扣款。

●學生：

『舊生』配合教務處本(108)學年度線上選課時間(5 月 24 日至 6 月 5 日)一併開放停車申請「校務行政系統/次學年預選課期間{學生}車輛通行證作業選單(就學貸款生不適用)/完成線上申請」，費用將由 108 學年度第 1 學期註冊繳費單之場地管理費一併收取。

『新生、就學貸款生、舊生(未於線上選課期限申請者)』需於 108 年 9 月 1 日起自行上網申請「校務行政系統/[教

職員工學生]車輛通行證作業選單/完成線上申請」,再至車輛管理委員會或各校區警衛室繳費領取收據,以完成手續取得車輛門禁權限。

●廠商、訪客、其他身分：

自 108 年 9 月 1 日起開放申請,並依本校「停車場地維護費收費標準」收費。

決議：照案通過,學生部分加強宣導。

提案三

案由：擬調整「車輛停車場地維護費收費標準」並修改部分內容,請討論。

說明：

- 一、因應機車停車需求及遮雨防曬功能,將擴建蘭潭機車第一停車場為雙層架構之停車場,並為維護安全監控系統等設施之經費,已簽請校長核可向校務基金管理委員會借支,並擬定逐年償還計畫歸還。
- 二、本校車輛停車場地維護費自設置收費以來,已逾 19 年未曾調整費用,檢附彰、雲、嘉大專院校收費標準供參(附件三)。
- 三、擬自下學年度起調整停車場地維護費收費標準約 20%,檢附國立嘉義大學停車場地維護費收費標準對照表(附件四)

決議：

- 一、緩議。檢附學生會「調漲停車場地維護費調查」(附件六)
- 二、取消教職員工生汽、機車同時申請機車免費優惠。

提案四(研發處)

案由：擬製作一次(永久)性之貴賓停車證供各單位申請,請討論。

說明：

- 一、研發處建議:擬請車管會提供一次性貴賓停車證,供申請「嘉大之友卡」貴賓於發卡時,亦提供 1 張永久貴賓停車證。
- 二、秘書室負責之「校長尊榮卡」比照辦理。
- 三、檢附「國立嘉義大學尊榮貴賓停車證」樣張(附件五)。

決議：

- 一、照案通過。
- 二、通行證樣式經投票(第 1 款 3 票、第 2 款 7 票),決定第 2 款。

提案五(軍訓組)

案由：建議蘭潭校區大學路瑞穗館前及行政大樓前增設觸控式紅綠燈號誌燈，提請討論。

說明：近期有學生反應校內車輛車速過快，夜間視線較差時容易發生交通事故，建議增設交通號誌。

決議：

- 一、請車管會評估經費。
- 二、請評估減速墊有無取代功能，下次會議再提出討論。

肆、臨時動議

提案一(游祐華委員)

案由：建議蘭潭校區第五機車停車場柵欄機前與招待所減速墊及合作社旁駝峰撤除。

說明：同學反應駝峰對汽、機車易造成傷害，夜間看不太清楚。

決議：請車管會現場勘查，若舊有駝峰太高者改為減速墊。

伍、散會 下午3時25分

(附件一)

校務建言系統 & 後臺管理系統意見信箱回覆案件彙整資料

1. 校務建言系統	108_0011
來信主旨	學生證事宜
已回覆內容	本次發放之新版校園 IC 卡，車輛管理委員會管理之「車道門禁」權限，將會由電算中心統一處理，個人無需再至車管會辦理開卡。 個人遺失卡片後再辦理之新卡，經與電算中心討論「車道門禁」權限設定細節，因涉及管理單位與製卡時效性，故新卡之權限應由申請人至各管理單位辦理新增
2. 車管會:	EMAIL 信箱
來信主旨	新民校區獸醫館汽車停車場啟用相關建議
已回覆內容	1. 因新民校區獸醫館周邊停車位確實不足，以致車輛常停放於道路兩側(操場至南側大門段)約有十輛左右，除影響車輛通行外，且因本校游泳池亦提供嘉義市國小教學使用，更常讓大型客車無法通行。 2. 經獸醫學系於系務會議提案擴建獸醫館停車位，並依行政主管座談校長指示辦理，於新民校區新建獸醫館汽車停車場，計有 24 個一般車位及 2 個身障車位。 3. 建議『開放車道兩側劃設停車格』，俟評估停車場開放後之情況，並邀集相關單位勘測車道寬度，是否可供劃設停車格，再研議辦理。
3. 後臺管理系統	意見信箱
來信主旨	關於蘭潭校區北側面關門時間不定問題
已回覆內容	為維護校園安全與安寧，此次春節期間配合(春安工作)各側門管制時間有所異動，並於 108 年 1 月 18 日本校網頁上公告(如附件)。公告後未同時於門上張貼紙本公告造成不便，將檢討改進，感謝你的來信
4. 後臺管理系統	意見信箱
來信主旨	詢問蘭潭校區北側門開門時間
已回覆內容	1. 查蘭潭校區北側門門禁開關時間告示牌(附件)，於現場設置現況。 2. 依行政院人事行政局公告行政機關辦公日曆表(2 月 28 日至 3 月 3 日為連續放假日)。 3. 依此北側門於例假日、國定假日皆全日
5. 後臺管理系統	意見信箱
來信主旨	學生證無法進入校園
已回覆內容	1. 經查你的學號 1057918 因 107 學年度停車場場地維護費未完成繳費，所以你的學生證車道門禁權限被取消。 2. 請至車輛管理委員會或各校區警衛室完成繳費，即可開通權限。 3. 如有問題請洽 271-7148 詢問，謝謝。

6. 後臺管理系統	意見信箱
來信主旨	學生證進出校園停車場
已回覆內容	<p>依電算中心於 108 年 1 月 22 日網頁公告「有關車道權限問題：本校門禁設備因新舊參雜且種類多異，新卡權限陸續開通，配合車輛通行證期限，預計於 108 年 8 月 31 日後，陸續進行舊卡權限移除作業。」因電算中心軟體作業需一段時間，造成不便，敬請見諒。</p> <p>車管會已將你的問題轉寄電算中心處理。</p>
7. 校務建言系統	108_0035
來信主旨	校園 ic 卡機車進入問題
已回覆內容	<p>依電算中心於 108 年 1 月 22 日網頁公告「有關車道權限問題：本校門禁設備因新舊參雜且種類多異，新卡權限陸續開通，配合車輛通行證期限，預計於 108 年 8 月 31 日後，陸續進行舊卡權限移除作業。」</p> <p>因配合電算中心軟體作業，新卡預定於 108 年 9 月 1 日啟用，造成不便，敬請見諒。</p>
8. 後臺管理系統	意見信箱
來信主旨	廢棄機車
已回覆內容	<p>鍾同學你好：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 經查蘭潭校區機車第三停車場內停放許多積有灰塵之機車，都是掛有車牌並非廢棄車輛。 2. 本校已登記車牌號碼，報請警察局查詢機車車主及聯絡車主前來移車。

(附件二)

108 學年度汽車停車證樣張

1



3



2



4



(附件三)

彰、雲、嘉大專校院車輛停車收費標準 108.03.07

校院名稱	教職員工		學生		兼任教師		校外人士 廠商		退休人員
	汽車	機車	汽車	機車	汽車	機車	汽車	機車	汽車
嘉義大學	500	200	500	200	免費	免費	1000	200	第一張免費 第二張 500
稻江科大	500	免費	500	免費	600	免費			
中正大學	500	200	400	200	500	200	500		
南華大學	1000	免費	1000	免費	免費	免費	1000	免費	
虎尾科大	1000	免費	1000 /600	免費	600	免費	1500	免費	
吳鳳科大	1000	100	2000 /800	200 /100	500	100			
明道大學	1200	400	1200	400			3000	800	1000
環球科大	第一輛免費 第二輛 1400	免費	1400 /800	200 /120					
彰化師大	進德	2400	免費	每月 500	免費	2400 /月 200	免費	每月 2100、 每月 1500(設址復興里)	
	寶山	1200		每月 150		1000 /月 100		每月 500	
大葉大學	2000	500	2000	500	1000	500	2000	500	
大同技院	2000	*	1000	*	600	*	2000	*	
中洲科大	2000 /1200	500 /300	2000 /1200	500 /300	800 /500	350 /200			
雲林科大							1000	免費	
建國科大							3200	500	

(附件四)

國立嘉義大學停車場地維護費收費標準對照表

修正前收費標準				修正後收費標準			
類別	車種	收費標準	說明	類別	車種	收費標準	說明
教職員工 (含臨時 人員及研 究助理、 附小教職 員工、實 習老師)	汽車	室外每張 500 元	1、教職員工生同 時申請汽、機車 通行證者，機車 免收費。 2、申請補發(同 車號)汽車第 1 張 100 元、機車 50 元;第 2 張起， 汽車每張 500 元、機車每張 100 元。 3、電動自行車、 電動輔助自行車 及重型機車比照 機車收費 200 元。	教職員工 工、生(含 臨時人員 及研究助 理、附小 教職員工 工、實習 老師)	汽車	室外每張 600 元	1、教職員工生同 時申請汽、機車 通行證者，機車 免收費。 2、申請補發(同 車號)汽車第 1 張 100 元、 機車 50 元 ；第 2 張 起，汽車每張 600 元、 機車每張 100 元 。 3、電動自行車、 電動輔助自行車 及重型機車比照 機車收費 200 元。
		室內每張 4,000 元				室內每張 5,000 元	
退休 教職員工	汽車	室外免費，以 一張為限，第 二張起每張 收費 500 元		退休 教職員工	汽車	室外免費，以 一張為限，第 二張起每張 收費 600 元	
		每張 200 元				每輛 250 元 一學期 150 元	
學生	汽車	室外每張 500 元					
		室內每張 4,000 元					
學生	機車	每張 200 元					
短期 訓練班	汽車	每月 100 元	汽車-3 個月內收 費 100 元,3-6 個 月收費 250 元,6 個月以上收費 500 元。機車-3 個月內收費 50 元,3-6 個月收 費 100 元,6 個 月以上收費 200 元。	短期 訓練班	汽車	每月 100 元	(全部移除)
		每月 50 元				每月 50 元	
短期 訓練班	機車	每月 50 元			機車	每月 50 元	
兼任 老師	汽車	不收費	由各單位填寫兼 任教師通行證申 請表並加會人事 室，核發以兼課 當學期為限。	兼任 老師	汽車	比照教職員工 生收費	由各單位填寫兼 任教師通行證申 請表並加會人事 室， 核發以兼課 當學期為限。
社團 老師	汽車	不收費	由各單位填寫社 團教師通行證申 請表並加會學務 處。	社團 老師	汽車		由各單位填寫社 團教師通行證申 請表並加會學務 處。
校外人 士、廠 商、婚 紗公 司	汽車	室外每張 1,000 元		校外人 士、廠 商、婚 紗公 司	汽車	室外每張 1,200 元	
		每張 200 元				每輛 250 元 一學期 150 元	

(附件五)

1



2



(附件六)

2019/4/24

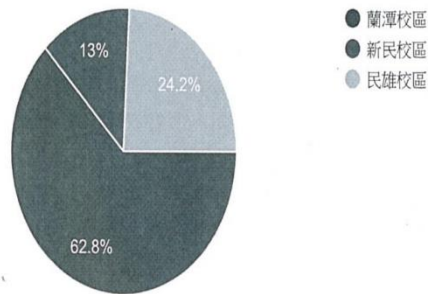
嘉義大學即將調漲停車場地維護費調查

嘉義大學即將調漲停車場地維護費調查

599 則回應

1-1 你所屬校區

599 則回應



1-2 你的系級+學號

599 則回應

幼三甲

體育系

000000

行銷二甲 1064737

微藥一甲

1044452 黃紹禎

資工三甲 1053025

電物大四102747

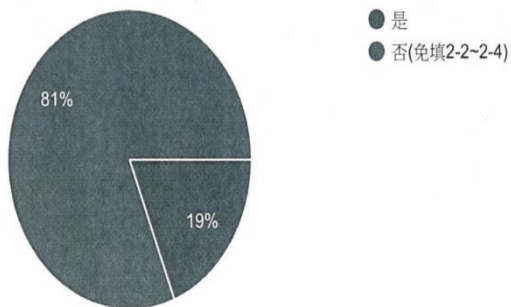
財金二1064701

生機三甲1042912

生機三甲1052940

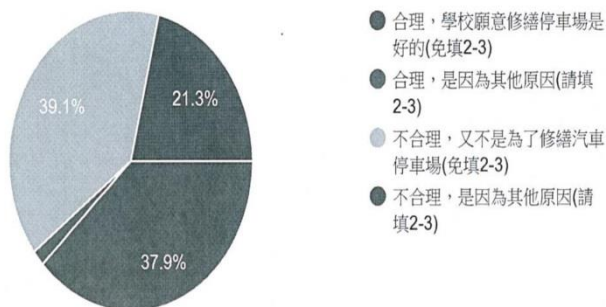
2-1 請問你是否有停汽車於本校停車場

599 則回應



2-2 請問你是否覺得調漲汽車停車收費合理

174 則回應



2-3 請填寫你認為合理或不合理的原因

47 則回應

又不是新民校區擴建

用處不大

我覺得先有監視器再來說要建停車場

合理 這樣下雨就免雨淋

汽車停車場地根本沒在修，一堆碎石也放了不只2年，緩速坡也爛成那樣

完善的停車環境

使用者付費很合理

也確實該修繕，但認為民雄校區很需要☹

那民雄、新民的費用去改善蘭潭的東西，有事嗎

合理 使用者付費

請把重機也加入規劃謝謝

不是每個人都會用到第一停車場，而且第一停車場路有夠爛

19年來收的沒有實質的建設，浪費公帑那摸多，

不是整個校區

民雄校區的學生使用不到

增加負擔

只要有修建蘭潭校區的話，只需要向蘭潭校區學生收費

如果只是單方面修繕蘭潭校區停車場 不應連同其它校區收費

修繕就修繕關我們停車什麼事 所以是打算拿我們的錢去修繕嗎

校方會收第三方辦活動而佔用停車空間的遊覽車，名為停車的費用嗎？如果會的話，我覺得調漲可以接受，不過我想知道維護場地是指什麼呢，我現在還是覺得嘉禾路路況蠻悲劇的...

太多餘了，想拿錢就說啊

非本校區

你擴建蘭潭"機車"第一停車場為什麼要調漲"汽車"的停車費? 我沒有使用機車停車場憑什麼連汽車停車費都漲

我們是為了上課而才會開車或是騎車去的又不是住那邊 一天停幾個小時而已就收這麼貴 國立就這樣? 坑錢?? 收這麼多錢 我們不就停幾個小時的車位而已是有多什麼服務嗎 幫我們洗車哦?

一個禮拜上課沒幾天，250太誇張，教育館後面也沒遮雨棚，用我們的錢修蘭潭的，太不合理了。

民雄校區的學生很少用到

說白了就是學校缺錢

又沒有修繕民雄的停車場，我們民雄漲個毛線

蘭潭加裝為什麼民雄也要一起付，那是不是我們的也應該翻新維修

不是啊我是民雄校區的學生耶

我所在民雄校區，為了修繕蘭潭校區停車場，理應是跟蘭潭學生收錢

學校本來就應該提供停車位給學生、教職員，若有使用者付費之疑慮，當然也OK，但是至少要修繕或管理，落葉一堆掉落在擋風玻璃上很難清理

跟汽車有什麼關係

是修柵欄嗎 或是其他具體的地方

修繕機車不是汽車 如果汽車也有遮雨棚那漲價格就合理

汽車沒有室內停車，無成本攤提問題，沒有理由漲價

又不是修新民校區的，我是開汽車的，為什麼我要去幫忙付費，就像蘭潭校區的球場重鋪，新民的球場地板還是龜裂的，結果跟新民校區的學生收錢，我又沒使用，應該使用者付費吧

因為目前停車的狀況還不錯，且第一停車場不是生機系平時上課會使用到的停車場，如果要修復停車場，我認為，全面一起維修，對各系學生是比較公平的。

在沒有妥善的規劃下，貿然調漲，將費用強加於使用人，不合理。

我認為沒有必要

因為這個是蘭潭的問題

可以擋雨

無受惠

認為距離各個大樓太遠根本不方便

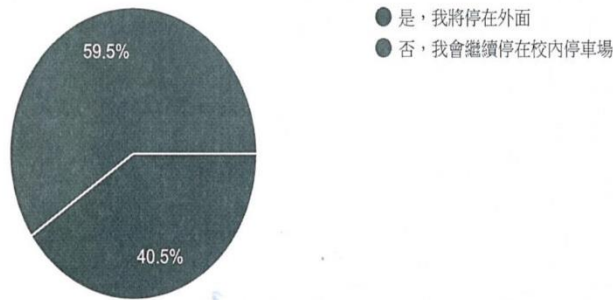
我民雄校區 蘭潭關我屁毛

汽車停車收費不合理，且擴建蘭潭機車停車場不應該調整汽車收費

不但不是修汽車，而且其他校區學生相對較少使用蘭潭機車場，要使用者付費，而非其他人一同分擔

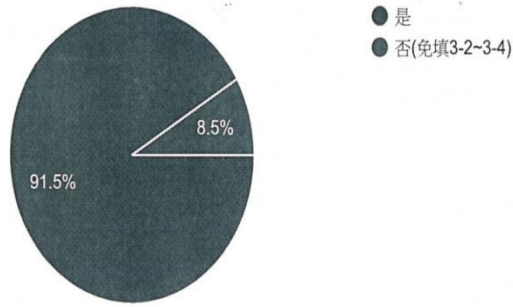
2-4若增加費用是否會影響你停車意願

163 則回應



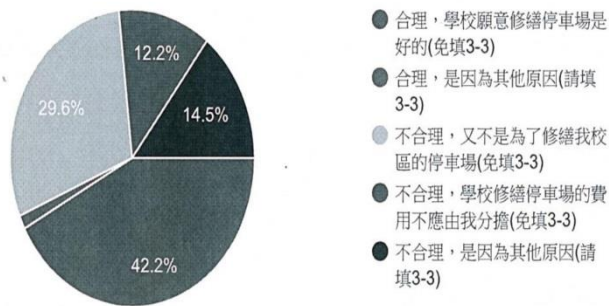
3-1請問你是否有停機車於本校停車場

599 則回應



3-2 請問你是否覺得調漲機車停車收費合理

550 則回應



3-3 請填寫你認為合理或不合理的原因

145 則回應

使用者付費

若是調漲之後有確實改善當然是好的

又沒有在修繕，想必你在開玩笑吧

用處不大

我覺得是好的，但是我認為民雄校區綠園一舍後方的停車場也應該整修，機車棚的間距太小了，車道也太窄了，不容易停車或牽車。

修蘭潭不維護民雄憑什麼叫我們出錢

收錢沒看到成效

不合理，第一，是否有遮雨防曬功能並無直接安全性問題，蘭潭靠近北側門的停車場下坡轉角處長期有小碎石，容易造成轉彎時跌倒，應先處理有關安全的停車場問題，否則本末倒置。第二，修繕停車場不應由學生負擔，因其決定並未由所有停車學生投票決定，等於強迫學生負擔。第三，施工期間的因應措施並未公告，等於施工期間車位減少、壓縮停車學生權益，又要求我們負擔此費用，非常不合理。

使用者付費 合理

使用者付費 那裏我不會停車

造福學弟妹還行

我享受不到蓋好良好的停車環境錢卻要由我負擔，調漲應有蓋好後開始享受的那一屆開始。

希望監視器可以好一點

修繕也不會修得多好

使用者付費，不繳錢只會叫才不合理

如果可以加蓋雨棚或是整修場地是可以，不過經常遇到北側入口封住，希望可以有一個平台通知，要不然每次要停進去都還要繞一大圈

我並未感受到停車場有適時的在修繕

合理，使用者付費 有更好的設施就該多付出一些使用費。

不合理之處，因為上文提到由下學期開始調漲 設施是否有還沒完工的情形 認為應該要完工後正式啟用才開始調漲費用。

不必要

根本沒在用那邊，要加也是全校停車場加，而不是只有幾個系學生受惠

修繕後的地面積水也沒有比較好

若能興建遮雨棚或是擴建更多車位這筆費用會使用的更完善

修繕的頻率及立即性要有顯著差異，就算沒有，也不能只是單單修繕，整體而言停車場的結構和停車格等等都爛到不會有人信任你們漲價就會去修

根據使用者付費原則，不應向非停車第一停車場的學生進行收取額外收費

合理，停車場路沒有說很好

可以不要把其他人當盤子嗎((((;°Д°))))))

使用者付費合理

感覺可以

學生對機車需求量越來越高，但停車空間無法容納。

1.實際會停在該停車場的學生只有部分，我們的系所並停不到。2.弄了一個停不到的停車場，我們還是得繼續停那些很滑、很爛的其他停車場，我們有什麼義務繳了錢讓自己繼續危險？不要跟我們說可以停遠一點就能享受權益這種話

我只剩一年就要畢業 今年9月應該蓋不完 如果蓋完我很願意負擔這費用

如果還在整修期間就畢業了呢？根本沒用到

學校經費是花在哪，那麼多人繳學費錢不夠口，學校什麼設備有更新什麼嗎？只有一直修馬路，馬路修了也沒多好，監視器講幾次了都不修，大停車場那麼斜車子動不動就倒

現在已經大三下了，擴建完工後都快要畢業了，根本使用不到。

重機也請加入範圍不然我們同樣繳錢卻不公平

新校區的停車場完全不見有在修繕的跡象，道路凹凸不平，說了很久的路燈及遮雨棚也一直都沒有，不知道200元的費用是用在了哪裡

可以讓機車不會受到日曬雨淋的影響，也不會因為地形難停車。

不是每個人都會用到第一停車場，而且第一停車場路有夠爛

認為不需擴建

完全用不到

沒什麼需要調整啊如果柵撞壞，就由撞的人賠，沒什麼需要加錢來整修

之前收的停車費沒有看到建設，現在要建設就來加價，十分不合理

如果新民的大停車場也加裝遮雨棚的話，我可以接受，但如果沒有，那新民的為甚麼要調漲？

第一停車場 我的使用頻率非常低

你說是為了修繕學校停車場那當初收200難道沒有包含在內嗎@@？

擴建是應當需求

學校修繕工程連基本的遮雨棚都不能好好蓋好，漲價完全不合理。提了五六年，只會多增加一堆沒用的設施。真正最重要的如遮雨棚，照明等重大安全問題都沒解決。完全不能接受漲價

非修繕本校區

本來規劃就沒有很好，加上近來的修繕非常糟糕讓我不信任承包商
會把此工程做得盡善盡美，且原本校門口就有遮雨篷的停車場，我認為本次增設遮雨篷的作為僅是補償校內學生教職員，不應該另行收費

不是整個校區

如果只蓋蘭潭的話不需要跟其他校區的系收錢，再者我覺得學校停車場場地真的需要再維護，很髒亂，所以我投不合理。

若修繕停車場使機車停放之品質更好、空間更大，提高為護費用是值得的。

修停車場本來就是有收錢下的義務了希望學校能遵循政府政策就是學校不是營利機關

目前停車場大部分為露天,遇到下雨時非常麻煩,不便穿雨衣

第一停車場本就屬於少數學生才會停之停車場，為什麼要將經費使用在該停車場?若加強綜教(景觀大樓對面)之停車場，那要求多加收費才具合理性

蘭潭機車第一停車場要改成雙層架構之停車場，印象中蘭潭機車第一停車場是在昆蟲館那邊的吧，那邊通常看起來比較少學生停在那裏阿，這樣加蓋雙層的意義何在?

因此如果是真的會落實維護安全監控系統，且其他地方加蓋遮雨，我才會支持增加停車費，畢竟學校已經沒錢到砍系上的課程了，再不給他錢，我怕就要拉其他地方的金額來補貼，那課程豈不是更要砍砍砍砍。

並非修繕我使用的地區

如上理由

合理：使用者付費 不合理：我覺得建造這筆錢不應該有部分學生方出啊！用於維護停車環境來增收費用的話，可以接受。

使用第一停車場的學生不多，但收錢原因卻是第一停車場的擴建，根本不合理

我汽車及摩托車都聽外面也沒怎樣，憑什麼你們說要修繕就得要我們付錢？

之前第一停車場不是用的好好的，改成給觀光客用，現在用不夠了，說要蓋成兩層，還要跟學生收錢，這還有道理嗎。廢棄機車又不拖走，占了一些空間，也沒有達到資源最大效益。只有在蘭潭這邊有優化，那其他校區呢？

蘭潭校區機車停車場的擴建或設備更新應該由蘭潭校區的使用者負擔

校園是大家的，一起讓停車環境變得更好，多收一些費用是合理的。

不應該要其他校區的學生共同分擔修繕蘭潭校區的機車棚，加上新民校區的機車遮棚也不足以使用。變成新民校區的學生享受不到設施，卻要負擔費用，有點不合理。

第一停車場並非每位學生都會經常使用，系館在其他地方的並不會使用到該停車場，這樣會有許多人無法受惠又要多付錢。

長久曬下來機車液晶顯示板C會越來越淡

無意義，已有其他遮雨棚，還不如改善閘門，都期中後了，新卡還不能刷

使用者付費我很贊成，但是這個只有第一停車場擴建，像我們系大多都停放在水生系隔壁的停車場，對我們完全沒有任何實質的幫助，我覺得要就至少每個機車的露天停車場，都設有雨遮，這樣我們才會心甘情願。

1200萬的建設動工時間肯定不短暫，因此對於四年級的學生來說，非使用者卻需要付費，存在不公平

覺得新蓋遮雨棚毫無意義

校區停車位常常不夠，或被腳踏車佔用導致沒車位，且並非修繕每校區的停車位，最後是學校雖然多年未調漲停車費，但停車場並未時常修整，相當簡陋，因此我認為這並不足以當作調漲停車費之緣由。

強烈覺得學校應該要修繕停車場及加蓋遮雨棚

不懂有什麼好修繕的，室外停車場爛成這樣，不只髒亂、還很窄，沒有良善的規劃，還不如修建成室內的，也不怕下雨，不然一堆人的車，下雨就被噴爆，還要繳錢停車？

因為修繕所以要調漲可以，但請兼顧其他校區，一樣繳費條件下，體驗層次不應該不同

雖不太了解學校金流使用及管理方式，但個人覺得，學校應盡力保障學生，若隨意調漲停車收費，並不妥。

學校的監視系統效率低若能提高再來裝新的

設施本來就沒有很好 還討錢 好歹也把設施整修 升級 在來要要錢 不然是漲什麼

又沒有修繕民雄的停車場，我們民雄漲個毛線

加收太少了，這樣學校不符成本

因為常用的停車場應該不是一停（？）如果要修的話希望是道路弄平整、拆掉緩衝的那個、劃清楚停車格、多修剪綜教停車場路上的樹

首先，我們沒有這個決定的相關資訊，所以無法判斷此事合不合理，若是合理的事自己覺得不合理，就壞了車管會的用心，而如果自己因為多付區區的50元，因而斷定為不合理，也不夠深思熟慮。

雙層架構應該是要善用垂直空間，擴建停車位吧(?)雙層架構停車場每年維護應該要不少錢，而每學期只比原先停車的費用增加50元，感覺也很划算，但是，雙層架構停車場的建設有其必要性嗎?有無相關的說明呢?再者，施工過程會不會影響第一停車場的停車空間啊，這樣不就壓縮到原本的停車權利?最後一點，再兩年就要畢業，感覺施工完我剛好也要畢業了，那我多付的錢就沒有得到相對的服務啊，不過每學期才多100元，其實也還好，所以我比較想知道雙層架構停車場建設的必要性，謝謝。

另外，若是此停車棚以遮雨防曬的功能而作為其興建一兼二顧(遮雨防曬與停車需求)的理由，那綜教前的停車場也是經常日曬雨淋，之後是否也有同等考慮的計畫呢?將所有機車停車的位置皆建設遮雨棚，但不一定要雙層架構。

抱歉，上一篇我想補充為什麼我想知道其必要性，*上面就說明停車需求與遮雨防曬的功能了*但是，我不知道雙層停車有沒有那麼方便，而且第一停車場沒位置還能停去愛大路上的樹下，那裡也有畫很多停車格，只是從那裡到教室需要走得比較遠，真的有停車格不夠嗎？(我不知道，沒有這種困擾)因為不確定的因素很多，想說與其花那麼多經費建設與維護，不如省下來花在其他更有需求的地方。

現在已經大三，學校修繕速度慢，現在開始喊漲，不知道什麼時候能使用到

第一停車場車又沒那麼多，根本不需要建到2層，弄個遮雨棚就差不多了吧，而且我也不會去停那邊，不是很想分這個錢啦

我所在民雄校區，修繕蘭潭校區停車場理應跟蘭潭學生收費而非我們

使用者付費~不過要升大四了，我們用的到?

合理的是那塊停車場有增加停車位的需要。不合理的是後續保養一定會排擠到其他的經費，而且調漲停車費的期間也沒有告知。

如有確實增加監視器等安全 願意支持調漲

可以接受調漲，但認為應於各地方機車停車場給予適當的整修。如鄰近食科、景觀、綜教的停車場，因車輛過多造成違停事件層出不窮，是否也應該進行車輛車位規劃；遮雨棚處每每遇大雨，靠近後方的車位經常泥沙成流，地面漫部泥沙水，是否也能給予協助? 謝謝

要擴建請3校區統一辦理

車位不夠

學校本來就應該提供停車位給學生或教職員停放，若要說使用者付費當然也可以，但是也要有修繕完整的停車場，例如食科附近的停車場，每逢下雨必淹水，機車違規停車的也很多，根本就毫無管理可言，所以我覺得不合理。

食科旁機車停車場，沒管理，每到下雨必淹水，或是違規停車等...

很多人根本沒有繳費，也在停先把那些欠費的收一收新民就有錢了

我是新民校區的 可是學校是要修蘭潭停車場

遮雨棚老舊，部分位置無法全部擋雨

停車場的確有很多地方需要修繕，像是學餐外停車場路面相當不平整。其它則是遮雨棚太少，機車總是很多鳥屎且不斷受到風吹日曬雨淋相當需要遮雨棚。

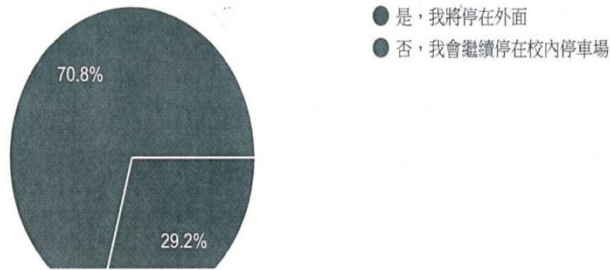
只修繕蘭潭停車場的話沒理由要其他校區學生一起負擔修繕費用，要負擔的話可以，也請修繕其他校區的停車場

我認為不修繕停車場也可以

其他項目 (44)

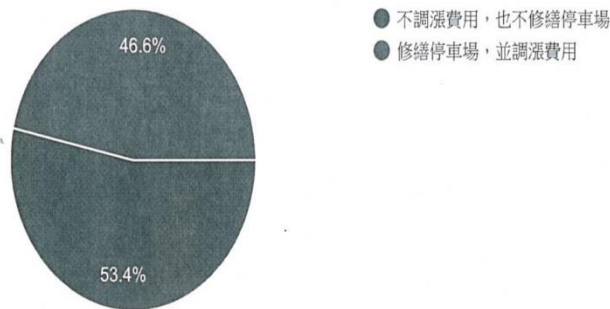
3-4若增加費用是否會影響你停機車意願

537 則回應



4-1若不調漲費用以及修繕停車場只能選一個, 你將選擇

599 則回應



5-1其他你想說的話

172 則回應

無

辛苦了

希望可以將學校開門改成感應方式, 許多停車場甚至有許多大學早就已經是這樣的方式, 在機車車身貼上感應條碼直接進入校園, 比起停下來刷卡方便許多!

重鋪柏油 增加照明及監視器 亦可使用車牌辨識系統

蘭潭要改雙層停車場, 又干民雄什麼事, 何況修繕停車場本來就是學校應盡義務, 學生繳納之停車費應是作為管理費用, 而非修繕場地費用。

蘭潭式思考

多設點有遮雨棚的停車場

可以設置雨棚嗎這樣車車很容易壞掉欸

學校對於民雄校區的資金設備補助遠遠少於蘭潭，對一樣繳交學費的學生很不公平

希望宿舍旁的停車場也能加蓋遮雨棚

希望校園內的減速坡將土丘改為油漆方式或取消設置

學校做事啊

若為本校區之停車場維護，便願意調漲費用，雖說卡片開通為各校區停車場皆可使用，但絕大多數仍以自己的校區停車時間居多，若沒有修繕每一個校區停車場，為何要所有人都多收錢？

即使降低在校內停車意願，大部分學生也毫無選擇，只能選擇停在校內，為了可有可無的遮雨功能要犧牲全體停車學生權益非常不合理

我可以為了改善校內停車場多繳錢 但真的要給我用來修繕校內停車場

希望不要每次需要調閱監視器的時候不會又遇到壞掉

學生會辛苦喔

使用者付費，希望增加收費的話也能夠增加停車場的品質

想要用好一點的設施 付一點錢我覺得是應該的 一大堆人願意多花200看好一點畫質的電影 卻不願意多花五十改變學校環境

收管理費就該實現繳管理費的意義，路也不修就在漲價，新民校區不能跟蘭潭校區一樣重新鋪設嗎？

反正調汽車我就不開心，使用者付費調摩托車合理，但要開車的分擔我覺得不行

希望可以擴增第五停車場之遮雨防曬範圍，或是將綜教地下室改為機車停車場

漲價可以，但是在維護安全監控系統這一項，漲價後可要做到，別再讓黑畫面出現了，罔顧師生安全。

汽車停車空間裝遮雨棚嗎？如果不裝為什麼機車族的負擔要到汽車族上呢？如果說開車的人也騎車，那也只應該比照機車的部份只多收機車停車費的20%即50元，憑什麼開車的人要多負擔另外50元？

建議先修好一些基本的東西，像是顛簸的路或一些防滑之類的再來講漲價

我覺得現在這收費已經有點貴了，不宜再調高

如果要統一調漲收費 那所有校區的停車場都要修繕

希望停車場的路可以平緩一點

使用者付費，依此類推適用於各校區

大型重車，停車位離上課太遠了，且現在的停車場位置都被小車給佔據，所以大重可否進入學校內停車

不要把其他校區的學生當盤子可以嗎(*v*)或你們調漲蘭潭校區的就好了謝謝

修繕蘭潭校區的停車場，卻調漲三校區的停車費用，我們並沒有提升到停車品質，卻要付更多的費用。

不要當盤子謝謝您的配合(***)

也有很多聽機車空間被腳踏車佔用，應該要分割好，校園已經有停放腳踏車的架子，原本機車空間不足，豈不是更糟糕。

希望施工時間能控制在寒暑假期間 不要像籃球場在學期中施工 嚴重影響學生權益 更何況停車場每天使用率那麼高 影響層面可能更廣

若要調漲，人文館旁邊的停車場也請加蓋遮雨棚

要修就都修 不要只弄一個

都三年了，覺得有無遮雨棚影響不大，頂多機車逼卡的地方需要

低能是吧

辛苦了～謝謝你們～我自己比較不要加蓋～不是因為錢～是因為環境：)

希望民雄校區可以移除停車場的波羅蜜 夏天很臭又噁心

拜託加個遮雨棚

現在這樣就很好了

重機也是學生請不要因為是少數就忽視我們

不要浪費錢

希望不只修繕一個停車場！因逐年升級！

1200萬倒不如整修廁所

垃圾駐警隊，收錢那摸多，都沒做好事

希望先把機車道的路修平，覺得遮雨棚並不急，如果收費後是加蓋遮雨棚，那我寧願不修繕停車場

不能等都施工完之後再來調漲停車費嗎？從下學期調漲費用，如果學校施工慢設施蓋好了，結果人畢業了，也用不到了，錢不就白繳了。

民雄校區的機車停車場格子很小，很容易碰到隔壁的機車造成不必要的困擾，請考慮修繕民雄校區的停車場

各個校區有自己的收費標準會比較好，這樣沒有修繕停車場的校區也就不必分擔其他校區的費用，這樣會比較公平

辛苦了！

希望停車場可以擴大

希望要增加收費必須是要蓋好可以用的那學期再開始多收錢，不然還沒蓋好就要漲價不合理。

嘉義大學其他校區根本沒有交集 而且這種錢不是應該由學校去籌錢嗎

民雄校區被排擠預算已經沒說什麼了還要找我們開刀？請學校檢討

如果要調漲，請三個校區都做修繕

拜託安全監控系統多裝幾個吧，還有可以拍清楚點，不然擦撞、刮傷等事情要調監視器，卻沒東西很困擾耶

我想說的是今天你們要修的就只有蘭潭校區停車場並不是每個校區的停車場，憑什麼要每個校區的人買單，如果今天你們是全部三個校區一起修，那好我沒話說，但是你們今天只是修蘭潭校區的，好處蘭潭校區的享用，錢卻要全部校區的人一起出，憑什麼

我不贊同修繕跟著調漲停車費！因為調漲停車費之後畢業我們也用不到！

請因實際修存量考慮如何修繕或是管理停車場，部分人多地區卻因停車位不夠導致各種亂停

請新民校區清理落葉的工友使用掃具清掃落葉 不應只使用單一器材 如落葉吹風機 在停車場旁的機車每每在經過他們清理後石頭灰塵都被用力的打在自己的車上 烤漆損壞誰負責 工友嗎？？學校嗎？？

不能只由要修繕的校區學生所支付就好嗎

是覺得可以多加一下轉換頁面啦！像我不小心填到汽車的我就沒有辦法取消了嗚嗚...（其實是我懶得重整哈哈）還有這個格子應該做成“段落”比較好喔，大家整理訊息方便，你們也看得輕鬆，你們辛苦了！如果回答當中有疑問或有不禮貌之類的，先說聲抱歉！

學生已經夠窮了，別在挖錢了

要修繕為什麼只修繕一個校區

新校區工友叔叔吹落葉很辛苦，但我的車子也被噴的灰頭土臉，還因為這樣火星塞都被堵住導致車子壞掉

我是覺得不要因為一些人有好處，犧牲全部人的利益，這個機會成本根本不符合。那不如多加幾隻真的能用的監視器，校內很多監視器都是黑類不然就是超級糊，這樣同學有糾紛的時候比較找的人。還有，如果這份問卷如果只是民調，還是要做工程的話，我們學生也拿學校沒辦法

已經繳學費跟一堆有的沒的了，停車場本來就是學校的設備，如果要修繕也不應該是學生來負擔吧？使用者付費，但是這是公共設施，難道宿舍需要修繕，也要住宿生負擔？

為何蘭潭校區修建停車場需要其他校區一起分擔費用

如果願意修繕“汽車”停車場，那麼調漲汽車停車費是合理的，但是今天是擴建機車停車場，那就應該只調漲機車停車費。

機車應該停在有遮風擋雨之處，避免機車淋濕故障

修繕每個校區停車場，並調漲費用

我在民雄又不是蘭潭，也不是只有蘭潭需要修繕擴建，民雄校區的遮雨棚也是有跟沒有一樣，車子還是一樣會淋到雨，用我們其他校區的錢給蘭潭修東西，我們也享受不到，對其他校區的人來說非常不公平，所有好資源都被主校區佔走，那其他校區都不需要了嗎？要就所有校區都要公平分享資源，而不是集中蘭潭吧！

問一般的學生漲價是否合理，大概會有90%的人認為不合理(只要多付錢都會不高興)，這樣的問卷調查其實沒有什麼參考價值，不信的話，你看結果就知道了。

不懂停車場哪裡需要修繕

嚴防無停車證的同學跟車

你們是政府官員嗎？收這麼多的錢是怎麼樣

希望新校區也能多建設遮雨棚，機車停車場場地不大，所需經費相對少，較易實行。謝謝

可以煩請連帶其他校區的也一併調整嗎？我想這樣可以增加大家的意願且經費分攤大家也較能接受。

別浪費錢修停車場了，捐一點到游泳池吧，在校生要錢品質又不好

宿舍區也需要雨遮，這邊的車普遍教新，有雨遮的位置沒幾個

可以依地區/校區收費，市區物價本身就高，停車場費用也比較高蠻合理的

新蓋遮雨棚也不會比較好，下雨雖然不會淋濕但是會讓整個地方變得非常潮濕，到時候又滋生蚊蟲又要花錢消毒。

第一停車場真的需要修繕！每次中午用餐時段，停車場一位難求，供給遠遠不及學生需求的量。且停車場位置本身距離學生餐廳的後門有一小段距離，本身沒有遮蔭，大太陽的時候停車一下下都會讓坐墊燙的無法使用，雨天也是非常不方便。再加上停滿車後，車道空間更是狹小，導致常常有擦撞或是被後來停車的車輛撞倒，卻又沒有監視器可調查，希望學校能儘速修繕，我願意調漲費用來支持學校提供學生更好的用車環境！

改成室內停車場吧

能做事當然給予鼓勵支持，哪有要求學校做事學生卻不付出的

民雄校區機車停車場的波羅蜜果實掉落後腐爛很臭，麻煩加強清理速度

學校大門口的機車停車場(三停)有不少佈滿蜘蛛網的廢棄機車及腳踏車，學校到底有沒有要清理?那裏是蘭潭校區唯一完全被遮雨棚所遮蓋的停車場，一停新增遮雨棚後是會也回一樣出現許多廢棄車輛?

大停的線該重劃一下吧

停車費用這樣已經非常之便宜了，修繕一定有其必要開銷，希望民雄的停車場也能多加裝遮雨棚

我覺得應該先將歷年來收取停車費後的使用公佈才能討論這個問題，否則很難判斷到底是否需要

我覺得需要一個能讓大家滿意的計畫投票通過再進行修繕

能否加裝遮雨棚即可，不需要效率低的監視系統

有錢重鋪校區內柏油路面沒錢修學生機車停車場的設施 想拿錢 就拿成果出來 如果大家滿意自然買單

如果真的需要修繕停車場，請校方將所有校區的停車場的問題都整頓一遍，畢竟停車場也都老舊了，只有維修蘭潭停車場有些不公平，希望校方能公平評估。

又沒有修繕民雄的停車場，我們民雄漲個毛線

快大三了好煩

調漲費用，應視校區而定。受益者付費的概念，不能說今天提升蘭潭停車場品質，就要其他校區一起買單。除非其他校區也有受益。但當然那麼多年沒調漲，我覺得相當合理，但調漲的用途也需要交代清楚。

其他項目 (68)

Google 並未認可或建立這項內容。 [檢舉濫用情形](#) - [服務條款](#)

Google 表單

其他44個項目

1. 關於部分機車出入口夜間關閉之問題，既然已經設置柵欄，為何仍然需要對出入的時間進行限制，而且相信柵欄處監視器密度之高，莫非僅能作為追查柵欄損壞之用，而無實質控管人員進入校園之功能？

2. 關於第一停車場旁汽車出口柵欄改建，對於汽車使用者的確較方便，但若機車停於往宿舍路上的停車格，原本能夠直接靠邊走進入校園，現在必須繞道而行，不是走機車道與機車並行，就是連續穿越車道，更加容易造成交通事故

已經交了雜費

不貴 要有停車棚付錢也沒什麼

不曉得停車收費這筆費用是用在何處

全校學生做為來源。

目前也都沒什麼作為，漲價之後會有作為嗎，感覺是變相貪污

合理，有遮雨棚的話多一點錢是值得的。

在沒有妥善規劃下，貿然增加收費，沒有正當性，感覺像是把費用強加在使用人上。

如果能全面遮雨棚當然最好

收費又不好好抓那些亂停車的，明明上面路旁還有停車格，硬要違停在紅線或斜坡，還敢調漲停車費阿？就只有柵欄被撞斷，要錢的效率最高…

收費只為改善第一停車場的遮雨棚，那我停在其他停車場也漲價，若要公平每個停車場的設備應該統一（包含監視器、遮雨棚、照明等等）

，我就不想接受調漲停車費這件事。比較無法理解停車費都是由乖乖繳費的人付的道理，應該要先有良好的措施解決此事。

希望能增加停車格且讓駕駛安心停在校園中並且包含遮雨棚

快畢業了

我要平坦的路面+多一點停車棚

我認為遮雨防曬功能並非停車場首要改善之處

少，但我覺得與其新建一個，不如去改善綜教那邊的機車停車場每逢下必淹水的情況還比較實際

使用者付費合理，但如何管控所有機車皆可停於棚內而不造成競爭為重點

其實比起直接告訴我要加收錢，同時明白整個校園的財務狀況和清還計劃我想也蠻重要的。

還有請問預計加收多久的費用呢？償還款項後，是否會調降價錢呢？（若不會調降費用，想請問學校將如何利用此筆收入，使未來的學弟妹得到更好的學習空間與資源？）

所有校區都應擴建遮雨機車格 才增加收費

非修繕所屬校區之停車場，應由該校區之學生負擔

修了還是很爛

修繕停車場提升費用是合理的

那麼少。而且未來少子化，擴建以後也沒人要停了啦~

第二，新民的機車路口比較需要修繕吧~安全比遮雨防曬重要！新民刷卡那邊的路是凸的又是九十度轉角，已經看過很多次有人邊刷卡邊騎上去摔倒了！後面的路我就不說了，路凹凸不平

第一停車場的車位很不足

最後只會導致大家搶車位

亂停的事情會越來越嚴重

提供更好的機車停車場

僅增一個車場的車棚的考慮因素為何？如若要增設應要擴大範圍使大家皆有使用才可這樣。

也沒有車棚可以遮陽光

違停哪時候要設立拖吊罰鍰？沒在管理就不用調漲了吧？

與其修繕停車場不如蓋多點遮雨棚讓學生停車

價格應同時反映在車管會的管理上，調漲價格卻又不拖吊違停

增加50還行 但主要還是品質

請問有管理嗎？有違停都沒人處理合理嗎？

學校日常修繕停車場的費用本應該包含在未調漲前的停車費內

機車收益 那就漲機車 沒理由機車收益汽車也要漲 當我們盤子嗎？

機車場地不平常常A倒別人機車造成許多困擾

繳費的人這麼多，錢應該夠用吧

畫面也不佳

針對機車停車場的修繕，待在嘉大四五年中其實並沒有看到有什麼很實際的修繕。

現在機車量比三四年前多很多，但機車停車位並沒有什麼增加，反而是多了許多紅線及將原機車場改成汽車停車場(嘉大植物園旁往小停)。

綜教遮雨棚，只要下雨，就是會積水尤其沒停車的格子，後面還會因為旁邊的泥土沖刷，造成騎車或牽車時極易打滑。

當初收費不就是要花在這些整修嗎？怎麼很多好的都用在汽車，機車卻縮小了使用空間？

其他68項

大概多久會調回來

主要還是要依據使用者需求，而且他們付費，若有外校區停機車，再額外的收維修費用去向教育部申請

只要能把經費用在正確的地方就好

可以只調漲機車的停車費就好，汽車在此次修繕中並無受益，還調的比機車貴有點不合理平坦路面+停車棚

如果是修路那些那調高費用就沒關係，還有辛苦了，謝謝

如果要修繕停車場，那麼修繕期間其他停車場是否能容納原本

停第一停車場的機車，另外會不會發生亂停車的現象呢？

如果最後決定要修繕，希望可以在下學年度開始時就已經完工並且可以正式使用。

收了那麼多年的費用呢!!!不要想賺學生的錢

收錢就好好管管違規停車，感謝。

有1200萬 我倒要看看成效有多好 有1200萬 為什麼不要把路修平整一點

希望可以拖吊違停並給予罰鍰，維護學生停車權益同時也能分攤修繕費用

希望如果有加蓋遮雨棚不要太兩光。

希望如果停車費真的調漲，學校能有效率的修繕停車場，而且希望不要只修繕特別幾個停車場

希望遮雨車棚能增加

我停放在學校的汽機車，經常被刮傷，若要收費應該也要加裝一些監視器，可以確保安全性。

我認為應該是增加監視器的數量，一旦停在後面一點，根本安全非常有疑慮，失竊或被撞倒根本也找不到兇手。

我覺得4-1問得很奇怪，應該是要知道哪裡的停車場最需要維修，

若需維修的停車場個數的必須性和緊急性已經遠大於學校的停車場數總和，我覺得校方再來說服學生以及老師們會比較好，這樣比較能說服學生以及師長們，達成使用者付費的理想情況

我覺得這個問題出現就很不合理了，雖然漲的沒有很多，但使用者付費，雖然有時候可能會跨校區，但那也只是偶爾，難道我偶爾去美國玩就要交美國的稅嗎？然後雖然可能也不是我們能決定的，但是真的覺得同樣是嘉義大學，真的可以不用這麼差別待遇，例如民雄的停車場難道就真的很完美不用修繕嗎？當然不只這個，厂厂。

把柵欄、減速丘 通通移除

把亂停車的車子多抓一抓，不只可以當作一部分補償收入，也可以遏止為了自己方便造成交通問題的行為，尤其靠近學餐的停車場非常需要(勞煩學校警衛叔叔們了)

辛苦了

使用者付費 所以支持

其他校區未必會使用，且民雄校區男宿旁機車停車場，樹葉、樹枝眾多，已經看過許多人在牽車時因此滑倒或刮到，處理落葉問題以防受傷應該比較實在也不用花費太多錢

所以是因為第一點才要提高收費來償還嗎？也不能說機車停車場都沒有改善，像是對於學校周圍道路拓寬修繕，但這也是算在機車的嗎？學校工程都可以申請經費吧？再加上每年收的機車費用真的不夠嗎？覺得可以說明一下實際使用，汽機車費用的使用是否分開的，還是共用的呢？4-1真難選擇，假設學校真的要修繕且安全監控系統於各角落有實際維護及有效運作，那調漲或許還可以接受；但若沒有那就算了。或許有其他我們不瞭解的事，所以就針對這調查所說的來提供我的想法，辛苦你們了~~

所有使用者包含師生員均須調整始公平

建議加強機車違規拖吊，增設違規罰款。

建議增加一項亂停拖吊機制，並讓亂停者繳交拖吊費，車管會賺起來發大財

是否能等停車場完建後開放使用再調漲費用

架個遮雨棚吧

若是修繕蘭潭校區停車場，可以接受調漲，但希望是真的可以好好改善停車環境

若要搭建雙層架構的停車場，希望各個出入口的防滑措施可以做的完善，清掃也要全面

若確定修繕停車場，在修繕期間規劃暫時停車空間需更清楚

若學校有心升級設備，請好好規劃，需考慮周遭環境與使用者的方便性，並且施工效率要高，不要施工完讓使用者使用起來更不便

要一起漲價就一起修繕 並加裝攝影機

要收費去收蘭潭停放機車的，我在新民開汽車，跟我增加收費幹嘛，而且汽車直接加100元，機車才加50，我汽車又沒多加位置多加遮雨棚，又不是盤子

要修繕停車場就不要加諸於學生身上，募款或拜託優秀校有捐款即可

黃敏惠市長不是嘉義大學的嗎？多少出一點力應該不為過吧

要修繕就全部一起修繕，新民機車停車場的路那麼爛，不可為了某個特定工程才調漲費用

要漲可以，拜託一定要多增加監視系統或是防日曬雨淋的設施，要不然只是跟大家說會修繕結果根本毫無作為，

那還不如不漲價維持現狀，要不然根本就是拿了錢不做事，那這不是貪污什麼才是

要調漲的話，個人覺得蘭潭校區調漲就好，畢竟那邊的停車場的修繕是屬於蘭潭校區，其他校區並沒有享受到這個福利和方便，所以覺得一起調漲費用很不合理。

修繕他校區與我何干

修繕很好 讚

修繕停車場也不一定如大家所期望，如果這樣幾個字就想做出選擇，不如保持原樣。

修繕停車場本就該為學校該做的事情，為何是從學生身上榨錢出來，

我不相信學校沒有錢做這項工程，只是沒有人願意做而已。

校外沒什麼地方能停車吧，要上課就只能停校內

停車場太過老舊應翻修，酌收費用也不多為合理範圍內，故支持整修停車場也增收費用

畢業前修繕好一切好說

第一停車場的破路真d震

麻煩先改善停車風氣再來看其他事項

進入校門的欄柵門過卡時間是否可以延長，有時候卡片一過，前面有人插隊，我就過不去，又要在過一次卡，真的很麻煩，如果是下雨天就更慘了，全身濕答答。

亂開罰單問題 及機車連續停好幾天沒有移動過解決方式

想知道收的錢都用在哪些地方，畢竟每天經過停車場也未看出有修繕的痕跡，卻又莫名的漲價，這不但不會讓學生的使用環境改善，反而會引起家長的不滿

路修平 其他校區也要遮雨棚

違停哪時候要設立拖吊罰鍰？

漲爆它

與其修繕停車場，還不如把地上的落葉掃一掃，以免打滑造成危險

請加派警衛查看不依照格子停車的人並予以開罰，請落實一格一車

請問上述問題的修繕停車場與擴建雙層結構停車場是否為同意思？修繕停車場也能是鋪平凹凸不平的路面，若是此我認為這比較符合我的需求，所以調漲費用我比較沒意見，若是調漲費用來興建雙層停車場，我可能會想知道原因，再決定合不合理，然而，如果雙層停車場有其必要性，調漲費用我也沒意見。

請問可以順便把減速坡（總之是那個黃黑相間的邪惡的東西）拔掉嗎

請問為何選定蘭潭的第一停車場呢？是否有其他更需要修繕的停車場？辛苦了，謝謝～

請問現在的學生證是新舊卡都能囉嗎

學生停車素質差

學校的監視器8成都是壞的，畫質也很爛，有竊案發生根本就沒辦法幫上忙，修了有什麼用，學校那麼大，不騎車進去根本沒辦法，

填這個問卷也是填心酸的，到時候學校要漲你也只能搖尾巴接受，第一停車場明明就沒停那麼滿，為什麼要浪費錢去擴建，還不如把校內監視器都搞好，不要只有柵欄門的監視器是好的以便學校抓撞壞欄杆的兇手，總之，蓋成2層浪費錢啦

機車停車場修繕調整費用合理，但並不是全區機車廠修繕，也不是汽車停車場修繕，

為何要全部(機車及汽車)使用者買單。

應該先著重修繕再擴建，大停下雨天都會超滑的，很危險！

獸醫停車場無遮雨 能否改善 增加收費也無妨

蘭潭的停車場費用應由蘭潭的學生負責就好