

項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

本系為確保學生學習成效，將透過自我評鑑檢視本系畢業生表現和回饋機制，希望透過自我評鑑的方式提升本系學生的學習品質和專業效能。本章將依據財團法人高等教育評鑑中心所提供的評鑑效標，逐一檢視本系的畢業生表現和回饋機制，最後再統整性的描述本系的優點與特色、問題與困難，以及改善機制。

5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形

5-1-1 畢業生生涯發展追蹤機制

本系對畢業生有固定的生涯發展追蹤機制，茲說明如下：

1. 畢業生離校前先請畢業生填寫未來就職或升學的機構與在校期間學習成效調查。
2. 每年8月時進行電話或網路問卷調查近三年畢業生的現況；透過問卷可以再次確認學生任職的機構名稱及性質，同時也調查其擁有的證照及通過政府主辦或委辦考試情形。
3. 系友會其宗旨包括協助母系發展、提供系友就業進修資訊、蒐集系友動態資料、加強系友與母系之聯繫等要項，並透過各級聯絡人更新所有畢業生的現況。本系設有系友會，平常透過系友會訊和網頁，與系友保持聯繫。系友會網頁：<http://www.ncyu.edu.tw/civil>。

本系如果有研討會、徵才等相關訊息也會發送給系友們，本系課程和學術定向與專業成長課程，邀請系友返校分享；透過這些方式，本系可以瞭解系友畢業後的生涯發展概況。

本系每年均主動連繫畢業生生涯發展情形，並結合本系系友會及配合本校學生職涯發展中心辦理畢業生生涯發展調查，調查項目『含學士班、碩士班』有以下八個項目，詳如下述：

1. 畢業生就業現況調查(現況別)
2. 畢業生就業情形調查(依服務機關類型別統計)
3. 畢業生從事工作行業別調查
4. 畢業生現在工作是否與就讀科系相關調查

5. 畢業生對現在工作滿意度調查
6. 畢業生認為本系課程是否能提供工作上所需的能力調查
7. 畢業生擁有證照或檢定證書情形調查
8. 畢業生認為本系應該加強的部分調查

5-1-2 本系近 6 年畢業生就業現況調查

近 6 年畢業生就業現況調查(現況別)：近 6 年畢業生就業現況(96~100 學年度)調查統計資料表詳表 5-1-1、圖 5-1-1 及圖 5-1-2。

表 5-1-1 近 6 年畢業生就業現況(96~100 學年度)一覽表(現況別)

學位	現況	工作中 (含全職、兼職、實習、留職停薪)	全職在學中	職業軍人 (含志願役)	服役中	目前暫不打算找任何工作	目前待業 (失業)中	其他	總計
		碩士	人數	59	3	0	4	5	1
	%	73.75%	3.75%	0.00%	5.00%	6.25%	1.25%	10.00%	100.00%
學士	人數	104	74	0	9	11	12	28	238
	%	43.70%	31.09%	0.00%	3.78%	4.62%	5.04%	11.76%	100.00%
合計	人數	163	77	0	13	16	13	36	318
	%	51.26%	24.21%	0.00%	4.09%	5.03%	4.09%	11.32%	100.00%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

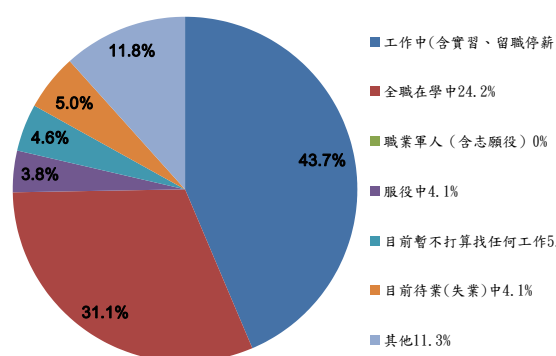
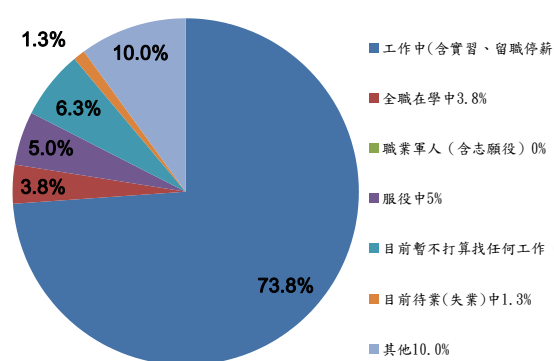


圖 5-1-1 近 6 年碩士畢業生就業現況統計圖(現況別) 圖 5-1-2 近 6 年畢業學士生就業現況統計圖(現況別)

近 6 年畢業生就業情形(服務機關類型別)：本系近 6 年(96~100 學年度)畢業生就業情形(含學士班、碩士班)依服務機關類型別呈現如表 5-1-2、圖 5-1-3 及圖 5-1-4。

表 5-1-2 近 6 年(96~100 級) 畢業生就業情形一覽表(服務機關類型別)

學位	現況	政府機關	公(國)營事業單位	民營單位或企業	學校	軍事單位	非營利法人團體	自行創業	其他	未填寫	總計
		碩士	人數	13	22	8	3	0	0	0	17
	%	16.25%	27.50%	10.00%	3.75%	0.00%	0.00%	0.00%	21.25%	21.25%	100.00%
學士	人數	40	24	24	6	0	3	4	33	104	238
	%	16.81%	10.08%	10.08%	2.52%	0.00%	1.26%	1.68%	13.87%	43.70%	100.00%
合計	人數	53	46	32	9	0	3	4	50	121	318
	%	16.67%	14.47%	10.06%	2.83%	0.00%	0.94%	1.26%	15.72%	38.05%	100.00%

問卷資料來源：本校學生生涯發展中心畢業生問卷調查。

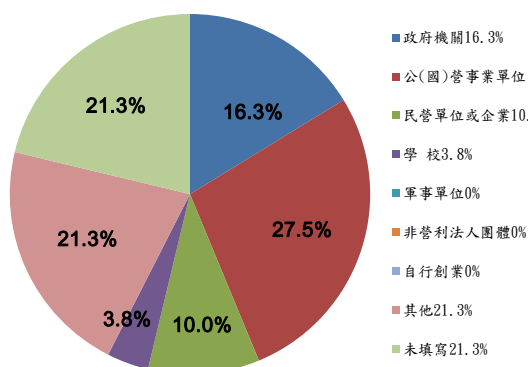


圖 5-1-3 碩士畢業生就業情形統計圖(服務機關類型別)

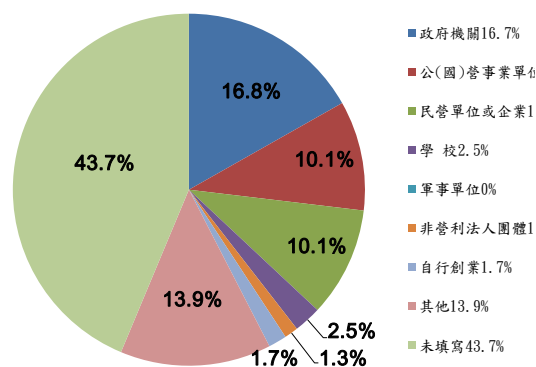


圖 5-1-4 學士畢業生就業情形統計圖(服務機關類型別)

近 6 年畢業生從事工作行業別：本系近 6 年(96~100 學年度) 畢業生從事工作，依行業別彙整如表 5-1-3、圖 5-1-5 及圖 5-1-6。

表 5-1-3 近 6 年畢業生從事工作行業別一覽表

學位	現況	農、林、漁、牧業	營造業	住宿及餐飲業	電力及燃氣供應業	支援服務業	專業、科學及技術服務業	公共行政及國防	教育服務業	其他	未填寫	總計
		碩士	人數	1	7	10	1	15	4	5	1	6
	%	1.72%	12.07%	17.24%	1.72%	25.86%	6.90%	8.62%	1.72%	10.34%	13.79%	100.00%
學士	人數	3	21	4	3	8	33	5	1	61	28	167
	%	1.80%	12.57%	2.40%	1.80%	4.79%	19.76%	2.99%	0.60%	36.53%	16.77%	100.00%
合計	人數	4	28	14	4	23	37	10	2	67	36	225
	%	1.78%	12.44%	6.22%	1.78%	10.22%	16.44%	4.44%	0.89%	29.78%	16.00%	100.00%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

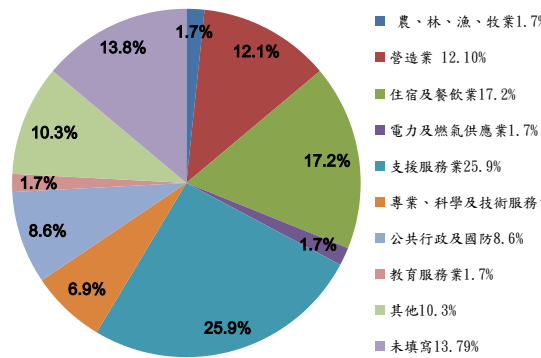


圖 5-1-5 碩士畢業生從事工作行業別統計圖

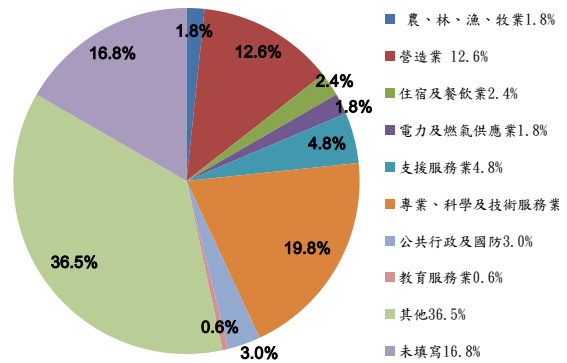


圖 5-1-6 學士畢業生從事工作行業別統計圖

近 6 年畢業生(96~100)工作滿意度調查，畢業生現在工作內容與就讀科系相關度調查：根據本系的調查，調查結果詳表 5-1-4、圖 5-1-7 及圖 5-1-8。從表 5-1-4 可知，學士班畢業生認為與就讀科系相關佔 40.14%，認為未與就讀科系相關佔 16.33%、未有全職工作者佔 23.81%、未填答者佔 19.73%。碩士班畢業生認為與就讀科系相關佔 60.34%，認為未與就讀科系相關 10.34%、未有全職工作者佔 15.52%、未填答者佔 13.79%。

表 5-1-4 工作滿意度調查，畢業生現在工作內容與就讀科系相關度調查

學位	比例	非常符合	符合	不符合	非常不符合	無工作	未填寫	合計
碩士	人數	9	26	4	2	9	8	58
	%	15.52%	44.83%	6.90%	3.45%	15.52%	13.79%	100.00%
學士	人數	11	48	18	6	35	29	147
	%	7.48%	32.65%	12.24%	4.08%	23.81%	19.73%	100.00%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

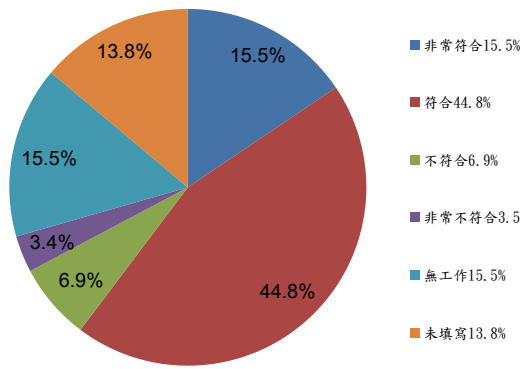


圖 5-1-7 碩士畢業生工作內容與就讀科系相關度調查統計圖

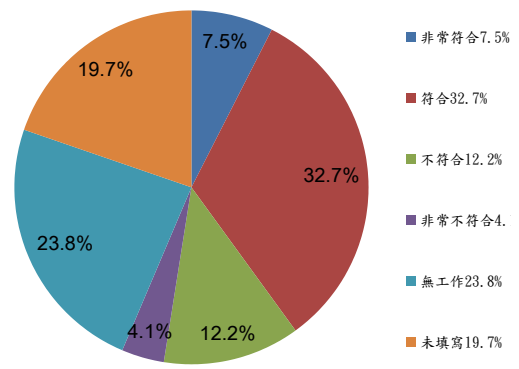


圖 5-1-8 學士畢業生工作內容與就讀科系相關度調查統計圖

近 6 年畢業生(96~100 學年度)(含學士班、碩士班)對現在工作是否滿意：根據本系的調查，調查結果詳表 5-1-5、圖 5-1-9 及圖 5-1-10，本系學士班畢業生對現在工作很滿意佔 3.78%、滿意佔 29.83%、不滿意佔 8.82%、很不滿意佔 0.84%、未有全職工作者佔 44.54%、未填答者佔 12.18%。碩士班畢業生對現在工作很滿意佔 17.50%、滿意佔 48.75%、不滿意佔 6.25%、很不滿意佔 1.25%、未有全職工作者佔 16.25%、未填答者佔 10.00%。

表 5-1-5 畢業生現任工作滿意度調查

學位	比例	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無工作	未填寫	合計
碩士	人數	14	39	5	1	13	8	80
	%	17.50%	48.75%	6.25%	1.25%	16.25%	10.00%	100.00%
學士	人數	9	71	21	2	106	29	238
	%	3.78%	29.83%	8.82%	0.84%	44.54%	12.18%	100.00%

問卷資料來源：本校學生生涯發展中心畢業生問卷調查。

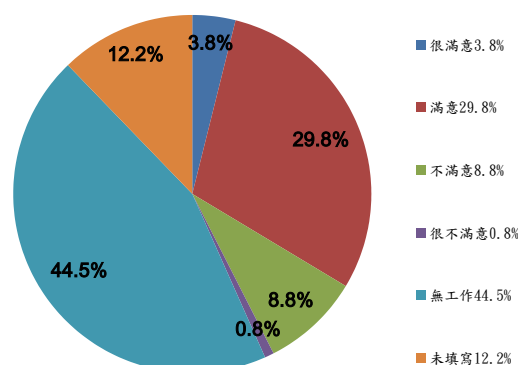
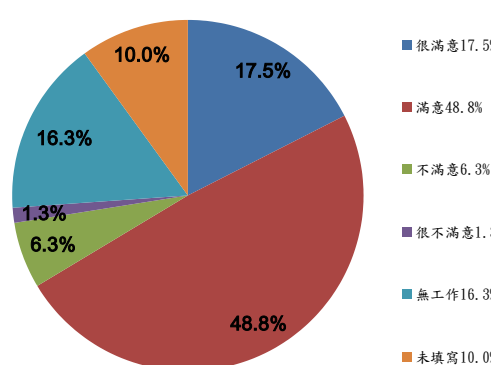


圖 5-1-9 碩士畢業生現任工作滿意度調查統計圖

圖 5-1-10 學士畢業生現任工作滿意度調查統計圖

近 6 年畢業生(96~100 學年度)(含學士班、碩士班)畢業生認為本校課程是否能提供工作上所需的能力：根據本系的調查，調查結果詳表 5-1-6、圖 5-1-11 及圖 5-1-12，本系學士班畢業生認為本校課程對於工作極有幫助佔 7.19%、認為頗有幫助佔 59.28%、認為略有幫助佔 12.57%、認為毫無幫助佔 4.19%、未填答者佔 16.77%。碩士班畢業生則認為極有幫助佔 20.69%、認為頗有幫助佔 62.07%、認為略有幫助佔 1.72%、認為毫無幫助佔 1.72%、未填答者佔 13.79%。

表 5-1-6 畢業生認為本校課程是否能提供工作上所需的能力

學位	比例	極有幫助	頗有幫助	略有幫助	毫無幫助	未填寫	合計
碩士	人數	12	36	1	1	8	58
	%	20.69%	62.07%	1.72%	1.72%	13.79%	100.00%
學士	人數	12	99	21	7	28	167
	%	7.19%	59.28%	12.57%	4.19%	16.77%	100.00%

問卷資料來源：本校學生生涯發展中心畢業生問卷調查。

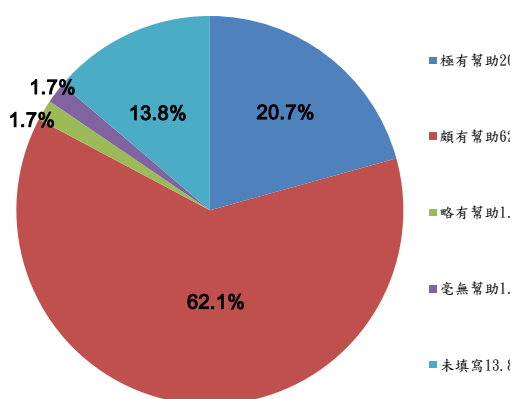


圖 5-1-11 碩士畢業生認為本校課程是否能提供工作上所需的能力統計圖

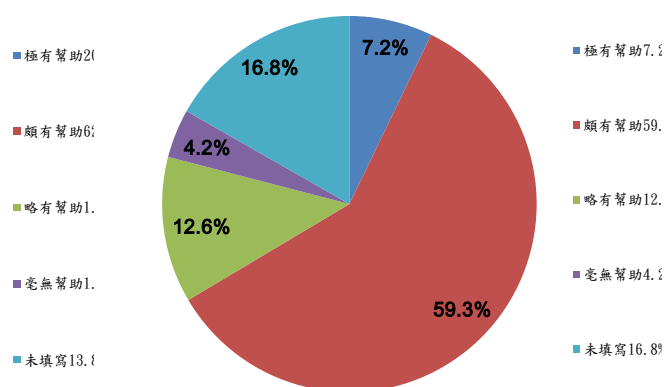


圖 5-1-12 學士畢業生認為本校課程是否能提供工作上所需的能力統計圖

近 6 年畢業生(96~100 學年度)(含學士班、碩士班)畢業生擁有證照：根據本系近 6 年的統計，調查結果詳表 5-1-7、圖 5-1-13 及圖 5-1-14，本系學士班畢業生有證照或檢定證書者佔 19.20%、沒有證照或檢定證書者佔 79.60%、未填者佔 1.20%。碩士班畢業生有證照或檢定證書者佔 43.42%、沒有證照或檢定證書者佔 42.11%、未填者佔 14.47%。

表 5-1-7 近 6 年畢業生證照或檢定證書考取比例

學位	比例	有(證照或檢定證書)	無(證照或檢定證書)	未填寫	合計
碩士	人數	33	32	11	76
	%	43.42%	42.11%	14.47%	100.00%
學士	人數	48	199	3	250
	%	19.20%	79.60%	1.20%	100.00%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

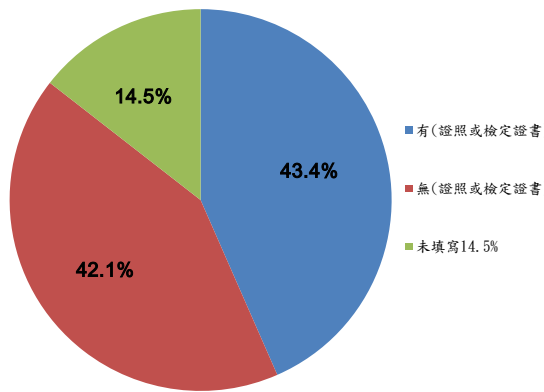


圖 5-1-13 近 6 年碩士畢業生證照或檢定證書考取比例統計圖

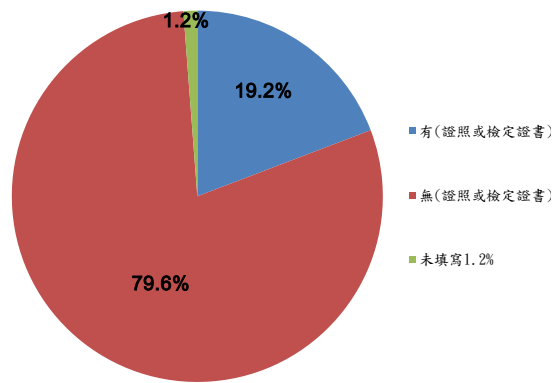


圖 5-1-14 近 6 年學士畢業生證照或檢定證書考取比例統計圖

近 6 年畢業生(96~100 學年度)(含學士班、碩士班)畢業生認為本校應該加強的部分：根據本系的調查，調查結果詳表 5-1-8、圖 5-1-15 及圖 5-1-16，本系近 6 年學士班畢業生認為應加強課程佔 11.04%、認為應加強師資佔 10.39%、認為應加強學校的整體評鑑 12.66%、認為應加強學校形象佔 15.91%、認為應加強系所行政人員的服務態度 12.01%、認為應加強就業輔導佔 23.38%、系所老師對學生的關心 14.61%。碩士班畢業生認為應加強課程佔 26.42%、認為應加強師資佔 13.21%、認為應加強學校的整體評鑑 7.55%、認為應加強學校形象佔 7.55%、認為應加強系所行政人員的服務態度 3.77%、認為應加強就業輔導佔 33.96%、系所老師對學生的關心 7.55%。

表 5-1-8 近 6 年畢業生認為本校應加強的部分

學位	回答	學校的整體評鑑	修業科系的師資	修業科系的課程	系所行政人員的服務態度	就業輔導的服務	目前就讀大學的聲譽	系所老師對學生的關心	合計
碩士	人數	4	7	14	2	18	4	4	53
	%	7.55%	13.21%	26.42%	3.77%	33.96%	7.55%	7.55%	100.00%
學士	人數	39	32	34	37	72	49	45	308
	%	12.66%	10.39%	11.04%	12.01%	23.38%	15.91%	14.61%	100.00%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

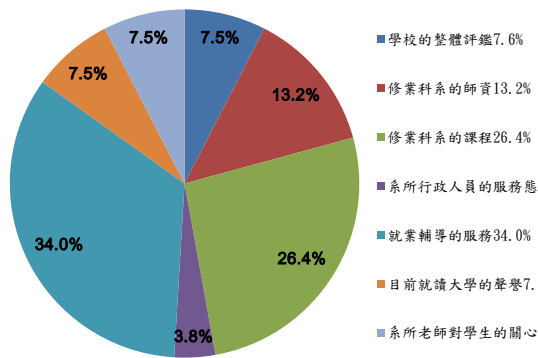


圖 5-1-15 近 6 年碩士畢業生認為本校應加強的部分統計圖

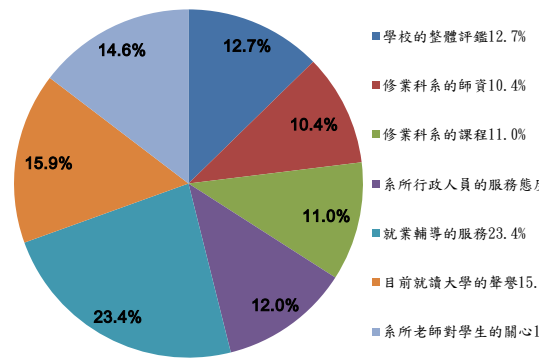


圖 5-1-16 近 6 年學士畢業生認為本校應加強的部分統計圖

5-2 研擬學生學習成效機制之情形

本系可以透過下列幾個管道，瞭解本系學生學習成效，第一是學生成績單，第二是本校學生職涯發展中心，第三是授課教師平常對學生學習表現的觀察和考核。以下將根據本校學生職涯發展中心的調查，說明本系學生的學習成效。

本校學生職涯發展中心以 99 學年度碩士畢業生為調查對象，詢問如果可以重來是否會選擇相同領域就讀。如果可以重來，本系 99 學年度碩士畢業生是否仍會選擇目前相同的主修領域情形：絕對不會佔 0%，也許不會佔 4.55%，也許會佔 54.55%，絕對會佔 40.91%。另外，詢問您是否推薦他人就讀同一科系，結果本系 99 學年度碩士畢業生的回答是：絕對不會佔 4.55%，也許不會佔 9.09%，也許會佔 50.00%，絕對會佔 36.36%。由上述調查結果顯示，本系碩士班學生相當肯定就讀本系的學習成效，調查結果詳表 5-2-1。

表 5-2-1 如果可以重來是否會選擇相同領域就讀

學位	回答	如果可以重來是否會選擇相同領域就讀				您是否推薦他人就讀貴校同一科系			
		絕對不會	也許不會	也許會	絕對會	絕對不會	也許不會	也許會	絕對會
99 年碩士	人數	0	1	12	9	1	2	11	8
	%	0.00%	4.55%	54.55%	40.91%	4.55%	9.09%	50.00%	36.36%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

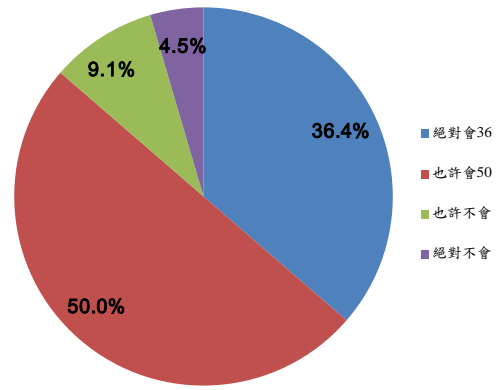
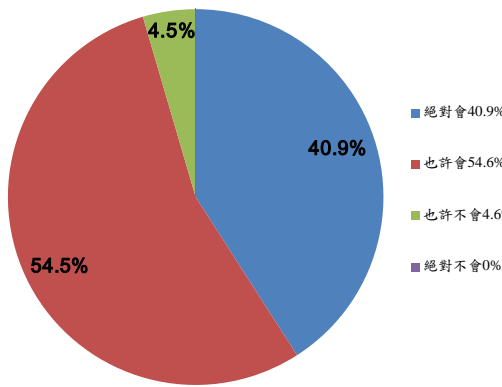


圖 5-2-1 99 年碩士畢業生如果可以重來是否會選擇相同領域就讀統計圖

圖 5-2-2 99 年碩士畢業生是否推薦他人對讀貴校同一科系統計圖

根據本校教評中心調查 99 學年度大四畢業生在校的學習情況，有關本系的調查結果詳如表 5-2-2：

表 5-2-2 99 學年度大四畢業生在校的學習情況

學位	回答	1. 專業科目上的表現和其他同學一樣好，甚至更好				2. 專業科目的學習表現相當不錯				3. 對專業科目學習常感覺無助			
		非常符合	還算符合	不太符合	非常不符	非常符合	還算符合	不太符合	非常不符	非常符合	還算符合	不太符合	非常不符
99 年學士	人數	15	58	17	1	18	54	17	2	5	34	42	10
	%	16.48%	63.74%	18.68%	1.10%	19.78%	59.34%	18.68%	2.20%	5.49%	37.36%	46.15%	10.99%
學位	回答	4. 專業科目所教的觀念或技能我都能瞭解				5. 專業科目的學習能力比其他同學強							
		非常符合	還算符合	非常符合	還算符合	非常符合	還算符合	非常符合	非常不符				
99 年學士	人數	11	62	11	62	11	62	11	2				
	%	12.09%	68.13%	12.09%	68.13%	12.09%	68.13%	12.09%	2.20%				

問卷資料來源：本校學生生涯發展中心畢業生問卷調查。

- A. 99 學年度大四畢業生上大學以來，在專業科目上的表現和其他同學一樣好，甚至更好：圖 5-2-3 顯示，非常不符合佔 1.10%，不太符合佔 18.86%，還算符合佔 63.74%，非常符合佔 16.48%。
- B. 99 學年度大四畢業生上大學以來，在專業科目的學習表現相當不錯圖 5-2-4 顯示，非常不符合佔 2.20%，不太符合佔 18.68%，還算符合佔 59.34%，非常符合佔 19.78%。
- C. 99 學年度大四畢業生上大學以來，上專業科目時，常感覺無助：圖 5-2-5 顯示，非常不符合佔 10.99%，不太符合佔 46.15%

%，還算符合佔 37.36%，非常符合佔 5.49%。

- D. 99 學年度大四畢業生上大學以來，對於專業科目所教的觀念或技能我都能瞭解：圖 5-2-6 顯示，非常不符合佔 1.10%，不太符合佔 18.68%，還算符合佔 68.13%，非常符合佔 12.09%。
- E. 99 學年度大四畢業生上大學以來，對專業科目的學習能力比其他同學強：圖 5-2-7 顯示，非常不符合佔 2.20%，不太符合佔 31.87%，還算符合佔 54.95%，非常符合佔 10.99%。

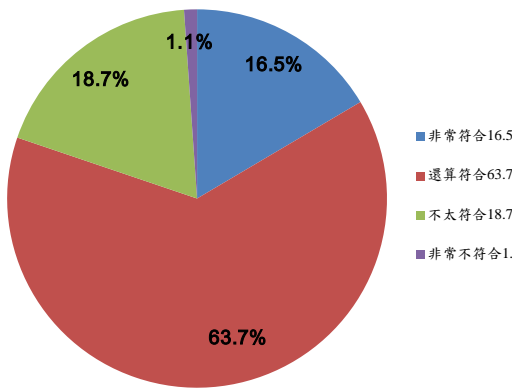


圖 5-2-3 99 年學士畢業生專業科目上的學習表現相統計圖

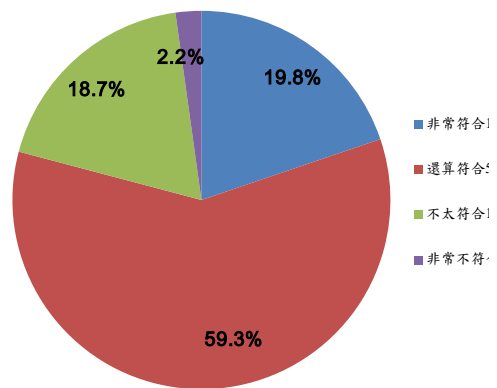


圖 5-2-4 99 年學士畢業生專業科目上的學習表現統計圖

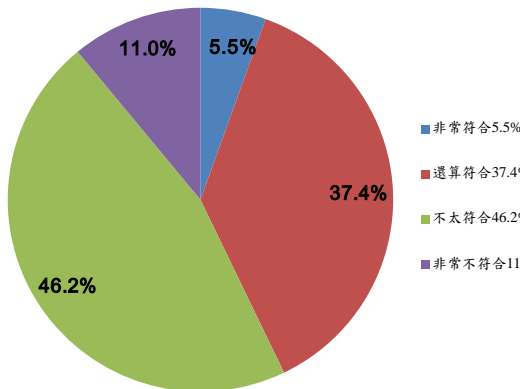


圖 5-2-5 99 年學士畢業生專業科目上的學習表現統計圖

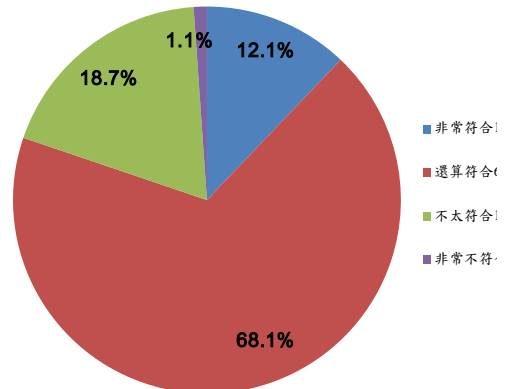


圖 5-2-6 99 年學士畢業生專業科目所教的觀念或技能表現統計圖

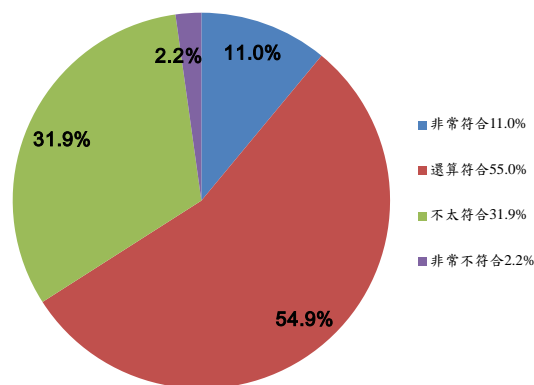


圖 5-2-7 99 年學士畢業生專業科目上的學習表現統計圖

5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形

5-3-1 畢業系友對學生學習成效意見之回饋

本系每學期均配合學生實習事宜，邀請在職且具備輔導實習經驗的系友及技師、公職之系友返校參與座談會，協助即將進入職場的學生做好心理準備，並提供學生學習成效意見之回饋。

每學年安排系友座談會及系友會會員大會，透過系友會與本系舉辦之相關學術研討會、提供畢業生回母校參與並提供回饋母校改進學生學習成效意見品質改善及課程改進之參考；每學期並舉辦教師、碩士專班、日間碩士研究生及學士班學生與系主任下午茶時間一系務座談會；會中並擬訂出學生生涯發展方向及修課建議表，學生公職考試修課建議表，提供學生學習成效意見之回饋。

畢業生可經由系務座談活動，了解畢業後就業之需求並回饋在學同學或畢業生再進修時對母系在課程安排、選課、生活等各方面的需求與困難以供系上做為參考、改進的方向。例如：100 年 11 月 5 日 100 學年度第二次系友會座談：畢業生回饋如下：「在工作的選擇上，多數僅依靠前屆學長姐口耳相傳，但事實上各工作崗位人事更迭甚繁，往往一兩年內工作風氣即丕變，僅依賴過去幾年的打工經驗或前屆學生口耳相傳，不見得能掌握職場實況。建議可每年徵詢在職的系友，建立優質實習學校的資料庫，俾供學弟妹參考」。

5-3-2 畢業校友雇主滿意度調查

以下就本校學生職涯發展中心每年針對近 2 年企業雇主之滿意度調查，做為本系系友連繫及畢業生與相關機構或內部利害關係人（包含畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形）反映意見之管道，並為本系持續對學生學習成效意見品質改善及課程改進之參考。詳如下述：

1. 調查對象方面調查對象為近 2 年畢業校友雇主：

- A. 設法提高回收率：發放 1000 份，回收 237 份，計 23.70%；調查之畢業系所友企業雇主滿意度調查，為具名回覆，回收率較低，往後擬採納企業雇主建議，採不具名回覆問卷。現以本校學生職涯發展中心之調查呈現資料。
- B. 確認問卷發放與回收方式—本次調查對象大量集中在民營單位或企業，影響部分調查結果的推論代表性。此情況應注意是校友就業原本即集中於民營單位或企業，或受訪問之族群而受到影響。若為後者則需設法改善以增進未來調查的代表性，本校 101 年度已建置校友資料庫並提供校友相關問卷回覆情形。

2. 畢業校友工作表現方面：

- A. 畢業校友普遍獲得雇主肯定：整體而言，畢業校友的工作表現令人滿意，大多可得到「佳」或「極佳」的評語。獲得 90% 雇主滿意度以上的向度有：理論運用到實際工作的能力、資訊及數位能力、發掘及解決問題的能力。雇主滿意度在 90% 和 80%之間的向度有：表達及溝通能力、創新能力、團隊合作能力、抗壓性、專業知識與技術、工作態度學習意願。雇主滿意度未滿 80%的向度有：時間管理能力、領導能力、外語能力、推銷自己的能力。由此可看出特別在「理論運用到實際工作的能力」、「發掘及解決問題的能力」、「資訊及數位能力」、「工作態度學習意願」、「抗壓性」、「表達及溝通能力」、「專業知識與技術」、「團隊合作能力」等方面最受工作雇主肯定，分別有 96.62%、96.62%、95.78%、89.03%、86.08%、85.65%、85.23%、84.81%的比率為「佳」或「極佳」的評語。

但畢業校友之「外語能力」、則仍有進步空間，僅有 78.48% 比率可得「尚可」或「佳」評語。「創新能力」(68.78%) 表現亦差強人意，調查結果詳如表 5-3-1、圖 5-3-1。專業技能受到相當程度的認同，情意方面的陶冶(品德、工作態度等) 也深獲肯定。

- B. 外語、創新能力、領導能力有待加強：外語、創新能力、領導能力是一般業界相當重視的能力，畢業校友在此三項表現不佳，顯示在校課程可能需要做出適當調整以強化培養，利於未來畢業學生求職就業。

表 5-3-1 畢業校友工作表現

(96-100年)學士與碩士	回答	表達及溝通能力	時間管理能力	領導能力	創新能力	團隊合作能力	本國語文能力	外語能力	抗壓性	專業知識與技術
人數	強	203	189	180	163	201	236	186	204	202
	非常強									
	比例(%)									
		85.65%	79.75%	75.95%	68.78%	84.81%	99.58%	78.48%	86.08%	85.23%
(96-100年)學士與碩士	回答	資訊及數位能力	將理論運用到實際工作的能力	發掘及解決問題的能力	學習意願	可塑性	遵守職業倫理	對自己職涯發展的瞭解及規劃	有關的產業環境與發展情形的瞭解	求職及推銷自己的能力
人數	強	227	229	229	211	237	236	186	230	183
	非常強									
	比例(%)									
		95.78%	96.62%	96.62%	89.03%	100.00%	99.58%	78.48%	97.05%	77.22%

問卷資料來源：本校學生職涯發展中心畢業生問卷調查。

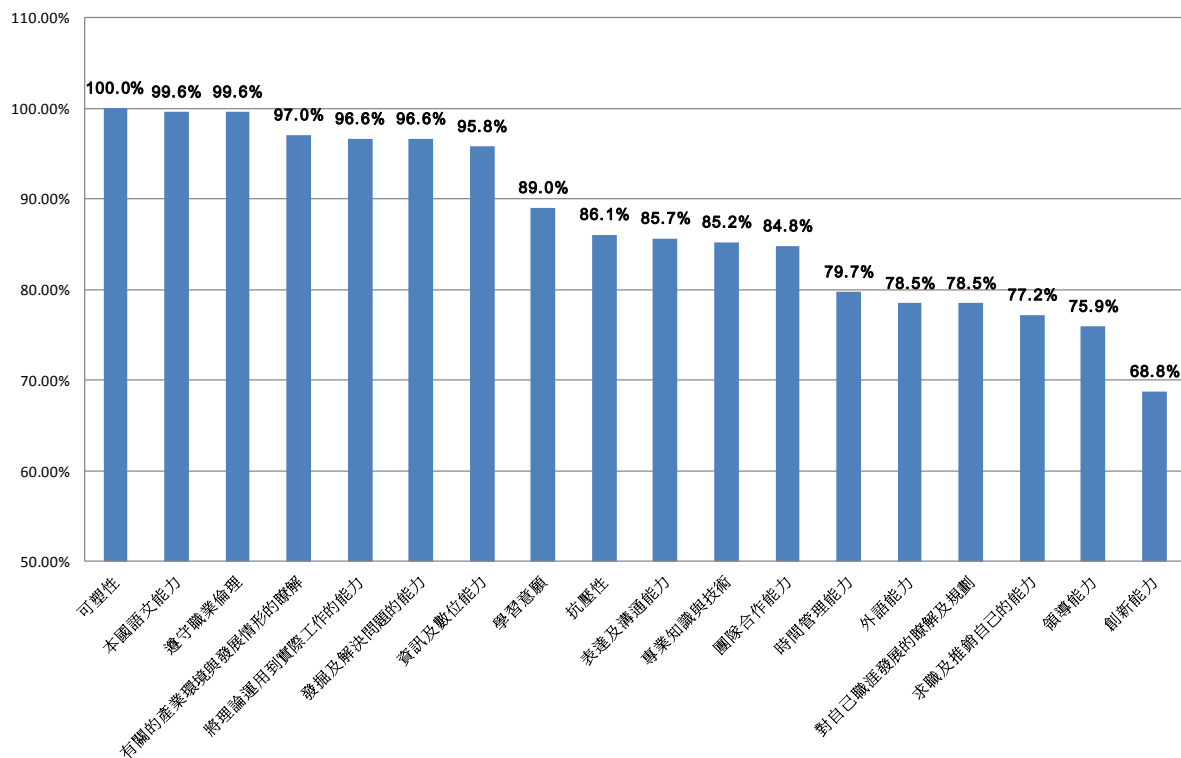


圖 5-3-1 畢業校友工作表現統計圖

3. 產業甄選人員之考慮因素方面本次調查之各企業機構雇主在甄選人員時，最重視的為主修系所，第二則是考慮的是工作經驗，第三則是考慮應徵者的儀容談吐、專業證照；較少從應徵者的家庭背景、兵役狀況等層面做考量。
 - A. 以個人能力層面的因素為主：外語能力與創新能力是畢業校友最不受雇主滿意之項目，仍需多加留意相關能力的培養。
 - B. 家庭背景與兵役狀況的重要性不高：此結果與一般認知稍有不同，可能受調查對象以民營單位或企業為主之影響。
 - C. 提供校友網路求職的相關訊息：網路管道已成目前甄才求職的趨勢，無論學校單位或公司機構都可能在網頁上刊登甄聘訊息，或利用網路收集中意的人才資訊。若能有效利用網路平台，收集就業訊息提供校友，將有利於畢業校友先一步得知重要的就業資訊。
 - D. 建置專屬的人力資訊網站：無論學校單位或公司機構，網路均為重要的甄才管道。若技術許可，建議可建置專屬於校友

的人力資訊網站，主動提供給各求職機構查詢，對校友的就業將有極大助益。

5-4 根據互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何

本系為持續改善和確保教學品質，擬定教育目標、核心能力與學習成效的檢核機制如圖 5-4-1。本系將持續收集系友與雇主的回饋資料，包括畢業生流向調查資料、雇主滿意度資料、學生學習評量資料，以及職業證照取得資料等，一併作為檢視學生學習成效的依據。根據這些資料的檢視，針對教育目標和核心能力提出修改建議，提請各委員會研議改進策略，最後提至系務會議討論做成決議。本系教師將根據調整後的教育目標和核心能力，修訂課程規劃、調整教學策略和學習評量。

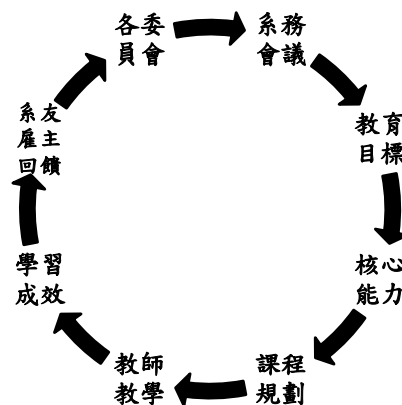


圖 5-4-1 本系教育目標、核心能力與學習成效的檢核機制

5-4-1 根據互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果

根據本系及本校學生職涯發展中心的調查，顯示本系學士班、碩士班的學習成效大致良好。

5-4-2 檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量情形

課程核心能力之設計與課程規劃設計：辦理「班級生涯座談會」，

透過教師與學生之雙向交流，能具體瞭解學生之生涯需求與求職經驗，並可做為未來本系在規劃課程理論與實務方面有更確切的參考指標，針對課程及核心能力進行檢討與修訂。

教師教學與學習評量之檢討與修正：透過相關會議之議題討論，以及每學期之各科課程意見調查表，並參酌畢業學生的調查結果，已修正教師之教學與學生之學習評量。

5-4-3 本系針對互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，學生輔導與學習資源提供之情形為何？

學生輔導與學習資源之提供情形：本系結合系學會活動及所學會活動，提昇學生在學習上的經驗與視野，並即時提供學生個人生涯規劃之協助。本系經由在校生、畢業生、雇主的回饋意見與課程委員會的建議，透過相關會議之檢討，已修正本系之課程架構，期使畢業生之專業核心能力不斷提升，以符合職場與社會的需求。整體而言，為提升本系畢業學生之就業力，除了積極檢視課程與教學之修正，期使授課內容趨於就業導向；亦透過專題演講與參訪活動與實務接軌；鼓勵學生踴躍參與本校辦理之就業輔導之相關活動。

5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何

5-5-1 本系行政管理機制運作情形

依本校組織規程，本系最高之決策組織為系務會議，由全體專任教師及學生代表組成。系務會議每學期至少召開 3~5 次。必要時得由系主任召開臨時系務會議。唯系教師達三分之一以上連署請求召開時，系主任應於兩週內召開之。本系置主任一人，主任之產生係依民主程序選出，除執行系務會議之決議外，同時綜理系務執行之監督與考核。系設課程學術、經費、招生、教師評審、自我評鑑等委員會，各委員會之成員由本系專任教師推選兼任之，以結合全體教師智慧，推動系務之發展。本系設下列各委員會，以結合全體教師智慧，推動系務之發展。

1. 系教師評審委員會：本委員會置委員 6 人，系主任為當然委員兼召集人，其餘委員由本系教師評審委員會推薦校內外傑出人士擔

任，提報系務會議通過後聘任之，且外委員不得少於 2 人。本委員會協助引導與獎勵教師提昇教學、研究與服務之績效。

2. 學術委員會：本委員會置委員六人、候補委員三人，視業務需要設置執行秘書一位，由系主任聘任之，委員於每年七月底前於系務會議由本系之專任教師互相推選任之。本委員會委員任期一學年（每年八月一日起至翌年七月三十一日止），連選得連任。本委員會置召集人一人，由委員推選之，召集人並擔任本系院學術委員會之委員。

本委員會職掌如下：

- 一、研議本系中長程發展計畫。
- 二、審議本系各項有關學術及研究計畫。
- 三、規劃本系各類學術研討會之舉辦。
- 四、審查本系各項學術研究補助案。
- 五、其他有關本系學術研究之事項。

3. 課程規劃委員會：委本委員會置委員 14 人。系內教師委員 7 人、候補委員 3 人，系主任為當然委員，視業務需要設置執行秘書一位，由系主任聘任之；其餘系內教師委員 6 人，於每年七月底前於系務會議由本系之專任教師互相推選任之；業界代表委員 1 人、校友代表委員 1 人、校外學者代表委員 1 人、家長代表委員 2 人，於每年七月底前由本系推薦，經系務會議通過，由系主任聘任之；學生代表委員 2 人由研究所及大學部學會會長擔任之。本委員會討論系課程安排、教學評鑑及提昇教學品質等重要事宜。
4. 經費委員會：本委員會置委員 6 人、候補委員 3 人，視業務需要設置執行秘書一位，由系主任聘任之，系主任為當然委員，其餘委員 5 人於每年七月底前於系務會議由本系之專任教師互相推選任之。本委員會討論系經費之規劃、運用及籌款等事宜。
5. 學生事務委員會：本委員會設置教師委員 5 人、學生委員 1 人、候補教師委員三人；學生委員由大學部系學會會長擔任；教師委員 5 人於每年七月底前於系務會議由本系之專任教師互相推選任之。本系學生各項活動事務之審核與輔導。
6. 招生委員會：本委員會置委員 6 人、候補委員 3 人；系主任為當

然委員，視業務需要設置執行秘書一位，由系主任聘任之；其餘委員五人於每年七月底前於系務會議由本系之專任教師互相推選任之。本委員會負責本系招生事宜。

7. 研究生事務委員會：本委員會置教師委員 5 人、學生委員 1 人、候補教師委員三人；學生委員由研究所學會會長擔任，教師委員 5 人於每年七月底前於系（所）務會議由本系（所）之專任助理教授(含)以上教師互相推選任之。本委員會負責執行系（所）務會議及系（所）主任交辦之有關事項。
8. 教育目標諮詢委員會：本委員會之組成由本系全部專任教師，其他業界、校友、校外學者及家長代表委員各若干人，於每年七月底前由本系推薦，經系務會議通過，由系主任聘任之；學生代表委員 2 人由研究所及大學部學會會長擔任之。本委員會職掌為研議本系教育目標與學生應具備之核心能力。
9. 教師評鑑委員會：本委員會置委員五人，系主任為當然委員兼召集人，其餘委員由本系教師評審委員會推薦校內外傑出人士擔任，提報系務會議通過後聘任之，且校外委員不得少於二人。本委員會之委員任期一年（自每年八月一日起至翌年七月三十一日止），若本系委員離職、退休、病假、休假、研究進修等影響教師評鑑日程時，應予停職，辦理補聘。
本委員會之職掌如下：
 - 一、針對本系教師所提出之教學、研究與服務各項事蹟進行審核與評分。
 - 二、協助引導與獎勵教師提昇教學、研究與服務之績效。
 - 三、執行各項系務會議或系主任交辦之教學評鑑相關事宜。
10. 教學績優評審委員會：本委員會之委員由本系所有專任教師擔任之。評審每學期本系教學績優之教師。委員會系主任為當然委員，得列席參加會議。招生委員會以系主任為召集人並主持招生委員會會議。委員會視需要召開會議；委員會由召集人召集之。會議所研擬之方案；均須經系務會議通過後，方能實施之。系辦公室為行政執行之樞紐，置行政助理及工作人員數名，其主要職責在執行本系各項事務之進行，其工作項目及內容由系主任分派與協調。凡有關本系教師之聘任、課程之安排、學生事務之處理、

圖書教學儀器之採購，均由行政助理負責實際工作之執行。目前行政人員之員額計有三名；另有工讀生數名，負責公文傳遞、電話接聽、文書處理等庶務工作。

以上各委員會均依相關委員會設置準則定期開會，並有會議記錄。

5-5-2 本系行政管理機制定期自我改善之情形

1. 本系進行「100年大專院校院所自我評鑑」，由周良勳主任擔任總召集委員，「項目一：目標、核心能力與課程設計」由陳清田、陳文俊老師負責召集；「項目二：教師教學與學習評量」由陳錦媽、張進益老師負責召集；「項目三：學生輔導與學習資源」由劉玉雯、王久泰老師負責召集；「項目四：學術與專業表現」由張義隆、陳永祥老師負責召集；「項目五：畢業生表現與回饋機制」由林裕淵、吳振賢老師負責召集。依據本系「自我評鑑作業要點」第三條規定：本系應成立「系所評鑑委員會」，以執行自我評鑑工作。「系所評鑑委員會」由本系系務會議推派10位專任與兼任教師組成之，系主任為召集人。討論本系自我評鑑事宜...等。本系已於100年6月15日之系務會議遴選通過成立100學年度「系所自我評鑑委員會」委員及主要項目分工詳表5-5-1，自我評鑑之啟動、執行實施流程如圖5-5-1。

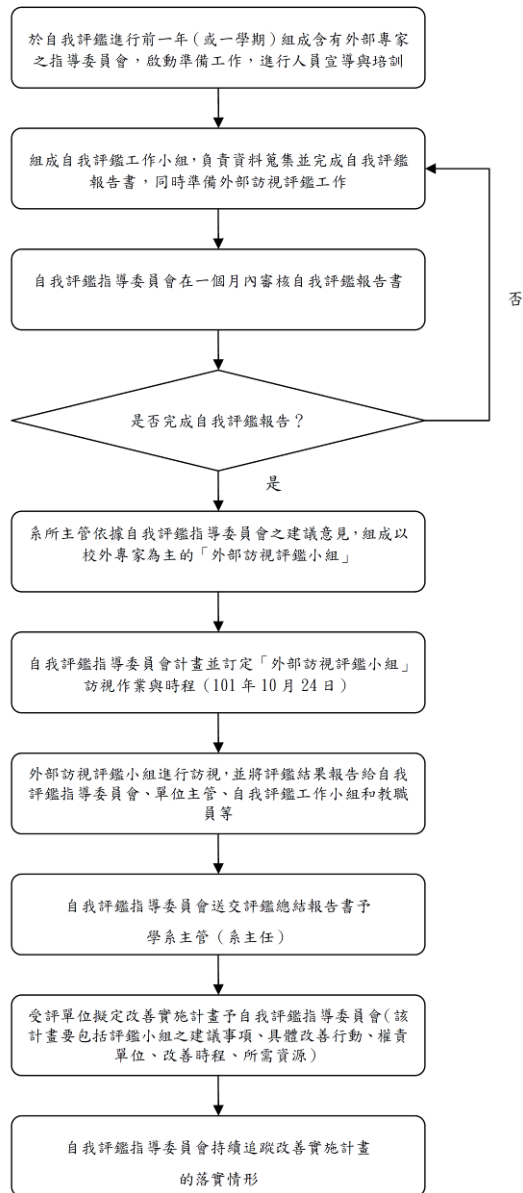


圖 5-5-1 自我評鑑之啟動、執行實施流程

表 5-5-1 本系 100 學年度「系所自我評鑑委員會」委員及主要項目分工

教師	各組委員	系評鑑職務	專責自評項目
周良勳系主任	--	系所自評委員總召集人、聯絡人	統籌規劃評鑑項目一~項目五；並召開相關會議
劉正川教師	--	系所自我評鑑委員會顧問	顧問
陳建元副教授	--	自我評鑑聯絡人	資料彙整
陳建元副教授	陳清田、陳文俊教師 2 人	系所自評委員項目一召集人	評鑑項目一：「目標、核心能力與課程設計」
陳建元副教授	陳錦媽、張進益教師等 2 人	系所自評委員項目二召集人	評鑑項目二：「教師教學與學習評量」
陳建元副教授	劉玉雯、王久泰教師等 2 人	系所自評委員項目三召集人	評鑑項目三：「學生輔導與學習資源」
陳建元副教授	張義隆、陳永祥教師 2 人	系所自評委員項目四召集人	評鑑項目四：「學術與專業表現」
陳建元副教授	林裕淵、吳振賢教師 2 人	系所自評委員項目五召集人	評鑑項目五：「畢業生表現與整體自我改善機制」

2. 本校為提昇本系自我評鑑績效，另邀請臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所王保進教授作”系所評鑑報告撰寫要領與實地受評注意事項”專題演講。

5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形

針對第一週期訪評委員之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形，請詳表 5-6-1

表 5-6-1 評鑑項目五：進行品質改善之計畫與落實的情形

評鑑報告中待改善事項或建議摘述	系所改善方法與措施	需要校(院)方提供之協助或資源	預計辦理時程	預期成果
依據畢業生的問卷結果所反映之意見，期望該系能落實自擬之改善方案。	建立收集資料的管道與方式，彙集系的會議、活動紀錄及畢業校友就業問卷調查等資訊。	擬請本校教育專責單位設計或結合校建立之機制，定期蒐集畢業生對學習成效之意見。	擬列為本系中、長期發展計畫。	確實蒐集、分析及利用相關資訊，來有校管理教學、研究或服務等重要活動。
加強畢業生聯繫機制，以利追蹤，成為未來改進之參考。	系所畢業生之生涯追蹤機制，落實近 6 年畢業生生涯發展之追蹤與建檔，構築一套完整之系友資料庫。	擬請本校配合本系校友連繫管道，加強系友座談並給予回饋。	擬列為本系短、中期發展計畫。	本系於 2007 年~2012 年每年定期舉辦 1-2 系友大會，定期郵寄書面系友會訊及 e-mail 電子版訊息給系友，加強報導系上現況、舉辦研討

				會，增進與系(所) 友連繫與系(所)友 回母校管道。
--	--	--	--	----------------------------------

5-7 項目五自我評鑑結果

自從第一週期評鑑結束之後，本系在第二週期的項目五的表現如何呢？本節將針對項目五的自我評鑑結果，分別從特色與優勢、問題與困難，以及改進策略三方面統整說明如下：

1. 特色與優勢：根據本校教評中心的調查，本系學士班和碩士班在學用配合度上相較於本校其他系所，學用符合的情形相當良好。顯示本系教育目標、課程訓練相當可以符合學生畢業後職場上的應用。
2. 問題與困難：
 - A. 畢業生參與系上活動不踴躍：由於畢業生都已離開學校投入就業市場或繼續升學，因此減少了與本系之聯繫，且可能也因工作或課業壓力繁忙，是故畢業生參與系上活動意願較低，也較難以聯繫。
 - B. 本系系友會最大之特色是，成員除大學部之外，更有研究所、進修部、碩專班等畢業系友，如何透過系友會的能量，團聚各系友之向心力，是一個需要處理的重要課題。
 - C. 學習成效問卷受訪者樣本名單之建立與分析困難：學習成效問卷之受訪對象範圍廣大且複雜，要如何建立完善之受訪者資料庫，及如何有效分析各受訪族群之意見，進而轉化成本所核心能力、課程規劃或教學評量之改善方針，十分不易。
3. 改進策略：
 - A. 建立經常性畢業生關懷機制：為了加強聯繫畢業生與本所之聯繫，本系將透過建立經常性畢業生關懷機制，時時關懷畢業生目前生活與就業情形，提供最即時與適切之協助，以強化畢業生與本系之聯繫。
 - B. 本系將提供系友會所需要的協助，希望可以在組織上和活動辦理上可以相互支援，本系在系務運作和自我評鑑的時候，可以邀請系友代表，提供興革建議。活躍的系友會將會是本系的一大社會資源，有助於本系的未來發展。
 - C. 建立長期有效之畢業生個人資料庫：設立完整之畢業生資料庫，以方便未來執行各項畢業生動向調查時之成效，同時強化系所對畢業生資訊的更新及溝通效率。

- D. 本系將持續並積極爭取校外專題研究及實習機會，並增加產學合作之比例，力求學生與業界需求能無縫接軌。