

嘉大中文系讀書會

〈現代文學讀書會〉成果

現代詩專題

執行期間：114年9月12日~114年12月12日

指導老師：陳政彥老師

讀書會內容：

讀書會主題：

現代文學專題讀書會 — 現代詩專題

壹、學習動機：

本計畫希望透過在現代文學的閱讀與研究中，詩歌始終是最具濃縮性與象徵性的文體。相較於小說或散文的敘事延展，詩更側重於語言的密度與內在節奏，在極短的篇幅中凝鍊出情感、思想與時代的深層回響。出於對此特質的高度關注，我們希望透過此次以現代詩為主軸的讀書會，系統性地進行現代詩的閱讀與討論，不僅深化個人對文本的感知與解析能力，也期許能進一步理解臺灣現代詩發展的歷史脈絡與美學變化。

現代詩其價值不僅在於詩作本身的文學性，更在於它所展現的詩史視野與文化地圖。從 1920 年代白話文運動與自由詩的萌芽開始，到戰後不同詩派的交鋒、政治現實的書寫，以及當代詩人對個人經驗與社會現實的再詮釋，讀本中的詩作不僅可視為創作者個體的表達，更是整體社會變遷與文化思潮的縮影。我們期望透過本讀書會的閱讀與討論，在縱向上掌握現代詩在時間軸上的演進，在橫向上理解各詩人間風格差異與創作策略，建構出較為完整的現代詩理解視野。

此外，我們對現代詩語言的解構與再建構特質，亦抱持高度興趣。現代詩突破傳統格律與抒情方式，採用大量意象拼貼、語法變形、抽象語彙或跨域引用，使得詩不再只是情感抒發的載體，更成為對語言本身的反思與實驗空間。在閱讀詩作的過程中，我們希望能訓練自己更敏銳地辨識詩中的象徵與修辭，分析其語言機制與文化指涉，並思考詩在不同語境中如何產生多義的意涵。這樣的能力，對於培養文學分析與批判思維極為關鍵，也有助於我們日後在文學研究或創作實踐上的深化。

我們也特別期待在讀書會的討論互動中，聽見來自不同背景與觀點的讀者對詩作的詮釋與感受。詩的閱讀本質上即是一種主觀參與的過程，不同的生命經驗與知識架構，將導致截然不同的理解與情感連結。藉由集體討論，我們相信能讓我們跳脫個人閱讀的慣性視角，更全面地看見詩作在多元解讀下的豐富性，也能讓詩歌不僅止於靜態文本，而是成為一種動態的文化交流與思想碰撞場域。

最後，我們也希望藉由這次讀書會作為起點，建立起自己與臺灣現代詩長期對話的基礎。不論是未來進一步撰寫詩評、參與詩歌創作，或是從事相關學術研究，都需要對詩歌文本具有高度熟稔與批判理解能力。透過這樣一個有系統、可深度互動的學習機會，我們期望自己能將閱讀詩的過程，轉化為積累知識、觸發思考、培養創造力的能動實踐。

總之，參與這次以現代詩為核心的讀書會，對我們而言不僅是一次閱讀上的挑戰與機會，更是一段認識語言美學、理解文學與時代交織關係的重要旅程。我們衷心期待能在其中，拓展視野，深化理解，並以詩為媒，持續探索文本與世界之間的對話可能。

貳、學習內容：

本次讀書會以現代詩為主要閱讀文本，將透過分期共讀、主題導向的討論與文本細讀，系統性認識臺灣現代詩自 1920 年代至今的發展軌跡與風格轉變。學習內容規劃如下：

1. 詩史脈絡梳理

首先，將以現代詩所呈現的時間編排為基礎，概略掌握臺灣現代詩發展的重要階段，例如日治時期自由詩的萌芽、戰後詩人群的出現、現代詩運動的展開與本土意識的回歸等，理解詩歌如何回應不斷變動的歷史與社會條件。

2. 詩人風格與代表作分析

透過選讀重要詩人如席慕蓉、鯨向海、楊牧、吳晟、林婉瑜、隱匿、楊佳嫻等的代表詩作，觀察其語言風格、思想特質與創作技法之異同，並從中探討詩人在時代語境中的自我定位與創作取向。

3. 詩歌語言與修辭研究

著重分析詩作中的象徵、意象、隱喻、節奏與語法結構等語言層面，學習如何閱讀詩行之間的含蓄與張力，培養詩歌閱讀的敏銳度與語感。亦將討論現代詩與傳統詩之間的語言斷裂與連續，強化詩學知識與批評能力。

4. 主題式討論與延伸閱讀

針對讀本中的詩作進行主題式分類，如「公理和正義」、「告白」、「家族」、「校園生活」、「詩的成因」等，並引入相關評論文本或詩人自述，使討論更具深度與多元視角。視學習進度，亦可加入與詩作相關的延伸閱讀或當代詩評文本作補充。

5. 討論與共學反思

每次共讀後將進行開放式討論，鼓勵成員提出不同的解讀觀點，並透過彼此的回饋與提問深化理解。讀書會最後可設計成果分享，例如撰寫心得、進行詩作分析報告，或試作仿寫詩作，以統整所學並激發創作潛能。

參、時間規畫

每次討論 2 小時，並提出問題與成員們進行討論。茲附上計劃表如下：

預定時間	主題	探析內容
9/12 (五) 18 點-20 點	臺灣新詩簡史	林育德〈臺灣新詩發展史〉
9/19 (五) 18 點-20 點	公理和正義	楊牧〈有人問我公理與正義的問題〉 吳晟〈只能為你寫一首詩〉 羅毓嘉〈大馬士革〉

10 / 03 (五) 18 點-20 點	告白	李宗榮〈冬季〉 鯨向海〈都知道了〉 林婉瑜〈午後書店告白〉
10 / 17 (五) 18 點-20 點	家族	騷夏〈弟弟〉 游書珣〈甕裡的母親〉 簡年祐〈栽種〉
10 / 31 (五) 18 點-20 點	校園生活	羅智成〈夢中書店〉 凌性傑〈左營孔廟偶得〉 蛋堡〈少年維持煩惱〉
11 / 14 (五) 18 點-20 點	詩的成因	席慕容〈詩的成因〉 隱匿〈詩與括約肌〉 吳奇歡〈成為雪〉
11 / 28 (五) 18 點-20 點	成為過去	郭品潔〈我相信許美靜〉 楊佳嫻〈一般生活〉 張繼琳〈未曾去過遠方〉
12 / 12 (五) 18 點-20 點	綜合討論	綜合討論

肆、學習方式：

與會人員：讀書會組員

時間：參見時間規劃表

1. 主題探析：每次聚會，每人需先熟讀指定篇章範圍，如時間規畫表所述，
2. 共同討論：針對當周的內容進行討論，提出問題進行探討、佐以作品補充證明其特色並進行賞析相關性、有無特殊的藝術手法等，每人至少提出一個問題進行討論。
3. 結論：針對該週討論內容做出總結。

伍、經費使用

5000 元

項目	單價	數量	總價
影印(文本)	520	7	3640
影印(補充文本)	250	7	1750

總價共 5390 元，補助後剩餘費用由讀書會成員均攤。

國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

<p>09/12 (五) 第一次讀書會</p>	<p>讀書會主題：臺灣新詩簡史</p>
	<p>地點：人文館 J213</p>
	<p>成員簽到： 沈郁翔 蔡宜璿 林子傑 吳宇雙 甘濟豪 謝曼青</p>
<p>會議內容：林育德〈臺灣新詩發展史〉</p> <p>本次讀書會以「臺灣新詩簡史」為主題，透過文學史脈絡的回顧，理解臺灣新詩如何在不同歷史條件、語言環境與意識形態中生成、轉折與擴散，並進一步思考當代新詩創作所承接的傳統與問題意識。</p> <p>臺灣新詩的起點本身即呈現複雜性，難以用單一路線或「正統源頭」來界定。與其追問誰是第一位新詩作者，讀書會共識認為，更重要的是理解殖民歷史下三種並行的書寫路線如何同時展開：日文新詩、中文新詩，以及臺灣話文書寫。這三條路線並非線性取代，而是在不同權力結構與文化選擇中各自發展，構成臺灣新詩最初即高度分歧的面貌。</p> <p>在日文書寫部分，在形式與美學上並未經過中國五四白話詩的過渡，而是直接接軌日本近代詩與前衛詩潮，因此展現出與後來中文新詩截然不同的藝術質地。這也使得臺灣新詩從一開始就不是單純的「模仿中國新文學」，而是跨文化、多語系的產物。相對而言，中文新詩路線則明確承繼五四精神，強調反傳統、白話化與現代性，成為戰後長期被視為主流的發展方向。</p> <p>五〇年代至六〇年代是臺灣新詩理論與美學最為激烈的時期。紀弦所領導的現代派，透過「橫的移植」與六大信條，首度為臺灣新詩提出明確而具爭議性的理論宣言，也因此引發長期的辯論。讀書會中特別指出，無論是否認同現代派主張，其歷史意義在於促使詩壇正視「新詩應如何現代化」這一問題。</p> <p>與現代派並行的藍星詩社與創世紀詩社，則分別從「縱的繼承」與「新民族詩型」提出不同回應。這一時期的詩社並非彼此排斥，而是共同構成一個高度張力的詩壇空間，使新詩在形式、語言與主題上快速擴張。特別是創世紀詩社在六〇年代轉向超現實主義後，對整個世代的影響尤為深遠。</p> <p>七〇年代的現代詩論戰，是一個重要的轉捩點。論戰雖起於對「過度西化」與「逃避現實」的批評，但其真正影響不在於誰勝誰負，而在於迫使詩壇重新思考「自我主體」與「社會現實」的關係。此後，臺灣新詩逐漸走向更強調歷史感、社會感與本土經驗的書寫方向，「笠」詩社的出現，正象徵這一轉向的集體實踐。</p> <p>進入八〇年代以後，臺灣新詩已難以再用單一流派或主義概括。政治、性別、身體、都市、語言實驗與跨界創作紛紛進入詩的場域，新詩不再只屬於文學圈，而開始出現在教科書、社會運動、影像藝術與網路空間之中。網路世代的到來，更徹底改變了詩的發表方式與閱讀結構，使詩成為一種高度流動、即時且去中心化的文類。</p> <p>臺灣新詩的歷史並非一條直線，而是一張由語言、政治、世代與媒介交織而成的網絡。理解這段歷史，不只是為了定位當代詩人的位置，更是為了看見詩如何在不同時代回應其所面對的現實壓力與精神需求。蔡宜璿</p>	

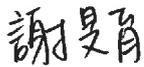
國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

09/19 (五) 第二次讀書會	讀書會主題：公理和正義
	地點：人文館 J213
	成員簽到： <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> 林子傑 甘濟豪 謝昱育 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> 吳宇雙 沈郁翔 蔡宜環 </div>
<p>會議內容：楊牧〈有人問我公理與正義的問題〉、吳晟〈只能為你寫一首詩〉、羅毓嘉〈大馬士革〉</p> <p>本次讀書會以「公理與正義」為主題，選讀三首現代詩，分別為楊牧〈有人問我公理與正義的問題〉、羅毓嘉〈大馬士革〉與吳晟〈只能為你寫一首詩〉。三首詩在寫作年代、題材與語言風格上各異，卻共同指向一個核心困境：當公理與正義不再只是理念，而是深深嵌入個人生命、歷史結構與現實衝突之中，文學究竟能、又該如何回應？</p> <p>楊牧的〈有人問我公理與正義的問題〉以一封來信為敘事核心，反覆出現的「有人問我」形成一種持續回返的倫理壓力。詩中並未直接討論公理與正義的定義，而是不斷描寫提問者的身世、成長背景與心理狀態，彷彿問題本身早已與他的生命史糾纏在一起。讀書會中普遍認為，這首詩真正處理的不是答案，而是「為什麼非問不可」。詩中「二十世紀梨」的意象，被理解為戰後歷史與族群經驗的隱喻：一種被移植、被要求結果，卻難以選擇自身土壤的生命狀態。詩人最終拒絕以理論或制度語言回應，轉而以凝視與見證取代回答，顯示出一種深刻的倫理自覺——在面對以生命為代價提出的問題時，過快的回答本身，反而可能成為另一種傷害。</p> <p>相較之下，羅毓嘉的〈大馬士革〉呈現的是另一種更為赤裸的困境。詩題指向戰爭、信仰與歷史轉折的重地，詩中卻刻意避開宏大敘事，而以大量日常而微小的願望構成全詩的情感核心。「只是想好好活著」「只是想被好好地聆聽」等句，不斷被「怎麼可能」所否定，形成近乎殘酷的節奏。這首詩最強烈的控訴並不在於直接描寫戰爭暴力，而在於讓讀者看見：在極端現實之中，連最基本的生活權利與情感需求，都成為不被允許的奢侈。公理與正義在此不再是可被辯論的概念，而是是否仍被允許期待的事物。詩末對「哈雷路亞」的試探式提問，也顯示信仰與希望已從確信轉為不安的呼喊，突顯出人在戰爭結構中逐漸失去提問位置的狀態。</p> <p>吳晟的〈只能為你寫一首詩〉則將「公理與正義」直接拉回公共現實與集體責任之中。詩一開始以具名的物種、濕地與農漁民，建立一個清晰而具體的生命共同體，使「環境」不再只是抽象議題，而是牽動無數生命的現場。隨著「名為『國光』」「名為『建設』」的語言出現，詩揭露制度如何以正當名義遮蔽破壞，並將少數人的利益包裝為集體繁榮。讀書會中特別注意到詩中對「沉默的大眾」的指認，認為這是全詩最沉重的一筆：真正完成破壞的，不只是開發者，而是社會對不義的習以為常。詩人最終坦承詩不是子彈、不是刀劍，無法即刻阻止災難，卻仍選擇書寫，正因為拒絕沉默本身，就是最後的倫理位置。</p> <p>綜合三首詩，可以看見現代詩如何以不同方式承載「公理與正義」的重量。楊牧呈現的是被歷史逼迫、卻無法被理論安置的提問；羅毓嘉書寫的是在暴力結構中，連提問與期待都逐漸被剝奪的生命狀態；吳晟則展現明知無力，仍不願成為共犯的行動書寫。三首詩共同指出，真正的危機不僅在於正義的缺席，更在於人們逐漸習慣這種缺席。 林子傑</p>	

國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

10/03 (五) 第三次讀書會	讀書會主題：告白
	地點：人文館 J213
	成員簽到： <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> 吳宇雙 甘濟豪 謝昱育 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 5px;"> 沈郁翔 林子傑 蔡宜璿 </div>
<p>會議內容：李宗榮〈冬季〉、鯨向海〈都知道了〉、林婉瑜〈午後書店告白〉</p> <p>本次讀書會以「告白」為主題，選讀三首現代詩，分別為李宗榮〈冬季〉、鯨向海〈都知道了。〉與林婉瑜〈午後書店告白〉。三首詩同樣處理親密關係中的「說」與「不說」，卻呈現出截然不同的告白狀態：一首是被困住而無法前行的親密，一首是結局早已公開卻仍難以安放的告白殘餘，一首則是遲疑、折返、終於低聲提出的邀請。透過對讀，可以看見現代詩如何將告白從浪漫時刻，轉化為一種心理、語言與空間上的艱難行動。</p> <p>李宗榮的〈冬季〉描寫的是一段高度親密卻停滯不前的關係。詩中表面充滿活動：寫詩、占星、飲酒、做愛，但這些行為並未指向未來，反而構成一種無出口的循環。冬季與雨季所帶來的潮濕與霉味，不只是環境描寫，而是時間無法流動後的心理狀態。告白在這首詩中並非缺席，而是早已完成、甚至過度完成，兩個人緊密相依，卻因此失去移動的可能。這樣的告白不再是說「我愛你」，而是把自己完全交付給對方解釋與校對。愛成為一種互相消耗的知識工程，既提供理解，也逐漸加重重量。最終「我們是冬日裡困頓的島」，顯示告白在此並未帶來連結世界的橋樑，反而形成被水圍困的孤立狀態。</p> <p>鯨向海的〈都知道了〉則呈現另一種告白後的狀態。這首詩反覆出現「你們都知道了」「你們想必已經知道了」，指向一個關鍵事實：這段感情的結局早已成為公開共識。詩中不急於交代分手的細節，而是將焦點放在「曾經被允許去愛」的記憶，以及後來被驅逐、被焚化般抹除的經驗。告白在這裡已經失效，因為它的結果不僅被當事人承受，也被旁觀者理解、消化、歸類。這首詩最殘酷之處，在於告白不再具有改變關係的力量，只剩下被回顧、被註解的功能。最後說話者甚至因為經歷過最深的背離，而對後來的驚嚇免疫。告白在此不是通往親密的通道，而是一段被世界證實為失敗後，仍留在個體內部的餘痛。</p> <p>相較之下，林婉瑜的〈午後書店告白〉則將告白放回「尚未發生」的狀態，細緻描寫一個人如何在遲疑中慢慢靠近。詩一開始即是否定，說話者反覆質問「怎麼可能愛他呢」，顯示告白並非衝動，而是一種需要反覆說服自己的行為。書店的空間配置成為情感距離的具體呈現，從不同書櫃到地板格線，從「你在 47，我在 18」，愛被轉化為必須跨越的空間與秩序。讀書會中特別指出，這首詩最動人的地方在於第三段的自我比喻：「翻閱我」。說話者將自己視為一本被閒置的書，願意降低難度、放下經典性，只求被理解與陪伴。最終的告白也並非「你愛我嗎」，而是「你願意和我一起寂寞嗎」。這是一種極為現代的告白形式，不再承諾拯救或圓滿，而是邀請對方共享孤獨。</p> <p>綜合三首詩，可以發現現代詩中的「告白」早已不只是情感高峰的瞬間，而是一段長時間的心理狀態。李宗榮寫的是告白完成後的停滯，愛因過度親密而失去出口；鯨向海呈現的是告白失效之後的殘餘，當愛已被世界理解，個人卻仍在承受；林婉瑜則描寫告白發生之前的遲疑與勇氣，將說出口視為一種冒險。</p> <div style="text-align: right; margin-top: 5px;"> 甘濟豪 </div>	

國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

<p>10/17 (五) 第四次讀書會</p>	<p>讀書會主題：家族</p>
	<p>地點：人文館 J213</p>
	<p>成員簽到：      </p>
<p>會議內容：騷夏〈弟弟〉、簡年祐〈栽種〉、游書珣〈甕裡的母親〉</p> <p>本次讀書會以「家族」為題，選讀並討論三首當代詩作：騷夏〈弟弟〉、簡年祐〈栽種〉、游書珣〈甕裡的母親〉。三首詩分別從手足、族群與母女關係切入，卻共同揭示了一個殘酷而深刻的事實：家族並不只是情感的來源，更是一套難以逃離的身分系統，深深介入個體的身體、記憶與命運。</p> <p>騷夏的〈弟弟〉為本次討論奠定了最為緊繃的情感基調。詩以夢境展開，死亡先於因果出現，一個「面貌酷似我們的嬰孩」在冰冷的小床上死去，立刻瓦解了血緣的清楚界線。嬰孩既是「你的孩子」，也是「我們的孩子」，這種歸屬的混亂，使家族不再是安定結構，而成為倫理失效的場域。詩中反覆呼喚的「弟弟」，既是手足、鏡像，也是唯一可能的救援者。當父母瘋狂、權威失能，兄弟之間的相像不再帶來親密，而成為無法切割責任與罪感的根源。這首詩所呈現的家族，不是庇護所，而是一個讓個體被迫直視「我與你無法分開」的深淵。</p> <p>相較於〈弟弟〉中血緣的崩潰與混淆，簡年祐的〈栽種〉則將家族放回更長遠的時間與空間之中。詩中「我」搭乘鐵道，帶著都市的身體回到小米生長的地方，家族不再只是親屬關係，而是一整套與土地、語言與歷史交纏的存在。祖父布下的陷阱、祖母編織的衣裳，被一併「種植」在洞穴般潮濕的空間裡，用檳榔與米酒灌溉死亡。這樣的家族記憶，並非溫柔保存，而是與哀傷、失落並存。當詩人問「到底會種出什麼呢」，問題並非農作物，而是自身——一個被移植到城市、在溫室裡發芽的主體。這首詩的家族不是已完成的根，而是一個持續生成、同時伴隨遺忘的過程；血液與記憶種出了「我」，也同時種出了對原鄉的距離。</p> <p>游書珣的〈甕裡的母親〉則將家族關係推向最內部的心理空間。詩中的母親被安置在洞穴與甕之中，既像子宮，也像墓室。母女關係不再是線性傳承，而是不斷翻轉的角色交換。母親在死亡或缺席之後，被女兒在內心反覆保存、餵養、教導；最終，女兒將自己裝進甕裡，由母親抱起。家族的延續，不再是血緣向下，而是照顧責任的轉移。當女兒能夠承載母親的哀傷，她便成為新的「母親」。家族在此不是制度，而是一種不得不接手的情感重量。</p> <p>將三首詩放在一起閱讀，可以清楚看見「家族」如何以不同形式介入個體生命。在〈弟弟〉中，家族是倫理邊界崩解後的深淵；在〈栽種〉裡，家族是橫跨土地、語言與遷移的歷史力量；而〈甕裡的母親〉則呈現家族作為內在結構，如何在失去中被重新組裝。三首詩都拒絕將家族浪漫化，它們不約而同指出：家族不是選擇，而是先於選擇存在的條件。</p> <p style="text-align: right;"></p>	

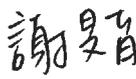
國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

10/31 (五) 第五次讀書會	讀書會主題：校園生活
	地點：人文館 J213
	成員簽到： <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> 林子傑 沈郁翔 謝昱甫 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> 甘濟豪 吳宇雙 蔡宜璽 </div>
<p>會議內容：羅智成〈夢中書店〉、蛋堡〈少年維持煩惱〉、凌性傑〈左營孔廟偶得〉</p> <p>本次讀書會以「校園生活」為主題，選讀並討論三件文本，分別為羅智成〈夢中書店〉、蛋堡〈少年維持煩惱〉、凌性傑〈左營孔廟偶得〉。三者題材橫跨閱讀、青春與思想傳統，卻共同勾勒出一條隱而清晰的軌跡：校園不只是受教的場所，而是一個人第一次密集面對世界、知識與自我的生活現場。</p> <p>羅智成的〈夢中書店〉，在討論中被視為最接近「校園內部經驗」的一首作品。詩中書店不再是秩序分明、知識可被安全取用的空間，而是一座叢林、迷宮，甚至會吞噬人的巨獸。這樣的書店，與其說是具體地點，不如說是學生進入知識世界後的心理風景。詩中那些層層延伸、未接上電力的書架、佈滿蛛網的密室與迷途者的骸骨，正好對應到校園裡閱讀「艱深文本」的經驗：閱讀不再是完成作業，而是一場可能迷失方向的冒險。尤其詩中指出，連學者、評論者都可能沉淪於文字流沙，這使得校園裡的閱讀不再是權威保證的安全行為，而是一種需要承擔風險的探索。最後，詩人「端坐如晷／渺小如蟻」，安靜地在書架間翻閱，直到「知識打烊」，讓人看到校園生活中一種極為真實的姿態：個體在龐大的知識體系前，既敬畏又著迷，只能暫時棲身其中。</p> <p>相較於羅智成描寫「知識空間」的巨大與危險，蛋堡〈少年維持煩惱〉則把焦點放在校園生活最日常、也最容易被忽略的心理狀態——煩惱。歌中反覆出現的「微不足道的煩惱」被認為是整首作品最關鍵的反諷。校園裡的少年，煩惱著頭髮長度、鞋子顏色、考試、家規、喜歡的人是否回應，這些在成人眼中看似瑣碎，但正是少年第一次必須為自己選擇的證據。歌詞中大量描寫「看火車經過」、「翻報紙查星座」、「在重要時候發呆」，呈現出一種被時間拉長的校園生活節奏：學生尚未真正進入行動世界，只能透過觀看、等待與想像，來練習成為未來的自己。副歌一再強調「專心在他的煩惱」，不再把煩惱視為需要被立刻解決的問題，而是一種必經的成長狀態。當歌詞後段翻轉時間，指出少年想跳過的生活，日後反而成為鄉愁，校園生活便顯現出其殘酷與溫柔並存的本質——它痛苦，卻無可取代。</p> <p>凌性傑的〈左營孔廟偶得〉，則將校園生活延伸到更長的思想時間軸上。詩中場景雖在孔廟，討論的卻是所有受教育者都會面對的問題：當思想被制度化、被神聖化之後，我們還能否把它當作「一個人」的實踐來理解？詩人站在廟堂之間，並未全然仰望權威，而是反覆提醒自己，孔子首先是一個在現實中受挫、流浪、承受時代之傷的人。詩中「我願意與他從事同一種行業／卻無法不困惑幾千年」這一句精準描述了校園生活後期、尤其在高等教育中常見的狀態：一方面願意投入思想與知識的工作，另一方面卻無法不質疑，思想如何被轉化為宗教、身體如何被轉化為廟堂。這種困惑，正是校園生活從「學習」走向「思考」的關鍵轉折。</p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> 沈郁翔 </div>	

國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

11/14 (五) 第六次讀書會	讀書會主題：詩的成因
	地點：人文館 J213
	成員簽到： 吳宇雙 林子傑 沈郁翔 謝昱言 蔡宜璦 甘濟豪
<p>會議內容：席慕蓉〈詩的成因〉、隱匿〈詩與括約肌〉、吳奇勳〈成為雪〉</p> <p>本次讀書會以「詩的成因」為題，選讀三首在創作觀上彼此對話、卻風格差異極大的作品：席慕蓉〈詩的成因〉、隱匿〈詩與括約肌〉、吳奇勳〈成為雪〉。三首詩分別從人生回望、身體隱喻與存在狀態出發，共同指向一個核心問題：詩不是「怎麼寫出來的」，而是「在什麼條件下，不得不發生」。</p> <p>席慕蓉的〈詩的成因〉提供了一個極為安靜、卻沉重的起點。詩中說話者回顧自己的一生，幾乎都用在「調整步伐進入好行列」——進入社會期待的秩序、角色與成功敘事之中，卻始終未被察覺；而當她選擇走出人群、尋找原來的自己時，同樣無人真正回應。這首詩所揭示的「詩的成因」，並非靈感湧現，而是對一整段被錯置的人生所做的回望。真正催生詩的，不是努力或成就，而是當人終於意識到「自己曾為終究要丟棄的事物，付出了一生」之後，所重新找回的感受能力。詩在此誕生於日落之後，在行動停止、競逐結束的時刻，淡淡的陽光與花香才重新浮現。詩因此成為一種遲來卻必然的回聲。</p> <p>隱匿的〈詩與括約肌〉則徹底顛覆詩的崇高想像，將創作拉回身體最私密、最原始的機制。這首詩以近乎戲謔的生理隱喻，精準指出寫詩的悖論狀態：不用力不行，太用力也不行；沒有天分不行，只有天分同樣不行。詩並未提供任何成功公式，而是連續否定所有被視為「正確條件」的創作信念。這種否定，反而逼近創作的真相：詩無法被完全控制，也無法完全放任，它發生在一種極其細微的拿捏之中。最後出現的野貓意象，讓詩的成因徹底去神話——詩不是偉大意志的產物，而是當身體在對的時刻、對的地方，自然完成該完成之事。相較席慕蓉從「人生之後」回望詩的生成，隱匿則指出詩其實一直在身體裡，只是人類太焦慮於「如何寫詩」，反而妨礙了它的發生。</p> <p>吳奇勳的〈成為雪〉，則把「詩的成因」推向更為存在論的層次。這首詩並不直接談寫作，而是描寫「成為」一種狀態：雪。雪的特質是無聲、無名、無意志，它落下、覆蓋、消失，不為留下痕跡而存在。這首詩所呈現的詩性，並非來自表達衝動，而是來自「逐漸撤退」的過程。當自我不再急於證明、不再爭奪位置、不再確保被理解，語言反而獲得一種純淨的可能。詩在這裡生成於消失之中，是一種讓世界短暫變得安靜、平等的力量。與席慕蓉的「回想」、隱匿的「控制與放手」相比，吳奇勳更進一步將詩理解為：當主體願意放棄中心位置時，語言自然會降臨。</p> <p>詩的成因，從來不只是技巧或靈感問題，而是一種生命狀態的結果。席慕蓉提醒我們，詩往往誕生於人生被耗盡之後，當人重新學會感受；隱匿指出，詩來自身體對力道的本能掌握，而非道德化的努力；吳奇勳則讓我們看見，詩可能源於自我退場、願意成為無名之物的瞬間。三者共同否定了「詩可以被設計」的幻想，也共同肯定了一件事：詩之所以發生，是因為人終於在某一刻，無法再用既有方式活著、說話或控制世界。甘濟豪</p>	

國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

11/28 (五) 第七次讀書會	讀書會主題：成為過去
	地點：人文館 J213
	成員簽到：  

會議內容：郭品潔〈我相信許美靜〉、楊佳嫻〈一般生活〉、張繼琳〈未曾去過遠方〉

本次讀書會以「成為過去」為主題，選讀三首風格與語氣差異甚大的作品：郭品潔〈我相信許美靜〉、楊佳嫻〈一般生活〉、張繼琳〈未曾去過遠方〉。三首詩分別從「相信」、「生活」與「遠方」切入，卻共同指向一個核心狀態：當某些情感、姿態與選擇不再進行，它們如何悄悄沉澱，成為我們身後的時間。

郭品潔的〈我相信許美靜〉為本次討論提供了一個極具當代感的起點。詩中反覆出現的「我相信」，並非建立穩固的信仰體系，而更像是一種在破碎世界中勉強成立的生存方式。從文學、音樂、電影到日常器物，這些被相信的對象彼此矛盾、無法整合，卻共同構成說話者暫時站得住腳的理由。這首詩所呈現的「相信」，本身就帶有過去式的質地——那些句子、旋律與名字，之所以被反覆抓取，正因為它們已經不再提供答案，只能提供支撐。特別是「需要一些回憶支撐空虛的身體」這一句，使相信與回憶緊密相連：信念不是指向未來的承諾，而是對已經發生、卻仍未消散之物的暫時倚靠。相信在這裡，本身就是一種正在成為過去的姿態。

楊佳嫻的〈一般生活〉則從另一個角度切入「成為過去」的經驗。詩中反覆出現的「他」，並非完整主體，而是一個充滿故障、殘留與錯置的存在。他的生活不是劇烈事件，而是一連串微小失誤與內部雜質：被踩過、吞錯、踩空、撿到早已遺忘的殘骸。這首詩所書寫的「一般生活」，其實是一種已經失去當下感的生活——日子沒有明確進行，而是不斷堆積、卡住、延宕。生活在此不再被記憶為完整敘事，而是以零件、碎屑、螺絲的形式存在。當詩寫到「好靠近心臟的那顆螺絲」，詩本身被理解為一種固定鬆動之物的工具：不是為了改變未來，而是為了讓生活在成為過去的過程中，尚不至於全面崩解。

相較於前兩首詩的內向與滯留，張繼琳的〈未曾去過遠方〉看似談論移動與旅行，實際上卻是對「沒有出走的人生」的溫柔辨認。詩中反覆強調「未曾去過」，並未帶來羞愧或失敗感，反而逐步建立起一種安靜而節制的自我理解。地圖、外語、酒館、流浪者形象，都是想像中的遠方；而真正被細細描寫的，卻是怕冷、餵鴿子、想住下來、種盆栽的生活狀態。本詩被視為對「未發生之事如何成為過去」的書寫：那些沒有離開、沒有參戰、沒有抵達的可能性，並不會消失，而是以秘密、沉默與內斂的形式，慢慢沉入生命的底層，成為一種安靜卻持續存在的過去。

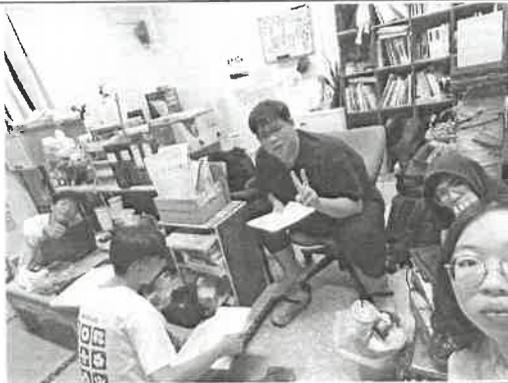
將三首詩放在一起閱讀，可以看見「成為過去」並非單一事件，而是一個緩慢的轉化過程。在〈我相信許美靜〉中，情感與信念逐漸失去未來指向，只能被保存為可反覆取用的片段；在〈一般生活〉裡，日常不再生成新的意義，而是不斷留下需要被清理與固定的殘餘；而〈未曾去過遠方〉則讓那些未被實現的選擇，安靜地退場，成為不再需要證明的自我認知。這三種狀態雖不相同，卻共同描寫了一個當代經驗：人生中有許多事物，並非因為完成才成為過去，而是因為無法繼續推進，只能慢慢沉澱。

謝曼青

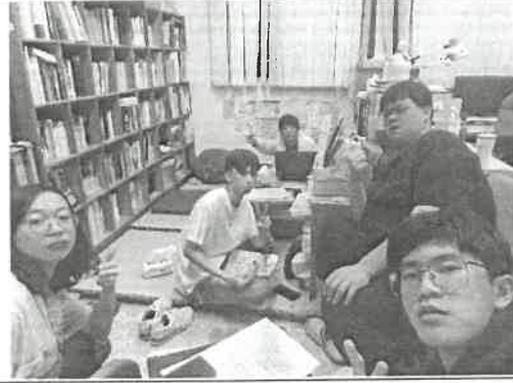
國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議記錄

12/12 (五) 第八次讀書會	讀書會主題：綜合討論
	地點：人文館 J213
	成員簽到： <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; margin: 2px;">沈郁翔</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; margin: 2px;">林子傑</div> <div style="font-size: 2em; margin: 2px;">謝曼青</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; margin: 2px;">甘濟豪</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; margin: 2px;">吳宇雙</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; margin: 2px;">蔡宜璿</div> </div>
會議內容： <p> 本次現代詩讀書會以「綜合討論」為主題，目的在於回顧近期閱讀之多首現代詩作品，並嘗試跨文本整理其共通關懷與差異視角，進一步反思現代詩如何回應當代生活經驗、主體狀態與情感結構。討論並非以單一文本為中心，而是著重於閱讀經驗的交織與整體觀察。現代詩雖題材多元，涵蓋日常生活、家族關係、成長經驗、信仰、創作本身等面向，但多數作品皆呈現出一種「去宏大敘事」的傾向。詩不再試圖給出完整世界觀，而是透過片段、殘缺、反覆與錯位，逼近個體在當代社會中的真實處境。這種書寫方式，使詩更像是一種狀態的呈現，而非立場的宣告。 </p> <p> 許多作品都不約而同地處理「時間感的變化」，特別是「成為過去」的經驗。詩中常見回憶、遺留物、無法完成的事件與已經失效的信念，它們並非被明確指認為悲傷或失敗，而是以一種沉澱後的姿態存在。這顯示現代詩對時間的理解，已不再是線性推進，而更接近停滯、回返或層疊的狀態。 </p> <p> 在「生活書寫」中，當代詩人對日常的描寫，已跳脫抒情與美化的傳統模式。生活不再被視為穩定背景，而是充滿故障、失誤與勉強維持的過程。詩中頻繁出現身體的錯用、空間的失衡與語言的不順暢，這些元素共同構成一種「不順利的日常」，卻也正是多數人實際經驗生活的方式。詩在此並非修補現實，而是誠實呈現其破碎性。 </p> <p> 關於「關係與他者」，詩中常見的親密關係——如家族、手足、情人——如何不再只是溫情來源，而是成為身分混淆、責任糾結與情感壓力的所在。詩人往往不急於解決這些關係，而是選擇將其保留在曖昧、不安與未完成之中，使讀者直面關係本身的重量。這種處理方式，使現代詩呈現出高度心理化、內向化的特質。 </p> <p> 在創作觀的部分，多首作品都隱約否定了「詩可以被完全掌控」的想法。詩不再被視為技巧的成果，也不是情感宣洩的出口，而更像是在某些條件成立時「不得不出現」的產物。這些條件可能來自人生的耗損、身體的限制、自我退場，或對世界失去確定性之後的暫時安放。詩因此成為一種回應狀態，而非目的本身。 </p> <p> 現代詩並未遠離生活，反而更深地介入生活的縫隙之中。它不提供答案，也不保證療癒，而是替那些難以被清楚說明的經驗，留下語言的位置。透過跨文本閱讀，不僅加深了對現代詩的理解，也更清楚看見當代現代詩在主題、形式與態度上的整體走向。 </p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> 蔡宜璿 </div>	

國立嘉義大學中國文學系讀書會——現代詩讀書會會議照片



第一次讀書會



第二次讀書會



第五次讀書會

午後書店告白

穿粉紅色圓點襯衫的那男人傾軋望我
我怎麼可能愛他呢怎麼可能
我不喜歡以為自己是某幕的人
我們從（生活雜取）走到（戲劇舞台劇）
從（時尚）走到（中國古典）
揮木地板上的格線一向被忽略
沿著格子前進
你在47
我在18

林婉瑜

讀書會文本：林婉瑜〈午後書店告白〉（節）

弟弟

我學見一個面說聽似我們的嬰孩
死了，浮在冰冷的小床上死去了
弟弟，你快過來，我這裡好暗，睡到我好像
睡了，弟弟是你嗎？是你不想預見，我們如此相像，
相像到愛上一個女孩，女孩到最後
撒了你的孩子，我們的孩子，你的爸爸走了，你的
媽媽也是，
你只剩下我了，弟弟你快點來，救我
也扶我們的嬰孩。

騷夏

讀書會文本：騷夏〈弟弟〉

詩的成因

整個上午 我都用在
努力調整步伐好進入行列
（卻並沒有人發覺我的加入）
整個下午 我又要為
尋找原來的自己而走出人群
（也沒有人在感我的背叛）
為了爭得那些終必要丟棄的
我付出了

席慕蓉

讀書會文本：席慕蓉〈詩的成因〉（節）