

**國立嘉義大學**  
**賢德樓商業空間及停車場地委外經營案**  
**投標廠商評選須知**

**一、投標廠商企劃書撰寫說明**

- (一) 投標廠商所提送之企劃書將為契約之一部分，頁數以不超過 100 頁為原則（含附件），格式採直式 A4 版面雙面印刷，橫書直式編印，圖說得以 A3 紙張呈現，並編目錄、頁次，左側裝訂。如有塗改修訂請加蓋公司或負責人印章。
- (二) 撰寫內容請依「國立嘉義大學賢德樓商業空間及停車場地委外經營案企劃書評選表」（附件）之評選項目及評選內容依序撰寫。
- (三) 企劃書內容應符合商業經營空間之設計且及停車場地之整合與規劃，並說明複合式經營之策略與經驗，若有協力廠商亦請詳述供參。
- (四) 投標廠商應提送企劃書及其附件共計 10 份（其中一份免裝訂）。
- (五) 企劃書封面標題統一為（國立嘉義大學賢德樓商業空間及停車場地委外經營案）企劃書，標示廠商名稱，並加蓋廠商及負責人印章。
- (六) 企劃書份數不足者，校方於評選前以黑白影印補足份數供評選使用，若因影印品質及裝訂與原件有出入而影響評選結果者，由投標廠商自行負責。

**二、評選作業**

- (一) 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得參與評選。評選會議之時間、地點於資格審查後由本機關另行通知。
- (二) 評選會議：
  - 1. 本案評選委員會委員共計 7 人，開會時應有委員總額 1/2 以上出席，其決議應經出席委員過半數之同意行之。
  - 2. 評選委員會委員應公正辦理評選。評選及出席會議，應親自為之，不得代理。
  - 3. 評選委員會辦理廠商評選，就各評選項目、受評廠商資料，逐項討論後為之。
  - 4. 評選委員會審查、議決等評選作業，以記名方式秘密為



之為原則。

5. 評選委員辦理評選，應依招標文件之評選項目及其配分或權重辦理，如有子項並應逐項評分，不得變更或補充

### (三) 評選時

廠商應辦理簡報：

#### 1、廠商簡報之順序：

☐資格審查後當場由各合格廠商代表抽籤決定之，未出席者由本機關代為抽籤。

☒依各廠商投標文件送達時間先後於外標封編列次序為準。

#### 2、輪至簡報之廠商如唱名 3 次未到者（包括遲到者）：

☒得予允許順延簡報之次序，但最後順序之廠商簡報後，該廠商仍未能辦理簡報者，視同該廠商放棄簡報及答詢，該廠商之「簡報及答詢」項目以零分計算。

☐視同放棄簡報及答詢權利，該廠商之「簡報及答詢」項目以零分計算。

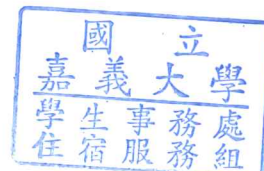
#### 3、廠商簡報時出席相關成員不得超過 5 人，簡報人員需為本案計畫主持人，如計畫主持人因故無法參加簡報時：

☒「簡報及答詢」項目評選委員得給予較低之分數。

☐「簡報及答詢」項目以零分計算。

#### 4、簡報時間不得超過 15 分鐘，逾時停止簡報，計時於倒數 2 分鐘時，按鈴 1 聲，時間到時按鈴 3 聲；答詢時採統問統答，評選委員全部提問完畢後（委員提問時間不限），廠商綜合回答所有提問（廠商準備答詢時間 3 分鐘），答詢時間不得超過 10 分鐘，計時於倒數 2 分鐘時，按鈴 1 聲，時間到時按鈴 3 聲結束答覆。

#### 5、投標廠商依招標文件規定進行簡報時，應以投標文件之內容為限，不得利用簡報更改投標文件內容，廠商



另行提出變更或補充資料者，該資料應不納入評選。

6、評選委員於評選中詢問事項應與廠商就評選項目所提之書面資料及簡報內容有關，廠商列席人員並僅得就委員詢問事項答詢。

7、輪至廠商簡報時其他廠商應退席，廠商簡報及答詢完畢後即應離席，評選委員會討論及決議時所有廠商一律退席。

8、有關簡報所需之硬體設備部分，由主辦單位提供投影機、螢幕，餘所需器材請自行備妥。

### 三、評選標準

企劃書評選項目評分表（附件）配分如下：

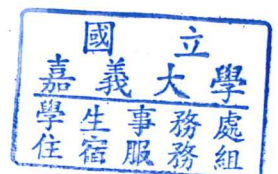
1. 公司營運能力及實績，佔 15 分。
2. 營運計劃及空間規劃，佔 20 分。
3. 營運策略及行銷計劃，佔 20 分。
4. 營業區域環境及衛生管理，佔 15 分。
5. 租金、權利金及優惠方案，佔 25 分。
6. 簡報及答詢，佔 5 分。

### 四、評定方式

#### ■ 序位法

（一）由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、評選委員就廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，就個別廠商各評選項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。不同廠商加總分數相同者應列同一序位（例如：兩家並列序位 1，下一序位自序位 3 排列起）。個別廠商之平均總評分未達 75 分者為不合格，不得列為決標對象。若所有廠商平均總評分均未達 75 分時，則從缺。全部廠商未達評審標準或未有符合本校需求者，則重新公告徵求經營廠商。

（二）評選委員於各評選項目之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，平均總評分在 75 分以上之序位第一（序位合計值最低）廠商，如無待協商項目，且經出





席評選委員過半數之決定者為最優廠商。

(三)序位第一(序位合計值最低)之廠商有2家以上相同，且均得為最優廠商時，決定之方式如下：

☐1. 對序位合計值相同廠商再行綜合評選一次，以序位合計值最低者決標。綜合評選後之序位合計值仍相同者，抽籤決定之。

☐2. 擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者決標。得分仍相同者，抽籤決定之。

☒3. 擇獲得評選委員評定序位第一較多者決標；仍相同者，抽籤決定之。

## 五、評定方式

(一)工作小組於委員評選後，將評選結果彙整製作評比總表，由參與評選全體委員簽名或蓋章。其內容有修正者，應經修正人員簽名或蓋章。

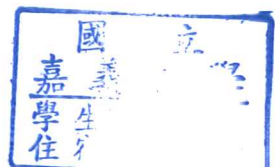
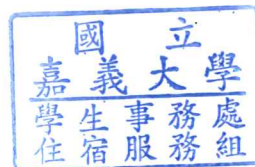
(二)不同委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交本委員會議決或依本委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，本委員會得作成下列議決或決議：

- 1、維持原評選結果。
- 2、除去個別委員評選結果，重計評選結果。
- 3、廢棄原評選結果，重行提出評選結果。
- 4、無法評定優勝廠商。

(三)評選委員對於會議之決議有不同意見者，得要求將不同意見載入會議紀錄或將意見書附於會議紀錄，以備查考。

(四)評選結果應簽報本機關首長或其授權人員核定。

(五)評選結果應通知廠商，對不合格或未獲選之廠商，並應敘明其原因。



附件

國立嘉義大學賢德樓商業空間及停車場地委外經營案企劃書  
評選項目評分表

委員：

評選項目	評 選 內 容	配分	給 分 說 明	廠商		
				A	B	C
一、公司營運能力及相關實績	1. 公司營運能力、資本額 2. 營運實績(可附契約影本、簡介及相片)	15	經營實績			
二、營運計畫及空間規劃(含創意活化構想)	1. 經營方式(型態、人力配置及管理) 2. 投資設備項目及效益分析 3. 裝潢空間呈現	20	由委員就廠商所提企劃書之內容評分			
三、營運策略及行銷計畫	經營項目類別、販售品項與價格、營收目標、行銷計畫、預期效益等。	20	由委員就廠商所提企劃書之內容評分			
四、營業區域環境及衛生管理	1. 營業區域環境清潔措施、頻率、設施維護 2. 衛生(含餐飲)管理	15	由委員就廠商所提企劃書之內容評分			
五、租金、權利金及優惠方案	場地收入租金報價、權利金、售價折扣優惠方案、廠商自發性促銷方案或與機關合作之優惠方案。	25	由委員就廠商所提企劃書之內容評分			
六、現場簡報及答詢		5	口頭報告須為負責人，或與授權委託書所載一致該公司之員工。			
總 分						
轉 換 為 序 位						
委員意見	(總分低於 70 分或高於 90 分者請委員書明評分理由)					

